

145.16

y1

C.E.S.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS
I.N.D.E.C.

20 OCT 2003

ISSN 0327-7968

REPÚBLICA ARGENTINA
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN

SECRETARÍA DE POLÍTICA ECONÓMICA

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

INDEC

INFORMACIÓN DE PRENSA

Buenos Aires, 17 de octubre de 2003

INDICADORES MUNICIPALES
Los Municipios de Río Negro**PRESENTACIÓN DE LA ENCUESTA**

El INDEC, a través del Programa de Información Estadística y Apoyo a los Municipios (PRINEM) prosigue, con este comunicado, la difusión de indicadores estadísticos municipales.

En el año 2002, en el marco de las actividades del Convenio de Cooperación Estadística UE-MERCOSUR, se llevó a cabo, por primera vez en nuestro país, un relevamiento estadístico para el cálculo de indicadores financieros, sociales y ambientales, en el ámbito municipal. La continuación del mismo para cubrir la totalidad del país está contemplada dentro de las actividades del INDEC para el presente año.

Una de las transformaciones de mayor alcance, desarrolladas en las últimas décadas en la organización administrativa de los países, se manifiesta en las acciones de descentralización y transferencia de servicios desde los gobiernos centrales hacia los gobiernos provinciales y, desde éstos, a los municipales.

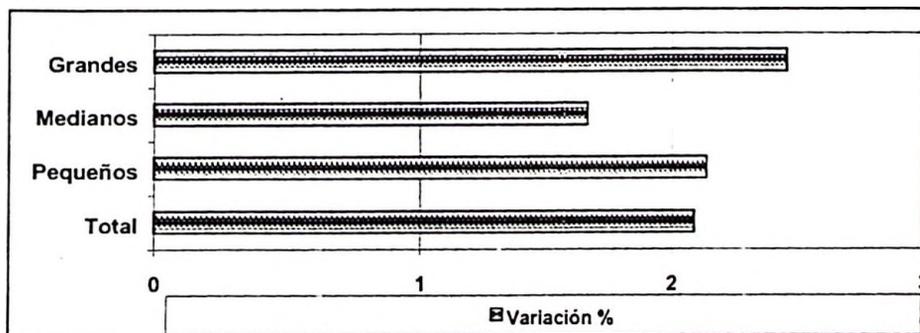
Atendiendo a esta nueva realidad se inició el mencionado relevamiento, junto con las Direcciones Provinciales de Estadística, el que fue implementado, en su primera etapa, en los municipios de las provincias de Jujuy, Mendoza, Misiones, Neuquén, Chaco y en los 24 Partidos del Gran Buenos Aires.

De esta manera el INDEC, al incorporar la generación de estadísticas de nivel local, se puso a la cabeza de las oficinas nacionales de estadística de la región y a la par de las principales oficinas del mundo.

En esta oportunidad, se presentan los resultados correspondientes a los municipios de la provincia de Río Negro, estratificados según su tamaño poblacional. En sucesivos informes, se difundirán los resultados referidos a las provincias de Santa Fe y La Rioja, que actualmente se están procesando.

INDICADORES DE EMPLEO MUNICIPAL

Al 31 de diciembre de 2001, el promedio de empleo público, para todos los municipios analizados era de 8,17 agentes cada 1.000 habitantes (ver cuadro 1). Los municipios grandes tenían la mayor proporción de empleo respecto de la población (9,13 agentes cada 1.000 habitantes), en tanto que esta relación era de 7 empleados para los municipios pequeños y de 8,77 para los municipios medianos. Con respecto a la composición según el sexo de los agentes se verificó que 67,35% correspondió a varones y 32,65% a mujeres. Con relación a la variación del empleo entre los años 2001 y 2000 cabe señalar que el conjunto de todos los municipios registró un aumento de 2,09%. La mayor variación positiva se produjo en los municipios grandes: 2,46%. (ver gráfico 1).

Gráfico 1. Variación del empleo público municipal entre los años 2001 y 2000 (%)

Esta Información de Prensa contiene datos que surgen de un relevamiento estadístico. Por lo tanto, en ningún caso debe interpretarse que se trata de juicios de valor referidos al grado de eficiencia de la gestión de cada uno de los municipios.

CONTENIDO

Los Municipios de Río Negro

	Página
PRESENTACIÓN DE LA ENCUESTA	1
DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS	3
CUADROS ESTADÍSTICOS	
Cuadro 1. Indicadores de empleo municipal.	9
Cuadro 2. Indicadores financieros municipales. Recursos.	9
Cuadro 3. Indicadores financieros municipales. Erogaciones y relaciones entre recursos y erogaciones	10
Cuadro 4. Indicadores de equipamiento informático municipal.	11
Cuadro 5. Indicadores de población y hogares.	11
Cuadro 6. Indicadores de salud. Cantidad de establecimientos y disponibilidad de camas .	12
Cuadro 7. Indicadores de educación formal. Distribución porcentual de la matrícula, según nivel educativo	13
Cuadro 8. Indicadores de educación formal. Distribución porcentual de la matrícula por tipo de establecimiento, según nivel educativo	13
Cuadro 9. Indicadores de educación formal. Matrícula por tipo de establecimiento, según nivel	13
Cuadro 10. Indicadores de servicios urbanos y ambientales.....	14
Cuadro 11. Indicadores de infraestructura para el movimiento de pasajeros y cargas y de acceso a medios de transporte público.....	15
Cuadro 12. Indicadores de desarrollo cultural y recreativo.....	15
Cuadro 13. Indicadores de servicios financieros y de otros servicios.....	16
Cuadro 14. Indicadores de medios masivos de comunicación.....	16
Cuadro 15. Indicadores de servicios notariales.....	17
Cuadro 16. Indicadores de infraestructura	17
SÍNTESIS METODOLÓGICA	18

IMPORTANTE

Los datos que aquí se presentan tienen carácter de provisionales debido a que se continúa con el análisis y recopilación de información. Por tal motivo, pueden ser modificados de acuerdo a nuevos datos proporcionados por los municipios, organismos públicos y empresas informantes.

Dado que esta es una Información de Prensa, se presenta aquí una síntesis del amplio bagaje de información estadística que existe en el PRINEM. Los usuarios interesados en obtener datos ampliados pueden solicitarlos a través del Centro Estadístico de Servicios del INDEC (☎ 54 11 4349-9652).

Signos convencionales:

- Dato igual a cero
- Dato ínfimo, menos de la mitad del último dígito mostrado
- . Dato no registrado
- ... Dato no disponible a la fecha de presentación de los resultados
- /// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo
- s Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico
- e Dato estimado por extrapolación, proyección o imputación

DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

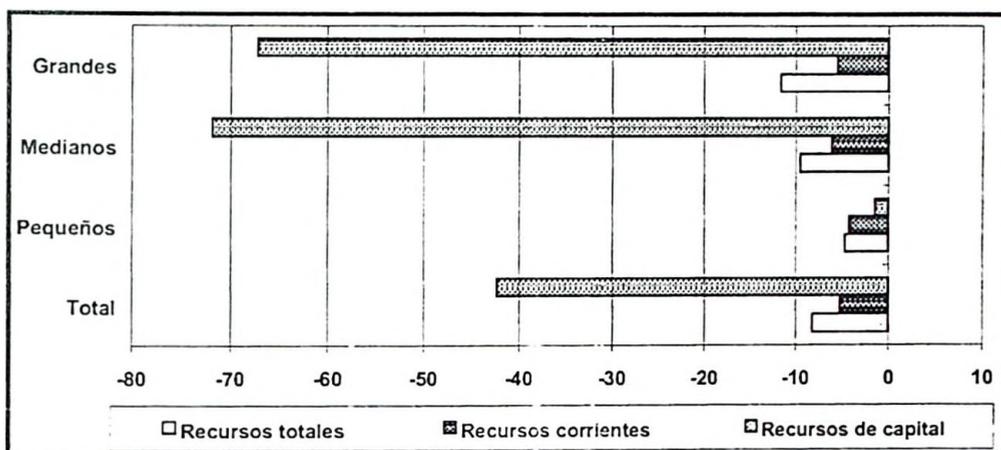
La descripción de los resultados se efectuó sobre aquellos aspectos temáticos que merecen ser especialmente destacados.

La información se presenta en un amplio conjunto de indicadores. Se entiende por indicador a toda información construida con datos existentes sobre alguna realidad, que puede ser medida cuantitativamente, cuya función es hacer evidente un rasgo de esa realidad. Como indicador municipal se consideró a la información que muestra aspectos relevantes de la realidad municipal.

INDICADORES FINANCIEROS

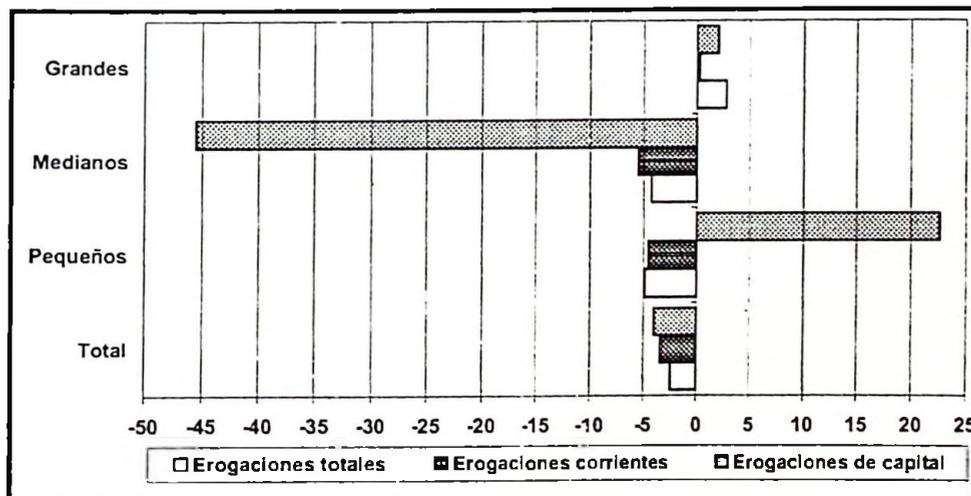
Si se compara el año 2001 con el año 2000, el gráfico 2 muestra que el total de los municipios¹ tuvo una disminución de los recursos totales del -8,20%. Esta disminución fue el resultado de una baja de -11,61% para el estrato grande, de -9,52% y de -4,64% para el grupo de los medianos y pequeños municipios, respectivamente. Esta disminución de los recursos totales deriva de una disminución de -5,17% en los recursos corrientes y de -42,32% en los recursos de capital.

Gráfico 2. Variación de los recursos totales, corrientes y de capital, entre los años 2001 y 2000



Con respecto a las erogaciones totales, entre los años 2001 y 2000, para el conjunto de municipios se verificó una baja de -2,41%. Tal como puede apreciarse en el gráfico 3, el estrato grande experimentó un aumento de 2,75%; el estrato mediano disminuyó en -4,24%, y el estrato pequeño disminuyó en -4,90%.

Gráfico 3. Variación de las erogaciones totales, corrientes y de capital, entre los años 2001 y 2000

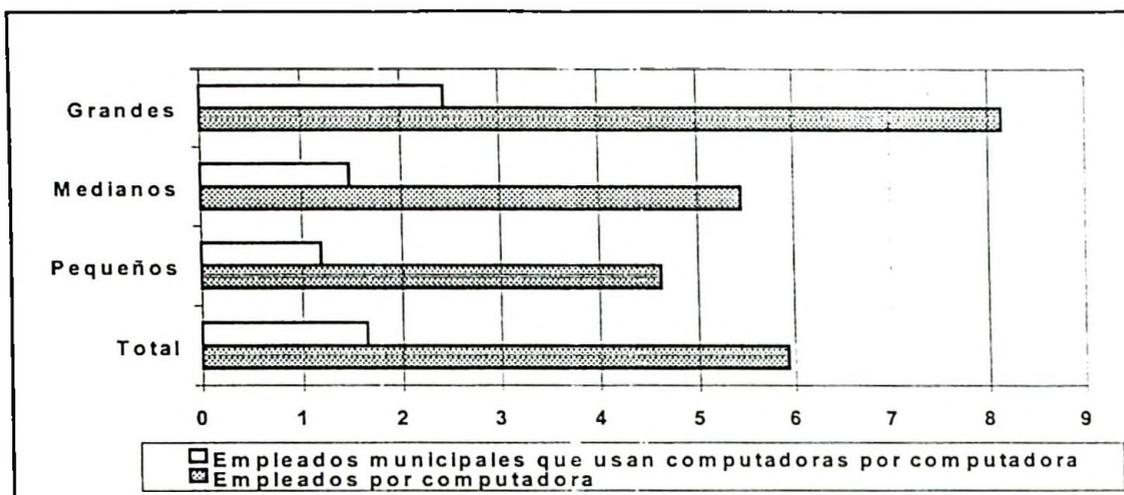


¹ Los 11 municipios de la Provincia de Río Negro incluidos en la encuesta, han sido clasificados en tres grupos, de acuerdo al tamaño de su población; Pequeños: de 10.000 hasta 20.000 habitantes (Catriel, Cinco Saltos, El Bolsón, Río Colorado y San Antonio Oeste –la información correspondiente a este último no se presenta por encontrarse incompleta-); Medianos: más de 20.000 hasta 50.000 habitantes (Allen, Viedma y Villa Regina) y Grandes: más de 50.000 habitantes (Cipolletti, General Roca y San Carlos de Bariloche).

INDICADORES DE EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO

Los municipios de Río Negro, en diciembre 2001, contaban con una computadora cada 5,93 empleados. Tal como puede apreciarse en el gráfico 4 los municipios del estrato grande tenían una computadora cada 8,14 empleados, al tiempo que esta relación era de 5,45 para el estrato mediano y de 4,62 para el estrato pequeño.

Gráfico 4. Utilización del parque informático



Con relación a la cantidad de empleados municipales que usan computadora por computadora, se da la siguiente situación: para el total de los municipios 1,65 empleados la usan; 2,45 para el estrato grande; 1,48 para el mediano y 1,19 para el pequeño.

Si se atiende al uso real de la computadora, se observa que, en promedio el 30,66% de los empleados las utilizaban. Para el estrato grande 31,51% de los empleados utilizaban computadora; para el estrato mediano la relación era de 29,59%, y para el estrato pequeño alcanzaba a 30,83%.

Si se analiza la proporción de computadoras que tenían acceso a Internet (ver cuadro 4), se verifica que tenía acceso el 23,60% de las computadoras para el total de los municipios; el 23,94% para el estrato grande; el 14,01% para el estrato mediano y el 30,54% para el estrato pequeño.

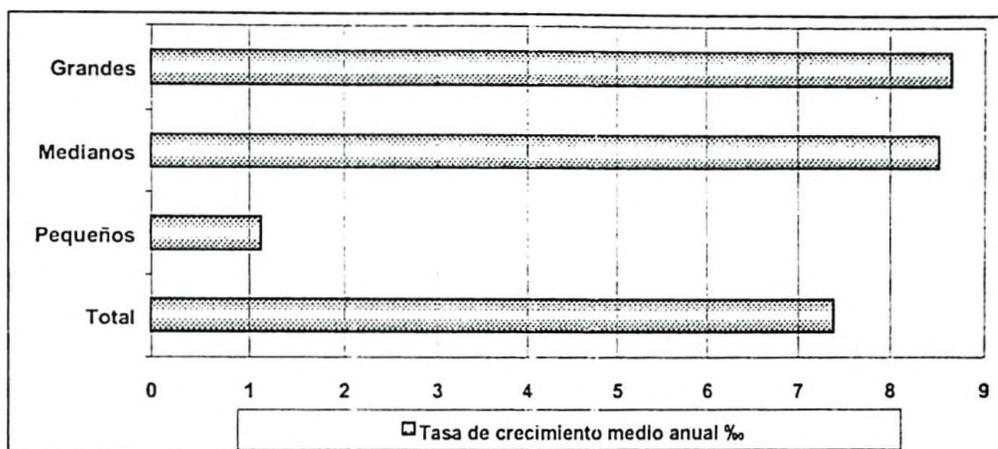
INDICADORES DE POBLACIÓN Y HOGARES

De acuerdo a los datos difundidos por el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, la población en los municipios seleccionados de la provincia de Río Negro era de 406.149 habitantes. El estrato de municipios grandes concentraba el 58,99% de la población, al tiempo que al estrato mediano le correspondía el 25,33% y al estrato pequeño el 15,67%. Estas proporciones no registran variaciones significativas con respecto a las verificadas en el año 1991.

Si se considera el período intercensal, la tasa de crecimiento medio anual de la población verificada fue de 7,39% para todos los municipios relevados. Una tasa levemente superior registraron los municipios grandes: 8,65% y medianos 8,52%; en tanto que los pequeños registraron una tasa de 1,12%.

La distribución de los hogares por estrato, en el año 2001, muestra un perfil similar a la distribución de la población. Al estrato grande le correspondió aproximadamente la misma proporción, el 59,25% de los hogares; al estrato mediano el 25,28% y al estrato pequeño el 15,47%.

Gráfico 5. Tasa de crecimiento medio anual de la población por estratos de municipios (%).
Años 1991-2001



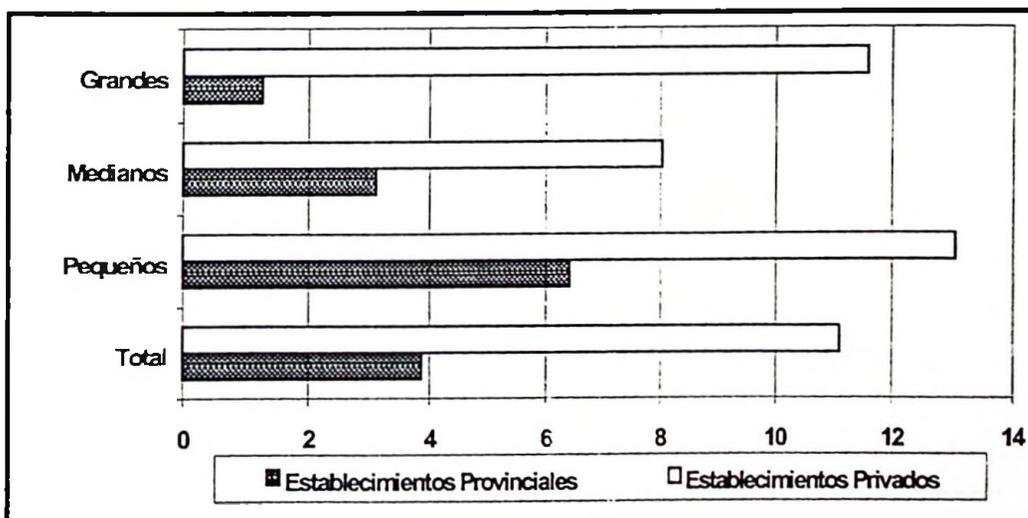
INDICADORES DE SALUD

Establecimientos de asistencia médica

Si se consideran los establecimientos de salud con internación, los únicos prestadores de salud fueron el sector público provincial y el sector privado. En efecto, para el conjunto de municipios se verificó que la cantidad de establecimientos con internación cada 100.000 habitantes fue de 3,87 para el sector público provincial y de 11,10 para el sector privado. La mencionada relación alcanza su valor más elevado en el estrato pequeño, tanto para el sector público provincial como para el sector privado: 6,41 y 13,05, respectivamente.

Si se extiende el análisis a los establecimientos de salud sin internación, fueron también el sector público provincial y el sector privado los únicos que contaban con establecimientos. En el caso del sector público provincial, la cantidad de establecimientos cada 100.000 habitantes fue de 30,30 establecimientos para el conjunto de municipios, de 17,46 establecimientos para el estrato grande, de 25,30 establecimientos para el estrato mediano y de 43,68 establecimientos para el estrato pequeño. Por su parte, para el sector privado se observó una relación de 35,64 establecimientos para el conjunto de los municipios, de 37,90 establecimientos para el estrato grande, de 35,97 establecimientos para el estrato mediano y de 33,71 establecimientos para el estrato pequeño.

Gráfico 6. Cantidad de establecimientos de salud con internación cada 100.000 habitantes

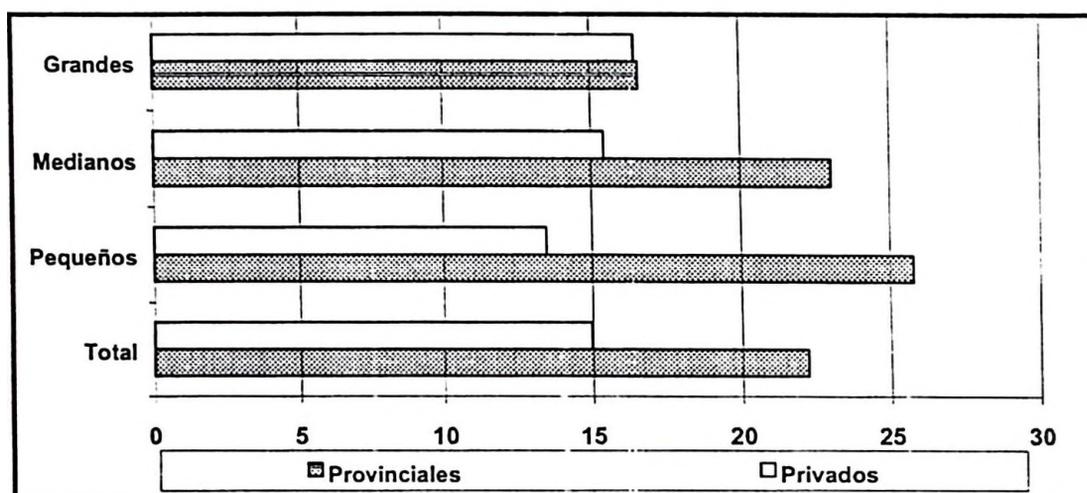


Dotación de camas en establecimientos de asistencia médica

Para el total de los municipios relevados se verifica que la cantidad de camas disponibles cada 10.000 habitantes en los establecimientos provinciales fue de 22,22 para el conjunto de los municipios, al tiempo que en el estrato grande alcanzó a 16,62; en el estrato mediano fue de 23,05, y en el estrato pequeño se elevó a 25,79.

En lo que respecta al sector privado se observa que en el estrato grande se verificó el valor más alto de la relación: 16,49 camas cada 10.000 habitantes, al tiempo que se redujo a 15,44 para el estrato mediano y para el estrato pequeño a 13,48.

Gráfico 7. Cantidad de camas disponibles cada 10.000 habitantes

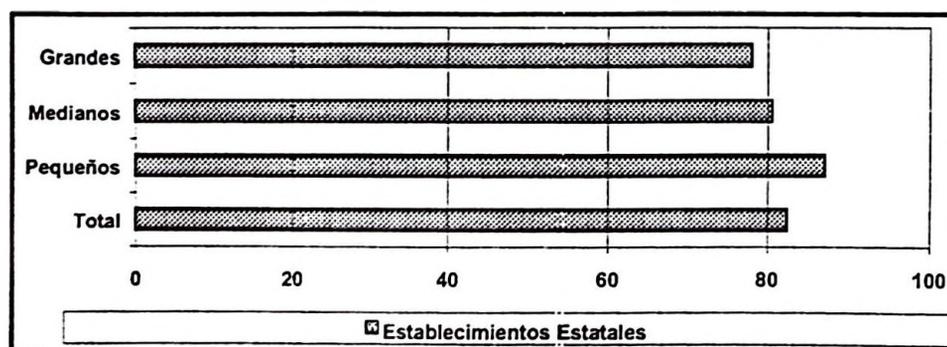


INDICADORES DE EDUCACIÓN

En el mes de diciembre de 2001, el porcentaje de la matrícula que asistió al nivel inicial, considerando la asistencia a todos los establecimientos de educación formal de los niveles inicial, EGB, medio / polimodal y superior no universitario fue de 10,78%. Al nivel Primario y EGB le correspondió una participación de 48,54%, y al nivel medio 30,81%, en tanto al nivel superior no universitario 3,58%.

Conjuntamente los niveles Primario y EGB concentraron la mayor proporción de la matrícula en los tres estratos: 44,96% en el estrato grande; 48,99% en el estrato mediano, y 50,89% en el estrato pequeño. Si se desagrega la matrícula entre establecimientos estatales y privados se verifica que en los niveles Primario y EGB correspondió el 82,42% de la matrícula a los establecimientos estatales, en tanto que para los establecimientos privados esa participación fue de 17,58%.

Gráfico 8. Porcentaje de la Matrícula que corresponde al nivel primario y EGB que asiste a establecimientos estatales. (%)



Con relación a la educación universitaria, cabe señalar que las sedes estaban ubicadas en el ámbito geográfico de los municipios del estrato grande y mediano. Se registró allí una matrícula promedio por municipio de 1.203 estudiantes, todos pertenecientes a establecimientos universitarios estatales.

INDICADORES DE SERVICIOS PÚBLICOS Y AMBIENTALES

Energía eléctrica, alumbrado público y gas natural

Todos los municipios tenían cobertura de los servicios de distribución de energía eléctrica, alumbrado público y de gas natural.

El promedio por municipio de conexiones de uso residencial al servicio de energía eléctrica fue de 11.998 para el total de municipios. En los municipios del estrato grande la relación alcanzó a 23.734, en tanto que para el estrato mediano fue de 9.836 y para el estrato pequeño de 4.818.

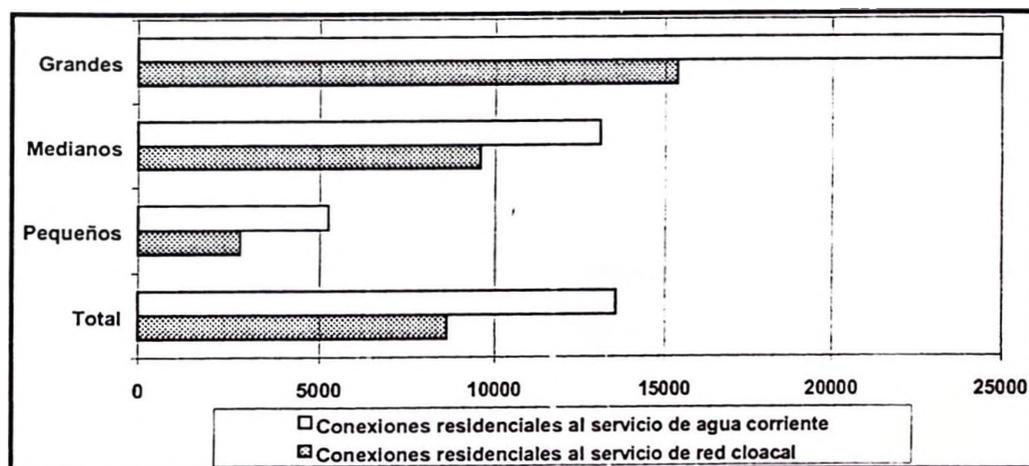
El porcentaje de manzanas provistas de servicio de alumbrado público alcanzó a 85,98% para el conjunto de los municipios relevados. En el estrato grande contaron con el servicio 79,94% de las manzanas, en el estrato mediano la proporción alcanzó a 96,28% y en el estrato pequeño a 82,80%.

Red cloacal y agua corriente

Si se analiza la provisión de servicios de conexión a la red cloacal, para el total de los municipios se verifica que el promedio por municipio de conexiones de usuarios residenciales fue de 8.610. Para el estrato grande, la mencionada proporción fue de 15.371, para el estrato mediano de 9.569 y para el estrato pequeño de 2.819 conexiones.

Con relación al servicio de agua corriente, se registró que el promedio por municipio de conexiones de usuarios residenciales fue de 13.512 para el conjunto de los municipios. Al estrato grande le correspondió un promedio de 24.993 conexiones, al estrato mediano de 13.039 conexiones y al estrato pequeño de 5.255 conexiones.

Gráfico 9. Promedio por municipio de conexiones de usuarios residenciales a los servicios de red cloacal y agua corriente

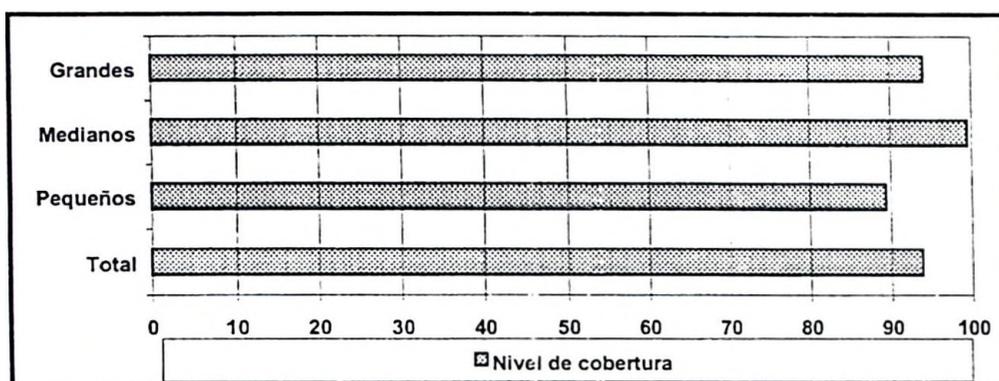


Residuos sólidos domiciliarios

El servicio de recolección de residuos sólidos domiciliarios, en términos de manzanas, tuvo un nivel de cobertura de 93,85 % para el conjunto de los municipios, como se muestra en el gráfico 10. Si se desagrega por estratos, surge que la cobertura alcanzó a 94,14% de las manzanas para el estrato grande; 99,47% para el estrato mediano y 89,42% para el estrato pequeño.

La cantidad promedio de residuos sólidos recolectados por habitante, en el año 2001, fue de 293,31 kg. para el total de los municipios. El promedio llegó a 304,36 kg. para el estrato grande, en tanto que alcanzó a 277,54 kg. para el estrato mediano y a 296,84 kg. para el estrato pequeño.

Gráfico 10. Cobertura del servicio de recolección de los residuos sólidos domiciliarios en términos de manzanas (%)



INDICADORES DE TRANSPORTE PÚBLICO

Como se indica en el cuadro 11 los municipios de la provincia de Río Negro, cuentan con líneas de transporte automotor de pasajeros de corta, media y larga distancia, siendo los de corta y media distancia los más importantes en términos del porcentaje de municipios que tiene acceso a los mismos: 80% en corta distancia y 100% en distancia media; a los de larga distancia tienen acceso el 70% de los municipios.

Con relación al transporte ferroviario de pasajeros y de carga, en promedio, todos los municipios acceden en un 20%. Respecto del transporte ferroviario de pasajeros, el 33,33% de los municipios grandes y de los medianos de la provincia tienen acceso al mismo; en tanto los municipios pequeños no acceden a este medio de transporte.

Cuadro 1. Provincia de Río Negro. Indicadores de empleo municipal. Diciembre de 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Cantidad de personal del gobierno municipal cada 1000 habitantes	8,17	9,13	8,77	7,00
Porcentaje de personal del gobierno municipal, varones	67,35	68,77	63,31	69,32
Porcentaje de personal del gobierno municipal, mujeres	32,65	31,23	36,69	30,68
Porcentaje de personal del gobierno municipal en puestos jerárquicos, respecto del total de personal	20,88	18,44	20,19	23,22
Porcentaje de personal del gobierno municipal en el Poder Legislativo	7,06	2,90	8,77	8,90
Tasa de variación del personal del gobierno municipal, total entre los años 2001 y 2000	2,09	2,46	1,66	2,14

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta Nacional a Municipios 2003

Cuadro 2. Provincia de Río Negro. Indicadores financieros municipales. Recursos. Años 2000 y 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Recursos				
Porcentaje de participación de los recursos corrientes en los recursos totales Año 2000	92,85	90,13	92,74	94,97
Porcentaje de participación de los recursos corrientes en los recursos totales Año 2001	96,31	96,55	96,38	96,08
Porcentaje de participación de los recursos de jurisdicción municipal en los recursos corrientes. Año 2000	52,59	63,59	48,82	47,16
Porcentaje de participación de los recursos de jurisdicción municipal en los recursos corrientes. Año 2001	46,97	52,38	50,10	40,56
Porcentaje de participación de los recursos por coparticipación en los recursos corrientes. Año 2000	27,69	21,96	13,90	42,34
Porcentaje de participación de los recursos por coparticipación en los recursos corrientes. Año 2001.	31,66	29,16	15,44	45,69
Porcentaje de participación de los aportes no reintegrables en los recursos corrientes. Año 2000	5,56	2,63	3,84	9,05
Porcentaje de participación de los aportes no reintegrables en los recursos corrientes. Año 2001	7,33	3,55	4,91	11,97
Porcentaje de participación de otros recursos corrientes en los recursos corrientes. Año 2000 (a)	1,90	0,14	4,24	1,45
Porcentaje de participación de otros recursos corrientes en los recursos corrientes. Año 2001 (a)	1,16	1,35	0,14	1,77
Porcentaje de excedente o déficit corriente respecto a recursos corrientes (Ahorro corriente). Año 2000	11,51	14,68	15,89	5,84
Porcentaje de excedente o déficit corriente respecto a recursos corrientes (Ahorro corriente). Año 2001	8,48	5,61	14,72	5,96
Porcentaje de participación de los recursos de capital en los recursos totales. Año 2000	7,15	9,87	7,26	5,03
Porcentaje de participación de los recursos de capital en los recursos totales. Año 2001	3,59	3,45	3,62	3,68
Porcentaje de participación de otros recursos de capital en los recursos de capital. Año 2000	27,12	29,70	36,14	18,41
Porcentaje de participación de otros recursos de capital en los recursos de capital. Año 2001	30,07	29,94	33,83	27,35
Porcentaje de participación del uso del crédito en los recursos de capital. Año 2000	49,21	57,12	55,17	38,83
Porcentaje de participación del uso del crédito en los recursos de capital. Año 2001	27,27	35,77	36,85	13,70
Porcentaje de excedente o déficit total respecto a recursos totales (Ahorro total). Año 2000	-15,24	-0,48	-23,91	-19,81
Porcentaje de excedente o déficit total respecto a recursos totales (Ahorro total). Año 2001	-24,55	-23,46	-32,07	-19,71
Tasa de variación porcentual de los recursos totales entre los años 2001 y 2000	-8,20	-11,61	-9,52	-4,64
Tasa de variación porcentual de los recursos corrientes, entre los años 2001 y 2000	-5,17	-5,48	-6,17	-4,19
Tasa de variación porcentual de los recursos de capital, entre los años 2001 y 2000	-42,32	-67,20	-71,88	-1,48
Tasa de variación porcentual de los recursos coparticipados, entre los años 2001 y 2000	6,16	15,09	-0,79	4,67
Tasa de variación porcentual de otros recursos corrientes, entre los años 2001 y 2000	84,40	307,16	-32,36	4,92
Tasa de variación porcentual de los recursos de jurisdicción municipal entre los años 2001 y 2000	-14,25	-22,34	-2,53	-16,99
Tasa de variación porcentual de los recursos por aportes no reintegrables entre los años 2001 y 2000	28,12	53,63	28,71	8,55

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta Nacional a Municipios 2003

**Cuadro 3. Provincia de Río Negro. Indicadores financieros municipales.
Erogaciones y relaciones entre recursos y erogaciones. Años 2000 y 2001**

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Erogaciones				
Porcentaje de participación de las erogaciones corrientes en las erogaciones totales. Año 2000	70,56	74,69	63,89	72,45
Porcentaje de participación de las erogaciones corrientes en las erogaciones totales. Año 2001	69,71	72,86	62,40	72,63
Porcentaje de participación de las erogaciones en personal en las erogaciones corrientes. Año 2000	68,12	66,21	67,96	69,66
Porcentaje de participación de las erogaciones en personal en las erogaciones corrientes. Año 2001	66,32	63,04	68,24	67,34
Porcentaje de participación de las erogaciones en bienes y servicios no personales en las erogaciones corrientes. Año 2000	21,45	23,40	20,84	20,44
Porcentaje de participación de las erogaciones en bienes y servicios no personales en las erogaciones corrientes. Año 2001	20,87	23,38	23,48	17,02
Porcentaje de participación de las erogaciones de capital en las erogaciones totales. Año 2000	21,67	12,33	27,82	24,07
Porcentaje de participación de las erogaciones de capital en las erogaciones totales. Año 2001	22,13	13,54	28,47	23,80
Porcentaje de participación de la devolución de tributos en las erogaciones totales. Año 2000	0,00	0,00	0,00	0,00
Porcentaje de participación de la devolución de tributos en las erogaciones totales. Año 2001	0,00	0,00	0,00	0,00
Porcentaje de participación de las erogaciones en intereses y gastos de la deuda en las erogaciones corrientes. Año 2000	1,81	1,96	3,89	0,15
Porcentaje de participación de las erogaciones en intereses y gastos de la deuda en las erogaciones corrientes. Año 2001	1,38	2,45	1,52	0,46
Porcentaje de participación de otras erogaciones en las erogaciones corrientes. Año 2000	8,63	8,43	7,32	9,75
Porcentaje de participación de otras erogaciones en las erogaciones corrientes. Año 2001	10,58	11,13	6,76	13,02
Porcentaje de participación de la inversión real en las erogaciones de capital. Año 2000	31,94	68,60	15,83	16,52
Porcentaje de participación de la inversión real en las erogaciones de capital. Año 2001	37,55	66,10	28,67	22,61
Porcentaje de participación de las erogaciones en amortización de la deuda en las erogaciones de capital. Año 2000	66,37	29,75	81,02	82,66
Porcentaje de participación de las erogaciones en amortización de la deuda en las erogaciones de capital. Año 2001	61,73	32,99	70,23	76,93
Porcentaje de participación de las erogaciones en inversión financiera en las erogaciones de capital. Año 2000	0,42	0,00	0,94	0,35
Porcentaje de participación de las erogaciones en inversión financiera en las erogaciones de capital. Año 2001	0,15	0,00	0,50	0,00
Porcentaje de participación de otras erogaciones de capital en las erogaciones de capital. Año 2000	1,22	1,66	2,21	0,14
Porcentaje de participación de otras erogaciones de capital en las erogaciones de capital. Año 2001	0,56	0,91	0,61	0,27
Porcentaje de participación de la deuda flotante en las erogaciones totales. Año 2000	7,79	12,98	8,29	3,52
Porcentaje de participación de la deuda flotante en las erogaciones totales. Año 2001	8,16	13,59	9,13	3,36
Tasa de variación porcentual de las erogaciones corrientes entre los años 2001 y 2000	-3,42	0,21	-5,52	-4,57
Tasa de variación porcentual de las erogaciones de capital, entre los años 2001 y 2000	-3,99	1,98	-45,46	22,63
Tasa de variación porcentual de las erogaciones en bienes y servicios no personales, entre los años 2001 y 2000	-5,22	-0,91	8,44	-18,70
Tasa de variación porcentual de las erogaciones en intereses y gastos de la deuda, entre los años 2001 y 2000	-7,22	-10,50	0,00	-10,18
Tasa de variación porcentual de las erogaciones en personal, entre los años 2001 y 2000	-6,00	-4,75	-4,76	-7,87
Tasa de variación porcentual de las erogaciones totales, entre los años 2001 y 2000	-2,41	2,75	-4,24	-1,90

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta Nacional a Municipios 2003

**Cuadro 4. Provincia de Río Negro. Indicadores de equipamiento informático municipal.
Diciembre de 2001**

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Cantidad de empleados del gobierno municipal por computadora	5,93	8,14	5,45	4,62
Cantidad de empleados del gobierno municipal que usa computadora por computadora	1,65	2,45	1,48	1,19
Porcentaje de computadoras con acceso a Internet	23,60	23,94	14,01	30,54
Porcentaje de computadoras con conexión a red interna	66,10	72,42	63,17	63,55
Porcentaje de empleados del gobierno municipal con acceso a computadoras conectadas a la red interna	21,96	29,13	20,06	18,01
Porcentaje de empleados del gobierno municipal con acceso a Internet	9,57	4,56	6,49	15,63
Porcentaje de empleados del gobierno municipal que usa computadora	30,66	31,51	29,59	30,83

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta Nacional a Municipios 2003

**Cuadro 5. Provincia de Río Negro. Indicadores de población y hogares
Año 2001**

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Población según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2001	406.149	239.595	102.900	63.654
Población según el Censo Nacional de Población y Vivienda 1991	377.303	219.827	94.533	62.943
Tasa de crecimiento medio anual de la población (en %)	7,39	8,65	8,52	1,12
Hogares según el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001	410.188	242.529	103.967	63.692

Fuente: INDEC - PRINEM, en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

Cuadro 6. Provincia de Río Negro. Indicadores de salud.
Cantidad de establecimientos de salud y disponibilidad de camas. Diciembre de 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Cantidad promedio de establecimientos asistenciales nacionales con internación	-	-	-	-
Cantidad promedio de establecimientos asistenciales nacionales sin internación	-	-	-	-
Cantidad promedio de establecimientos asistenciales provinciales con internación	0,50	1,00	1,00	0,75
Cantidad promedio de establecimientos asistenciales provinciales sin internación	9,60	13,67	8,67	7,25
Cantidad promedio de establecimientos asistenciales municipales con internación	-	-	-	-
Cantidad promedio de establecimientos asistenciales municipales sin internación	-	-	-	-
Cantidad promedio de establecimientos asistenciales privados con internación	4,43	9,33	2,67	2,00
Cantidad promedio de establecimientos asistenciales privados sin internación en el municipio	14,60	29,67	12,67	5,25
Establecimientos asistenciales, nacionales con internación cada 100.000 habitantes	-	-	-	-
Establecimientos asistenciales, nacionales sin internación cada 100.000 habitantes	-	-	-	-
Establecimientos asistenciales, provinciales con internación cada 100.000 habitantes	3,67	1,26	3,11	6,41
Establecimientos asistenciales, provinciales sin internación cada 100.000 habitantes	30,33	17,46	25,30	43,68
Establecimientos asistenciales, municipales con internación cada 100.000 habitantes	-	-	-	-
Establecimientos asistenciales, municipales sin internación cada 100.000 habitantes	-	-	-	-
Establecimientos asistenciales, privados con internación cada 100.000 habitantes	11,13	11,58	8,03	13,05
Establecimientos asistenciales, privados sin internación cada 100.000 habitantes	35,64	37,90	35,97	33,71
Camas disponibles en establecimientos asistenciales nacionales cada 10.000 habitantes	-	-	-	-
Camas disponibles en establecimientos asistenciales provinciales cada 10.000 habitantes	22,22	16,62	23,05	25,79
Camas disponibles en establecimientos asistenciales municipales cada 10.000 habitantes	-	-	-	-
Camas disponibles en establecimientos asistenciales privados cada 10.000 habitantes	14,57	16,49	15,44	13,48

Fuente: INDEC - PRINEM, en base a datos de la Subsecretaría de Salud Pública de la Provincia de Río Negro

Cuadro 7. Provincia de Río Negro. Indicadores de educación formal.
Distribución porcentual de la matrícula por establecimiento según nivel educativo. Diciembre de 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Porcentaje de la matrícula que asiste a educación especial. Todos los establecimientos.	1,41	0,47	1,88	1,77
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel inicial. Todos los establecimientos.	10,78	9,37	11,24	11,50
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel medio. Todos los establecimientos.	30,81	29,94	29,09	32,76
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel primario y EGB. Todos los establecimientos.	48,54	44,96	48,99	50,39
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel superior no universitario. Todos los establecimientos.	3,58	4,35	3,48	3,08
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel universitario. Todos los establecimientos.	4,87	10,90	5,32	-
Porcentaje de la matrícula que asiste a educación especial. Establecimientos estatales.	1,68	0,62	2,22	2,06
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel inicial. Establecimientos estatales.	10,21	8,95	10,17	11,19
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel medio. Establecimientos estatales.	31,05	30,03	29,59	32,90
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel primario y EGB. Establecimientos estatales.	47,68	44,30	47,32	50,47
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel superior no universitario. Establecimientos estatales.	3,53	2,83	4,45	3,38
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel universitario. Establecimientos estatales.	5,85	13,26	6,24	-
Porcentaje de la matrícula que asiste a educación especial. Establecimientos privados.	-	-	-	-
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel inicial. Establecimientos privados.	22,85	11,03	16,62	36,38
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel medio. Establecimientos privados.	26,03	29,33	22,04	26,55
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel primario y EGB. Establecimientos privados.	47,92	49,69	60,62	37,06
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel superior no universitario. Establecimientos privados.	3,20	9,95	0,73	-
Porcentaje de la matrícula que asiste al nivel universitario. Establecimientos privados.	-	-	-	-

Fuente: INDEC - PRINEM, elaborado en base a datos del Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de Río Negro

Cuadro 8. Provincia de Río Negro. indicadores de educación formal.
Distribución porcentual de la matrícula por tipo de establecimiento, según nivel educativo. Diciembre de 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Porcentaje de la matrícula de educación especial que corresponde a establecimientos estatales	100	100	100	100
Porcentaje de la matrícula de educación especial que corresponde a establecimientos privados	-	-	-	-
Porcentaje de la matrícula del nivel medio que corresponde a establecimientos privados	15,46	20,22	14,88	12,32
Porcentaje de la matrícula del nivel medio que corresponde a establecimientos estatales	84,54	79,78	85,12	87,68
Porcentaje de la matrícula del nivel primario y EGB que corresponde a establecimientos privados	17,58	22,03	19,42	12,87
Porcentaje de la matrícula del nivel primario y EGB que corresponde a establecimientos estatales	82,42	77,97	80,58	87,13
Porcentaje de la matrícula del nivel universitario que corresponde a establecimientos estatales	///	100	100	-
Porcentaje de la matrícula del nivel universitario que corresponde a establecimientos privados	-	-	-	-

Fuente: INDEC - PRINEM, elaborado en base a datos del Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de Río Negro

Cuadro 9. Provincia de Río Negro. Indicadores de educación formal.
Matrícula por tipo de establecimiento según nivel. Diciembre de 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Promedio de matrícula por establecimiento en educación especial. Todos los establecimientos.	94,75	57,17	131,33	95,50
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel inicial. Todos los establecimientos.	203,76	207,17	229,88	181,60
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel medio. Todos los establecimientos.	423,28	428,33	453,80	396,60
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel primario y EGB. Todos los establecimientos.	329,35	355,47	294,29	336,05
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel superior no universitario. Todos los establecimientos.	///	242,40	///	///
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel universitario. Todos los establecimientos.	///	3.186,33	824,33	///
Promedio de matrícula por establecimiento en educación especial. Establecimientos estatales.	97,67	66,89	131,33	95,50
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel inicial. Establecimientos estatales.	179,92	187,79	190,46	166,12
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel medio. Establecimientos estatales.	495,07	582,46	506,92	420,64
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel primario y EGB. Establecimientos estatales.	346,58	413,17	299,38	332,05
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel superior no universitario. Establecimientos estatales.	319,40	547,17	352,00	124,13
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel universitario. Establecimientos estatales.	1.203,20	3.186,33	824,33	-
Promedio de matrícula por establecimiento en educación especial. Establecimientos privados.	187,42	287,72	287,33	37,25
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel inicial. Establecimientos privados.	197,53	192,15	182,61	212,75
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel medio. Establecimientos privados.	258,00	237,50	262,83	269,75
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel primario y EGB. Establecimientos privados.	44,23	128,11	19,33	-
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel superior no universitario. Establecimientos privados.	-	-	-	-
Promedio de matrícula por establecimiento en el nivel universitario. Establecimientos privados.	-	-	-	-

Nota: Los datos de matrícula corresponden a las sedes universitarias situadas en el ámbito geográfico de los municipios de Río Negro

Fuente: Elaborado por INDEC - PRINEM en base a relevamientos a las universidades

Cuadro 10. Provincia de Río Negro. Indicadores de servicios urbanos y ambientales.
Diciembre de 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Porcentaje de municipios con red de distribución de energía eléctrica	100	100	100	100
Porcentaje de manzanas provistas del servicio de energía eléctrica	95,79	90,79	97,42	98,32
Porcentaje de municipios con servicio de alumbrado público	100	100	100	100
Porcentaje de manzanas provistas del servicio de alumbrado público	85,98	79,94	96,28	82,80
Cantidad promedio de cuadras pavimentadas	475,40	896,00	439,33	187,00
Porcentaje de cuadras pavimentadas	28,39	32,16	35,07	20,55
Porcentaje de municipios con red de distribución de gas natural	100	100	100	100
Cantidad promedio de líneas telefónicas residenciales	8.363,60	18.204,33	5.979,00	2.771,50
Cantidad promedio de conexiones de usuarios residenciales al servicio de distribución de energía eléctrica	11.998,10	23.733,67	9.836,00	4.818,00
Cantidad promedio de conexiones de usuarios comerciales al servicio de distribución de energía eléctrica	1.408,00	2.756,00	1.156,33	585,75
Cantidad promedio de conexiones de usuarios industriales al servicio de distribución de energía eléctrica	291,50	482,00	315,67	130,50
Consumo promedio anual de electricidad por conexión residencial, en MWh (1)	1.703,12	1.822,21	1.738,57	1.587,22
Consumo promedio anual de electricidad por conexión comercial, en MWh (1)	5.971,58	9.308,37	4.667,25	4.447,24
Consumo promedio anual de electricidad por conexión industrial, en MWh (1)	69.608,27	143.650,56	48.706,50	29.752,89
Consumo promedio anual residencial de electricidad por habitante, en KWh	498,03	539,46	484,93	476,78
Porcentaje de manzanas provistas del servicio de distribución de gas natural	71,55	84,75	58,58	71,38
Cantidad promedio de conexiones de usuarios residenciales al servicio de red cloacal	8.609,70	15.371,00	9.568,67	2.819,50
Cantidad promedio de conexiones de usuarios residenciales al servicio de agua corriente	13.511,60	24.992,67	13.039,33	5.255,00
Porcentaje de municipios con disponibilidad del servicio de red cloacal	100	100	100	100
Porcentaje de manzanas provistas del servicio de red cloacal	60,98	55,58	75,14	54,40
Porcentaje de municipios que tratan los efluentes cloacales	70	33,33	100	75
Porcentaje de municipios con disponibilidad del servicio de agua corriente	100	100	100	100
Porcentaje de manzanas provistas del servicio de agua corriente	91,29	84,12	95,59	93,45
Porcentaje de municipios con servicio de desagües pluviales entubados	60	66,67	66,67	50
Porcentaje de manzanas provistas del servicio de desagües pluviales entubados	23,34	28,48	25,12	18,15
Porcentaje de municipios con servicio de barrido y limpieza	100	100	100	100
Porcentaje de manzanas provistas del servicio de barrido y limpieza	23,44	20,92	24,49	24,56
Porcentaje de municipios con servicio de recolección de residuos sólidos domiciliarios	100	100	100	100
Porcentaje de manzanas provistas del servicio de recolección de residuos sólidos domiciliarios	93,85	94,14	99,47	89,42
Cantidad anual de residuos sólidos domiciliarios recolectados por habitante (en kg)	293,31	304,36	277,54	296,84
Espacios verdes (en m2) provistos del servicio de mantenimiento municipal	234.036,80	340.382,67	237.422,67	151.738,00

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta Nacional a Municipios 2003

Cuadro 11. Provincia de Río Negro. Indicadores de infraestructura para el movimiento de pasajeros y cargas y de acceso a medios de transporte público. Diciembre de 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Porcentaje de municipios con acceso a líneas de transporte automotor de pasajeros de corta distancia	80	100	66,67	75
Porcentaje de municipios con acceso a líneas de transporte automotor de pasajeros de media distancia	100	100	100	100
Porcentaje de municipios con acceso a líneas de transporte automotor de pasajeros de larga distancia	70	100	33,33	75
Porcentaje de municipios con acceso a líneas de transporte ferroviario de pasajeros	20	33,33	33,33	-
Porcentaje de municipios con acceso a líneas de transporte ferroviario de carga	60	100	66,67	25
Porcentaje de municipios con acceso a líneas aéreas comerciales	30	66,67	33,33	-
Porcentaje de municipios con acceso a vuelos de alquiler o chárter	30	66,67	33,33	-
Porcentaje de municipios con acceso a líneas de transporte marítimo de pasajeros	-	-	-	-
Porcentaje de municipios con acceso a líneas de transporte marítimo de carga	-	-	-	-
Porcentaje de municipios con acceso a líneas de transporte fluvial y/o lacustre de pasajeros	20	33,33	33,33	-
Porcentaje de municipios con acceso a líneas de transporte fluvial y/o lacustre de carga	10	33,33	-	-
Cantidad promedio de taxis y remises cada 10.000 habitantes	29,60	41,95	36,40	15,23
Cantidad promedio de vehículos de transporte escolar	9,40	24	4,67	2

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta Nacional a Municipios 2003

Cuadro 12. Provincia de Río Negro. Indicadores de desarrollo cultural y recreativo. Diciembre de 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Porcentaje de municipios con bibliotecas de acceso público	100	100	100	100
Cantidad promedio de bibliotecas de acceso público cada 10.000 habitantes	1,42	0,92	2,07	1,30
Porcentaje de municipios con museos	80	100	66,67	75
Cantidad promedio de museos cada 10.000 habitantes	0,36	0,25	0,32	0,47
Porcentaje de municipios con sociedades de fomento y/o barriales	70	100	66,67	50
Cantidad promedio de sociedades de fomento y/o barriales cada 10.000 habitantes	3,68	5,67	4,38	1,66
Porcentaje de municipios con salas de cine	60	66,67	66,67	50
Cantidad promedio de salas de cine cada 10.000 habitantes	0,22	0,08	0,18	0,35
Porcentaje de municipios con salas de teatro	80	100	100	50
Cantidad promedio de salas de teatro cada 10.000 habitantes	0,36	0,21	0,56	0,31

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta Nacional a Municipios 2003

Cuadro 13. Provincia de Río Negro. Indicadores de servicios financieros y de otros servicios.

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Porcentaje de municipios que cuentan con sucursales bancarias	100	100	100	100
Cantidad promedio de sucursales bancarias	6,10	11,67	4,67	3,00
Cantidad promedio de sucursales bancarias cada 10.000 habitantes	1,66	1,45	1,39	2,02
Porcentaje de municipios que cuentan con cajeros automáticos	100	100	100	100
Cantidad promedio de cajeros automáticos	6,60	14,00	5,00	2,25
Cantidad promedio de cajeros automáticos cada 10.000 habitantes	1,54	1,72	1,46	1,47

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta de Gabinete

Cuadro 14. Provincia de Río Negro. Indicadores de medios masivos de comunicación.
Diciembre de 2001

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Medios Impresos de comunicación				
Porcentaje de municipios con acceso a medios impresos de comunicación. Diarios.	100	100	100	100
Cantidad promedio de diarios editados en el municipio	0,60	1,00	0,67	0,25
Porcentaje de municipios con acceso a medios impresos de comunicación. Revistas	100	100	100	100
Cantidad promedio de revistas editadas en el municipio	1,10	3,00	0,33	0,25
Porcentaje de municipios con publicaciones propias del gobierno local.	10	33,33	-	-
Medios no Impresos de comunicación				
Porcentaje de municipios con disponibilidad del servicio de radio AM	90	100	100	75
Porcentaje de municipios con disponibilidad del servicio de radio FM	100	100	100	100
Porcentaje de municipios con disponibilidad del servicio de televisión abierta	100	100	100	100
Porcentaje de municipios con disponibilidad del servicio de televisión por cable	100	100	100	100
Porcentaje de municipios con disponibilidad del servicio de televisión satelital	100	100	100	100
Cantidad promedio de emisoras de radio FM con emisión desde el municipio	11,30	19,67	10,33	5,75
Cantidad promedio de empresas de TV por cable con emisión desde el municipio	0,60	1,00	0,33	0,50

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta Nacional a Municipios 2003

Cuadro 15. Provincia de Río Negro. Indicadores de Servicios Notariales

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Porcentaje de municipios con escribanías	100	100	100	100
Cantidad promedio de escribanías	8,43	16,33	8,00	2,75
Cantidad promedio de escribanías cada 10.000 habitantes	1,96	2,03	2,17	1,75

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta de Gabinete

Cuadro 16. Provincia de Río Negro. Indicadores de Infraestructura

Indicadores	Total	Estratos de municipios		
		Grandes	Medianos	Pequeños
Porcentaje de municipios por los que pasan rutas nacionales	100	100	100	100
Porcentaje de municipios por los que pasan rutas provinciales	70	100	66,67	50
Porcentaje de municipios con terminales de ómnibus	60	66,67	66,67	50
Porcentaje de municipios con estaciones de ferrocarril activas	40	66,67	33,33	25
Porcentaje de municipios con puertos fluviales y/o lacustres	20	33,33	33,33	-
Cantidad promedio de rutas provinciales que pasan por el municipio	0,80	1,33	0,67	0,50
Cantidad promedio de rutas nacionales que pasan por el municipio	1,90	2,67	1,67	1,50
Cantidad promedio de autopistas que pasan por el municipio	-	-	-	-

Fuente: INDEC - PRINEM, Encuesta Nacional a Municipios 2003

SÍNTESIS METODOLÓGICA

INTRODUCCIÓN

La Encuesta Nacional a Municipios (ENM) afianza y consolida los trabajos sobre estadísticas municipales que el INDEC, a través del Programa de Información Estadística y Apoyo a los Municipios (PRINEM), viene llevando a cabo desde hace seis años. La importante ayuda técnica y financiera obtenida de la Unión Europea hizo posible que en el año 2002 se ejecutara en Argentina, por primera vez, este relevamiento estadístico para el cálculo de indicadores financieros, sociales y de medio ambiente, en el ámbito municipal.

El contexto nacional e internacional ha puesto en evidencia la necesidad de producir estadísticas que respondan a nuevas demandas de información de la población y de los gobiernos locales. Los profundos cambios ocurridos en la década del noventa en la estructura productiva mundial, han instalado la necesidad de reestructurar de plano la producción de estadísticas. En particular los procesos de transferencia de responsabilidades de los gobiernos centrales a los provinciales y municipales crean nuevas demandas de información estadística.

El proceso de descentralización antes descrito, se manifiesta con toda fuerza en un país como Argentina que, con una organización institucional de tipo federal, deposita en los Gobiernos Municipales la responsabilidad primaria de dar solución a gran parte de los problemas vecinales de su jurisdicción. Las actuales demandas de la sociedad no sólo están referidas a lograr respuestas en temas puntuales, sino que abarcan otras dimensiones tales como la eficiencia en la gestión pública, la transparencia, la participación ciudadana y la incorporación de criterios de sustentabilidad en las políticas públicas. Esta línea estratégica fue acordada por los países en el marco de las Naciones Unidas y, en particular, está definida en las recomendaciones de la Comisión de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UNCHS-HÁBITAT).

METODOLOGÍA UTILIZADA

El diseño del esquema de trabajo desarrollado, requirió llevar a cabo dos grupos de acciones muy relacionadas.

- a) Definición del marco conceptual que expresa la temática a considerar y que posteriormente conduce a la selección de las variables y los indicadores a utilizar.
- b) Definición de los abordajes metodológicos a ser aplicados para la captura de los datos necesarios para el cálculo de los indicadores y la elaboración del sistema de información. Se utilizaron cuatro métodos para la captura de datos, a saber: i) una encuesta a municipios; ii) explotación de los datos de los presupuestos municipales y sus correspondientes ejecuciones; iii) explotación de las bases de datos de los censos nacionales, iv) explotación de los registros administrativos de organismos públicos y privados.

A continuación se detallan las principales características que presenta el diseño de la encuesta a municipios. Las tareas vinculadas a los restantes abordajes son las típicas actividades de gabinete que es necesario llevar a cabo para obtener información estadística, esto es consulta a bases de datos, documentos, publicaciones, referencias metodológicas, verificaciones con otras fuentes y consultas con informantes clave. Por tal motivo no se explican detalladamente estos trabajos.

La Encuesta Nacional a Municipios (ENM)

Se diseñó una encuesta a ser aplicada por primera vez en el país, con cobertura nacional y con un contenido temático amplio. Las principales características de dicha encuesta son las siguientes:

- **Objetivo**

El objetivo primario de la ENM es posibilitar la cuantificación de las principales variables intervinientes en los indicadores utilizados, los que permitirán conocer las características de la estructura y dinámica del nivel municipal de gobierno.

- **Unidad de observación**

La unidad de observación es el municipio. Los municipios seleccionados cumplen conjuntamente las dos condiciones siguientes: i) tienen un marco legal provincial que dispone su creación y establece los criterios de delimitación de su ejido municipal, ii) estos criterios pueden ser empíricamente aplicados, de modo que su delimitación cartográfica hace posible una única asignación de datos estadísticos.

- **Cobertura de la encuesta**

La ENM no fue diseñada con base en una muestra probabilística convencional. La selección de los municipios participantes se efectuó teniendo en cuenta criterios de corte regional e institucional. Se buscó lograr una adecuada representatividad nacional a través de la selección de provincias de todas las regiones. La encuesta estuvo constituida, en su primera etapa, por los siguientes conjuntos de municipios pertenecientes a cinco provincias del país:

Neuquén: la totalidad de los municipios de primera categoría (11 municipios).

Mendoza: la totalidad de los municipios de la provincia (18 municipios).

Misiones: la totalidad de los municipios de primera categoría (14 municipios).

Jujuy: la totalidad de los municipios de la provincia (21 municipios).

Buenos Aires: la totalidad de los municipios del Gran Buenos Aires (24 municipios).

Cada una de las cinco provincias seleccionadas forma parte de una de las cinco regiones en que se divide el país a los fines estadísticos, a saber: Neuquén (Patagonia); Mendoza (Cuyo); Jujuy (Noroeste Argentino), Misiones (Noreste Argentino) y los partidos del Gran Buenos Aires (Centro). Si para cada provincia se relaciona la cantidad de municipios de la encuesta con el total provincial, se obtiene un nivel de cobertura promedio del orden del 70%. Si en cambio se utiliza como variable de análisis a la población, el nivel de cobertura de la ENM se eleva al 81% del total de la población de las provincias participantes.

Con relación a la población total del país, los 88 municipios cubren casi la tercera parte (más de 11 millones de habitantes).

- **Prueba piloto**

Como paso previo para la puesta en marcha de la ENM 2002, el PRINEM realizó en el año 2000 una prueba piloto en 47 municipios de distintas provincias del país, con el propósito de evaluar el diseño metodológico y los instrumentos de recolección de datos y de definir estrategias para su implementación en el ámbito nacional. Dicha experiencia se encaró en el marco del Plan de Modernización de los Gobiernos Locales del Ministerio del Interior.

Con esa base se incorporaron al relevamiento las sugerencias derivadas de la evaluación de la prueba piloto, para realizar una nueva prueba en el año 2001, incorporando otros municipios del país.

- **Definición de los bloques temáticos**

Para realizar el trabajo de campo se diseñaron dos cuestionarios: el Cuestionario 1, de carácter general, con el cual se relevó información de diversas temáticas y el Cuestionario 2, que relevó exclusivamente información de carácter financiero.

A través de un novedoso sistema de presentación de la información, consistente en un amplio y diverso número de indicadores² (más de 240), se abordaron alrededor de 17 áreas temáticas: empleo municipal, finanzas, equipamiento informático, aspectos ambientales, salud, educación, calidad y cobertura de servicios públicos urbanos, población y hogares, infraestructura de transporte, desarrollo cultural y recreativo, medios masivos de comunicación, servicios financieros y notariales.

Además de la información solicitada, se pidió a cada uno de los municipios copia de los presupuestos ejecutados al 31 de diciembre de los años 2001, 2000, 1999 y 1998 y del presupuesto programado del año 2001.

² Se entiende por indicador a toda información construida con datos existentes sobre alguna realidad, que puede ser medida cuantitativamente, cuya función es hacer evidente un rasgo de esa realidad. Como indicador municipal se consideró a la información que muestra aspectos relevantes de la realidad municipal.

- **Estructura de relevamiento**

El relevamiento fue descentralizado para su ejecución en cada provincia y centralizado, en su diseño y supervisión, por el PRINEM del INDEC.

La estructura de relevamiento de la ENM estuvo compuesta por personal del INDEC, de las Direcciones Provinciales de Estadística y de los municipios. La estructura externa al INDEC estuvo conformada por 5 supervisores provinciales, 19 encuestadores y 88 delegados municipales.

- **Capacitación**

Se llevó a cabo en las provincias mediante la metodología de capacitación en cascada. Primero se capacitó a los coordinadores y analistas provinciales y luego a los encuestadores designados en cada una de las provincias.

La ENM se administró a través de entrevistas personales con los funcionarios responsables del municipio. La capacitación utilizó los cuestionarios y los respectivos manuales de instrucción para garantizar la máxima eficiencia en las entrevistas. Adicionalmente el INDEC tomó contacto previo con el gobierno de cada municipio con el objeto de identificar un delegado de dicha administración para el diligenciamiento de los cuestionarios en cada jurisdicción.

- **Sensibilización de los informantes**

Se llevaron a cabo una serie de reuniones con los delegados de los municipios a los cuales se les informó de los objetivos de la encuesta, las características del operativo y el rol a desempeñar.

- **Ejecución del relevamiento**

Se realizó en el lapso de tres meses, de los cuales dos ocupó el relevamiento de datos en terreno y en el mes restante se realizó el ingreso, consistencia y procesamiento de la información.

En general, se cumplieron los plazos de ejecución de los trabajos en terreno y se obtuvo una rica experiencia vinculada a la organización del relevamiento.

SEGUNDA ETAPA

Entre los meses de enero y abril del año 2003 se hizo extensiva la ENM a 59 municipios adicionales, pertenecientes a otras cuatro provincias:

Chaco: los municipios de más de 20.000 habitantes (12 municipios).
Río Negro: los municipios de más de 10.000 habitantes (11 municipios).
Santa Fe: los municipios de más de 20.000 habitantes (18 municipios).
La Rioja: la totalidad de los municipios (18 municipios).

En estas provincias, se tuvo una cobertura poblacional de 9,32 %: 3.375.465 habitantes y del 5,2 % del total de municipios.

En esta segunda etapa se unificó el cuestionario. Al igual que en la primera etapa la estructura de relevamiento de esta ENM estuvo compuesta por personal del INDEC, de las Direcciones Provinciales de Estadística y de los municipios. La estructura externa al INDEC estuvo conformada por 4 supervisores provinciales, 8 encuestadores y 59 delegados municipales.

Sumando los dos operativos, se alcanzó a cubrir alrededor de 42,86 % de habitantes: 15,5 millones y el 13 % del total de los municipios.

En ambos operativos se calcularon igual número de indicadores y de áreas temáticas.