



Características socio-productivas de las Explotaciones Agropecuarias Frutícolas Provincias del Neuquén y Río Negro

CNA 2002

C/2002 2
Esl.
No se prende

C. E. S.
Centro Estadístico de Servicios
DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA
175, 1100 BUENOS AIRES

6 DIC 2006

**Características socio-productivas de las
Explotaciones Agropecuarias Frutícolas
Provincias del Neuquén y Río Negro**

CNA 2002

INDEC

Características socio-productivas de las Explotaciones Agropecuarias Fruticolas provincias del Neuquén y Río Negro CNA 2002
1a ed. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadística y Censos
INDEC, 2006
40p.; 18x18 cm
ISBN 950-896-383-2
1. Estadísticas
CDD 310

ISBN: 10-950-896-383-2

ISBN: 13-978-950-896-383-3

Fecha de catalogación: 07/11/2006

Editor responsable: Mario Edgardo Rodríguez

Diseño de tapa: Silvina Jamilis

Signos convencionales utilizados por el INDEC

Para la sustitución o complementación de un dato numérico el INDEC utiliza los siguientes signos, según el caso:

- Dato provisorio
- Dato igual a cero
- Dato infímo, menos de la mitad del último dígito mostrado
- Dato no registrado
- ... Dato no disponible a la fecha de presentación de los resultados
- /// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo
- s Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico
- e Dato estimado por extrapolación, proyección o imputación

Publicaciones del INDEC

Las publicaciones editadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos se encuentran a la venta en INDEC, Centro Estadístico de Servicios, Av. Presidente Julio A. Roca 609, C1067ABB, Ciudad de Buenos Aires, Argentina. El horario de atención al público es de 9:30 a 16:00 horas.

También puede comunicarse a los teléfonos (011) 4349-9652/54/62, al fax (011) 4349-9621, o a través del correo electrónico: ces@indec.mecon.gov.ar, o a la página de Internet: <http://www.indec.gov.ar>

Introducción

El Censo Nacional Agropecuario 2002 (CNA 2002) releva datos sobre los principales componentes de la actividad del sector a través de entrevistas directas a los productores o informantes calificados de todas las unidades productivas del territorio nacional.

La unidad estadística es la *Explotación Agropecuaria (EAP)*, ámbito de organización de la producción de bienes agrícolas, pecuarios o forestales destinados al mercado, con una superficie mayor a 500 m², integrada por una o varias parcelas ubicadas dentro de los límites de una misma provincia, siempre que compartan algunos de los medios de producción de uso durable y/o parte de la mano de obra.

El *productor agropecuario* es la persona física o jurídica –propietaria, arrendataria u ocupante– que ejerce el control técnico y económico de la EAP y asume los riesgos de la actividad.

La información relevada por el CNA 2002 comprende el uso agrícola de la tierra y las prácticas desarrolladas para el mantenimiento de los cultivos, el stock ganadero y las prácticas de manejo del rodeo, la infraestructura disponible, la maquinaria utilizada y los servicios contratados, la asociación entre productores y el asesoramiento técnico, la integración con la agroindustria y los canales de comercialización, las categorías de ocupación y las formas de remuneración de la mano de obra, entre las principales. El periodo de referencia corresponde a la campaña 2001-2002. Para cada región se aplicó un cuestionario de base común con preguntas adaptadas a las producciones agropecuarias locales.

En la Región Patagonia, la producción frutícola bajo riego de las provincias del Neuquén y Río Negro se destaca como la principal actividad agro-económica regional de mano de obra intensiva. En sus valles irrigados se produce el grueso de la producción nacional de frutas de pepita, especialmente manzanas y peras, con importantes volúmenes exportables de frutas frescas. Las EAP frutícolas representan, en Neuquén, el 20% del total de EAP y en Río Negro, el 35%, con una superficie implantada de 9.512 y 42.658 hectáreas respectivamente. Los montes implantados con manzanos y perales constituyen el 73% de la superficie nacional de estos frutales (79% de los manzanos y 73% de los perales).

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) presenta en esta publicación información sobre la actividad frutícola en las provincias del Neuquén y Río Negro que, en función de las características de la mano de obra utilizada,

permite distinguir distintas estrategias de producción. Este procesamiento especial de los datos del Censo Nacional Agropecuario, posibilita ahondar el conocimiento del sector según los estratos de pertenencia de las EAP.

Los tipos de unidades productivas fueron definidos según la composición de la mano de obra permanente y transitoria utilizada en las EAP frutícolas de las provincias consideradas:

Familiares: EAP en las que el proceso productivo se desarrolla recurriendo a la capacidad laboral del productor y su familia, sean remunerados o no. Estas EAP pueden contratar adicionalmente hasta un trabajador no familiar remunerado y mano de obra transitoria en forma directa (jornaleros) o indirecta (cuadrillas).

El productor con hasta un asalariado: EAP en las que trabaja el productor solo o con la ayuda de un trabajador asalariado (no familiar remunerado). Pueden contratar mano de obra transitoria, ya sea en forma directa o indirecta.

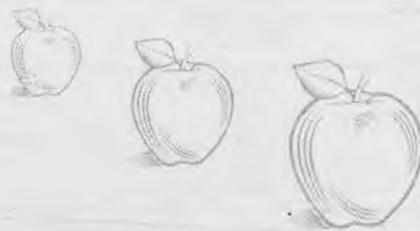
Más de un asalariado: EAP que cuentan con más de un asalariado (independientemente del trabajo directo del productor y trabajadores familiares), pudiendo contratar trabajadores estacionales de manera directa o indirecta.

Otros: EAP sin trabajadores permanentes o con otras combinaciones de categorías ocupacionales.

Los cuadros que integran esta publicación presentan información sobre:

- superficie implantada por especie frutícola,
- densidad de las plantaciones,
- edad de las plantaciones,
- sistema de conducción,
- uso de agroquímicos,
- tipo de raleo,
- método de control de heladas,
- producción integrada de frutas (PFI) y agricultura orgánica,
- control de plagas y uso de dispensers,
- formas de riego,
- instalaciones,
- asesoramiento técnico,
- asociativismo,
- integración con la agroindustria,
- comercialización de la producción, y
- tipo de mano de obra permanente y transitoria.

De esta manera, se ofrece una visión completa de la estructura socio-productiva del sector frutícola neuquino y rionegrino.



NEUQUÉN

Cuadro 1. Neuquén. Total de EAP, de EAP fruticolas y porcentaje de las EAP fruticolas sobre el total de EAP, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP	Total de EAP fruticolas	Porcentaje de EAP fruticolas sobre el total de EAP
Total	5.568	1.111	20,0
Familiares ⁽¹⁾	1.794	377	21,0
El productor con hasta un asalariado ⁽²⁾	1.899	466	24,5
Más de un asalariado ⁽³⁾	376	218	58,0
Otros ⁽⁴⁾	1.499	50	3,3

El tipo de unidad productiva se define en función de la composición de la mano de obra utilizada en la EAP:

¹Corresponde a EAP en que el proceso productivo se desarrolla recurriendo a la capacidad laboral del productor y su familia, sean remunerados o no. Estas EAP pueden contratar adicionalmente hasta un trabajador no familiar remunerado y mano de obra transitoria en forma directa -jornaleros- o indirecta -cuadrillas-.

²EAP en las que trabaja el productor solo o con la ayuda de un trabajador asalariado -no familiar remunerado-. Pueden contratar mano de obra transitoria, ya sea en forma directa o indirecta.

³EAP que cuentan con más de un asalariado (independientemente del trabajo directo del productor y trabajadores familiares), pudiendo contratar trabajadores estacionales de manera directa o indirecta.

⁴EAP sin trabajadores permanentes o con otras combinaciones de categorías ocupacionales.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 2. Neuquén. Total de EAP fruticolas, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Cantidad de EAP fruticolas	Porcentaje de EAP fruticolas
Total	1.111	100,0
Familiares	377	33,9
El productor con hasta un asalariado	466	41,9
Más de un asalariado	218	19,6
Otros	50	4,5

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 3. Neuquén. Total de EAP y superficie frutícolas, por especie, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Total con frutales ¹	Manzano	Peral	Ciruelo	Duraznero	Vid	Otros
Total	EAP	1.111	709	557	414	433	152	611
	Ha	9.512,2	4.750,3	2.599,9	427,7	323,3	790,5	620,5
Familiares	EAP	377	195	124	170	206	67	276
	Ha	535,0	189,0	69,6	40,4	70,2	40,7	125,1
El productor con hasta un asalariado	EAP	466	296	230	162	154	63	249
	Ha	1.421,1	675,9	394,6	77,0	64,1	60,9	148,6
Más de un asalariado	EAP	218	184	174	70	59	18	64
	Ha	6.566,0	3.224,8	1.914,0	286,1	158,3	684,7	298,1
Otros	EAP	50	34	29	12	14	4	22
	Ha	990,1	660,6	221,7	24,2	30,7	4,2	48,7

¹La sumatoria de EAP excede el total porque en una misma explotación pueden cultivarse distintas especies frutales.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 4. Neuquén. Total de EAP frutícolas, por cantidad de especies cultivadas, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Cantidad de especies frutícolas							
	Total	1	2	3	4	5 o más	Sin discriminar	
Total	EAP	1.111	245	309	179	114	261	3
	%	100,0	22,1	27,8	16,1	10,3	23,5	0,3
Familiares	EAP	377	76	62	73	51	114	1
	%	100,0	20,2	16,4	19,4	13,5	30,2	0,3
El productor con hasta un asalariado	EAP	466	137	115	74	36	102	2
	%	100,0	29,4	24,7	15,9	7,7	21,9	0,4
Más de un asalariado	EAP	218	22	107	27	24	38	-
	%	100,0	10,1	49,1	12,4	11,0	17,4	-
Otros	EAP	50	10	25	5	3	7	-
	%	100,0	20,0	50,0	10,0	6,0	14,0	-

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 5. Neuquén. Total de EAP frutícolas, superficie total y media, por principales combinaciones de especies o grupos de especies cultivadas, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Total con frutales	Sólo frutales de pepita	Sólo frutales de carozo	Sólo vid	Frutales de pepita y de carozo	Frutales de pepita, de carozo y secos	Frutales de pepita, de carozo y vid	Otros frutales
Total	EAP	1.111	300	163	30	341	39	40	198
	Sup total (ha)	9.512,2	3.373,4	206,8	660,1	3.459,8	681,3	702,7	428,1
	Sup media (ha)	8,6	11,2	1,3	22,0	10,1	17,5	17,6	2,2
Familiares	EAP	377	36	79	6	127	19	20	90
	Sup total (ha)	535,0	95,7	75,0	4,3	173,5	25,6	29,3	131,6
	Sup media (ha)	1,4	2,7	0,9	0,7	1,4	1,3	1,5	1,5
El productor con hasta un asalariado	EAP	466	135	71	17	133	13	13	84
	Sup total (ha)	1.421,1	730,9	71,7	23,0	369,3	29,8	23,4	173,0
	Sup media (ha)	3,0	5,4	1,0	1,4	2,8	2,3	1,8	2,1
Más de un asalariado	EAP	218	106	7	5	68	7	6	19
	Sup total (ha)	6.566,0	2.066,8	26,1	629,3	2.450,6	625,9	648,8	118,5
	Sup media (ha)	30,1	19,5	3,7	125,9	36,0	89,4	108,1	6,2
Otros	EAP	50	23	6	2	13	-	1	5
	Sup total (ha)	990,1	480,0	34,0	3,5	466,4	-	1,2	5,0
	Sup media (ha)	19,8	20,9	5,7	1,8	35,9	-	1,2	1,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 6. Neuquén. Densidad media de las plantaciones de frutales de pepita, carozo y vid, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Frutales de pepita	Frutales de carozo	Vid
Plantas/hectáreas			
Total	806	1.006	2.928
Familiares	551	584	1.767
El productor con hasta un asalariado	594	844	2.333
Más de un asalariado	847	1.199	3.048
Otros	910	839	3.167

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 7. Neuquén. Total de EAP con manzanos, por edad de la plantación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con manzano ¹	Edad de la plantación				Sin discriminar
		Menos de 5 años	5 a 14 años	15 años y más		
Total	EAP	709	265	295	395	76
	%	100,0	37,4	41,6	55,7	10,7
Familiares	EAP	195	70	62	55	42
	%	100,0	35,9	31,8	28,2	21,5
El productor con hasta un asalariado	EAP	296	91	108	169	30
	%	100,0	30,7	36,5	57,1	10,1
Más de un asalariado	EAP	184	91	110	149	3
	%	100,0	49,5	59,8	81,0	1,6
Otros	EAP	34	13	15	22	1
	%	100,0	38,2	44,1	64,7	2,9

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP pueden existir plantaciones de distintas edades.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 8. Neuquén. Total de EAP con perales, por edad de la plantación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con peral ¹	Edad de la plantación				Sin discriminar
		Menos de 5 años	5 a 14 años	15 años y más		
Total	EAP	557	243	251	285	37
	%	100,0	43,6	45,1	51,2	6,6
Familiares	EAP	124	55	41	30	14
	%	100,0	44,4	33,1	24,2	11,3
El productor con hasta un asalariado	EAP	230	81	88	108	20
	%	100,0	35,2	38,3	47,0	8,7
Más de un asalariado	EAP	174	99	107	131	1
	%	100,0	56,9	61,5	75,3	0,6
Otros	EAP	29	8	15	16	2
	%	100,0	27,6	51,7	55,2	6,9

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP pueden existir plantaciones de distintas edades.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 9. Neuquén. Superficie total con manzanos, por sistema de conducción de la plantación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Superficie total con manzano	Sistema de conducción de la plantación		
			Monte tradicional	Espaldera y otros	Sin discriminar
Total	Ha	4.750,3	1.494,3	3.024,0	232,0
	%	100,0	31,5	63,7	4,9
Familiares	Ha	189,0	91,5	89,5	8,0
	%	100,0	48,4	47,4	4,2
El productor con hasta un asalariado	Ha	675,9	340,3	330,4	5,2
	%	100,0	50,3	48,9	0,8
Más de un asalariado	Ha	3.224,8	884,1	2.122,0	218,7
	%	100,0	27,4	65,8	6,8
Otros	Ha	660,6	178,4	482,1	0,1
	%	100,0	27,0	73,0	--

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 10. Neuquén. Superficie total con perales, por sistema de conducción de la plantación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Superficie total con peral	Sistema de conducción de la plantación		
			Monte tradicional	Espaldera y otros	Sin discriminar
Total	Ha	2.599,9	540,0	1.966,6	93,3
	%	100,0	20,8	75,6	3,6
Familiares	Ha	69,6	26,4	40,1	3,1
	%	100,0	37,9	57,6	4,5
El productor con hasta un asalariado	Ha	394,6	114,0	278,2	2,4
	%	100,0	28,9	70,5	0,6
Más de un asalariado	Ha	1.914,0	359,2	1.467,3	87,5
	%	100,0	18,8	76,7	4,6
Otros	Ha	221,7	40,4	181,0	0,3
	%	100,0	18,2	81,6	0,1

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 11. Neuquén. EAP con manzanos que aplican agroquímicos y fertilizantes y promedio de pasadas, por tipo de insumo, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Fertilizantes químicos	Insecticidas y acaricidas	Herbicidas	Fungicidas	Abono orgánico
Total	EAP	237	369	101	129	178
	Pasadas	1,8	8,2	1,8	1,7	1,8
Familiares	EAP	21	43	6	10	17
	Pasadas	1,9	7,1	2,8	1,7	2,5
El productor con hasta un asalariado	EAP	87	146	22	31	61
	Pasadas	1,7	7,6	1,4	1,4	2,4
Más de un asalariado	EAP	114	162	65	79	91
	Pasadas	1,8	9,2	1,8	1,8	1,3
Otros	EAP	15	18	8	9	9
	Pasadas	2,0	7,6	1,4	1,2	1,2

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 12. Neuquén. EAP con perales que aplican agroquímicos y fertilizantes y promedio de pasadas, por tipo de insumo, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Fertilizantes químicos	Insecticidas y acaricidas	Herbicidas	Fungicidas	Abono orgánico
Total	EAP	214	311	92	104	163
	Pasadas	1,8	8,0	1,7	1,8	1,6
Familiares	EAP	18	30	2	3	13
	Pasadas	2,5	8,0	0,9	1,9	3,2
El productor con hasta un asalariado	EAP	74	112	20	27	54
	Pasadas	1,7	7,6	1,6	1,6	1,8
Más de un asalariado	EAP	107	154	62	64	90
	Pasadas	1,7	8,3	1,7	2,0	1,2
Otros	EAP	15	15	8	10	6
	Pasadas	2,4	6,7	2,4	1,4	2,5

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 13. Neuquén. Total de EAP frutícolas que realizan raleo, por método, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Total de EAP frutícolas que realizan raleo ¹	Tipo de raleo			
			Manual	Mecánico	Químico	Mixto
Total	EAP	434	408	1	239	32
	%	100,0	94,0	0,2	55,1	7,4
Familiares	EAP	82	80	-	21	2
	%	100,0	97,6	-	25,6	2,4
El productor con hasta un asalariado	EAP	163	142	1	83	13
	%	100,0	87,1	0,6	50,9	8,0
Más de un asalariado	EAP	165	162	-	120	15
	%	100,0	98,2	-	72,7	9,1
Otros	EAP	24	24	-	15	2
	%	100,0	100,0	-	62,5	8,3

¹La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP se pueden hacer distintos tipos de raleo.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 14. Neuquén. Total de EAP frutícolas que realizan control de heladas, por método, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Total de EAP frutícolas que realizan control de heladas ¹	Método de control de heladas			
			Calor	Riego	Otros métodos	
			Con calefactores	Quemado de materiales	Aspersión	
Total	EAP	321	106	45	83	159
	%	100,0	33,0	14,0	25,9	49,5
Familiares	EAP	35	7	13	6	15
	%	100,0	20,0	37,1	17,1	42,9
El productor con hasta un asalariado	EAP	123	30	13	23	66
	%	100,0	24,4	10,6	18,7	53,7
Más de un asalariado	EAP	148	64	16	48	71
	%	100,0	43,2	10,8	32,4	48,0
Otros	EAP	15	5	3	6	7
	%	100,0	33,3	20,0	40,0	46,7

¹La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP se pueden utilizar distintos métodos de control de heladas.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 15. Neuquén. EAP frutícolas y superficie en Producción Integrada de Frutas y EAP frutícolas que hacen agricultura orgánica, por especie cultivada, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Manzano				Peral			
	Producción de frutas integrada (PFI)		Agricultura orgánica		Producción de frutas integrada (PFI)		Agricultura orgánica	
	EAP	Ha	EAP	EAP	EAP	Ha	EAP	EAP
Total	42	778,0	3	6	42	377,0	4	7
Familiares	-	-	-	-	-	-	-	-
El productor con hasta un asalariado	15	78,0	1	1	14	72,0	1	2
Más de un asalariado	25	684,0	1	5	26	301,0	2	5
Otros	2	16,0	1	-	2	4,0	1	-

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 16. Neuquén. EAP frutícolas que usan dispensador, por especie cultivada, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	EAP frutícolas que usan dispensador	
	Manzano	Peral
Total	85	81
Familiares	3	2
El productor con hasta un asalariado	20	20
Más de un asalariado	57	54
Otros	5	5

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 17. Neuquén. Total de EAP frutícolas que realizan control de plagas, por método, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP frutícolas que realizan control de plagas ¹		Monitoreo de plagas	Control biológico de plagas	Control integrado de plagas
	EAP	%			
Total	212	100,0	188	25	65
Familiares	16	100,0	11	4	5
El productor con hasta un asalariado	59	100,0	51	9	21
Más de un asalariado	127	100,0	86,4	15,3	35,6
Otros	10	100,0	91,3	12	38

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP se pueden emplear distintos métodos de control de plagas.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 18. Neuquén. Total de EAP frutícolas que manejan plaguicidas, por tipo de práctica, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Total de EAP frutícolas que manejan plaguicidas ¹	Protección en la aplicación de plaguicidas	Manejo de envases de plaguicidas vacíos	Respeto de los tiempos de carencia
Total	EAP	403	294	308	368
	%	100,0	73,0	76,4	91,3
Familiares	EAP	44	35	33	39
	%	100,0	79,5	75,0	88,6
El productor con hasta un asalariado	EAP	182	141	118	161
	%	100,0	77,5	64,8	88,5
Más de un asalariado	EAP	157	107	142	150
	%	100,0	68,2	90,4	95,5
Otros	EAP	20	11	15	18
	%	100,0	55,0	75,0	90,0

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP se pueden realizar distintas prácticas de manejo de plaguicidas.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 19. Neuquén. Total de EAP con frutales de pepita que riegan la plantación y superficie regada, por forma de riego, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Total con frutales de pepita	Total con frutales de pepita bajo riego ¹	Forma de riego				
				Gravitacional	Aspersión	Goteo	Micro-aspersión	Otros localizados
Total	EAP	808	686	653	5	12	6	17
	Ha	7.365,7	7.332,3	6.891,5	7,7	241,2	173,7	18,2
Familiares	EAP	239	175	166	1	1	-	7
	Ha	266,8	253,7	244,4	7,1	0,1	-	2,1
El productor con hasta un asalariado	EAP	337	285	275	3	2	1	5
	Ha	1.076,7	1.062,6	1.055,9	0,4	0,4	4,0	1,9
Más de un asalariado	EAP	194	192	179	1	8	5	5
	Ha	5.139,6	5.133,9	4.709,3	0,2	240,5	169,7	14,2
Otros	EAP	38	34	33	-	1	-	-
	Ha	882,6	882,1	881,9	-	0,2	-	-

¹ La sumatoria de EAP excede el total porque en una misma explotación se pueden utilizar distintas formas de riego.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 20. Neuquén. Total de EAP con frutales de carozo que riegan la plantación y superficie regada, por forma de riego, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total con frutales de carozo		Total con frutales de carozo bajo riego ¹	Gravitacional	Forma de riego			
	EAP	Ha			Aspersión	Goteo	Micro-aspersión	Otros localizados
Total	722	585	537	7	25	5	19	
	EAP	1.237,8	1.180,3	958,9	2,2	152,4	60,9	5,9
Familiares	317	239	224	1	6	-	9	
	EAP	196,7	157,3	152,3	0,1	1,9	-	3,0
El productor con hasta un asalariado	278	225	211	4	5	-	6	
	EAP	229,2	214,4	202,7	1,4	8,1	-	2,2
Más de un asalariado	103	99	83	2	10	4	4	
	EAP	710,8	708,1	509,5	0,7	137,9	59,3	0,7
Otros	24	22	19	-	4	1	-	
	EAP	101,1	100,5	94,4	-	4,5	1,6	-

¹ La sumatoria de EAP excede el total porque en una misma explotación se pueden utilizar distintas formas de riego.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 21. Neuquén. Total de EAP con vid que riegan la plantación y superficie regada, por forma de riego, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total con vid		Total con vid bajo riego	Forma de riego	
	EAP	Ha		Gravitacional	Goteo
Total	152	133	123	10	
	EAP	790,5	787,3	122,0	665,3
Familiares	67	59	58	1	
	EAP	40,7	39,5	39,0	0,5
El productor con hasta un asalariado	63	54	53	1	
	EAP	60,9	59,6	59,5	0,1
Más de un asalariado	18	17	9	8	
	EAP	684,7	684,6	19,9	664,7
Otros	4	3	3	-	
	EAP	4,2	3,6	3,6	-

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 22. Neuquén. EAP frutícolas que elaboran artesanalmente productos, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Deshidratado de frutas	Elaboración de jugos concentrados y extractos de frutas	Preparación de pulpas, dulces, jaleas y mermeladas
Total	49	13	77
Familiares	27	7	46
El productor con hasta un asalariado	18	4	24
Más de un asalariado	3	1	6
Otros	1	1	1

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 23. Neuquén. EAP frutícolas por tipo de construcción, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Bodegas	Galpones de empaque		Cámara frigorífica	
		Mecanizados	No mechanizados	Convencional	Atmósfera controlada
Total	2	4	4	17	5
Familiares	-	-	2	1	-
El productor con hasta un asalariado	1	-	1	7	1
Más de un asalariado	1	3	1	6	3
Otros	-	1	-	3	1

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 24. Neuquén. Total de EAP frutícolas que contratan seguro contra granizo, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP frutícolas que contratan seguro contra granizo
Total	192
Familiares	14
El productor con hasta un asalariado	58
Más de un asalariado	111
Otros	9

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 25. Neuquén. Total de EAP frutícolas que reciben asesoramiento técnico, por organismo asesorador, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP frutícolas con asesoramiento ¹	Profesionales independientes	Organismos oficiales			Instituciones privadas			Otras	
			Nacionales	Provinciales	Cooperativas	Empresas de servicios de apoyo a la producción	Agroindustria	ONG's		
Total	EAP	565	175	53	263	62	31	32	5	87
	%	100,0	31,0	9,4	46,5	11,0	5,5	5,7	0,9	15,4
Familiares	EAP	155	17	18	114	8	1	3	5	6
	%	100,0	11,0	11,6	73,5	5,2	0,6	1,9	3,2	3,9
El productor con hasta un asalariado	EAP	212	52	15	119	25	16	14	-	17
	%	100,0	24,5	7,1	56,1	11,8	7,5	6,6	-	8,0
Más de un asalariado	EAP	170	95	19	22	26	13	14	-	58
	%	100,0	55,9	11,2	12,9	15,3	7,6	8,2	-	34,1
Otros	EAP	28	11	1	8	3	1	1	-	6
	%	100,0	39,3	3,6	28,6	10,7	3,6	3,6	-	21,4

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque una misma EAP puede recibir asesoramiento de distintos organismos.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 26. Neuquén. Total de EAP frutícolas asociadas, por tipo de asociativismo, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP frutícolas asociadas ¹	Cooperativas		Gremiales	Asociación de Fomento Rural	Otras
Total	EAP	643	157	177	272	218
	%	100,0	24,4	27,5	42,3	33,9
Familiares	EAP	231	57	50	150	54
	%	100,0	24,7	21,6	64,9	23,4
El productor con hasta un asalariado	EAP	239	52	55	101	82
	%	100,0	21,8	23,0	42,3	34,3
Más de un asalariado	EAP	138	36	61	9	71
	%	100,0	26,1	44,2	6,5	51,4
Otros	EAP	35	12	11	12	11
	%	100,0	34,3	31,4	34,3	31,4

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque una misma EAP puede encontrarse asociada a distintas asociaciones.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 27. Neuquén. EAP integradas con la agroindustria frutícola, por modalidad de integración, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Modalidad de integración	
	Contractual	Vertical
Total	133	188
Familiares	30	34
El productor con hasta un asalariado	37	68
Más de un asalariado	54	72
Otros	12	14

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 28. Neuquén. Total de EAP con frutales de pepita que comercializaron la producción, por tipo de canal, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con frutales de pepita que comercializaron la producción ¹	Corredor, consignatario o comisionista		Acopiador, frigorífico o planta de empaque		Cooperativa o consorcio de los que forma parte	Otro productor	Círculo minorista	Industria	Exportación	Otros canales
		EAP	%	EAP	%						
Total	457	6	1,3	248	54,3	49	15	73	247	25	23
	100,0			54,3		10,7	3,3	16,0	54,0	5,5	5,0
Familiares	77	2	2,6	16	20,8	10	8	21	23	-	14
	100,0			20,8		13,0	10,4	27,3	29,9	-	18,2
El productor con hasta un asalariado	181	3	1,7	89	49,2	14	5	31	106	2	4
	100,0			49,2		7,7	2,8	17,1	58,6	1,1	2,2
Más de un asalariado	174	-	-	133	76,4	21	1	17	109	19	2
	100,0			76,4		12,1	0,6	9,8	62,6	10,9	1,1
Otros	25	1	4,0	10	40,0	4	1	4	9	4	3
	100,0			40,0		16,0	4,0	16,0	36,0	16,0	12,0

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque una misma EAP puede comercializar su producción por distintos canales.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 29. Neuquén. Total de EAP con frutales de carozo que comercializaron la producción, por tipo de canal, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con frutales de carozo que comercializaron la producción ¹	Corredor, consignatario o comisionista	Acopiador, frigorífico o planta de empaque	Cooperativa o consorcio de los que forma parte	Otro productor	Círculo minorista	Industria	Exportación	Otros canales
Total	EAP	287	8	62	51	13	153	39	13
	%	100,0	2,8	21,6	17,8	4,5	53,3	13,6	4,5
Familiares	EAP	103	4	7	20	5	62	7	1
	%	100,0	3,9	6,8	19,4	4,9	60,2	6,8	1,0
El productor con hasta un asalariado	EAP	99	2	17	14	4	62	11	2
	%	100,0	2,0	17,2	14,1	4,0	62,6	11,1	2,0
Más de un asalariado	EAP	70	1	37	11	3	22	20	8
	%	100,0	1,4	52,9	15,7	4,3	31,4	28,6	11,4
Otros	EAP	15	1	1	6	1	7	1	2
	%	100,0	6,7	6,7	40,0	6,7	46,7	6,7	13,3

¹La sumatoria de los parciales excede el total porque una misma EAP puede comercializar su producción por distintos canales.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 30. Neuquén. Total de EAP frutícolas, por cantidad y tipo de trabajadores permanentes, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total con frutales ¹	Productores	Familiares	Familiares	No familiares remunerados	No familiares no remunerados	Sin trabajadores
			no remunerados	remunerados			
Total	EAP	1.111	1.011	296	107	383	20
	Trabajadores	3.365	1.137	636	168	1.400	24
Familiares	EAP	377	375	289	94	25	6
	Trabajadores	1.223	415	627	149	25	7
El productor con hasta un asalariado	EAP	466	466	-	-	120	1
	Trabajadores	654	533	-	-	120	1
Más de un asalariado	EAP	218	157	7	10	218	-
	Trabajadores	1.430	174	9	12	1.235	-
Otros	EAP	50	13	-	3	20	13
	Trabajadores	58	15	-	7	20	16

¹La sumatoria de EAP excede el total porque en una misma explotación pueden existir distintos tipos de trabajadores.

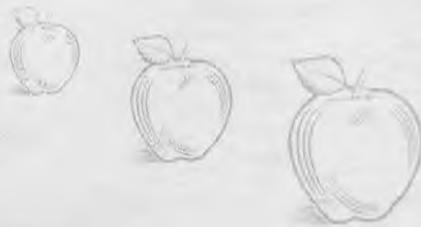
Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 31. Neuquén. Total de EAP frutícolas que contratan mano de obra transitoria, jornadas o hectáreas contratadas, por tipo de contratación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con frutales que contratan mano de obra transitoria ¹	Contratación directa		Contratación indirecta	
		EAP	Jornadas	EAP	Hectáreas
Total	601	588	448.003	24	398,7
Familiares	127	119	24.847	10	30,7
El productor con hasta un asalariado	254	251	61.579	8	18,3
Más de un asalariado	187	185	323.760	5	347,7
Otros	33	33	37.817	1	2,0

¹ La sumatoria de EAP excede el total porque una misma explotación puede contratar trabajadores transitorios tanto en forma directa como indirecta.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.



Río NEGRO

Cuadro 1. Río Negro. Total de EAP, de EAP fruticolas y porcentaje de las EAP frutícolas sobre el total de EAP, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP	Total de EAP frutícolas	Porcentaje de EAP frutícolas sobre el total de EAP
Total	7.507	2.602	34,7
Familiares ¹	1.522	443	29,1
El productor con hasta un asalariado ²	3.940	1.297	32,9
Más de un asalariado ³	974	669	68,7
Otros ⁴	1.071	193	18,0

El tipo de unidad productiva se define en función de la composición de la mano de obra utilizada en la EAP:

¹Corresponde a EAP en que el proceso productivo se desarrolla recurriendo a la capacidad laboral del productor y su familia, sean remunerados o no. Estas EAP pueden contratar adicionalmente hasta un trabajador no familiar remunerado y mano de obra transitoria en forma directa -jornaleros- o indirecta -cuadrillas-.

²EAP en las que trabaja el productor solo o con la ayuda de un trabajador asalariado -no familiar remunerado-. Pueden contratar mano de obra transitoria, ya sea en forma directa o indirecta.

³EAP que cuentan con más de un asalariado (independientemente del trabajo directo del productor y trabajadores familiares), pudiendo contratar trabajadores estacionales de manera directa o indirecta.

⁴EAP sin trabajadores permanentes o con otras combinaciones de categorías ocupacionales.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 2. Río Negro. Total de EAP frutícolas, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Cantidad de EAP frutícolas	Porcentaje de EAP frutícolas
Total	2.602	100,0
Familiares	443	17,0
El productor con hasta un asalariado	1.297	49,8
Más de un asalariado	669	25,7
Otros	193	7,4

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 3. Río Negro. Total de EAP y superficie frutícolas, por especie, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Total con frutales ¹	Manzano	Peral	Ciruelo	Duraznero	Vid	Otros
Total	EAP	2.602	2.167	1.994	751	720	272	716
	Ha	42.657,5	21.291,1	14.694,5	1.284,8	1.796,8	1.766,0	1.824,3
Familiares	EAP	443	362	295	151	153	43	160
	Ha	3.182,5	1.657,7	813,9	145,0	239,6	96,1	230,2
El productor con hasta un asalariado	EAP	1.297	1.049	959	347	348	136	347
	Ha	10.244,0	5.048,1	3.193,6	385,0	539,4	357,7	720,2
Más de un asalariado	EAP	669	607	603	208	182	74	174
	Ha	27.268,8	13.499,5	10.027,0	706,9	970,0	1.258,3	807,1
Otros	EAP	193	149	137	45	37	19	35
	Ha	1.962,2	1.085,8	660,0	47,9	47,8	53,9	66,8

¹La sumatoria de EAP excede el total porque en una misma explotación pueden cultivarse distintas especies frutales.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 4. Río Negro. Total de EAP frutícolas, por cantidad de especies cultivadas, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Cantidad de especies frutícolas					
	Total	1	2	3	4	5 o más
Total	EAP	2.602	426	1.083	502	287
	%	100,0	16,4	41,6	19,3	11,0
						11,7
Familiares	EAP	443	73	151	94	68
	%	100,0	16,5	34,1	21,2	15,3
						12,9
El productor con hasta un asalariado	EAP	1.297	253	538	244	123
	%	100,0	19,5	41,5	18,8	9,5
						10,7
Más de un asalariado	EAP	669	44	320	129	77
	%	100,0	6,6	47,8	19,3	11,5
						14,8
Otros	EAP	193	56	74	35	19
	%	100,0	29,0	38,3	18,1	9,8
						4,7

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 5. Río Negro. Total de EAP fruticolas, superficie media y total, por principales combinaciones de especies o grupos de especies cultivadas, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Total con frutales	Sólo manzano	Sólo peral	Sólo frutales de carozo	Manzano y peral	Manzano, peral y frutales de carozo	Otros frutales
Total	EAP	2.602	165	98	93	931	641	674
	Sup total (ha)	42.657,5	851,5	473,0	195,6	15.578,5	15.855,5	9.703,4
	Sup media (ha)	16,4	5,2	4,8	2,1	16,7	24,7	14,4
Familiares	EAP	443	28	10	27	118	111	149
	Sup total (ha)	3.182,5	101,6	41,3	49,7	963,5	1.145,3	881,1
	Sup media (ha)	7,2	3,6	4,1	1,8	8,2	10,3	5,9
El productor con hasta un asalariado	EAP	1.297	95	59	46	450	298	349
	Sup total (ha)	10.244,0	423,7	251,4	74,8	3.758,9	3.022,2	2.713,0
	Sup media (ha)	7,9	4,5	4,3	1,6	8,4	10,1	7,8
Más de un asalariado	EAP	669	15	10	14	301	199	130
	Sup total (ha)	27.268,8	175,8	104,9	56,3	10.217,0	10.916,1	5.798,7
	Sup media (ha)	40,8	11,7	10,5	4,0	33,9	54,9	44,6
Otros	EAP	193	27	19	6	62	33	46
	Sup total (ha)	1.962,2	150,4	75,4	14,8	639,1	771,9	310,6
	Sup media (ha)	10,2	5,6	4,0	2,5	10,3	23,4	6,8

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 6. Río Negro. Densidad media de las plantaciones de manzano, peral, frutales de carozo y vid, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Manzano	Peral	Frutales de carozo	Vid
Plantas/hectáreas				
Total	605	665	761	1.789
Familiares	443	514	616	1.982
El productor con hasta un asalariado	477	567	663	1.872
Más de un asalariado	682	715	858	1.747
Otros	486	569	586	1.887

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 7. Río Negro. Total de EAP con manzanos, por edad de la plantación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con manzano ¹	Edad de la plantación			
		Menos de 5 años	5 a 14 años	15 años y más	Sin discriminar
Total	EAP	2.167	607	1.153	1.795
	%	100,0	28,0	53,2	82,8
Familiares	EAP	362	73	154	292
	%	100,0	20,2	42,5	80,7
El productor con hasta un asalariado	EAP	1.049	230	499	842
	%	100,0	21,9	47,6	80,3
Más de un asalariado	EAP	607	265	438	541
	%	100,0	43,7	72,2	89,1
Otros	EAP	149	39	62	120
	%	100,0	26,2	41,6	80,5
					1,3

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP pueden existir plantaciones de distintas edades.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 8. Río Negro. Total de EAP con perales, por edad de la plantación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con peral ¹	Edad de la plantación			
		Menos de 5 años	5 a 14 años	15 años y más	Sin discriminar
Total	EAP	1.994	715	1.082	1.526
	%	100,0	35,9	54,3	76,5
Familiares	EAP	295	95	139	215
	%	100,0	32,2	47,1	72,9
El productor con hasta un asalariado	EAP	959	283	460	707
	%	100,0	29,5	48,0	73,7
Más de un asalariado	EAP	603	310	416	503
	%	100,0	51,4	69,0	83,4
Otros	EAP	137	27	67	101
	%	100,0	19,7	48,9	73,7

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP pueden existir plantaciones de distintas edades.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 9. Río Negro. Superficie total con manzanos, por sistema de conducción de la plantación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Ha	Superficie total con manzano	Sistema de conducción de la plantación		
			Monte tradicional	Espaldera y otros	Sin discriminar
Total	Ha	21.291,1	8.136,6	12.554,4	600,1
	%	100,0	38,2	59,0	2,8
Familiares	Ha	1.657,7	812,6	789,3	55,8
	%	100,0	49,0	47,6	3,4
El productor con hasta un asalariado	Ha	5.048,1	2.519,4	2.468,9	59,8
	%	100,0	49,9	48,9	1,2
Más de un asalariado	Ha	13.499,5	4.349,9	8.722,6	427,0
	%	100,0	32,2	64,6	3,2
Otros	Ha	1.085,8	454,7	573,6	57,5
	%	100,0	41,9	52,8	5,3

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 10. Río Negro. Superficie total con perales, por sistema de conducción de la plantación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Ha	Superficie total con peral	Sistema de conducción de la plantación		
			Monte tradicional	Espaldera y otros	Sin discriminar
Total	Ha	14.694,5	4.731,9	9.496,2	466,4
	%	100,0	32,2	64,6	3,2
Familiares	Ha	813,9	358,2	429,0	26,7
	%	100,0	44,0	52,7	3,3
El productor con hasta un asalariado	Ha	3.193,6	1.333,6	1.807,4	52,6
	%	100,0	41,8	56,6	1,6
Más de un asalariado	Ha	10.027,0	2.773,2	6.898,3	355,5
	%	100,0	27,7	68,8	3,5
Otros	Ha	660,0	266,9	361,5	31,6
	%	100,0	40,4	54,8	4,8

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 11. Río Negro. EAP con manzanos que aplican agroquímicos y fertilizantes y promedio de pasadas, por tipo de insumo, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Fertilizantes químicos	Insecticidas y acaricidas	Herbicidas	Fungicidas	Abono orgánico
Total	EAP	899	1.808	475	742	361
	Pasadas	1,6	8,2	1,3	2,9	1,0
Familiares	EAP	124	270	57	114	49
	Pasadas	1,8	6,9	1,6	3,2	1,1
El productor con hasta un asalariado	EAP	383	875	179	362	149
	Pasadas	1,6	7,9	1,2	3,3	1,1
Más de un asalariado	EAP	327	554	202	221	137
	Pasadas	1,5	9,2	1,4	2,3	1,0
Otros	EAP	65	109	37	45	26
	Pasadas	1,4	8,0	1,0	1,9	1,3

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 12. Río Negro. EAP con perales que aplican agroquímicos y fertilizantes y promedio de pasadas, por tipo de insumo, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Fertilizantes químicos	Insecticidas y acaricidas	Herbicidas	Fungicidas	Abono orgánico
Total	EAP	968	1.716	462	848	401
	Pasadas	1,9	7,6	1,4	3,0	1,1
Familiares	EAP	127	242	57	123	50
	Pasadas	3,4	7,0	1,9	3,2	1,1
El productor con hasta un asalariado	EAP	420	824	174	411	166
	Pasadas	1,7	7,5	1,3	3,5	1,1
Más de un asalariado	EAP	354	549	201	267	156
	Pasadas	1,6	8,1	1,3	2,2	1,0
Otros	EAP	67	101	30	47	29
	Pasadas	1,6	7,0	0,9	2,3	1,1

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 13. Rio Negro. Total de EAP frutícolas que realizan raleo, por método, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP frutícolas que realizan raleo ¹	Tipo de raleo			
		Manual	Mecánico	Químico	Mixto
Total	EAP	1.778	1.466	9	1.038
	%	100,0	82,5	0,5	58,4
Familiares	EAP	252	220	3	128
	%	100,0	87,3	1,2	50,8
El productor con hasta un asalariado	EAP	818	655	4	429
	%	100,0	80,1	0,5	52,4
Más de un asalariado	EAP	595	500	2	413
	%	100,0	84,0	0,3	69,4
Otros	EAP	113	91	-	68
	%	100,0	80,5	-	60,2
					12
					10,6

¹La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP se pueden hacer distintos tipos de raleo.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 14. Rio Negro. Total de EAP frutícolas que realizan control de heladas, por método, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP frutícolas que realizan control de heladas ¹	Método de control de heladas			
		Calor		Riego	Otros métodos
		Con calefactores	Quemado de materiales	Aspersión	
Total	EAP	1.576	281	257	385
	%	100,0	17,8	16,3	24,4
Familiares	EAP	219	21	59	40
	%	100,0	9,6	26,9	18,3
El productor con hasta un asalariado	EAP	712	69	125	126
	%	100,0	9,7	17,6	17,7
Más de un asalariado	EAP	541	176	59	209
	%	100,0	32,5	10,9	38,6
Otros	EAP	104	15	14	10
	%	100,0	14,4	13,5	9,6
					82
					78,8

¹La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP se pueden utilizar distintos métodos de control de heladas.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 15. Río Negro. EAP frutícolas y superficie en Producción Integrada de Frutas y EAP frutícolas que hacen agricultura orgánica, por especie cultivada, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Manzano				Peral			
	Producción de frutas integrada (PFI)		Agricultura orgánica		Producción de frutas integrada (PFI)		Agricultura orgánica	
	EAP	Ha	En transición	Certificada	EAP	Ha	EAP	EAP
Total	23	823,7	12	20	26	714,0	11	15
Familiares	2	7,0	2	3	1	4,0	2	2
El productor con hasta un asalariado	4	12,0	2	2	5	19,8	1	1
Más de un asalariado	16	770,7	8	14	19	680,2	8	11
Otros	1	34,0	-	1	1	10,0	-	1

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 16. Río Negro. EAP frutícolas que usan dispensers, por especie cultivada, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	EAP frutícolas que usan dispensers	
	Manzano	Peral
Total	130	117
Familiares	6	4
El productor con hasta un asalariado	27	23
Más de un asalariado	90	83
Otros	7	7

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 17. Río Negro. Total de EAP frutícolas que realizan control de plagas, por método, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP frutícolas que realizan control de plagas ¹		Monitoreo de plagas	Control biológico de plagas	Control integrado de plagas
	EAP	%			
Total	837	100,0	703	104	283
			84,0	12,4	33,8
Familiares	99	100,0	69	14	45
			69,7	14,1	45,5
El productor con hasta un asalariado	306	100,0	242	22	94
			79,1	7,2	30,7
Más de un asalariado	374	100,0	342	63	129
			91,4	16,8	34,5
Otros	58	100,0	50	5	15
			86,2	8,6	25,9

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP se pueden emplear distintos métodos de control de plagas.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 18. Río Negro. Total de EAP frutícolas que manejan plaguicidas, por tipo de práctica, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva		Total de EAP frutícolas que manejan plaguicidas ¹	Protección en la aplicación de plaguicidas	Manejo de envases de plaguicidas vacíos	Respeto de los tiempos de carencia
Total	EAP	1.617	1.340	1.196	1.459
	%	100,0	82,9	74,0	90,2
Familiares	EAP	234	175	172	215
	%	100,0	74,8	73,5	91,9
El productor con hasta un asalariado	EAP	761	616	527	684
	%	100,0	80,9	69,3	89,9
Más de un asalariado	EAP	538	485	434	489
	%	100,0	90,1	80,7	90,9
Otros	EAP	84	64	63	71
	%	100,0	76,2	75,0	84,5

¹ La sumatoria de los parciales excede el total porque en una misma EAP se pueden realizar distintas prácticas de manejo de plaguicidas.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 19. Río Negro. Total de EAP con frutales de pepita que riegan la plantación y superficie regada, por forma de riego, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total con frutales de pepita	Total con frutales de pepita bajo riego ¹	Forma de riego				
			Gravitacional	Aspersión	Goteo	Micro-aspersión	Otros localizados
Total	EAP	2.344	2.239	2.222	18	6	9
	Ha	36.086,6	35.331,4	34.455,9	86,4	276,9	494,0
Familiares	EAP	386	359	351	5	-	-
	Ha	2.491,0	2.443,6	2.441,0	2,1	-	-
El productor con hasta un asalariado	EAP	1.152	1.111	1.106	4	1	1
	Ha	8.278,5	8.072,1	8.020,0	16,5	13,7	15,5
Más de un asalariado	EAP	630	612	609	9	5	8
	Ha	23.561,4	23.168,9	22.349,6	67,8	263,2	478,5
Otros	EAP	176	157	156	-	-	1
	Ha	1.755,7	1.646,8	1.645,3	-	-	1,5

¹ La sumatoria de EAP excede el total porque en una misma explotación se pueden utilizar distintas formas de riego.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 20. Río Negro. Total de EAP con frutales de carozo que riegan la plantación y superficie regada, por forma de riego, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total con frutales de carozo		Total con frutales de carozo bajo riego ¹	Forma de riego				
	EAP	Ha		Gravitacional	Aspersión	Goteo	Microaspersión	Otros localizados
Total	1.137	3.895,6	1.057	3.765,1	1.042	13	9	2
					3.641,5	26,2	82,6	11,0
Familiares	242	495,4	213	471,1	207	5	-	-
					469,2	1,6	-	0,3
El productor con hasta un asalariado	532	1.165,4	505	1.098,5	502	2	1	-
					1.096,7	1,3	0,5	-
Más de un asalariado	295	2.120,1	277	2.089,1	272	6	7	2
					1.970,0	23,3	81,3	11,0
Otros	68	114,7	62	106,4	61	-	1	-
					105,6	-	0,8	-

¹La sumatoria de EAP excede el total porque en una misma explotación se pueden utilizar distintas formas de riego.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 21. Río Negro. Total de EAP con vid que riegan la plantación y superficie regada, por forma de riego, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total con vid		Total con vid bajo riego ¹	Forma de riego			
	EAP	Ha		Gravitacional	Goteo	Microaspersión	Otros localizados
Total	272	1.766,0	257	253	4	1	2
				1.466,4	139,0	104,0	15,0
Familiares	43	96,1	40	40	-	-	-
				92,6	92,6	-	-
El productor con hasta un asalariado	136	357,7	130	129	1	-	-
				343,1	339,1	4,0	-
Más de un asalariado	74	1.258,3	71	69	3	1	1
				1.243,3	992,3	135,0	104,0
Otros	19	53,9	16	15	-	-	1
				45,4	42,4	-	3,0

¹La sumatoria de EAP excede el total porque en una misma explotación se pueden utilizar distintas formas de riego.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 22. Río Negro. Total de EAP frutícolas que utilizan riego a caudal por pulso discontinuo, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP frutícolas que utilizan riego a caudal por pulso discontinuo
Total	357
Familiares	64
El productor con hasta un asalariado	192
Más de un asalariado	81
Otros	20

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 23. Río Negro. EAP frutícolas por tipo de construcción, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Bodegas	Galpones de empaque		Cámara frigorífica	
		Mecanizados	No mecanizados	Convencional	Atmósfera controlada
Total	19	97	27	65	26
Familiares	2	11	5	5	-
El productor con hasta un asalariado	4	18	6	9	4
Más de un asalariado	13	66	15	50	22
Otros	-	2	1	1	-

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 24. Río Negro. Total de EAP frutícolas que contratan seguro contra granizo, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP frutícolas que contratan seguro contra granizo
Total	221
Familiares	14
El productor con hasta un asalariado	51
Más de un asalariado	147
Otros	9

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 25. Río Negro. Total de EAP fruticolas que reciben asesoramiento técnico, por organismo asesorador, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP fruticolas con asesoramiento ¹	Profesio-nales indepen-dientes	Organismos oficiales			Instituciones privadas			Otras
			Nacio-nales	Provin-ciales	Coope-rativas	Empresas de servicios de apoyo a la producción	Agroin-dustria	ONG's	
Total	EAP 1.152	528	176	116	29	101	92	146	94
%	100,0	45,8	15,3	10,1	2,5	8,8	8,0	12,7	8,2
Familiares	EAP 170	49	39	46	9	10	18	12	8
%	100,0	28,8	22,9	27,1	5,3	5,9	10,6	7,1	4,7
El productor con hasta un asalariado	EAP 472	174	99	52	12	42	37	60	44
%	100,0	36,9	21,0	11,0	2,5	8,9	7,8	12,7	9,3
Más de un asalariado	EAP 445	274	36	16	6	40	28	70	32
%	100,0	61,6	8,1	3,6	1,3	9,0	6,3	15,7	7,2
Otros	EAP 65	31	2	2	2	9	9	4	10
%	100,0	47,7	3,1	3,1	3,1	13,8	13,8	6,2	15,4

¹La sumatoria de los parciales excede el total porque una misma EAP puede recibir asesoramiento de distintos organismos.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 26. Río Negro. Total de EAP fruticolas asociadas, por tipo de asociativismo, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP fruticolas asociadas ¹	Coopera-tivas	Gre-miales	Otras asociaciones entre productores					Otras
				Adquisición de bienes/ insumos	Comerciali-zación de la producción	Capaci-tación	Uso de instalaciones/ Otras maquinarias		
Total	EAP 749	319	529	35	66	26	35	79	40
%	100,0	42,6	70,6	4,7	8,8	3,5	4,7	10,5	5,3
Familiares	EAP 166	69	132	8	7	4	3	15	10
%	100,0	41,6	79,5	4,8	4,2	2,4	1,8	9,0	6,0
El productor con hasta un asalariado	EAP 371	180	278	11	15	6	14	36	17
%	100,0	48,5	74,9	3,0	4,0	1,6	3,8	9,7	4,6
Más de un asalariado	EAP 172	58	87	16	42	16	16	22	11
%	100,0	33,7	50,6	9,3	24,4	9,3	9,3	12,8	6,4
Otros	EAP 40	12	32	-	2	-	2	6	2
%	100,0	30,0	80,0	-	5,0	-	5,0	15,0	5,0

¹La sumatoria de los parciales excede el total porque una misma EAP puede encontrarse asociada a distintas instituciones.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 27. Río Negro. EAP integradas con la agroindustria fruticola, por modalidad de integración, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Modalidad de integración	
	Contractual	Vertical
Total	224	430
Familiares	27	85
El productor con hasta un asalariado	98	178
Más de un asalariado	84	146
Otros	15	21

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 28. Río Negro. Total de EAP con frutales de pepita que comercializaron la producción, por tipo de canal, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con frutales de pepita que comercializaron la producción ¹	Corredor, consignatario o comisionista		Acopiador, frigorífico o planta de empaque		Cooperativa o consorcio de los que forma parte		Otro productor		Círculo minorista	Industria	Exportación	Otros canales
		EAP	%	EAP	%	EAP	%	EAP	%	EAP	EAP	EAP	EAP
Total	2.101	179	8,5	1.211	57,6	150	7,1	77	3,7	293	1.524	187	86
	%	100,0		9,6		5,6		3,7		13,9	72,5	8,9	4,1
Familiares	324	31	9,6	144	44,4	18	5,6	19	5,9	66	246	14	22
	%	100,0		9,6		5,6		5,9		20,4	75,9	4,3	6,8
El productor con hasta un asalariado	1.034	99	9,6	561	54,3	66	6,4	48	4,6	143	763	41	38
	%	100,0		9,6		6,4		4,6		13,8	73,8	4,0	3,7
Más de un asalariado	610	44	7,2	421	69,0	57	9,3	7	1,1	71	432	126	22
	%	100,0		7,2		9,3		1,1		11,6	70,8	20,7	3,6
Otros	133	5	3,8	85	63,9	9	6,8	3	2,3	13	83	6	4
	%	100,0		63,9		6,8		2,3		9,8	62,4	4,5	3,0

¹La sumatoria de los parciales excede el total porque una misma EAP puede comercializar su producción por distintos canales.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 29. Río Negro. Total de EAP con frutales de carozo que comercializaron la producción, por tipo de canal, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con frutales de carozo que comercializaron la producción ¹	Cooperativa o consorcio de los que productor forma parte								Exportación	Otros canales
		Corredor, consignatario o comisionista	Acopiador, frigorífico o planta de empaque	Otro	Círculo minorista	Industria					
Total	EAP	782	130	197	35	57	328	68	41	85	
	%	100,0	16,6	25,2	4,5	7,3	41,9	8,7	5,2	10,9	
Familiares	EAP	170	22	31	9	18	80	11	2	25	
	%	100,0	12,9	18,2	5,3	10,6	47,1	6,5	1,2	14,7	
El productor con hasta un asalariado	EAP	375	82	71	11	32	154	32	5	43	
	%	100,0	21,9	18,9	2,9	8,5	41,1	8,5	1,3	11,5	
Más de un asalariado	EAP	196	24	79	13	6	79	19	33	12	
	%	100,0	12,2	40,3	6,6	3,1	40,3	9,7	16,8	6,1	
Otros	EAP	41	2	16	2	1	15	6	1	5	
	%	100,0	4,9	39,0	4,9	2,4	36,6	14,6	2,4	12,2	

¹La sumatoria de los parciales excede el total porque una misma EAP puede comercializar su producción por distintos canales.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 30. Río Negro. Total de EAP fruticolas, por cantidad y tipo de trabajadores permanentes, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total con frutales ¹	Productores	Familiares	Familiares	No	No	Sin	
			no remunerados	remunerados	familiares remunerados			
Total	EAP	2.602	2.184	335	195	1.209	13	101
	Trabajadores	8.460	2.433	538	321	5.090	78	-
Familiares	EAP	443	433	306	139	57	3	-
	Trabajadores	1.221	466	487	208	57	3	-
El productor con hasta un asalariado	EAP	1.297	1.297	-	-	410	3	-
	Trabajadores	1.851	1.438	-	-	410	3	-
Más de un asalariado	EAP	669	449	29	36	669	1	-
	Trabajadores	5.208	524	51	81	4.550	2	-
Otros	EAP	193	5	-	20	73	6	101
	Trabajadores	180	5	-	32	73	70	-

¹La sumatoria de EAP excede el total porque en una misma explotación pueden existir distintos tipos de trabajadores.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Cuadro 31. Río Negro. Total de EAP fruticolas que contratan mano de obra transitoria, jornadas o hectáreas contratadas, por tipo de contratación, según tipo de unidad productiva

Tipo de unidad productiva	Total de EAP con frutales que contratan mano de obra transitoria ¹	Contratación directa		Contratación indirecta	
		EAP	Jornadas	EAP	Hectáreas
Total	1.920	1.904	1.185.395	33	5.641,2
Familiares	255	253	60.264	5	491,0
El productor con hasta un asalariado	932	921	220.091	24	1.184,6
Más de un asalariado	605	603	858.603	3	3.961,0
Otros	128	127	46.437	1	4,6

¹ La sumatoria de EAP excede el total porque una misma explotación puede contratar trabajadores transitorios tanto en forma directa como indirecta.

Fuente: INDEC, Censo Nacional Agropecuario 2002.

Este volumen
Características socio-productivas de las Explotaciones Agropecuarias Frutícolas
Provincias del Neuquén y Río Negro CNA 2002
con una tirada de 5.000 ejemplares
se terminó de imprimir en el mes de noviembre de 2006
en el departamento de publicaciones del Indec
Av. Presidente Julio A. Roca 609 C1067ABB
Ciudad Autónoma de Buenos Aires