

Nº 1/203.13



PRESIDENCIA DE LA NACION
SECRETARIA DE PLANIFICACION
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS

Centro Estadístico
DIRECCION DE
ESTADISTICA

Centro Estadístico
DIRECCION DE

DIRECCION DE

01 AGO. 2011

EVALUACION DE LA ONDA DE
MAYO DE 1988 DE LA ENCUESTA
PERMANENTE DE HOGARES

RESULTADOS DE LAS REUNIONES DE
JUICIO GRUPAL PONDERADO

Personal del Grupo Externo
de Evaluación:

Silvia Boada Martínez
Elsa Lopez
Chain Jorge Herrera

Diciembre, 1988

C. E. S.
Centro Estadístico de Servicios
DIRECCION DE DIFUSION
I.N.D.E.C.

INDICE

01 AGO. 2011

I.- INTRODUCCION.....pag. 1

II.- METODOLOGIA PARA LA EVALUACION CUALITATIVA.....pag. 2

III.- RESULTADOS.....pag. 3

I.- INTRODUCCION

El presente documento recoge las actividades llevadas a cabo por el grupo externo de evaluación durante la onda de mayo 1988 de la EPH.

Ellas forman parte de la nueva estrategia adoptada por la Dirección Nacional de Estadísticas Sociodemográficas, tendiente a incorporar el proceso de evaluación como una constante que posibilite asegurar la calidad de los datos y adaptar, de manera gradual, el sistema de producción a las necesidades de sus usuarios.

Por su parte, la Dirección de la EPH tuvo a su cargo la encuesta ciega (EC) y la encuesta por proximidad, ambas técnicas probadas en campo por el grupo externo de evaluación durante la onda de octubre 87.

METODOLOGIA PARA LA EVALUACION CUALITATIVA

Reunión Grupal Ponderado

En los meses de junio del corriente año se llevaron a cabo 5 reuniones de tipo grupal ponderado (consultar "Evaluación de la onda octubre de la EPH" para información sobre metodología cualitativa). En ellas se contó con la colaboración y participación de encuestadores, supervisores, recuperadores / recepcionistas que trabajaron en la onda de mayo 88 y del personal directivo de la EPH y del INDEC.

De estas reuniones se obtuvo información que permite explorar diversas áreas que, según los expertos, presentan deficiencias, son susceptibles de cambios que beneficiarían la etapa del relevamiento o son potencialmente exitosas.

Para la elaboración de las preguntas se solicitó de cada uno de los jefes de los departamentos de Análisis y Control, Muestreo, Relevamiento y Análisis y Desarrollo Temático una lista corta de temas que considerasen de interés, tanto para su departamento en particular cuanto para el conjunto de los mismos.

Este grupo de evaluación sugiere tener en cuenta los resultados de estas reuniones, especialmente en un momento como el presente en el que se está considerando un rediseño de la E.P.H.

A continuación se pasa a detallar el contenido de cada una de ellas.

- 1.- En el área de la información previa y control, principalmente temas y contenidos de la onda octubre de la visita del encuestador que son susceptibles de cambios y mejoras, así como los cambios de la EPH a nivel de la encuesta.
- 2.- El tema de temas que se refieren al control para encuestadores y supervisores.
- 3.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 4.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 5.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 6.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 7.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 8.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 9.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 10.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 11.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 12.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 13.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 14.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 15.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 16.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 17.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 18.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 19.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.
- 20.- Reformas de control y recuperación de la encuesta.

III.- RESULTADOS

Grupo 1: Encuestadores de la EPH.

Participantes: 7 encuestadores.

Se presenta el tema general de la sesión al grupo y posteriormente la pregunta que se desea que los expertos consideren:

"Evaluación del proceso de recolección de datos de la EPH".

"DE ACUERDO CON SU EXPERIENCIA ¿ EN QUE AREA LA PARTICIPACION DE LOS ENCUESTADORES MEJORARIA LA ORGANIZACION Y LA OPERACION DEL TRABAJO DE CAMPO DE LA EPH.?"

Con los temas considerados se elabora la siguiente lista:

TABLA 1

TEMAS PRESENTADOS POR EL GRUPO 1

- 1.- Reformulación de algunas preguntas del cuestionario.
- 2.- En el área de la información previa (cartas, publicidad: forma y contenido de la misma antes de la visita del encuestador) con especificación de las 4 ondas, con los objetivos de la EPH y selección de esa vivienda.
- 3.- El hecho de tener que encontrar al activo para encuestarlo personalmente.
- 4.- Reformular preguntas y reestructuración del cuestionario.
- 5.- Reformulación para evitar distorsiones (área laboral).
- 6.- Participación del encuestador en la organización (secuencia y preguntas en sí) de los cuestionarios.
- 7.- Informe del encuestador sobre la receptividad de los encuestados (cantidad de rechazos, etc.).
- 8.- Participación en la diagramación de los turnos de recepción.
- 9.- Participación en la decisión de seleccionar el informante.
- 10.- Participación en una nueva estrategia para cubrir la 3ra. y 4ta. ondas.
- 11.- Participar en la distribución de zonas para que sea más pareja.
- 12.- Incluir el nivel de capacitación de los encuestados.
- 13.- Posibilidad de completar los cuestionarios por teléfono (cuando se considere necesario).

TABLA 1 (cont).

- 14.- Participación de los encuestadores en la organización del trabajo de oficina (horarios para entrega de material, para reuniones, etc.).
- 15.- Reunión después de cada onda, como devolución, con los supervisores (conversar sobre errores y aciertos, y en función de la calidad del trabajo la recontractación) y con los recepcionistas.
- 16.- Distribución de zonas dándole prioridad al sexo (lugares peligrosos) y a las horas de visitas.
- 17.- Asegurar la llegada de cartas a zonas de provincia.
- 18.- Conocimiento de las etapas de la EPH, previas y posteriores al trabajo de campo.

La tabla 2 presenta los principales temas votados por los expertos como los más importantes:

TABLA 2

PRIMERA VOTACION DEL GRUPO 1

TEMA	VOTOS	TOTAL	RANGO
2.- En el área de información previa (cartas, publicidad: forma y contenido de la misma antes de la visita del encuestador) con especificación de las 4 ondas, con los objetivos de la EPH y selección de esa vivienda.	3,2,4,2,4,2	17	5
4.- Reformular preguntas y reestructuración del cuestionario.	5,3,4,2,5	19	7
9.- Participación en la decisión de seleccionar el informante.	2,4,1,2,1	10	4
10.- Participación en una nueva estrategia para cubrir la 3ra. y 4ta. ondas	2,1,1,3	7	3
13.- Posibilidad de completar los cuestionarios por teléfono (cuando se considere necesario)	1	1	2
14.- Participación de los encuestadores en la organización del trabajo de oficina (horario para entrega de material, para reuniones, etc.)	4,5,5,5,5,5,3	32	8
15.- Reunión después de cada onda como devolución, con los supervisores (conversar sobre errores y aciertos y en función de la calidad del trabajo la recontractación) y con los recepcionistas	1,3,3,3,4,4,	18	6
18.-Conocimiento de las etapas de la EPH, previas y posteriores al trabajo de campo	1	1	2

De la primera votación de los expertos surgen menos de 10 temas, por lo tanto, se pasa al siguiente paso del JGP que consiste en la lectura del grupo de esta pregunta:

"¿CUAL ES LA POSIBILIDAD REAL DE QUE CADA TEMA SEA REALIZADO EN FORMA EXITOSA?"

A continuación, cada experto evalúa la lista de componentes con una escala de 0% a 100%.

TABLA 3

J.G.P. SOBRE LA PARTICIPACION DE LOS ENCUESTADORES DE LA EPH

TEMA	TOTAL	RANGO	COEFICIENTE DE ÉXITO	TANTO F
1.-Participación de los encuestadores en la organización del trabajo de oficina (horario para entrega de material, para reuniones, etc.)	32	8	0,57	4,56
2.-Reformular preguntas y reestructuración del cuestionario	19	7	0,50	3,5
3.-Reunión después de cada onda como devolución con los supervisores (conversar sobre errores y aciertos y en función de la calidad del trabajo, la recontractación) y con los recepcionistas.	18	6	0,63	3,78
4.-En el área de la información previa (cartas, publicidad: forma y contenido de la misma antes de la visita del encuestador) con especificación de las 4 ondas, con los objetivos de la EPH y selección de esa vivienda	17	5	0,57	2,85
5.-Participación en la decisión de seleccionar al informante	10	4	0,17	0,68
6.-Participación en una nueva estrategia para cubrir la 3ra. y 4ta. ondas.	7	3	0,35	1,05
7.-Posibilidad de completar los cuestionarios por teléfono (cuando se considere necesario).	1	2	0,77	1,54
8.-Conocimiento de las etapas de la EPH previas y posteriores al trabajo de campo.	1	2	0,39	0,78
		37		18,74

$$(1) \text{ Utilidad} = \frac{\sum \text{Rango} \times \text{Coef. de éxito}}{\sum \text{Rango}} = \frac{\sum \text{Tanto F}}{\sum \text{Rango}}$$

Tanto F = Rango x Coeficiente de éxito, por lo tanto:

$$(2) \text{ Utilidad} = \frac{\sum \text{Tanto F}}{\sum \text{Rango}} = \frac{18,74}{37} = 50,65\%$$

(*) El coeficiente de éxito está expresado en decimales porque su rango oscila entre 0 y 1. Esta transformación en lugar de usar porcentajes facilita los cálculos siguientes.

TABLA 4
 DETERMINACION DE PRIORIDADES PARA EL MEJORAMIENTO DEL PROGRAMA.

TEMA	DIFERENCIA	RANGO DE TEMA POR MAGNITUD DE DIFERENCIAS
1.-Participación de los encuestadores en el trabajo de oficina	3,44	7
2.-Reformular preguntas y reestructuración del cuestionario	3,5	8
3.-Reuniones después de cada onda con supervisores y recepcionistas.	2,22	5
4.-En el área de información previa, especificaciones de las 4 ondas, objetivos y selección de la vivienda	2,15	4
5.-Participación en la decisión de seleccionar al informante	3,32	6
6.-Participación en una nueva estrategia para cubrir las 3ra.y 4ta. ondas.	1,95	3
7.-Posibilidad de completar los cuestionarios por teléfono.	0,46	1
8.-Conocimiento de las etapas de la EPH, previa y posteriores al trabajo de campo.	1,22	2

(*)Diferencia=Rango - Tanto F; muestra la diferencia entre lo que se esperaba y lo observado para cada tema. Además, indica los valores que merecen mayor atención para mejorar el programa que se evalúa.

(**) La regla decisiva es maximizar, enfatizando aquellos temas sobre los que se debe obtener un valor mayor.

El tanto de utilidad obtenido de 50,65% indica la posibilidad de éxito que le adjudican los expertos a los temas por ellos votados. Es decir, que estos 8 temas señalan las principales actividades en las cuales la participación de los encuestadores es posible, y además, que mejoraría la organización y la operación del trabajo de campo.

El tema "Posibilidad de completar los cuestionarios por teléfono" (77%), si bien no obtuvo muchos votos, expresa con más claridad que otros la posibilidad que le otorga el grupo de ser aceptado por la institución. Otros 3 temas, todos con puntaje alto, reflejan las expectativas que estos expertos tienen hacia la participación de los encuestadores y el beneficio que resultaría de ello para el grupo. Ellos son: "Participación de los encuestadores en la organización del trabajo de oficina" (57%), "Reunión después de cada onda, como devolución, con supervisores y recepcionistas" (63%) y "En el área de la información previa...con especificación de las 4 ondas, con los objetivos de la EPH y selección de esa vivienda" (57%).

En casos como el presente, cuando el tanto de utilidad apenas supera el 50%, es importante identificar la causa o causas de este bajo porcentaje. Es decir, es necesario identificar los temas que mayor peso tienen sobre el tanto debido a su rango alto, ya que la dificultad de que sean realizados de manera exitosa tiene una repercusión mayor que la que tendría un componente de menor rango, que contribuye menos a la magnitud del tanto de utilidad.

Como se observa en la tabla 4 hay dos temas que influyen en la evaluación global: "Reformular preguntas y reestructuración del cuestionario" y "Participación de los encuestadores en el trabajo de oficina". Si los puntos perdidos de estos dos temas fuesen ganados a través de la mayor posibilidad de que fuesen realizados exitosamente, el tanto de utilidad resultante sería $(18,74 + 3,5 + 3,44/37 = 69,40\%)$ de casi un 70%.

Este análisis sencillo permite remarcar los elementos que deben ser mejorados, o tenidos en cuenta prioritariamente, para el beneficio del programa que se evalúa.

De acuerdo con estos expertos, la posibilidad de lograr la reformulación de preguntas y reestructuración del cuestionario, la participación en el trabajo de oficina y en la decisión de seleccionar al informante son las actividades prioritarias que mejorarían la organización y operación del trabajo de campo. Es interesante señalar también, que los 8 temas en bloque marcan la preferencia del grupo a ser parte de un grupo mayor que lo contenga y le brinde una participación más activa.

GRUPO 2: ENCUESTADORES DE LA EPH

Participantes: 7 encuestadores.

Se presenta el tema general de la sesión y la pregunta con la que va a trabajar el grupo de expertos:

"Evaluación del proceso de recolección de los datos de la EPH".

"DE LA EVALUACION DE LA ONDA DE OCTUBRE/87 SURGIERON CIERTOS TEMAS DE INTERES PARA EL GRUPO DE ENCUESTADORES COMO: ESTABILIDAD EN EL TRABAJO, FORMA DE CONTRATACION Y MODALIDADES DEL INGRESO. DE ACUERDO CON SU OPINION ¿CUALES SERIAN LAS FORMAS MAS CONVENIENTES DE CONTRATACION PARA EL GRUPO DE USTEDES Y TAMBIEN PARA LA EPH.?"

El grupo presenta la siguiente lista:

TABLA 1
TEMAS PRESENTADOS POR EL GRUPO 2

- 1.-Mayor contacto de los encuestadores con la EPH (encuestadores y otros niveles).
- 2.-Que los contratos no sean cortados porque ese mes no cobramos y no tenemos cobertura social.
- 3.-Contrato de 12 meses con vacaciones incluidas.
- 4.-Pasar a personal de planta permanente.
- 5.-El encuestador tiene que tener una copia del contrato antes de empezar el trabajo.
- 6.-Contratos con una duración mínima de 1 año.
- 7.-Mayor seguridad de cuándo y cómo (Nro. de meses) se comienza con los contratos (de un año hacia otro).
- 8.-Con un contrato fijo (aportes jubilatorios) los encuestadores tendrían más experiencia lo cual redundaría en beneficio para la EPH.
- 9.-Pertener a una planta permanente y no sufrir la angustia de qué pasa el año que viene cuando a uno le interesa el trabajo.
- 10.-Que el trabajo sea siempre sólo como encuestador (en la EPH o en otras encuestas.)
- 11.-Tener información certera sobre las recontrataciones con varios meses de anticipación para planificar nuestra economía.
- 12.-Para los contratados por 2 meses que exista una cláusula de ajuste relacionada con el aumento del salario mínimo, vital y móvil entre el momento de la firma y los 30 y 60 días (para el C.F.I)

TABLA 1 (cont.)

- 13.-Explicación sobre la posibilidad de ser estables (cambio de grilla, ascensos) dentro de la EPH.
- 14.-No todos tienen que tener la misma carga de trabajo; que exista un mínimo y que se pueda trabajar más percibiendo un mayor ingreso.
- 15.-Que el contrato dure todo el año, que permanezcamos todos como encuestadores, o en última instancia, dentro de la EPH (y no como comodín).
- 16.-Que no haya contratados por el CFI, que toda la plantilla sea del INDEC.
- 17.-Que nos sigan pagando, en concepto de viáticos, el mismo sueldo que percibimos por el trabajo de la EPH, en el caso de que trabajemos para otra encuesta.
- 18.-El contrato por el CFI debe tener una cláusula de ajuste para viáticos sobre un porcentaje del monto total (entre un 10% y un 20%) y el índice debe ser el aumento de transporte de corta distancia otorgado por la Secretaría de Transportes.
- 19.-Que no cambien los horarios en el transcurso de los meses sino que se establezcan de antemano (si trabajamos como no encuestadores).
- 20.-Reconocimiento de licencias pre y post-natal, aún fuera de los meses de contratación.
- 21.-Premio para las encuestas entregadas sin errores.
- 22.-Que el curso de aprendizaje y la evaluación sean pagos para todos (los que entran y los que no)
- 23.-Que se pueda tomar posesión del cargo al iniciarse el contrato en los casos de enfermedad.
- 24.-Prioridad ante los desocupados ante similar puntaje y que en la evaluación se priorice la capacidad a la memoria.
- 25.-Mayor información sobre la contratación para todos.
- 26.-En el caso de los contratos cortados que se pueda tener contratos simultáneos (EPH y otra).

TABLA 2
PRIMERA VOTACION DEL GRUPO 2

TEMA	VOTOS	TOTAL	RANGO
2.-Que los contratos no sean cortados porque ese mes no cobramos y no tenemos cobertura social	4	4	11
3.-Contratos de 12 meses con vacaciones incluidas	5,5,5,5,4	24	19
4.-Pasar a personal de planta permanente	4,5	9	17
5.-El encuestador tiene que tener una copia del contrato antes de empezar el trabajo	1	1	5
8.-Con un contrato fijo (aportes jubilatorios) los encuestadores tendrían más experiencia lo cual redundaría en beneficio para la EPH.	3	3	10
9.-Pertener a una planta permanente...cuando a uno le interesa el trabajo.	5,5,3	13	18
10.-Que el trabajo sea sólo como encuestador (EPH y otras encuestas).	2,3,3	8	15
11.-Tener información certera sobre las recontrataciones...para planear nuestra economía.	4,2,2,1	9	17
12.-Para los contratados por 2 meses que exista una cláusula de ajuste...	2	2	9
14.-Diferente carga de trabajo sobre un mínimo, trabajar y cobrar más.	2	2	9
15.-Contrato de un año, permanecer como encuestador y dentro de la EPH.	1	1	5
16.-Que no haya contratados por el CFI; toda la plantilla del INDEC.	1,3,4	8	15

TABLA 2 (cont.)

17.-Que nos sigan pagando el mismo sueldo, en concepto de viáticos, en el caso de trabajar para otra encuesta.	1	1	5
19.-Que no cambien los horarios con los meses; que se establezcan de antemano.	2	2	9
20.-Reconocimientos de licencias pre y post-natal	2	2	9
22.-Premio para encuestas entregadas sin errores.	1	1	5
23.-Tomar posesión del cargo al iniciarse el contrato en casos de enfermedad.	3,4	7	13
24.-Prioridad ante desocupados con similar puntaje y priorizar capacidad a memoria.	1	1	5
26.-En caso de contratos cortados, poder tener contratos simultáneos (EPH y otras).	3,4	7	13

TABLA 3
SEGUNDA VOTACION DEL GRUPO 2

TEMA	VOTOS	TOTAL	RANGO
1.-Contrato de 12 meses con vacaciones incluidas.	5,5,5,5,5,5,5,	30	10
2.-Pertenecer a una planta permanente... cuando a uno le interesa el trabajo.	5,4,3,3,	15	9
3.-En caso de contratos cortados, poder tener contratos simultáneos (EPH y otra)	3,2,1,4,2	12	8
4.-Que el trabajo sea sólo como encuestador (EPH y otras encuestas)	3,3,3,	9	7
5.-Que no haya contratos por el C.F.I, toda la plantilla del INDEC.	2,4,3,	9	7
6.-Tomar posesión del cargo al iniciarse el contrato en casos de enfermedad.	2,1,1,4	8	5
7.-Tener información certera sobre las recon-trataciones..para planear nuestra economía.	4,2,1,	7	4
8.-Que los contratos no sean cortados porque ese mes no cobramos y no tenemos cobertura social.	4	4	3
9.-Pasar a personal de planta permanente.	4	4	3
10.-Para los contratados por 2 meses que exista una cláusula de ajuste...	2	2	1

A continuación se hace la siguiente pregunta al grupo:

"¿Cuál es la posibilidad real de que cada tema sea realizado en forma exitosa.?"

Los resultados se observan en la Tabla 4.

TABLA 4
J.G.P. SOBRE LA CONTRATACION DE LOS ENCUESTADORES.

TEMA	TOTAL	RANGO	COEFICIENTE DE EXITO	TANTO F
1.-Contrato de 12 meses con vacaciones incluidas	30	10	0,50	5,0
2.-Pertener a planta permanente... cuando a uno le interesa el trabajo	15	9	0,27	2,43
3.-En caso de contratos cortados, poder tener contratos simultáneos (EPH y otras)	12	8	0,69	5,52
4.-Que el trabajo sea solo como encuestador (EPH y otras encuestas)	9	7	0,64	4,48
5.-Que no haya contratados por el CFI toda la plantilla por el INDEC	9	7	0,50	3,50
6.-Tomar posesión del cargo al iniciarse el contrato en casos de enfermedad	8	5	0,76	3,80
7.-Tener información certera sobre las contrataciones...para planear nuestra economía	7	4	0,61	2,44
8.-Que los contratos no sean cortados porque ese mes no cobramos y no tenemos cobertura social	4	3	0,49	1,47
9.-Pasar a personal de planta permanente	4	3	0,30	0,90
10.-Para los contratados por 2 meses que exista una cláusula de ajuste	2	$\frac{1}{57}$	0,36	$\frac{0,36}{29,9}$

$$\text{Utilidad} = \frac{\text{Tanto F}}{\text{Rango}} = \frac{29,9}{57} = 52,46\%$$

TABLA 5
DETERMINACION DE PRIORIDADES PARA EL MEJORAMIENTO DEL PROGRAMA

TEMAS	DIFERENCIA	RANGO DE TEMAS POR MAGNITUD DE DIFERENCIAS
1.-Contrato de 12 meses con vacaciones incluidas	5,0	9
2.-Pertener a una planta permanente	6,57	10
3.-En caso de contratos cortados, poder tener paralelos	2,48	6
4.-Que el trabajo sea solo como encuestador (EPH y otras encuestas)	2,52	7
5.-Que no haya contratados por el CFI	3,50	8
6.-Tener posesión del cargo al iniciarse el contrato en casos de enfermedad	1,20	2
7.- Tener información certera sobre las recontrataciones...	1,56	4
8.-Que los contratos no sean cortados porque ese mes no cobramos y no tenemos cobertura social	1,53	3
9.-Pasar a personal de planta permanente	2,10	5
10.-Para los contratados por 2 meses que exista una cláusula de ajuste...	0,64	1

Analizando en bloque los 10 temas votados por los expertos vemos que están en estrecha relación con la necesidad de alcanzar estabilidad laboral, pasar a ser personal de planta y poder trabajar solamente como encuestadores. El tema "Tomar posesión del cargo al iniciarse el contrato en casos de enfermedad" tiene un rango medio, pero un fuerte peso como posibilidad de ser alcanzado exitosamente.

El impacto mayor sobre el tanto de utilidad está dado por "Pertener a una planta permanente" y "Contrato de 12 meses con vacaciones incluidas" (rangos 10 y 9 respectivamente). Esto significa que de acuerdo con los expertos, tanto el grupo de encuestadores como la institución se verían beneficiados con un sistema de contratación que contemplase esos componentes. Recuperando los puntos perdidos por ambos temas tendríamos un tanto de utilidad de 72,75% ($29,90 + 6,57 + 5/57 = 72,75$) en lugar de 52,46%.

GRUPO 3: Personal Directivo del INDEC y EPH.

Participantes: 8 personas

Los temas se presentan al grupo de expertos:

"Evaluación del proceso y recolección de datos de la EPH"

"CON MIRAS AL REDISEÑO DE LA EPH ¿COMO SE IDENTIFICARIAN LOS PRINCIPALES USUARIOS Y SUS DEMANDAS PRIORITARIAS: CUALES SON LOS USUARIOS, CUAL ES LA DEMANDA, PRIORIDADES DE LA DEMANDA?"

Los temas aparecen en la siguiente tabla.

TABLA 1

TEMAS PRESENTADOS POR EL GRUPO 3

- 1.-Efectuar el análisis histórico de la demanda efectiva de la EPH (Nacional y Provincial)
- 2.-Conocer las necesidades de acuerdo a los temas afines
- 3.-Clasificar a los usuarios (en función del punto 1 o del "sentido común").
 - a) Sector público: -Nacional
-Provincial
 - b) Sector privado: -"Comercial"
-Académico
-Otros
- 4.-Consultas a los organismos con nivel de decisión a nivel Nacional (teniendo en cuenta la motivación) porque no todos los organismos saben usar las estadísticas.
- 5.-Definición del INDEC para identificar procedimientos y demandas.
- 6.-Tener previstos mecanismos de diseño y operativos para satisfacer la demanda.
- 7.-Conocer la demanda del gobierno central y de los gobiernos provinciales.
- 8.-Conocer la demanda para la toma de decisiones políticas de los distintos sectores (salud, vivienda, etc.) y a nivel político más general a través de reuniones, etc.
- 9.-Consultar a usuarios nacionales y provinciales sobre nivel de satisfacción de la EPH actual.
- 10.-Periodicidad.
- 11.-Indagación a los demandantes del sector público haciéndoles relacionar sus requerimientos con proyectos, planes o políticas diseñados en sus respectivos ámbitos, teniendo en cuenta la di-

TABLA 1 (cont.)

ficultad en el uso de las estadísticas.

- 12.-Tener en cuenta la demanda de los organismos internacionales para lograr comparabilidad (definiciones, oportunidad, etc.)
- 13.-Estrategia, plan de acción y programación del INDEC sobre identificación de usuarios.
- 14.-Reuniones con reparticiones estatales dentro de un plan general del INDEC, organismos internacionales, centros de investigación e investigadores aislados que ya sean usuarios de la EPH.
- 15.-Definición de políticas ante requerimientos o "inquietudes" de las Direcciones Provinciales de Estadísticas.
- 16.-Investigar las necesidades de los usuarios con la planificación del ámbito estatal de los distintos sectores.
- 17.-Consultar usuarios que requieran información socioeconómica para definir planes y/o políticas sobre qué temas tienen prioridad y con qué periodicidad y qué alcance.
- 18.-Evaluar con el usuario la ventaja relativa de la EPH respecto de otras fuentes potenciales.
- 19.-Para fijar las prioridades en las demandas analizar las áreas cuyas temáticas están más carentes de información.
- 20.-Reuniones con las estructuras para precisar las áreas de las demandas.
- 21.-Disponer de resultados en forma oportuna y rápida.
- 22.-Requerimientos de la Comunidad científica que utiliza información para análisis e investigación.
- 23.-Identificar distintas dimensiones de la demanda: temática, cobertura geográfica, periodicidad, oportunidad.
- 24.-Para determinar periodicidad de los módulos considerar las prioridades de los usuarios demandantes con nuestra experiencia.
- 25.-Diseño de procedimientos para homogeneizar solicitudes de demanda
- 26.-Disponer de resultados oportunos y rápidos para el total del país
- 27.-En base a temáticas y demandantes:
 - 1) Ministerios, Secretarías
 - 2) Organismos Internacionales
- 28.-Lograr una estrategia general del INDEC a fin de establecer los dominios para los que se brindará información.
- 29.-Análisis del INDEC sobre su capacidad para satisfacer la demanda.

Los temas 4, 20, 21, 22 y 27 fueron suprimidos por estar comprendidos en el tema 7. El tema 7 fue unido al 8.

TABLA 2
PRIMERA VOTACION DEL GRUPO 3

TEMA	VOTOS	TOTAL	RANGO
1.-Efectuar el análisis histórico de la demanda efectiva de la EPH.	5,5,3	13	15
3.-Clasificar a los usuarios (en función del punto 1 o del sentido común)	2,4	6	9
5.-Definición del INDEC para identificar procedimientos y demandas.	4,4,4	12	14
8.-Conocer la demanda para la toma de decisiones políticas en los distintos sectores y a nivel político más general a través de reuniones,etc	1,5	6	9
11.-Indagación a los demandantes del sector público para relacionar sus requerimientos con proyectos, planes, o políticas...	1,2,4,1,2	10	11
12.-Tener en cuenta la demanda de Organismos Internacionales para lograr comparabilidad	1	1	2
13.-Estrategia, programación y plan de acción del INDEC sobre identificación de usuarios	4,3,5,5,3,3	23	16
14.-Reuniones con reparticiones estatales dentro de un plan general del INDEC, organismos internacionales, centros de investigación e investigadores aislados que ya sean usuarios de la EPH.	5,2,5	12	14
17.-Consultar usuarios que requieran información socioeconómica para definir planes y/o políticas sobre qué tema, qué periodicidad y qué alcance	2	2	4
18.-Evaluar con el usuario la ventaja de la EPH respecto de otras fuentes.	1,3	4	5
23.-Identificar distintas dimensiones de la demanda	3,2	5	7
24.-Para determinar periodicidad considerar prioridades de usuarios con nuestra experiencia	1,4	5	7
25.-Diseño de procedimientos para homogeneizar solicitudes de demanda.	3,1,3	7	10
26.-Disponer de resultados oportunos y rápidos para el total del país	2	2	4
28.-Lograr una estrategia general del INDEC para brindar información.	5,4,2	11	12
29.-Análisis del INDEC sobre su capacidad para satisfacer la demanda	1	1	2

TABLA 3
SEGUNDA VOTACION DEL GRUPO 3

TEMA	VOTOS	TOTAL RANGO	
1.-Estrategia, plan de acción y programación del INDEC sobre identificación de usuarios	5,1,3,3,5,5,3	25	10
2.-Efectuar el análisis histórico de la demanda efectiva de la EPH	5,1,5,1,3,5	20	9
3.-Indagación a los demandantes del sector público para relacionar sus requerimientos con proyectos, planes, o políticas	4,2,2,4,2,1,3	18	8
4.-Definición del INDEC para identificar procedimientos y demandas	4,4,4,4,	16	7
5.-Lograr una estrategia general del INDEC para brindar información	1,3,4,4	12	6
6.-Diseño de procedimientos para homogeneizar solicitudes de demanda	3,5	8	5
7.-Reuniones con reparticiones estatales dentro de un plan general del INDEC, organismos internacionales, centros de investigación e investigadores aislados que ya sean usuarios de la EPH	5,2	7	4
8.-Clasificar a los usuarios (en función del punto 1 o del sentido común)	2,2	4	3
9.-Conocer la demanda para la toma de decisiones políticas de los distintos sectores y a nivel político más general a través de reuniones, etc.	3	3	2
10.-Identificar distintas dimensiones de la demanda	2,1	3	2

TABLA 4
J.G.P. SOBRE LA ORGANIZACION DE LA DEMANDA

TEMA	TOTAL	RANGO	COEFICIENTE DE EXITO	TANTO F
1.-Estrategias, plan de acción y programación del INDEC sobre identificación de usuarios	25	10	0,64	6,4
2.-Efectuar el analisis histórico de la demanda efectiva de la EPH	20	9	0,94	8,5
3.-Indagación a los demandantes del sector público para relacionar sus requerimientos con proyectos, planes o políticas..	18	8	0,86	6,9
4.-Definición del INDEC para identificar procedimientos y demandas	16	7	0,88	6,2
5.-Lograr una estrategia general del INDEC para brindar información	12	6	0,99	5,9
6.-Diseño de procedimientos para homogeneizar solicitudes de demanda	8	5	0,85	4,3
7.-Reuniones con reparticiones estatales dentro de un plan general...	7	4	0,95	3,8
8.-Clasificar a los usuarios (en función del punto 1 o del sentido común)	4	3	1,00	3
9.-Conocer la demanda para la toma de decisiones políticas de los distintos sectores y a nivel político más general	3	2	0,56	1,12
10.-Identificar distintas dimensiones de la demanda	3	<u>2</u> 56	0,87	<u>1,74</u> 47,86

$$\text{Utilidad} = \frac{\sum \text{Tanto F}}{\text{Rango}} = \frac{47,86}{56} = 85,46\%$$

TABLA 5
DETERMINACION DE PRIORIDADES PARA EL MEJORAMIENTO DEL PROGRAMA

TEMA	DIFERENCIA	RANGO DE TEMAS POR MAGNITUD DE DIFERENCIAS
1.-Estrategia, plan de acción y programación del INDEC para identificación de usuarios	3,6	10
2.-Efectuar el analisis histórico	0,5	5
3.-Indagación a los demandantes del sector público	1,1	9
4.-Definición del INDEC para identificar procedimientos y demandas	0,8	7
5.-Lograr una estrategia general del INDEC para dar información	0,1	2
6.-Diseño de procedimiento para homogeneizar solicitudes de demanda	0,7	6
7.-Reuniones con reparticiones estatales	0,2	3
8.-Clasificar a los usuarios	0	1
9.-Conocer la demanda para la toma de decisiones políticas	0,88	8
10.-Identificar distintas dimensiones de la demanda	0,26	4

En general, puede decirse que 8 de los temas votados por los expertos implican una actividad intensa que debe ser realizada dentro de la institución. Para emplear algunos de los términos surgidos del grupo: lograr una estrategia general, efectuar el análisis histórico, plan de acción, indagación, definición, identificar, etc. En cierta medida, la pregunta inicial, tema central que da origen a la dinámica del grupo, se desborda frente a un planteo tan nítido de búsqueda interna. Los dos temas restantes apuntalan esa actitud, pero implican salir y buscar información fuera de la institución que retroalimente al sistema interno.

El tanto de utilidad otorgado por el grupo es de 85,46%. Trabajando los dos temas prioritarios por magnitud de diferencias "Estrategia, plan de acción y programación del INDEC para identificación de usuarios" e "Indagación a los demandantes del sector público" se obtendrá un tanto de 93,86% ($47,86 + 3,6 + 1,1/56 = 93,86$).

Temas Prioritarios por el Grupo

- 1.- Como resultado de la participación en el cuestionario, se debe responder a la diferencia de la información dada a la información (completa y pérdida de información), así como la participación de la información de información en cuanto a la información de información.
- 2.- Definir la información a los interesados y proporcionar (completa y parcial).
- 3.- Definir los áreas de información, dentro de la información, y a partir de la información.
- 4.- Información previa a los interesados sobre los resultados de la información que se obtiene a partir de la información (completa y parcial).
- 5.- Los resultados de la información de información completa y parcial (completa y parcial).
- 6.- El interés de la información de información de información.
- 7.- El resultado de la información de información de información.
- 8.- Definir las prioridades que se hacen en la información (completa y parcial).
- 9.- El resultado de la información de información de información.
- 10.- Definir los resultados de la información de información.
- 11.- Definir los resultados de la información de información.
- 12.- Definir los resultados de la información de información.

GRUPO 4: Recepcionistas

Participantes: 6 recepcionistas

Tema general del grupo:

"Evaluación del proceso de recolección de los datos de la EPH"

Tema especial de la reunión de los expertos:

"PARA FINES DE 1988 LA EPH VA A CONTAR CON LAS FC NECESARIAS PARA PROCEDER AL INGRESO DIRECTO DE LOS DATOS. ¿COMO PIENSA USTED QUE DEBERIAN ORGANIZARSE LAS ACTIVIDADES PREVIAS A LA RECEPCION DEL MATERIAL, LA RECEPCION PROPIAMENTE DICHA DE LOS CUESTIONARIOS Y LAS ACTIVIDADES POSTERIORES A LA MISMA PARA LOGRAR ESE OBJETIVO."

TABLA 1
TEMAS PRESENTADOS POR EL GRUPO 4

- 1.-Como actividad previa rediseñar el cuestionario, no sólo respecto a la coherencia de la información sino a la corrección (secuencia y pérdida de información), activos sin participación en la semana de referencia se cuentan como no activos o que trabajan.
- 2.-Ampliar la información a los encuestadores y recepcionistas (tarea y rama).
- 3.-Controlar las áreas por encuestador, números de vivienda, y a quién le toca cada una.
- 4.-Información previa a los hogares sobre los objetivos (no sólo por carta) que sea accesible a todos los sectores (villas, edificios de departamentos, etc.)
- 5.-Los formularios deberían ser entregados completos y coherentes (homogeneidad de criterios).
- 6.-El ingreso directo implica tener al encuestador al lado.
- 7.-El encuestador debe tener acceso a evacuar dudas.
- 8.-Detectar modificaciones que se hacen en cada onda (listados).
- 9.-El programa de computación no contempló las posibilidades de información.
- 10.-Dar idea de globalidad al equipo de la EPH.
- 11.-Instancia de recepción para consultas y revisión del cuestionario para verificar que esté completo.
- 12.-Una sola actividad: recepción o ingreso a la máquina.

TABLA 1 (cont.)

- 13.-Un solo módulo para el recepcionista.
- 14.-Cuando se anexa otro módulo el trabajo se multiplica.
- 15.-Los errores que se computen por encuestador no deben perjudicarlo sino facilitar su capacitación.
- 16.-Exigencias con respecto al curso preliminar: tender a una mayor rigurosidad en la selección.
- 17.-El encuestador no debe acompañar al que ingresa la información porque implica más tiempo de permanencia.

TABLA 2
PRIMERA VOTACION DEL GRUPO 4

TEMA	VOTOS	TOTAL	RANGO
7.-El encuestador debe tener acceso a evacuar dudas.	2,4,4,2	12	10
2.-Ampliar la información a los encuestadores y recepcionistas (tarea y rama)	5,5	10	8
5.-Los formularios deberían ser entregados completos y coherentes.	5,2,3	10	8
12.-Una sola actividad: recepción o ingreso a la máquina	4,3,4	11	9
4.-Información previa a los hogares sobre los objetivos...	1,2,5,1	9	6
11.-Instancia de recepción para consultas y revisión del cuestionario...	4,5	9	6
15.-Los errores que se computen por encuestador no deben perjudicarlo...	3,2,4	9	6
16.-Exigencia con respecto al curso preliminar	3,5	8	3
8.-Detectar modificaciones que se hacen en cada onda (listados)	3,2	5	2
10.-Dar idea de globalidad al equipo de la EPH	1,3	4	1

TABLA 3
J.G.P. SOBRE EL INGRESO DIRECTO DE LOS DATOS.

TEMA	TOTAL	RANGO	COEFICIENTE DE EXITO	TANTO F
1.-El encuestador debe tener acceso a evacuar dudas.	12	10	0,80	8
2.-Una sola actividad: recepción o ingreso a la máquina	11	9	0,18	1,62
3.-Ampliar la información a encuestadores y recepcionistas	10	8	0,45	3,6
4.-Los formularios deberían ser entregados completos y coherentes	10	8	0,23	1,84
5.-Información previa a los hogares sobre los objetivos...	9	6	0	0
6.-Instancia de recepción para consultas y revisión del cuestionario	9	6	0,65	3,9
7.-Los errores que se computen por encuestador no deben perjudicarlo	9	6	0,18	1,08
8.-Exigencias con respecto al curso preliminar	8	3	0,73	2,19
9.-Detectar modificaciones que se hacen en cada onda (listado)	5	2	0,17	0,34
10.-Dar idea de globalidad al equipo de la EPH	4	$\frac{1}{57}$	0	$\frac{0}{22,57}$

$$\text{Utilidad} = \frac{\sum \text{Tanto F}}{\sum \text{Rango}} = \frac{22,57}{57} = 39,6\%$$

TABLA 4
DETERMINACION DE PRIORIDADES PARA EL MEJORAMIENTO DEL PROGRAMA

TEMA	DIFERENCIA	RANGO DE TEMAS POR MAGNITUD DE DIFERENCIAS
1.-El encuestador debe tener acceso a evacuar dudas	2	4
2.-Una sola actividad: recepción o ingreso a la máquina	7,38	10
3.-Ampliar la información a encuestadores y recepcionistas	4,4	6
4.-Los formularios deberían ser entregados completos y coherentes	6,16	9
5.-Información previa a los hogares sobre los objetivos...	6	8
6.-Instancia de recepción para consultas y revisión	2,1	5
7.-Los errores que se computen por encuestador...	4,92	7
8.-Exigencias con respecto al curso preliminar	0,81	1
9.-Detectar modificaciones que se hacen en cada onda	1,66	3
10.-Dar idea de globalidad al equipo de la EPH	1	2

El tema más votado por el grupo de expertos plantea una preocupación "El encuestador debe tener acceso a evacuar dudas" parece estar más relacionado con el beneficio del grupo de encuestadores que con el que los expertos representan. Lo mismo ocurre con "Los errores que se computen por encuestador no deben perjudicarlo". Con un coeficiente de éxito del 80%, el primer tema indicaría que constituye una necesidad imprescindible, y además que es exitosa. El segundo tema, con el 18%, reflejaría el temor o la preocupación de este grupo de expertos hacia un cambio que pudiese significar un perjuicio en lugar de un beneficio. Analizados conjuntamente con "Instancia de recepción para consultas y revisión del cuestionario" (65%), que puede beneficiar tanto a encuestadores como a recepcionistas, los expertos parecen querer resaltar la tendencia a mantener una determinada forma de recepción de material frente a otra modalidad, todavía nueva y poco conocida.

Con un rango bajo, pero con un coeficiente de éxito del 73% el tema "Exigencias con respecto al curso preliminar" indicaría que, si bien no es un componente prioritario, puede ser exitoso.

El tema "Una sola actividad: recepción o ingreso a la máquina" expresa claramente la idea del grupo de expertos hacia su tarea.

Los temas "Ampliar la información a encuestadores y recepcionistas (rama y tarea)", "Los formularios deberían ser entregados completos y coherentes", "Información previa a los hogares sobre los objetivos de la EPH", "Detectar modificaciones que se hacen en cada onda (listado)" y "Dar idea de globalidad al equipo de la EPH" indicarían una exigencia del grupo a la institución por una política más agresiva y dinámica hacia el trabajo.

Los coeficientes de éxito bajos señalarían una falta de confianza del grupo en la posibilidad de que los planteos enunciados sean llevados a la práctica por la institución.

Mejorando por diferencias los puntos de los 2 temas prioritarios para los expertos "Una sola actividad: recepción o ingreso a la máquina" y "Los formularios deberían ser entregados completos y coherentes", el tanto de utilidad sería de 63,35% ($22,57\% + 7,38\% + 6,16\% / 57 = 63,35$) a diferencia del 39,60% que figura en la tabla 3.

GRUPO 5: Supervisores y Recuperadores de la EPH

Participantes: 3 supervisores y 3 recuperadores.

Tema general de la sesión:

"Evaluación del proceso de recolección de datos de la EPH"

Tema a discutirse por los expertos:

"En la evaluación de los datos de la onda de octubre/87 se detectaron errores sistemáticos en la captación y registro de algunas respuestas. Esto se ha vinculado con una falta de homogeneidad en la capacitación de los encuestadores (consignas). De acuerdo con su opinión ¿cuáles serían las modificaciones necesarias a incluirse en la capacitación que mejorarían la calidad del trabajo?(datos)"

TABLA 1
TEMAS PRESENTADOS POR EL GRUPO 5

TEMAS

- 1.-Diferenciación de hogares
- 2.-En cuanto a la ocupación, diferenciar al cuentapropista de un patrón o del que confunde un hobby con un trabajo (rescatar), 6 y 12
- 3.-Clarificar el concepto de hogar, pautas a tener en cuenta para considerar uno o más hogares dentro de una vivienda
- 4.-Identificación precisa de viviendas, que se pierde al tomar al hogar de la onda anterior.
- 5.-Indagar sobre la vivienda de referencia (si hay otros hogares o viviendas).
- 6.-Problema para identificar a los cuenta propia y a los empleados.
- 7.-Diferenciar el caso de 2 hogares con viviendas.
- 8.-Casos de jóvenes de 15 a 21 años que no estudian ni trabajan pero estudian en cursos.
- 9.-Estado civil de las personas (indagar leyendo las categorías).
- 10.-Buena distribución de días y horarios para las entrevistas.
- 11.-Diferenciación entre desocupado que busca trabajo y un cuenta-propista que le falta trabajo.

TABLA 1 (cont.)

- 12.-El caso de la trabajadora doméstica por hora que se desempeña en varias casas de familia (cuentapropia o dos o más ocupaciones).
- 13.-Insistir "suficientemente" sobre la semana de referencia (actividad económica).
- 14.-Cambiar las causas del rechazo (no respuesta). Control de horarios.
- 15.-En la pregunta 16 la respuesta favorece la ambigüedad ¿desearía trabajar más horas? (aclararse teniendo más espacio)
- 16.-Pregunta 18 no ponen venta mayorista o minorista.
- 17.-Lugar de trabajo especificando el edificio o establecimiento y sección
- 18.-Mejor capacitación de los recepcionistas (horarios de visita, etc)
- 19.-Pregunta 20, tareas, falta con qué elementos y materia prima empleada.
- 20.-Horas extras comunes o no habituales, para poder separar los ingresos.
- 21.-Aclarar respecto de los beneficios (p.23), la situación de los empleados públicos, maestros.
- 22.-Ingresos (intereses de cajas de ahorro, rentas, alquileres, etc., que no aparecen.
- 23.-¿Debe figurar la carrera o el título que se obtiene? (preg.57)

(Los temas 6 y 12 quedaron anulados porque el grupo consideró que estaban contemplados en otras preguntas).

(El tema 23 queda planteado como una pregunta que los expertos se hacen a sí mismos).

TABLA 2
PRIMERA VOTACION DEL GRUPO 5

TEMA	VOTOS	TOTAL	RANGO
1.-Diferenciación de hogares.	3	3	7
2.-En cuanto a la ocupación, diferenciar al cuentapropista de un patrón o del que confunda un hobby con un trabajo (rescatar), 6 y 12	4,4,5,4	17	13
3.-Clarificar el concepto de hogar; pautas a tener en cuenta para considerar uno o más hogares dentro de una vivienda.	5,5	10	12
4.-Identificación precisa de viviendas, que se pierde al tomar al hogar de la onda anterior.	5	5	10
5.-Indagar sobre la vivienda de referencia (si hay otros hogares).	3	3	7
7.-Diferenciar el caso de 2 hogares con vivienda	2	2	4
8.-Casos de jóvenes de 15 a 21 años que no estudian ni trabajan pero estudian en cursos.	1,3	4	9
9.-Estado civil de las personas (indagar con categorías).	1	1	3
11.-Diferenciación entre desocupado que busca trabajo y cuentapropista que le falta trabajo	2,4	6	11
17.-Lugar de trabajo especificando el edificio o establecimiento y sección.	1	1	3
19.-Pregunta 20, tareas, falta con qué elementos y materia prima.	3	3	7
22.-Ingresos, (interés de caja de ahorro, rentas, alquileres, etc.) que no aparecen.	2,2	4	9
23.-¿Debe figurar la carrera o el título?	1	1	3

TABLA 3
SEGUNDA VOTACION DEL GRUPO 5

TEMA	VOTOS	TOTAL	RANGO
1.-En cuanto a la ocupación, diferenciar al cuentapropista de un patrón o del que confunde un hobby con un trabajo (rescatar) 6 y 12	4,4,5,4	17	9
2.-Clarificar el concepto de hogar; pautas a tener en cuenta para considerar uno o más hogares dentro de una vivienda	5,5,4	14	8
3.-¿Debe figurar la carrera o el título?	1,2,1,3	7	7
4.-Diferenciación entre desocupado que busca trabajo y cuentapropista que le falta trabajo	3,3	6	6
5.-Casos de jóvenes de 15 a 21 años que no estudian ni trabajan pero estudian en cursos.	2,1,2	5	5
6.-Identificación precisa de viviendas, que se pierde al tomar al hogar de la onda anterior	5	5	5
7.-Pregunta 20, tareas, falta con qué elementos y materia prima.	3	3	3
8.-Lugar de trabajo especificando el edificio o establecimiento y sección	2	2	2
9.-Estado civil de las personas (indagar con categorías).	1	1	1

TABLA 4
J.G.P. SOBRE CAPACITACION DE ENCUESTADORES

TEMA	TOTAL	RANGO	COEFICIENTE DE EXITO	TANTO F
1.-En cuanto a la ocupación, diferenciar al cuentapropista de un patrón o del que confunde un hobby con un trabajo.	17	9	0,63	5,67
2.-Clarificar el concepto de hogar, pautas a considerar para uno o más hogares dentro de una vivienda.	14	8	0,93	7,44
3.-¿Debe figurar la carrera o el título?	7	7	0,20	1,40
4.-Diferenciación entre desocupado que busca y cuentapropista que le falta trabajo.	6	6	0,60	3,60
5.-Casos de jóvenes de 15 a 21 años que no estudian ni trabajan pero estudian en cursos.	5	5	0,90	4,50
6.-Identificación precisa de viviendas, que se pierde al tomar al hogar de la onda anterior.	5	5	0,98	4,90
7.-Pregunta 20, tareas, falta con qué elemento y materia prima.	3	3	0,88	2,64
8.-Lugar de trabajo especificando el edificio o establecimiento y sección.	2	2	1,00	2,00
9.-Estado civil de las personas (indagar con categorías).	1	1	1,00	1,00
		<u>46</u>		<u>33,15</u>

$$\text{Utilidad} = \frac{\sum \text{Tanto F}}{\sum \text{Rango}} = \frac{33,15}{46} = 72,07\%$$

TABLA 5
DETERMINACION DE PRIORIDADES PARA EL MEJORAMIENTO DEL PROGRAMA

TEMA	DIFERENCIA	RANGO DE TEMAS POR MAGNITUD DE DIFERENCIAS
1.-En cuanto a la ocupación, diferenciar al cuentapropista de un patrón o del que confunde un hobby con un trabajo.	3,33	8
2.-Clarificar, el concepto de hogar: pautas a considerar para uno o más hogares dentro de una vivienda.	0,56	6
3.-Debe figurar la carrera o el título?	5,60	9
4.-Diferenciación entre desocupado que busca y cuentapropista que le falta el trabajo.	2,40	7
5.-Casos de jóvenes de 15 a 21 años que no estudian ni trabajan pero que estudian en cursos.	0,50	5
6.-Identificación precisa de viviendas, que se pierde al tomar al hogar de la onda anterior.	0,01	3
7.-Pregunta 20, tareas, falta con qué elemento y materia prima	0,36	4
8.-Lugar de trabajo especificando el edificio o establecimiento y sección	0	2
9.-Estado civil de las personas (indagar con categorías)	0	1

Este grupo de expertos vota 9 temas sobre los que consideran es necesario hacer hincapié y homogeneizar las consignas que se les dan a los encuestadores en su capacitación. Uno de ellos está formulado como pregunta e indicaría, primero, que es importante para el grupo; segundo, que no supieron responderla, motivo por el cual quedó como otro tema más.

El tanto de utilidad resultante (72,07%) indicaría coherencia en los criterios que se exponen. Trabajando los tres primeros temas por diferencias, tendríamos una utilidad del 96,70%.

Este alto porcentaje expresa, además del conocimiento y la experiencia que el grupo tiene sobre el contenido de la pregunta inicial, sus expectativas sobre la posibilidad de éxito de los temas votados y la confianza en que la institución favorezca los resultados de su evaluación.