M1/203.15
ej 1

C. E. S.
Centro Estadístico de Servicios
DIRECCION DE DIFUSION
I.N.D.E.C.

PRESIDENCIA DE LA NACION
SECRETARIA DE PLANIFICACION
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS

27 JUL. 2011

EVALUACION DE LA ONDA DE MAYO 1990 DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES CIUDAD DE CORDOBA

EQUIPO DE EVALUACION

Mirta Ferrero
Chaín Herrera

Septiembre de 1990

A G R A D E C I M I E N T O

El Grupo de Evaluación agradece a todo el Personal de los diferentes niveles del Ministerio de la Función Pública y de la Reforma Administrativa de Córdoba, vinculados con la Encuesta Permanente de Hogares, por la colaboración prestada en todo momento, como así tambien al personal Jerárquico y Técnico de la Dirección Nacional de la Encuesta Permanente de Hogares.-

M.|203.15
E1
1

C. E. S.
Centro Estadístico de Planeación
DIRECCION DE Difusión
I.N.E.G.I.

27 JUL. 2011

I N D I C E

	Página
I.- EVALUACION-CONSIDERACIONES GENERALES	1
II.- OBJETIVO GENERAL	4
III.- ESTRATEGIA APLICADA	5
IV.- OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA TAREA DE EVALUACION DE LA ONDA MAYO 1990	10
V.- TAREA REALIZADA	11
VI.- SINTESIS Y SUGERENCIAS	45
VII.- ANEXO	50

Continuando con la tarea de Evaluación de la EPH, iniciada en Buenos Aires en Octubre de/ 1987, en Córdoba en Mayo de 1989, y extendida en noviembre del mismo año, a otras pro-/ vincias, se avanza en el procedimiento y control continuo de las actividades del sistema productor de la información de dicha Encuesta. La metodología y estrategia es similar a la aplicada en Capital Federal, salvo en algunas etapas que se adaptan a las necesida-/ des o circunstancias de las distintas provincias.

Es importante señalar que se cuenta siempre /o con la participación activa de todos los niveveles de la EPH.-

I.- EVALUACION.- CONSIDERACIONES GENERALES

EVALUACION.- CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE NUESTRA FORMA DE TRA_- BAJO.- ENFOQUES METODOLOGICOS.- (1)

En un intento de buscar respuestas válidas y realistas a los requerimientos de la acción, nuestra actividad evaluativa se centra en lo que llamamos investigación para la acción.

Esta tiene como objetivo, conocer la realidad, para modificar la o ratificarla. Esto significa, conocer la realidad a través de un diagnóstico, si es necesario elaborar nuevas estrategias, seleccionar, combinar y transferir enfoques, métodos y técnicas e incluso // crearlos, si es menester. Todo ello, tendiente a dar una respuesta / válida y oportuna a los requerimientos e información suficiente de / quienes detentan la responsabilidad de la decisión y de la acción.

Para logar esto es fundamental:

- Objetivos: Fijación de objetivos ordenadores de logros, claramente definidos. Esta fijación de objetivos, / exige una vasta información sobre la naturaleza de los componentes que intervendrán en el proceso, las reglas que pueden aplicarse, posibilidades reales de éxito, costo, etc., dentro de márgenes aceptables de racionalidad.

- Método : Que se siga un método eficiente y racional para trabajar en la dirección de tales objetivos. Método riguroso para la realización de investigaciones diagnósticas y evaluativas, que permita / discriminar aspectos positivos y negativos de / las decisiones.

- Factores Condicionantes : Que se preste especial atención a los diferentes factores que influyen en el proceso. Tener en // cuenta las implicaciones de las decisiones.

---

(1) Ver Informe: "Evaluación de la Onda Mayo de 1989 de la EPH -Córdoba

Además para realizar el diagnóstico de la situación, y poder orientar proyectos y sugerencias se trabaja teniendo en cuenta los / aspectos:

- Aplicación del principio de consistencia y sistematización

  La preocupación central a efectos de que el diagnóstico se aproxime seriamente a la realidad, consiste en la aplicación del principio de consistencia, o sea, la búsqueda de la unidad en la varie-/ dad. Ello permite la sistematización de los elementos informativos y valorativos disponibles, la vinculación simultánea de las diversas variables en juego, etc.

- Trabajo por aproximaciones sucesivas

  Considerando la complejidad de la realidad en estudio y de su problemática y, a la vez, de hacer aportes útiles y oportunos para su resolución, trabajamos por aproximaciones sucesivas. Esto implica/ que con los elementos de juicio existentes en cada etapa de trabajo,efectuamos las sistematizaciones necesarias, para poder definir, en base a los elementos disponibles, qué líneas de acción son más aconsejables.
  Desde el punto de vista científico y técnico tiene la ventaja de ir clarificando la estructura de la situación y de los problemas, orientando y aclarnado las futuras búsquedas.

- Integración de elementos cualitativos y cuantitativos:

  Ambos aspectos aportan elementos para la eficiencia investigativa: lo cualitativo permite observar la totalidad del fenómeno, así como evaluar e interpretar los resultados del análisis cuantitativo,/ mientras que lo cuantitativo colabora a controlar la subjetividad / del investigador y manejar grandes masas de información sobre mu-/ chas unidades y hacer múltiples y simultáneas comparaciones y combinaciones de datos.

- Conceptualización operativa:

Se hace especial énfasis en ella a partir de la definición operacional de los conceptos, que consiste en reducirlos a cierto número de aspectos menos abstractos y más limitados en su alcance, hasta hacer posible lograr los referentes de la realidad y especificarlos, poniendo particular atención en aspectos que faciliten decisiones e implementaciones posteriores.

II.- OBJETIVO GENERAL

OBJETIVO GENERAL

El objetivo general que motiva la evaluación consiste en la/ creación de un procedimiento de seguimiento y control permanente para visualizar el funcionamiento del proceso de organización y recolección de los datos y la calidad de los mismos, para la optimización del operativo de la Encuesta Permanente de Hogares, en todo el país.

III.- ESTRATEGIA APLICADA

ESTRATEGIA APLICADA PARA LA EVALUACION DEL PROCESO DE ORGANIZACION Y RECOLECCION DE DATOS DE LA EPH, DE LA ONDA MAYO 1990.-

Etapas:

1.- Características de los recursos humanos y materiales

Conocer los recursos existentes y su utilización para el mejor aprovechamiento y el logro de una mayor efectividad en el trabajo.

a) Características del personal de planta interna
   - Número de personas, experiencia
   - Distribución de tareas

b) Otras tareas realizadas por el personal de planta interna
   - Tareas que se realizan entre onda y onda

c) Características del espacio físico de equipamiento y transporte

d) Criterios que sostiene el personal responsable para la contratación de encuestadores, supervisores y recuperadores.
   - Edad y sexo
   - Experiencia previa, estudios, disponibilidad de tiempo
   - Rendimiento

e) Criterios que sostiene el personal responsable en la asignación de la carga de trabajo de los grupos citados.
   - Forma de la carga
   - Total de la carga para cada persona

2,- Observación de la capacitación teórica del grupo de campo: encuestadores

Observación y análisis del curso de capacitación centrado en / las definiciones conceptuales y operacionales de la encuesta, sus aspectos más problemáticos, así como la preparación para el desempeño en terreno.

Se observan las siguientes dimensiones:

- Ambiente físico donde se desarrolla el curso
- Presentación del curso, desarrollo y cierre
- Duración
- Dinámica de las relaciones (entrenador y alumno),interés,// participación, lenguaje

3.- Evaluaciones parciales llevadas a cabos en distintas instancias de la estrategia

Sistematización de los elementos informativos y valorativos / disponibles de las diversas variables en juego, para lograr una a-/ proximación a un diagnóstico de la situación.

a) Obtención de información, opiniones y sugerencias a través del empleo de técnicas cualitativas y cuantitativas:
   - Reuniones con informantes claves

b) Evaluación sobre las distintas actividades llevadas a cabo por la EPH en Córdoba.

4.- Encuesta Ciega

Consiste en la realización de una nueva encuesta por parte de los evaluadores, en una submuestra de viviendas pertenecientes a la muestra de la EPH. Este tipo de entrevista permite comparar la calidad de los resultados entre la EPH y la del grupo de evaluación.

En la encuesta ciega se exploran, además de los datos específicos del cuestionario, las siguientes actividades:

- Ubicación correcta de la vivienda
- Explicación de los objetivos de la EPH y el entendimiento / de los mismos por parte del encuestado
- Encuesta a los miembros activos del hogar en forma personal
- Comprensión del encuestado de las preguntas del cuestionario
- Conocimiento del encuestado sobre las cuatro visitas
- Comportamiento general del encuestador

Tratamiento de la infomación obtenida por medio de la EC y de la EPH

Para el análisis de los datos de ambas fuentes se propone trabajar con el archivo de datos de la EPH y crear otro para los de la/ EC formados por tres niveles de información: vivienda, hogar e individuos. Esto lleva a considerar los siguientes tres grupos:

Grupo 1: Formado por los datos referidos a vivienda. En este/ grupo participan todas las viviendas seleccionadas / para la EC.

Grupo 2: Formado por los datos referidos al hogar. Participan las viviendas donde se ha encontrado, al menos un hogar que haya respondido a la EPH, a la EC o a ambas. Las viviendas correspondientes a este último caso // (que respondieron tanto a la EPH como a la EC) constituyen un subgrupo al que se llamará de "datos homologados".

Grupo 3: Formado por los datos referidos a los individuos. Para el caso de los económicamente activos la EPH toma exclusivamente, información del propio activo. La EC acepta tambien la respuesta de otro componente familiar próximo (generalmente el conyuge). A partir de/ este grupo se origina un subgrupo catacterizado por ser individuos autoinformantes en ambas respuestas,/ con el cual se pueden hacer análisis comparativos // exactos ("matching").

De los datos sin homologar y homologados se explora:

- Total de viviendas encuestadas, tipos de viviendas y régi-/ men de tenencia
- Población activa por condición de actividad
- Población económicamente activa(PEA) por condición de ocupación, horas de actividad, categoría ocupacional, rama de acvidad, calificación de la tarea y búsqueda de trabajo.

De los datos "matching" se considera:

PEA: población ocupada por horas de actividad, categoría ocupacional, rama de actividad, tamaño del establecimiento, /

PNEA: características de la PNEA.PNEA con y sin ingresos mensuales. Población que sabe leer y escribir: que asiste o asistió a la escuela (nivel educacional y finalización del estudio).

Los resultados que se obtienen de las encuestas ciegas han probado ser una fuente válida de información para conocer el rendimiento de los grupos de campo. Además su apareamiento con los datos recogidos por la EPH permite evaluar la calidad de estos últimos.

ETAPAS Y OBJETIVOS DE LA ESTRATEGIA DE EVALUACION APLICADA PARA LA EPH, APLICADAS EN LA ONDA DE MAYO 1990.-

La evaluación de la Onda de Mayo 1990 de la EPH, tiene una / ventaja sobre las anteriores,debido a que se cuenta con la estructura de la estrategia montada, con la ayuda de los resultados que se/ obtiene de la misma, y con la implementación de algunas sugerencias brindadas.

Una estrategia de evaluación debe ser una herramiento de trabajo flexible y adaptable a las nuevas necesidades que surjan, ya / sea por lo que indican los resultados de una evaluación previa y/o// por nuevos requerimientos de los usuarios.

Durante la Onda de Mayo 1990, en la estrategia utilizada, se/ cumplieron las siguientes etapas:

ETAPAS DE LA ESTRATEGIA	OBJETIVOS
1.- CARACTERISTICAS DE LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES	1.- CONOCER LOS RECURSOS EXISTENTES Y SU UTILIZACION PARA EL MEJOR APROVECHAMIENTO Y EL/ LOGRO DE UNA MAYOR EFECTIVIDAD EN EL TRABAJO.
2.- OBSERVACION DE LA CAPACITACION TEORICA/ DE LOS GRUPOS DE ENCUESTADORES, SUPERVISORES Y RECUPERADORES	2.- OBTENER INFORMACION SOBRE LAS CARACTERISTICAS DEL CURSO CON ENFASIS EN LAS DEFINICIONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES DE LA ENCUESTA, SUS ASPECTOS MAS PROBLEMATICOS,ASI/ COMO LA PREPARACION PARA EL DESEMPEÑO EN TERRENO.
3.- EVALUACIONES PARCIALES LLEVADAS A CABO/ EN DISTINTAS INSTANCIAS DE LA ESTRATE-/ GIA	3.- SISTEMATIZAR LOS ELEMENTOS INFORMATIVOS Y / VALORATIVOS DISPONIBLES DE LAS DIVERSAS VA-/ RIABLES EN JUEGO.
4.- LA REALIZACION DE LA ENCUESTA CIEGA	4.- APAREAMIENTO Y ANALISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS POR LA EPH Y POR EL GRUPO DE EVALUACION PARA CONCOCER LA CALIDAD DE LA INFORMACION.

IV.- OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA TAREA DE EVALUACION - ONDA MAYO 1990

OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA TAREA DE EVALUACION DE LA ONDA MAYO 1990.

- Detectar problemas, necesidades y obtener sugerencias a través de la percepción de los encuestadores, sobre la tarea de campo realizada.

- Conocer la calidad de la información obtenida a través de una supervisión aleatoria de las áreas trabajadas y la realización de / una Encuesta Ciega (EC) a cargo del equipo de evaluadores.

V.- TAREA REALIZADA

TAREAS REALIZADAS - ANALISIS DE RESULTADOS

1.- Características de los Recursos Humanos y Materiales

- En la Onda de Mayo 1990, la Sección Estadística Ocupacional(EPH) sufrió una modificación en la cantidad de miembros que la integraba, debido a la renuncia de un recepcionista-supervisor, quedando conformada por el Jefe de Sección y tres recepcionistas.
  Las tareas que realizan cada uno de ellos, responden a las mis-/ mas características detalladas en los Informes de Evaluación de/ las dos Ondas anteriores.

- El espacio físico que ocupaba la EPH experimentó un cambio,ya / que en esta onda, se cuenta con dos oficinas contiguas, de aproximadamente 6mts. por 4 mts, cada una, equipadas convenientemente, con luz natural y artificial, sin interferencias internas ni ex-/ ternas.

- Con respecto al criterio que sostiene el personal responsable para la contratación de encuestadores, al igual que en las Ondas / anteriores , para la tarea de recolección de datos,se trabajó con relevadores propuestos por la Subsecretaría de Estadísticas,Estudios y Proyectos.
  Los candidatos participan de un Curso de Capacitación y de una evaluación del mismo.En esta Onda se agrega el Curso sobre el Mó-/ dulo de Precariedad Laboral.
  De un total de 48 aspirantes anotados se seleccionaron 21 que presentaron las siguientes características:

SEXO	CANTIDAD DE ENCUESTADORES
Varón	11
Mujer	10

EDAD	CANTIDAD DE ENCUESTADORES
17 a 19 años	6
20 a 24 años	5
25 a 29 años	6
30 años y más	4
NIVEL EDUCACIONAL	
Secundario Incompleto	1
Secundario Completo	6
Universitario Incompleto	13
Universitario Completo	1
EXPERIENCIA COMO ENCUESTADORES	
EPH	1
Encuestas Varias	5
Sin Experiencia	15

De los 21 encuestadores seleccionados, 4 desertaron al comienzo del operativo.

-La tarea de supervisión de campo, en esta Onda, no se realizó durante el operativo, sino que al finalizar el trabajo de relevamiento de de los encuestadores,el Jefe de Estadísticas Sociales, efectuó personalmente una superivisión aleatoria.En conversaciones informales, mantenidas con el equipo de evaluación. el mencionado Jefe de Departamento efectuó algunos comentarios sobre los resultaods obtenidos:
..." Falta indagación por parte de los encuestadores".....
..." Rapidez en la aplicación de los formularios"....
..." Hay algunos datos mal obtenidos, sobre todo en lo referente a // ocupados y desocupados".....
...."Existen viviendas mal ubicadas".....

-El criterio de selección del grupo de recuperadores, fue similar al / aplicado en las ondas anteriores: se tuvo en cuenta, fundamentalmente

el desempeño como encuestador. El número elegido fue de 3 recuperadores.

2.- Capacitación teórica de los encuestadores

El Curso de Capacitación se desarrolló durante 4 días de 7.30hs. a 11.30hs. El quinto día de aplicó el test de evaluación.

Fué dictado por el Jefe de Departamento de Estadísticas Sociales, quien tuvo a su cargo la estructuración y organización del Curso, y un miembro de la EPH, contando además con la colaboración del resto del personal de la Planta Interna, para las actividades de aplicación práctica y evaluación.

El Subsecretario de Estadísticas, Estudios y Proyectos realizó la apertura y el Jefe de Departamento de Estadísticas Sociales, hizo referencia a las características generales de la EPH, objetivos de la encuesta, metodología de trabajo y lineamientos generales sobre muestreo.

Durante el desarrollo del Curso, se mostró una actitud positiva por parte de los capacitadores, aunque persistieron algunas dificultades en la transmisión de los conceptos y en la unificación de criterios.

La dinámica grupal fue buena, favorecida por el espacio físico, pues se trabajó en la Sala de Situación del Ministerio de la Función Pública, que cuenta con mobiliario e iluminación adecuada, sin interferencias internas ni externas.

En esta Onda se agregó la capacitación sobre el Módulo de Precariedad Laboral, que estuvo a cargo tambien, del Jefe de Departamento de Estadísticas Sociales.

La capacitación teórica, tuvo aplicaciones prácticas, empleandose técnicas de role-playing y estudio de casos, presentados por los capacitadores.

El Test de Evaluación que se aplicó fue modificado, con respecto al aplicado en Ondas anteriores (Ver Anexo), manteniéndose contenidos y aspectos fundamentales.

El equipo de evaluación al analizar los resultados de dicho / Test de Evaluación de la EPH, observó que las preguntas del mismo, / que presentaron mayor dificultad, relacionadas con los cuestionarios Individual y Familiar, fueron las que se detallan a continuación:

NUMERO DE PREGUNTA		TEMA	No DE CASOS
FORMUL. INDIV.	FORMUL. FLIAR		
-	19-20-21	Cambio de miembros	20
11-56	-	Ubicación de menor de 6 años	10
-	5	Regimen de Tenenc.	9
17	-	Categoría Ocupac.	8

Datos obtenidos de lo 21 Test de Evaluación efectuados.

De la comparación del análisis de los resultados obtenidos de los Test de Evaluación de la EPH,en las tres Ondas evaluadas, / se observa una reiteración en los temas que presentan mayor dificultad. Ello son:

- Categoría ocupacional,especialmente trabajador / sin salario.
- Ubicación del menor de 6 años
- Regimen de Tenencia
- Ingresos
- Cantidad de horas trabajadas

El equipo de evaluación aplicó tambien, un cuestionario para recabar opiniones de los participantes, entre otros aspectos, sobre el Curso de Capacitación (Ver Anexo).

De los 21 encuestadores, respondieron 14 y los resultados obtenidos fueron:

- En la pregunta:¿Qué opinión le merece el Curso de Capacitación? , las respuestas aparecen repartidas de la siguiente manera:

  MUY BUENO 2
  BUENO 8
  REGULAR 4

- Con respecto a:¿Considera Ud. que sería provechoso realizar más ejercitación? Responden:

  SI 10
  NO 4

- Sobre el tema Objetivos de la EPH:
  - Dicen conocerlos claramente, 12 encuestadores y 2 que no.
  - Los pudieron explicar con facilidad 11 y 3 tuvieron dificultad.
  - 3 opinaron que el encuestado no tuvo problemas para comprenderlos y el resto, 11, dice que situvieron alguna dificultad.

3.- Evaluaciones parciales llevadas a cabo en distintas instancias / de la estrategia.-

A los fines de obtener información, opiniones y sugerencias sobre el operativo de campo de la EPH, se mantuvieron conversaciones informales y se aplicó un cuestionario semi-estructurado, autoadministrado a los encuestadores (Ver Anexo).

Citados a una reunión para trabajar en esta etapa de la Evaluación, concurrieron 14 encuestadores, quienes desde su perspectiva, contribuyeron a la integración de un panorama general sobre el trabajo en terreno, al transmitir su visión de los problemas, la explicitación crítica de los mismos y sugerencias para lograr soluciones.

El material obtenido fue analizado y sistematizado, surgiendo como problemas fundamentales los siguientes:

- Estado de ánimo de la población, con temor y desconfianza hacia el encuestador.
- Falta de difusión de la EPH,especialmente de sus objetivos.
- Falta de entrenamiento para"abrir puertas."
- Dificultad para encontrar al jefe del hogar.
- Problemas para ubicar la vivienda.

Las sugerencias manifestadas por los mismos encuestadores, / fueron:

- Intensa publicidad antes y durante la Onda.
- Explicitación de la finalidad de la EPH, en lenguaje accesible para el encuestado.
- Reforzamiento de técnicas de entrevista.

4.- Encuesta Ciega

A través de la EC se logran resultados que posibilitan entre/ otras cosas:

- Conocer el rendimiento de los grupos de trabajo en terreno.
- Posibilidad de reformular criterios.
- Apareamiento de los datos relevados y análisis de la cali-/ dad de los mismos.

En la EC realizada para la evaluación de esta Onda de la EPH, en la ciudad de Córdoba, además de considerar dimensiones, aspectos generales como: ubicación de la vivienda, explicación de los objetivos, encuesta personal a los miembros económicamente activos del hogar, conocimiento de las cuatro visitas, se exploró; formas de abordaje para lograr la concreción de la entrevista.y explicitación de los objetivos por bloques de preguntas para lograr una mejor comprensión de los mismos por parte del encuestado.

Para la selección de la muestra de la EC se tuvo en cuenta: iba a ser realizada por una persona que encuesta mientras otra observa, por lo tanto, su tamaño no supera el 7% de los hogares incluídos en la EPH.

Por ser una muestra tan pequeña (80 hogares) se seleccionan / viviendas y no conglomerados, lo que resulta en una gran dispersión/ geográfica.

Para asegurar los 80 hogares con respuesta, se incrementa la muestra en un 25% para cubrir la No respuesta, fundamentalmente de / las viviendas"No Encuestables" (deshabitadas), lo que lleva a 100 viviendas. La variable a medir es la "proporción de hogares con diferencias entre lo captado por el encuestador de la EPH y lo captado por / el evaluador de la EC".

Se considera que recien podrían indicar diferencia en la calidad de la EPH, valores de esa variable superiores al 10% de los hogares. Como el error standar de una muestra de 80 hogares y con un / valor de P= 0.10 es SIGMA = 0.030, estimaciones a partir de la muestra de P >= 0.18 indicarían, con una probabilidad del 95%, que el P es mayor que el 10%.

Las tareas llevadas a cabo por los evaluadores en esta etapa/ fueron:

- EC propiamente dicha
- Se usó la Nota de Presentación de la Institución, implementada en la Onda Mayo 89 (Evaluación).
- Se realizaron estudios de horarios en las No respuestas por ausencias, para lograr las entrevistas.
- Se usaron diversas consignas para obtener una mayor cantidad de información.
- Análisis de consistencia de los datos relevados
- Codificación de Rama y Tarea
- Ingreso de los datos a la PC de los hogares de la EPH y de la EC, seleccionados en la muestra.
- Obtención de los cuadros a través del apareamiento de ambas muestras y análisis de los mismos.

A continuación se detallan los resultados obtenidos por la EC sobre las siguientes dimensiones de la EPH:

- Ubicación correcta de la vivienda: de un total de 100 viviendas visitadas por la EC, 2 fueron mal ubicadas por la EPH (2%)
- Explicación correcta de los objetivos: en los 84 hogares encuestados, sobre los cuales se realiza el "matching" de las personas responsables por el hogar, (jefe ó conyuge enla mayoría de los casos) se rescata:
    - 34 casos (40,5%) concocen los objetivos
    - 32 casos (38,1%) no conocen los objetivos
    - 12 casos (14,%) corresponden a personas mayores a quienes se les explican los objetivos pero no los comprenden.
    - 6 casos (7%) en donde la persona entrevistada por la EC / contesta que no sabe si explicaron los objetivos a la persona que responde a la EPH
- Explicación de las cuatro visitas: de los 84 hogares mencionados 41 (48,8%) conocen el seguimiento de las cuatro visitas; 43 // (52,1%) no conocen dicho seguimiento.
- Encuesta personal al activo: de las 89 personas que conforman la PEA, sobre la cual se realiza el "matching". a pesar de la res- / tricción de la EPH de ser encuestados personalmente, en 22 casos (24,7%) no lo fueron.

Tratamiento de la información obtenida por medio de la EC y la EPH

Los datos se presentan en tres conjuntos de cuadros:

-Sin homologar

-Homologados

-"Matching"

Para el último caso se incluyen las modificaciones introducidas en el tratamiento de los datos.

La población que compone cada grupo de cuadros es la si- / guiente:

GRUPO 1:SIN HOMOLOGAR (Datos referidos a todas las viviendas selec-/ cionadas para la EC)

	E.C.	E.P.h.
	Cfs. abs.	Cfs. abs.
Viv. selec.	100	100
Viv. selec. resp	88	79
Hogares Resp	96	86

En este cuadro podemos ver que en la EC tiene mayor canti-/ dad de viviendas seleccionadas respuesta (9). Observando / los hogares respuesta podemos decir que la EC encuestó 10 / hogares más que la EPH.

GRUPO : HOMOLOGADOS (Datos referidos a hogares que fueron respuesta en ambas)

	E.C.	E.P.h.
	Cfs. abs.	Cfs. abs.
Hogares resp.	84	84
Pobl. encontrada	272	270

De los 84 hogares que fueron respuesta en ambas, observando la población encontrada, vemos que la EC encontró 2 personas más que la EPH.

GRUPO: "MATCHING" (Apareamiento de datos referidos a individuos caracterizado por ser igual respondente en ambas)

	E.C.		E.P.h.	
Cond. de Activ	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%
Activos	97	53.59	97	53.59
Inactivo	84	46.41	84	46.41
Total	181	100.0	181	100.0

Comparando este cuadro con el anterior, vemos que del total de la población encontrada en ambas muestras sólo 181 individuos pueden/ ser considerados para el "matching", ya que son igual respondente para ambas encuestas.

CUADROS SIN HOMOLOGAR

En ellos se presentan los valores absolutos y la composición / porcentual de las variables, utilizando toda la información obtenida por la EC. De esta forma se puede visualizar la existencia de variaciones estructurales, debido a una mayor cobertura (ausencias y rechazos recuperados)

CUADRO 1 SH

	E.C.		E.P.h.	
Hogares	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%
Encuestados	96	88.89	86	80.37
Ausencias	1	0.93	4	3.74
Rechazos	0	0.00	5	4.67
Deshab,den,otros	10	9.26	11	10.28
Otras causas	1	0.93	1	0.93
Total	108	100.0	107	100.0

El cuadro incluído se refiere específicamente a hogares. Se observa que la EC tiene diez hogares más encuestados que la EPH // (10,60% de incremento). Tambien se rescata que del total de la N/R, por ausencias y rechazos solamente, la EC tiene un 0,93%, mientras / que la EPH presenta 8,41%.-

CUADRO 2 SH

CUADRO DE CAMBIOS EN NO RESPUESTA Y RECUPERACIONES

EPH \ EC	AM	AT	FS	DES	EC	EST	RE	OC	REAL EC	TOTAL N/R EPH
A. MOMENTANEA	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
A. TEMPORAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F DE SEMANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DESHABITADA	0	0	0	7	0	0	0	0	1	8
CONSTRUCCION	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ESTABLECIMIENTO	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
RECHAZO	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
OTRAS CAUSAS	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
REALIZADAS EPH	0	1	0	0	0	0	0	0	85	86
TOTAL N/R - EC	0	1	0	7	0	3	0	1	96	108

Observando en detalle la N/R se puede visualizar que las diferencias más relevantes son los 5 rechazos y cuatro ausencias de la EPH, recuperadas por la EC, de igual forma una vivienda deshabitada / para la EPH es realizada por la EC. La ausencia de la EC corresponde a un hogar mudado en la semana de referencia al ser visitado por el equipo de evaluación. Con respecto a la categoría otras causas, co-/ rresponde a una vivienda ubicada en una villa de emergencia de difícil acceso, por razones de seguridad de los encuestadores.

CUADRO 3 SH

	E.C.		E.P.h.	
	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%
Hogares Resp	96	88.89	86	79.63
Hogares N/R	12	11.11	22	20.37
Total	108	100.0	108	100.0

Del análisis de los porcentajes de las N/R, la EC tiene un 45% menos que la EPH.

CUADRO 4 SH

	E.C.		E.P.h.	
Población	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%
Activos	18	56.25	2	40.00
Inactivos	14	43.75	3	60.00
Total	32	100.0	5	100.0

En este cuadro vemos cómo se distribuye la población recuperada por la EC, por condición de acitividad.

CUADRO 5 SH

	E.C.	E.P.h.
	Cfs. abs.	Cfs. abs.
Viv. selec.	100	100
Hogares resp.	96	86
Pobl. Total	307	282
Activos P.E.A.	140	118
Inactivos N.E.A.	167	164

En este cuadro podemos apreciar que, por la recuperación de la EC, las estructuras son muy diferentes. Es significativa la variación en la tasa de actividad, mientras que para la EC es de un 45,65%, para la EPH es de un 41,8%.

CUADROS HOMOLOGADOS

Contienen información sobre los hogares que son respuesta en ambas encuestas, con los datos referidos a las características de las viviendas.

Se incluye, además, un análisis sobre los errores de contenido observables para el caso de dos entrevistas clasificadas como cotejables, a hogares para los cuadros homologados y a personas para los / "cuadros matching". Para facilitar su estudio se confecciona para cada cuadro una tabla de indicadores de calidad en base a:

- Porcentaje de identicamente Clasificados para cada modalidad en ambas encuestas.
- Indice de Cambio Neto
- Indice de Cambio Bruto

Representado en forma gráfica sería:

EPH / E.C.	Con la Modalidad Estudiada	Sin la Modalidad Estudiada	Total
Con la Modalidad Estudiada	a	b	a + b
Sin la Modalidad Estudiada	c	d	c + d
Total	a + c	b + d	n

Siendo:

n= el total de personas clasificadas en ambas entrevistas // respecto de la característica de referencia

a= el número de personas clasificadas en la modalidad estu-/ diada (ME) en ambas entrevistas

b= el número de personas clasificadas en la modalidad estu-/ diada (ME) en la EC y otra distinta en la EPH

c= el número de personas clasificadas en la modalidad estu-/ diada (ME) en la EPH y otra distinta en la EC

d= el número de personas que se clasificaron sin la modali-/ dad estudiada (ME) en ambas encuestas.

En base a estas tablas reducidas se definen los siguiente indicadores de calidad:

a) Porcentajes de Idénticamente Clasificados

$$P.I.C.\ (ME) = \frac{a}{a + b} \times 100 =$$

Varía entre cero y cien. Es un indicador de estabilidad / de respuesta. Su valor óptimo 100 expresa que todas las / personas pertenecientes según la EC a la modalidad estu-/ diada (ME) se clasificaron de igual forma en la EPH.

b) Indice de Cambio Neto

$$I.C.N.\ (ME) = \frac{c - b}{a + b} \times 100 =$$

Puede ser positivo ($c > b$) ó negativo ($c < b$). Mide el sesgo de respuesta de la encuesta expresado como porcentaje/ del número de personas pertenecientes a ME según la EC. En el presente informe ha de interpretarse como indicador del sesgo y no como un estimador.

c) Indice de Cambio Bruto

$$I.C.B.\ (ME) = \frac{c + b}{a + b} \times 100$$

Su valor puede ser nulo ó positivo. Es un indicador de la varianza de la respuesta expresado como porcentaje del número de personas pertenecientes a ME en la EC. Sirve como medida de los errores que se han cometido en esa modali-/ dad.

De la definición de estos indicadores se desprende que si no hay errores de contenido en una modalidad, el P.I.C.// toma el valor cien y los índices el valor cero.También es inmediato ver que puede coexistir un P.I.C. pequeño, in-/ cluso nulo, son un sesgo cero. Esto ocurre cuando los /// errores se compensan y b = c. En cambio, el I.C.B. sólo / puede tomar el valor cero si b = c = 0, esto es, si no // hay ningún error de contenido.

d) Indice de Consistencia Global

Es la suma de todos los idénticamente clasificados sobre/ el número total de casos estudiados (celda correspondiente a "TOTAL" del índice PIC que da una idea de la calidad general de la variable).

Aunque los índices para los indicadores de calidad son calculados para todos los cuadros, el usuario tendrá que tener en cuenta que en las variables con muchas aperturas aparecen //

pocos casos muestrales en cada una con lo cual, hay que ma-/ nejar con precaución el significado de los resultados.

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
VARIABLE	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
ME	a + b		a + c		a	c	b			
Total								ICG		

CUADROS HOMOLOGADOS

Distribución de Estructura y Errores de Contenido

Variables de vivienda:

1.- Distribución de los hogares por tipo de vivienda
2.- Distribución de los hogares por régimen de tenencia
3.- Distribución de los hogares por instalación de baño
4.- Distribución de las habitaciones de la vivienda

Cuadro 1: Distribucion de los hogares encuestados por tipo de viviendas

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Tipo de Viv.	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Casa	63	75.00	62	73.81	62	0	1	98.41	-1.59	1.59
Departamento	16	19.05	17	20.24	16	1	0	100.0	6.25	6.25
Otro	5	5.95	5	5.95	5	0	0	100.0	0.00	0.00
Total	84	100.0	84	100.0	83	1	1	98.81	*****	*****

Cuadro 2: Distribucion de los hogares encuestados por regimen de tenencia

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Reg. de Tenencia	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Propietario	50	59.52	55	65.48	50	5	0	100.0	10.00	10.00
Inquilino	27	32.14	24	28.57	24	0	3	88.89	-11.1	11.11
Otros	7	8.33	5	5.95	5	0	2	71.43	-28.6	28.57
Total	84	100.0	84	100.0	79	5	5	94.05	*****	*****

Cuadro 3: Distribucion de los hogares encuestados por instalación de baño
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Inst. de baño	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Exclusivo	73	86.90	75	89.29	71	4	2	97.26	2.74	8.22
Compartido	6	7.14	1	1.19	1	0	5	16.67	-83.3	83.33
No tiene	5	5.95	8	9.52	5	3	0	100.0	60.00	60.00
Total	84	100.0	84	100.0	77	7	7	91.67	*****	*****

Cuadro 4: Distribucion de las viviendas por cantidad de habitaciones de uso exclusivo del hogar
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Hab. del Hogar	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
1 Hab.	8	9.52	9	10.71	6	3	2	75.00	12.50	62.50
2 Hab.	12	14.29	21	25.00	9	12	3	75.00	75.00	125.0
3 Hab.	38	45.24	34	40.48	26	8	12	68.42	-10.5	52.63
4 Hab.	19	22.62	13	15.48	12	1	7	63.16	-31.6	42.11
5 Hab.	4	4.76	3	3.57	3	0	1	75.00	-25.0	25.00
mas de 5 Hab.	3	3.57	4	4.76	3	1	0	100.0	33.33	33.33
Total	84	100.0	84	100.0	59	25	25	70.24	*****	*****

CUADROS HOMOLOGADOS - "MATCHING"

Distribución de Estructura y Errores de Contenido

Variables de población:

Económicamente Activos:

1.- Población encuestada por condición de acitivdad

2.- Población encuestada por igual condición de actividad

3.- Población Económicamente Activa en ambas por igual condición de ocupación

4.- Población ocupada en ambas por horas de actividad semanales

5.- Población ocupada en ambas por categoría ocupacional

6.- Población ocupada en ambas por rama de actividad del establecimiento

7.- Población ocupada por tamaño del establecimiento de su ocupación principal

8.- Población ocupada en ambas por calificación de la tarea

9.- Población ocupada en ambas por antiguedad en la ocupación principal

10.- Población ocupada en ambas que busca otro trabajo

11.- Población ocupada en ambas que sabe leer y escribir

12.- Población ocupada en ambas que asiste, asistió o nunca asistió

13.- Población ocupada en ambas según el nivel educacional alcanzado

14.- Población ocupada en ambas que finalizó el estudio

Ingreso:

1.- Porcentaje de aumento de ingreso en la EC respecto de la EPH en la población ocupada (frecuencia)

Cuadro 1: Poblacion encuestada por condicion de actividad
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Cond. de Activ	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Activos	108	55.67	99	51.03	97	2	11	89.81	-8.33	12.04
Inactivo	86	44.33	95	48.97	84	11	2	97.67	10.47	15.12
Total	194	100.0	194	100.0	181	13	13	93.30	*****	*****

Cuadro 2: Poblacion encuestada por igual condicion de actividad
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Cond. de Activ	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Activos	97	53.59	97	53.59	97	0	0	100.0	0.00	0.00
Inactivo	84	46.41	84	46.41	84	0	0	100.0	0.00	0.00
Total	181	100.0	181	100.0	181	0	0	100.0	*****	*****

En el cuadro 1 se observan casos que cambian la condición de actividad; para poder continuar con el "matching", en el cuadro 2, dichos casos son separados del resto.

Cuadro 3: Poblacion economicamente activa en ambas por condicion de ocupacion
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Cond. de Ocupacion	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Ocupados	92	94.85	90	92.78	89	1	3	96.74	-2.17	4.35
Desocupados	5	5.15	7	7.22	4	3	1	80.00	40.00	80.00
Total	97	100.0	97	100.0	93	4	4	95.88	*****	*****

Cuadro 4: Poblacion ocupada en ambas por horas de actividad semanales
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Horas de Actividad	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Menos de 35 Hs.	19	21.35	20	22.47	16	4	3	84.21	5.26	36.84
35 Hs. y mas	67	75.28	64	71.91	62	2	5	92.54	-4.48	10.45
NS/NR	3	3.37	5	5.62	3	2	0	100.0	66.67	66.67
Total	89	100.0	89	100.0	81	8	8	91.01	*****	*****

Cuadro 5: Poblacion ocupada en ambas por categoria ocupacional
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Categoria Ocupacional	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Patron o Empleador	6	6.74	4	4.49	4	0	2	66.67	-33.3	33.33
Cta. propia	30	33.71	31	34.83	27	4	3	90.00	3.33	23.33
Obrero o Empleado	51	57.30	52	58.43	49	3	2	96.08	1.96	9.80
Sin salario	2	2.25	2	2.25	1	1	1	50.00	0.00	100.0
N/S - N/C	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	89	100.0	89	100.0	81	8	8	91.01	*****	*****

Cuadro 6: Poblacion ocupada en ambas por rama de actividad del establecimiento
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Rama de Actividad	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Prod. de Bienes	23	25.84	22	24.72	20	2	3	86.96	-4.35	21.74
Comercio	23	25.84	21	23.60	21	0	2	91.30	-8.70	8.70
Prod. de Servicios	43	48.31	46	51.69	42	4	1	97.67	6.98	11.63
NS/NC	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	89	100.0	89	100.0	83	6	6	93.26	*****	*****

Cuadro 7: Poblacion ocupada por tamaño del establecimiento de su ocupación principal
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Cantidad de Personas	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
1 persona	23	25.84	28	31.46	22	6	1	95.65	21.74	30.43
2 a 5 pers.	24	26.97	18	20.22	18	0	6	75.00	-25.0	25.00
6 a 15 pers.	6	6.74	7	7.87	6	1	0	100.0	16.67	16.67
16 a 25 pers.	2	2.25	3	3.37	2	1	0	100.0	50.00	50.00
26 a 50 pers.	10	11.24	9	10.11	8	1	2	80.00	-10.0	30.00
51 a 100 pers.	10	11.24	8	8.99	8	0	2	80.00	-20.0	20.00
101 a 500 pers.	5	5.62	5	5.62	4	1	1	80.00	0.00	40.00
501 o mas pers.	8	8.99	6	6.74	6	0	2	75.00	-25.0	25.00
NS/NR	1	1.12	5	5.62	1	4	0	100.0	400.0	400.0
Total	89	100.0	89	100.0	75	14	14	84.27	*****	*****

Cuadro 8: Poblacion ocupada en ambas por calificacion de la tarea
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Calif. de la actividad	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Profesional	18	20.22	17	19.10	15	2	3	83.33	-5.56	27.78
Calificada	62	69.66	62	69.66	57	5	5	91.94	0.00	16.13
Semi-Calificada	1	1.12	2	2.25	0	2	1	0.00	100.0	300.0
No Calificada	8	8.99	8	8.99	7	1	1	87.50	0.00	25.00
NS/NR	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	89	100.0	89	100.0	79	10	10	88.76	*****	*****

Cuadro 9: Poblacion ocupada en ambas por antiguedad en la ocupación principal
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Antiguedad	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Menos de 1 año	10	11.24	12	13.48	8	4	2	80.00	20.00	60.00
1 a 3 años	19	21.35	22	24.72	18	4	1	94.74	15.79	26.32
3 a 5 años	16	17.98	14	15.73	14	0	2	87.50	-12.5	12.50
5 a 10 años	16	17.98	14	15.73	13	1	3	81.25	-12.5	25.00
Mas de 10 años	28	31.46	27	30.34	27	0	1	96.43	-3.57	3.57
NS/NR	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	89	100.0	89	100.0	80	9	9	89.89	*****	*****

Cuadro 10: Poblacion ocupada en ambas que busca otro trabajo
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Busca otro trabajo	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
SI	35	39.33	20	22.47	18	2	17	51.43	-42.9	54.29
NO	54	60.67	69	77.53	52	17	2	96.30	27.78	35.19
NS/NR	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	89	100.0	89	100.0	70	19	19	78.65	*****	*****

Cuadro 11: Poblacion ocupada en ambas que sabe leer y escribir
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Sabe leer y escribir	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
SI	89	100.0	89	100.0	89	0	0	100.0	0.00	0.00
NO	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
NS/NR	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	89	100.0	89	100.0	89	0	0	100.0	*****	*****

Cuadro 12: Poblacion ocupada en ambas que asiste,asistio o nunca asistió
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Asiste,Aistió	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Asiste	6	6.74	5	5.62	5	0	1	83.33	-16.7	16.67
Asistió	83	93.26	84	94.38	83	1	0	100.0	1.20	1.20
Nunca Asistió	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
NS/NR	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	89	100.0	89	100.0	88	1	1	98.88	*****	*****

Cuadro 13: Poblacion ocupada en ambas según el nivel educacional alcanzado
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Estudio que cursa o curs	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Pre-escolar	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Primario	27	30.34	29	32.58	27	2	0	100.0	7.41	7.41
Nacional	8	8.99	5	5.62	5	0	3	62.50	-37.5	37.50
Comercial	13	14.61	19	21.35	13	6	0	100.0	46.15	46.15
Normal	2	2.25	2	2.25	2	0	0	100.0	0.00	0.00
Tecnica	10	11.24	8	8.99	8	0	2	80.00	-20.0	20.00
Otra enseñanza media	2	2.25	2	2.25	2	0	0	100.0	0.00	0.00
Superior	7	7.87	5	5.62	5	0	2	71.43	-28.6	28.57
Universitaria	20	22.47	19	21.35	18	1	2	90.00	-5.00	15.00
NS/NR	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	89	100.0	89	100.0	80	9	9	89.89	*****	*****

Cuadro 14: Poblacion ocupada en ambas que finalizo el estudio
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Terminó	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
SI	48	53.93	56	62.92	48	8	0	100.0	16.67	16.67
NO	41	46.07	33	37.08	33	0	8	80.49	-19.5	19.51
NS/NR	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	89	100.0	89	100.0	81	8	8	91.01	*****	*****

Cuadro 4: Porcentajes de aumento del ingreso en Ciega respecto de EPH de la poblacion ocupada. Frecuencias IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

INTERVALO	FRECUENCIA	
	Frec. abs.	%
-75	1	1.18
-75 -50	0	0.00
-50 -25	1	1.18
-25 0	4	4.71
=0	42	49.41
0 25	13	15.29
25 50	9	10.59
50 75	2	2.35
75 100	3	3.53
100 -	10	11.76
Total	85	100.0

No Económicamente Activos

1.- Población inactiva en ambas según tipo de inactividad
2.- Población inactiva en ambas que sabe leer y escribir
3.- Población inactiva en ambas que asiste, asistió o nunca asistió
4.- Población inactiva en ambas según el nivel educacional alcanzado
5.- Población inactiva en ambas que finalizó el estudio

Ingresos:

1.- Población inactiva según tenga ingresos, no tenga o no conteste
2,- Porcentaje de aumento de ingreso en EC respecto de EPH de la población inactiva (frecuencias)

Cuadro 1: Poblacion inactiva en ambas segun tipo de inactividad
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Caracteristicas	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Jub/pensionado	21	25.00	22	26.19	21	1	0	100.0	4.76	4.76
Estudiante	25	29.76	26	30.95	24	2	1	96.00	4.00	12.00
Ama de casa	16	19.05	16	19.05	15	1	1	93.75	0.00	12.50
Menor de 6	19	22.62	18	21.43	18	0	1	94.74	-5.26	5.26
Incapacitado	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Otros	3	3.57	2	2.38	2	0	1	66.67	-33.3	33.33
NS/NR	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	84	100.0	84	100.0	80	4	4	95.24	*****	*****

Cuadro 2: Poblacion inactiva en ambas que sabe leer y escribir
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Sabe leer y escribir	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
SI	65	77.38	65	77.38	64	1	1	98.46	0.00	3.08
NO	19	22.62	19	22.62	18	1	1	94.74	0.00	10.53
Total	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
NS/NR	84	100.0	84	100.0	82	2	2	97.62	*****	*****

Cuadro 3: Poblacion inactiva en ambas que asiste,asistio o nunca asistió
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Asiste,Aistió	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Asiste	29	34.52	26	30.95	25	1	4	86.21	-10.3	17.24
Asistió	40	47.62	40	47.62	39	1	1	97.50	0.00	5.00
Nunca Asistió	15	17.86	18	21.43	15	3	0	100.0	20.00	20.00
NS/NR	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Total	84	100.0	84	100.0	79	5	5	94.05	*****	*****

Cuadro 4: Poblacion inactiva en ambas según el nivel educacional alcanzado
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Estudio cursa/curso	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
Pre-escolar	0	0.00	0	0.00	0	18	0	*****	*****	*****
Primario	36	42.86	36	42.35	34	2	2	94.44	0.00	11.11
Nacional	4	4.76	6	7.06	4	2	0	100.0	50.00	50.00
Comercial	5	5.95	5	5.88	5	0	0	100.0	0.00	0.00
Normal	6	7.14	5	5.88	4	1	2	66.67	-16.7	50.00
Tecnica	3	3.57	2	2.35	2	0	1	66.67	-33.3	33.33
Otra enseñanza media	0	0.00	0	0.00	0	0	0	*****	*****	*****
Superior	0	0.00	3	3.53	0	3	0	*****	*****	*****
Universitaria	11	13.10	9	10.59	9	0	2	81.82	-18.2	18.18
NS/NR	19	22.62	19	22.35	0	0	19	0.00	-100	100.0
Total	84	100.0	85	100.0	58	26	26	69.05	*****	*****

Cuadro 5: Poblacion inactiva en ambas que finalizo el estudio
IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

	ESTRUCTURA				ERRORES DE CONTENIDO					
	E.C.		E.P.h.		IC	D.C		PIC	ICN	ICB
Terminó	Cfs. abs.	%	Cfs. abs.	%		EPH	EC			
SI	24	34.78	26	39.39	23	3	1	95.83	8.33	16.67
NO	42	60.87	40	60.61	39	1	3	92.86	-4.76	9.52
NS/NR	3	4.35	0	0.00	0	0	0	0.00	0.00	0.00
Total	69	100.0	66	100.0	62	4	4	89.86	*****	*****

Cuadro 1: Población inactiva según si tienen/no tienen ó no N/C el ingreso

EPH	EC Sin ing.	Con ing	Ns/Nc	Total
Sin ing.	53	0	0	53
Con ing.	1	28	0	29
Ns/Nc ing.	0	2	0	2
Total	54	30	0	84

Cuadro 2: Porcentajes de aumento del ingreso en Ciega respecto de EPH de la poblacion inactiva. Frecuencias IGUAL RESPONDENTE EN AMBAS

INTERVALO	FRECUENCIA	
	Frec. abs.	%
-75	0	0.00
-75 -50	0	0.00
-50 -25	0	0.00
-25 0	1	3.57
=0	11	39.29
0 25	12	42.86
25 50	2	7.14
50 75	0	0.00
75 100	0	0.00
100 -	2	7.14
Total	28	100.0

VI.- SINTESIS Y SUGERENCIAS

De la observación del bloque de cuadros, se destaca la mayor cantidad de activos captados por la EC (Cuadro 1: Población encuestada por condición de actividad), lo cual se debe a una falta/ de conceptualización e indagación por parte del encuestador de la/ EPH, corroborado en terreno por el Equipo de Evaluación a través / de una supervisión aleatoria realizada, además de la EC, propiamente dicha.

El resto del "matching", tanto de la PEA y de la PNEA, no presenta diferencias significativas, salvo en el Cuadro 10: Si busca o no otra ocupación), pregunta que por lo general no es formulada por el encuestador y es completada en gabinete. Además es necesario tener en cuenta el porcentaje (24,7%) que el encuestador de la EPH , a pesar de la restricción de no hacerlo, encuesta por // proximidad.

SINTESIS Y SUGERENCIAS

De las actividades anteriormente mencionadas se obtiene un mayor conocimiento de la realidad de la EPH en Córdoba, permitiendo elaborar una serie de conclusiones que reflejan la situación / percibida.

A continuación se brindan algunas opiniones tendientes a favorecer que la EPH participe en el proceso de conocer y comprender su realidad racionalmente, e intente programar y resolver sus problemas considerando nuevos aspectos y variables.Creemos importante "reiterar" nuevamente alguno de éstos, que fueron enunciados en / los dos informes anteriores de la evaluación en Córdoba, por considerarlos relevantes y vigentes, ya que no fueron aún implementados.

Las sugerencias específicas resultantes a partir de la tarea de evaluación de la Onda Mayo 1990 son:

1.- Características de los recursos humanos y materiales

- Flexibilizar la forma de llamado y selección de los futuros encuestadores.
- Realización de entrevistas personales previas a la selección, a fin de detectar si poseen las condiciones necesarias para el rol a desempeñar.
- Tratar de mantener un grupo estable de encuestadores seleccionados a partir de un perfil de rendimiento al finalizar / cada Onda.
- Incentivar la motivación de los encuestadores, fomentando el sentido de pertenencia a la EPH, cualquiera sea la política/ de integración que se adopte.
- Supervisión paralela a la Onda, tratando que sea directamente proporcinal a la carga de trabajo de cada encuestador.
- Contar con un vehículo para las tareas de supervisión y recuperación.

2.- Capacitación General: Planta Interna y Encuestadores

- Planta Interna

  • Reuniones previas a la iniciación de cada Onda del personal directivo y de ejecución de la EPH, a fin de aprovechar conocimientos, cambios de criterios, homogeneización de los / mismos,experiencias adquiridas, nuevos aportes, etc.

  • Asistencia de todos los miembros de la EPH a los Cursos de Capacitación de nuevos módulos que se apliquen.

- Encuestadores

  • Manejo de diversas formas de abordaje y/o consignas para lograr las entrevistas.

  • Profundizar sobre técnicas de entrevistas (sondeos) efectuando role-playing sobre toda la situación de la encuesta.

  • Reforzamiento de las definiciones conceptuales y operacionales sobre todo, las que se detectan con dificultades para su manejo en el Test de Evaluación de la EPH.

3.- Evaluaciones parciales

A partir de las opiniones y sugerencias obtenidas de los encuestadores, se observa que en las tres Ondas evaluadas, hay coincidencia en los problemas detectados, a pesar de que los grupos de encuestadores fueron diferentes.Por lo tanto se considera aconsejable insistir sobre:

- Incrementar la publicidad antes y durante la Onda haciendo especial hincapié en los objetivos, tarea que realizarán los encuestdores, horarios y días de trabajo.

- Supervisión del listado de viviendas.

- Profundizar, en el Curso de Capacitación, el entrenamiento sobre manejo de planos y listado de viviendas.

4.- Encuesta Ciega

De todas las EC realizadas en diferentes Ondas, tanto en Capital Federal como en Córdoba se rescata que siempre se logra por parte de las mismas una recuperación considerable de No Respuestas, registradas en la EPH. Esto, creemos, se debe que a pesar de los / plazos previstos (para no alejar demasiado la semana de referencia) y a la gran dispersión geográfica de las viviendas, la EC / posee una mayor cobertura.

Si esto lo vinculamos con la disponibilidad de días en la semana, horarios y cantidad de visitas realizadas a las viviendas por los encuestadores, encontramos elementos que pueden canalizarse para/ tratar de reducir dicha No Respuesta en la EPH. Para su logro se aconseja:

- Análisis inmediato y minucioso de la No Respuesta por parte del Recepcionista para obtener rápida recuperación.
- Realización de tareas de supervisión propiamente dichas.
- Inclusión de supervisores y recuperadores con capacitación, conocimientos, experiencia en la EPH y características personales adecuadas al rol a desempeñar.
- Flexibilización de las consignas para lograr acceder al hogar.
- Estudio a cargo de los Recepcionista de días y horarios de visitas a las viviendas categorizadas como ausente por el encuestador.
- Asignación de carga de trabajo priorizando calidad y no cantidad de tarea realizada (superivisón paralela)

5.-Otras Sugerencias

Tender progresivamente a:

- Ingreso directo de los datos en forma inmediata a su recepción.
- Continuar con la planilla de seguimiento semanal de la tarea del encuestador diseñada por los evaluadores en forma conjunta con el Jefe de Departamento, que en esta Onda no se cumplimentó.

- Favorecer las reuniones informativas y formativas, entre los distintos niveles de la EPH, a fin de que a través de la implementación de un mecanismo formal y sistemático, lograr definiciones y transparencias en las tareas y funciones del personal, reorganización y redistribución de las mismas,visua-/ lizar dificultades y aportar soluciones.-

VII.- ANEXO

TEST DE EVALUACION DE LA " ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES "

1.- A Ud. le toca encuestar la vivienda ubicada en San Martín 1960 (es la tercera vez /// que es encuestada), razón por la cual se le hace entrega de los Cuestionarios adjuntos.// (No existe otra vivienda en esa dirección).

Al hacer la visita, se encuentra con que Luis falleció en Enero del corriente año, // motivo por el cual, y en base a las instrucciones recibidas, pregunta quien será el nuevo jefe y le responde María, quien acudió al tocar Ud. el timbre de la casa, que será ella.

Al interrogarle por los restantes componentes del hogar, le informan que Mirta contrajo enlace el 15/01/90 con Mario, quien nació el 10 de Enero de 1960 y está viviendo en el domicilio que está encuestando, compartiendo los gastos con su suegra. Por su parte, Alejandra se fue a vivir a la casa de su novio José el 13 de Abril pasado.

Al preguntarle por si existen otras personas, le informa que sí, que se llama Carlos, hijo de Mirta y Mario y que nació el 20 de Abril pasado. También se aloja en el domicilio Chela, que fue ocupada como empleada doméstica desde el 1 de Febrero pasado (nació el 20/ de Noviembre de 1939).

María se dedica al cuidado de su nieto y recibe una pensión (₳ 230.000 mensuales)// por su esposo y quisiera trabajar pero no consigue (el alquiler que paga es alto) ya que, según ella, nadie acepta a "viejas". También está asistiendo al Bachillerato Nocturno del Colegio Manuel Lucero para completar sus estudios secundarios, ya que sólo curso hasta // Tercer año, no habeindo terminado este curso.

Mirta trabaja como docente en la Universidad Tecnológica Nacional y en la Universidad Nacional de Córdoba. Además hace estudios de mercado en una Institución privada. En la // semana de referencia trabajó 20 horas en la Universidad Nacional de Córdoba, 10 horas en/ la Universidad Tecnológica Nacional y en la Institución privada 14 horas, recibiendo mensualmente (en Abril) ₳ 700.000, ₳ 200.000 y ₳ 1.500.000 respectivamente. Es Licenciada en Ciencias de la Educación egresada de la Universidad Católica de Córdoba. No desea traba-/ jar más horas ya que quiere dedicarse a su hijo.

Por su parte, Mario trabaja como mecánico en Córdoba Automotores, en la reparación de motores de autos de la línea Renault. Trabaja 40 horas en la semana y percibió en el mes/ de Abril ₳ 1.900.000 ya que cobró ₳ 450.000 de horas extras (no ocurre todos los meses)./ Tiene todos los beneficios sociales. A su vez tiene en su domicilio paterno un taller en/ el que se dedica a la reparación de autos de sus clientes particulares, siendo sus ingresos aproximadamente de ₳ 1.200.000 mensuales. Él está haciendo contactos con conocidos // para conseguir un nuevo empleo ya que con lo que gana no le alcanza para cubrir los gas-/ tos del hogar.

En lo que respecta a Chela, percibe un sueldo mensual de ₳ 250.000 además del apoyo// que le da el Gobierno Provincial a través del PAICOR, ya que tiene dos hijos que viven // con el padre puesto que está separada de su esposo hace 2 años y con lo que gana no le // alcanza (el esposo no trabaja). Completó sus estudios primarios y está concurriendo al // Colegio Juan José Paso en la noche a aprender Corte y Confección, siendo el Segundo año// que asiste.

En base a los datos que dispone:

a) Completar el Cuestionario Familiar
b) Completar los Cuestionarios Individuales

2.- ¿Cómo hubiera procedido si al casarse Mirta con Mario decidieron vivir en la vivienda no compartiendo los gastos de alimentación con su suegra?. Explique brevemente.

3.- ¿Qué entiende por:

a) Población Económicamente Activa?
b) Trabajo?
c) Patrón ó Empleador?
d) Hora extra?
e) Jefe del Hogar?
f) Trabajador sin salario?
g) Ingreso en especie?

Para crear y mejorar la estrategia de evaluación, parte de nuestra tarea es recoger información, opiniones y sugerencias de los distintos integrantes de la Encuesta Permanente de Hogares, y así detectar situaciones o áreas problemas.
Es por ello, que solicitamos su colaboración, que nos será de gran utilidad.

1.- Cuáles son los principales problemas, en general detectados en la recolección de datos de la EPH? (Ej.: encontrar al activo en la casa, dificultad para ubicar la vivienda correctamente, etc.)

2.- Puede listar los problemas mencionadas por orden de importancia?

3.- Qué opinión le mereció el didtado del Curso de Capacitación de Encuestadores?

a.- Muy Bueno
b.- Bueno
c .- Regular
d .- Deficiente

4.- Considera Ud. que sería provechoso realizar más ejercitación?

a.- SI Por qué?
b.- NO

5.- Considera Ud. que concoce claramente los objetivos de la EPH?

6.- Pudo explicarlos con facilidad?

7.- Tuvo el encuestado problemas para comprender los objetivos de la EPH?

8.- Tuvo alguna dificultad en el momento de la entrega en gabinete, de las áreas de trabajo?

a.- SI Qué tipo de dificultades? Por qué?
b.- NO

9.- Sugerencias generales: