

MI/260.27

INDEC
Instituto Nacional de
Estadística y Censos
de Argentina



SEMINARIO REGIONAL SOBRE
COORDINACION DE LA ESTADISTICA NACIONAL
BUENOS AIRES, 28 de junio al 1° de julio de 1988

29 MAYO 1989

EL SESD COMO MARCO METODOLOGICO
PARA LA INTEGRACION ESTADISTICA

Documento 27

Autor: Alejandro RUPNIK

INDEC

ARGENTINA

Organizado con la colaboración del Ministerio Francés
de Asuntos Extranjeros, del INSEE, de la CEPAL y del CIENES.

INTRODUCCION

Tradicionalmente la demanda de información por parte del sector público proviene de dos campos con destinos claramente definidos, a los efectos de la planificación, supervisión y para la formulación de políticas, el económico y el social.

Para los originados en el campo económico la demanda ha sido satisfecha en gran medida con el establecimiento del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) En cambio, en lo que se refiere al ámbito social dicha demanda no cubierta cabalmente ha llevado a científicos sociales, preocupados por integrar los aspectos sociales, económicos y políticos en el análisis del comportamiento de grupos humanos. Focalizando los esfuerzos hacia la elaboración de un método que permitiera la descripción sistemática e integral del accionar de los individuos, aislados o colectivamente, en un determinado marco social. Surge así la propuesta del Sistema de Estadísticas Sociales y Demográficas (SESD), el cual si bien no posee un marco teórico comparable al SCN, puede ayudar en mucho a superar un número importante de escollos tal como se irá presentando en lo que sigue. La utilización tradicional de los datos y de las fuentes de las cuales éstos surgen, ha conducido debido a un desarrollo inarmónico, aún presente, a la fragmentación agravada en el área social, hecho atribuible a la no utilización de un marco global de referencia para adecuar la producción estadística.

El SESD, algunas características generales.

El SESD supone un marco comprensivo en el cual tienen cabida todas las estadísticas atinentes a la problemática social (vinculado con el SCN y otras estadísticas, conexas) las cuales poseen al interior de dicho marco, un ordenamiento básico. Esto es, el conjunto de series estadísticas vinculadas a una temática dada conforman los llamados subsistemas o áreas de interés social (Salud, Educación, Ocupación, etc.), integrados entre sí o en sí mismos, a través del uso de conceptos, categorías, clasificaciones y definiciones comunes.

La aplicación comprensiva de la vinculación en y entre las diversas áreas del Sistema a través de dichos elementos y las formas de su articulación son el aporte más sustantivo del SESD.

De acuerdo con lo comentado precedentemente se añaden ciertos objetivos y beneficios que prestaría el SESD.

1. Contribuir al conocimiento de los sistemas sociales, a la formulación de las políticas pertinentes, a la medición de su impacto y evolución.

2. Promover el análisis sistemático de la información, a los efectos de abordar el estudio de las condiciones y cambios sociales desde diversos ángulos.

3. Proporcionar un principio rector y orientador para la organización e implementación de sistemas de información, lo que implica:

3.1 La elaboración de principios para la estructuración de la información que comprende una tarea de sistematización exhaustiva de los actuales sistemas estadísticos y la propuesta de normas que garanticen su ordenamiento.

3.2 La creación de series adecuadas de datos básicos, tomando en consideración el modelo metodológico del SESD y respetando el modelo teórico para cada determinada temática.

Algunos de los beneficios que se derivan del sistema integrado son:

- permitir evitar duplicaciones, constatar hiatos de información,
- brindar ayuda para verificar la consistencia de los datos,
- observar las incompatibilidades de información proveniente de diversas fuentes,
- ponderar la adaptabilidad de la información existente a determinadas necesidades e indicar la necesidad de generar nueva información,
- proporcionar una visión objetiva a los fines de establecer prioridades.

En otro orden, resulta oportuno efectuar una breve referencia a lo que se considera esencial para cualquier concepción del SESD que radica en sus principios y metodología.

Tales principios y requerimientos son:

1. Que sea completo. Si bien no es un principio categórico ni permanente, resulta indispensable que cubra todos los aspectos relevantes que hacen a las condiciones y circunstancias sociales de la población como una totalidad, de los subgrupos que la componen y las diferentes zonas en que se localizan.

2. Que esté referido a los seres humanos, si bien esto no es absoluto, para el SESD es esencial que todos los análisis, aún cuando se refieran a instituciones, se relacionen con individuos, familias u hogares.
3. Que las circunstancias de las personas no sean descritas únicamente en términos de existencias, sino también de corrientes o flujos, y de secuencias vitales.
4. Que esté integrado o vinculado por clasificaciones, definiciones, categorías y conceptos comunes o al menos coherentes.
5. Que contenga vínculos explícitos entre las diversas áreas de interés social y dentro de éstas.

Existe consenso general de la necesidad al pretender efectuar un análisis para un determinado sector o área, adoptar un enfoque integrado, esto es, incluir en él variables características de otros subsistemas.

La idea que se desea transmitir es que la situación de los individuos respecto de una dimensión dada, no puede ser comprendida o descrita cabalmente, sin la incorporación en el análisis de su situación respecto de otras.

La experiencia indica que la información correspondiente a cada área de interés social se produce aisladamente, en compartimentos estancos, lo que conlleva a la subutilización y duplicación de esfuerzos. Esta circunstancia de no vinculación entre las distintas áreas deriva en la imposibilidad de abordar integralmente el estudio de los fenómenos que ocurren en el seno de la sociedad su interrelación, su causalidad o la visualización de dichos fenómenos como procesos.

Una estructura estadística que permita operacionalizar la interrelación entre las diferentes áreas de interés social resulta ser una de las principales características del SESD.

Adicionalmente los esfuerzos destinados a llevar adelante un programa cuya preocupación esté centrada en lo relativo a la sistematización e integración de las estadísticas sociales y demográficas aparece como particularmente útil a los fines de la generación de los indicadores sociales dentro de un conjunto coordinado, coherente y relacionado de datos.

En suma, lo central en este enfoque lo constituye el hecho de organizar la producción de información en forma tal, que sea capaz de describir la situación de los individuos en diversos sectores, y de facilitar el análisis explicativo de la misma.

Por lo tanto, la flexibilidad del SESD está implícita en la forma en que se organiza la información al interior del mismo, lo cual garantiza su producción ajustada a las características necesarias para enfoques específicos de cada área y al interés general.

Debe reconocerse que, generalmente, distintas instituciones reúnen diferentes conjuntos de datos, en diversos momentos y utilizando diferentes métodos.

Las áreas de interés reconocen un ordenamiento temático, independiente de la o las unidades productoras de series que aportan a las mismas.

Los distintos conjuntos de datos, de las diferentes partes del sistema requieren estar integrados o vinculados de múltiples formas.

El sistema y los diferentes subsistemas o áreas de interés social, suponen niveles de integración o vinculación, tal como fuera explicitado anteriormente, a través del uso de conceptos, definiciones, categorías y clasificaciones, las que pueden ser comunes a todas las áreas, a dos o más de dos.

Para cada área existirán tres tipos de clasificaciones: las comunes al sistema, las comunes a varias áreas (dos o más) y las características del área tomada en consideración. Se definen como clasificaciones comunes aquellas que están presentes en todas las áreas del sistema; su papel es relevante por cuanto resultan absolutamente indispensables para permitir la vinculación entre todas las áreas de interés social.

Los conectores del sistema de información son, por lo tanto, variables que deben ser definidas y elaboradas en forma idéntica o al menos coherente en cada instrumento de captación de información básica (ICIB) utilizado en los operativos de captura de datos, como condición "sine qua non" para cumplir la mencionada función. Los conectores básicos seleccionados y sus categorías más relevantes son:

Edad:

Sexo:

Región Geográfica: Provincia, Departamento, Municipio Aglomerado, Zona urbana o rural.

Ocupación: Clasificación por rama, grupo de ocupación y categoría ocupacional (permitiría la elaboración de la variable relativa a condición socio-económica) 1/.

Educación: Nivel, dependencia, completo, incompleto.

Tamaño y composición familiar: Número, nuclear, compuesta, extendida.

Prácticamente, toda la información referida a individuos, debería poder clasificarse según estas variables, siempre que su relevamiento se efectúe en forma equivalente en todas las áreas.

Utilización de los microdatos a los fines de la integración

Un marco conceptual conveniente resulta un pre-requisito necesario aunque no suficiente, para la elaboración de estadísticas sociales completamente integradas.

Dada la inexistencia de un marco teórico amplio, el medio más idóneo para efectivizar la integración de la información social con que se cuenta, se lleva a cabo mediante el uso de conceptos, definiciones, categorías y clasificaciones comunes; asimismo un tratamiento coherente de las unidades declarantes en todo el ámbito de las estadísticas sociales.

Es válido sostener que cuanto mejor sea la base estadística fundamental (es decir, cuanto mayor sea la integración de las series a través del SESD), mejores, más completos, consistentes y comparables serán los indicadores sociales, para cuya efectivización un manejo congruente de la información a nivel de micro-

1/ Si bien en el SESD no se propone explícitamente un sistema clasificatorio para la información referida a la condición socio-económica, sí es factible encontrar una propuesta concreta en "A Draft System of Statistics of the Distribution of Income, Consumption, and Accumulation. N.U. Febrero 1972. (mimeo), consistente en tomar como criterio las categorías ocupación, tipo de actividad, categoría ocupacional y rama de actividad. Por lo que se destaca la relevancia que toma la variable "condición socio-económica" en tanto vinculante de todos los subsistemas del SESD, permitiendo efectuar estudios analíticos más profundos de carácter específicamente sociales.

datos cumple un papel central.

La definición previa en cuanto a formas concretas de agregación y de generación de tablas, quita en gran parte el beneficio que se espera de la integración de los datos sociales.

Una vez generados los tabulados (información macro), se reduce sensiblemente la posibilidad de elección de otros criterios, disminuyendo obviamente el nivel informativo contenido en los datos, situación en la cual se encuentran en innumerables ocasiones los investigadores cuando hacen uso de información agregada.

En cuanto a los microdatos (información micro) contienen toda la información al nivel de desagregación en que se hallaba cuando se realizó el relevamiento conservando toda la información sustantiva que se obtuvo. Las tabulaciones cruzadas que normalmente se producen, satisfacen las necesidades de información de un número importante de usuarios y siempre serán necesarias, pero no pueden atender todas las necesidades analíticas de todos los usuarios que, por otra parte, no necesariamente abordan la problemática social desde una misma óptica y, puesto que en ellas se verían involucradas posturas teóricas, políticas y metodológicas irreconciliables, si se conserva la información a nivel micro, puede redimensionarse de la forma que se requiera, a medida que surja la necesidad, permitiendo una mayor flexibilidad para la generación de la cantidad y variedad de tabulaciones cruzadas que se requieran para distintos fines.

Tomando en consideración que el núcleo central del SESD lo constituye la existencia de vinculaciones entre sus partes constitutivas, las que se hacen efectivas a través de las variables conectoras, resulta crucial tener presente esta circunstancia al momento de proyectar las tablas de manera que permitan establecer conexiones que potencien el nivel informativo de los datos recabados.

El enfoque de base de microdatos puede cumplir un rol muy importante en lo relativo a la sistematización de la información social; adicionalmente ofrecería la posibilidad concreta de superar lo meramente descriptivo y pasar a un análisis de naturaleza explicativa (a través de las facilidades que ofrecen los diferentes paquetes estadísticos para las ciencias sociales, SPSS, APL, SAS, etc.).

Avances en su aplicación en Argentina

El desarrollo de la propuesta metodológica concerniente a la implementación del Sistema Integrado constituye tanto una formulación operativa de las distintas etapas de relevamiento, procesamiento y análisis de la información como una expresión concreta de los paradigmas propuestos como modelo de referencia.

La necesidad de identificar a los medios productores de información y de reconocer y evaluar los instrumentos y los contenidos estadísticos existentes, a los fines de organizar la red de interrelaciones posibles, **exigió** la aplicación de diversas técnicas de investigación y de sucesivas aproximaciones conceptuales y analíticas.

Dado que el Sistema Integrado supone la participación de efectores sociales muy diferentes en su estructuración institucional y en su modo de operar, la metodología aplicada supo ser lo suficientemente comprensiva y dinámica como para responder a las distintas situaciones que se le presenten.

Sobre esta base, el programa se plantea una doble estrategia de aproximación a la realidad. Por un lado, la coordinación con los niveles nacionales de carácter central, representativos de las principales áreas de interés social: Salud, Educación, Acción Social, etc., con el objeto de asegurar el flujo permanente de informaciones sectoriales y su compatibilización. Por otra parte, a nivel provincial y posteriormente regional, el proyecto especifica y complementa la información global con los aportes particulares de cada una de las jurisdicciones, incluyendo en cada caso las distintas áreas comprendidas en el sistema.

Para obtener la información que la implementación del Sistema Integrado requiere, y organizarla en una unidad coherente y orientada al marco de referencia planteado, fué necesario estructurar un esquema metodológico que facilitara el desarrollo de la tarea.

Contactos institucionales

Definir las áreas de interés sobre las cuales se intenta estructurar un Sistema Integrado, plantea la tarea de búsqueda y organización de la información necesaria.

Un conocimiento global del tema indica que los principales productores de datos, con un mínimo de organización y referencia histórica, corresponden básicamente a las instituciones del sector público, en razón de sus necesidades administrativas y su tradición burocrática. El sector privado, por contraposición y con la excepción de algunos centros de investigación, no constituye un productor relevante de series estadísticas organizadas.

La etapa inicial de construcción del sistema partió, entonces, del establecimiento formal de una red de contactos institucionales que permitan, en un movimiento de abanico, desplegar y reconocer los diferentes componentes de conjunto.

La vinculación con la institución "teóricamente responsable" de la coordinación de la producción estadística sistemática, que se identificará como "institución-base" se constituyó en el paso obligado de la tarea. Este organismo, la Dirección Estadística, aparece como la base de operación a partir de la cual se establecerán las conexiones permanentes.

Es importante dejar establecido con la institución base, un plan de tareas concretas que identifiquen la responsabilidad de ambas partes y aseguren la continuidad, de las acciones, a corto plazo, y de las que implica la puesta en funcionamiento de un sistema integrado permanente objetivo final de la intervención.

El esquema de contactos institucionales es el primer esbozo de integración posible, en tanto vincula a los distintos efectores sociales a partir de una definición demográfica. De ahí que se incluyan todas aquellas áreas cuya responsabilidad operativa se relaciona con la población, tales como ocupación, salud, educación, cultura, seguridad social, vivienda, participación, tiempo libre, seguridad pública, etcétera.

De forma similar a lo actuado a nivel global, para cada uno de los sectores intervinientes es indispensable reconocer su organigrama, indagando acerca de la existencia de un sector responsable de los aspectos estadísticos de la institución, el cual se convertirá en el actor clave del sector.

Dado que surge la necesidad de dimensionar operacionalmente las áreas de interés en razón de su amplitud conceptual, se buscó identificar los referentes institucionales correspondientes, lo que no significa que exista coincidencia total con la propuesta teórica, ya sea por exceso o por defecto de la temática cubierta.

Tales referentes pueden constituir una instancia administrativa, un área programática o una actividad concreta. Más aún, puede tratarse de una responsabilidad compartida con otras áreas o sectores. En cada caso deberá ser claramente indicada la nominación del sector y él o los responsables entrevistados como informantes clave.

La identificación institucional se completa con el domicilio y teléfono de cada unidad productora, de manera de facilitar su localización y la continuidad de la relación.

Una vez cumplida esta etapa de reconocimiento, el proceso se completó con la descripción del organismo, la dinámica institucional y el relevamiento de la producción de la unidad de estudio.

1. Organigrama: Se establecerán las líneas de dependencia y de coordinación existentes, en relación a la ubicación estructural y funcional del sector. Esta aproximación y la cobertura formal del área, se completa con la elaboración del organigrama o diagrama específico que constituye un resumen de incuestionable valor.

2. Dinámica institucional: El organigrama debe complementarse, para su interpretación, con el conocimiento de la misión y funciones propias del sector, de acuerdo a la organización vigente. Sin embargo, la información se encontraría en un nivel meramente formal, si no se contrasta con las actividades reales que cada unidad desempeña, básicamente a través de los programas cuyo desarrollo está bajo su responsabilidad. La orientación particular del sistema estadístico determinará la selección de las acciones a considerar. Por otra parte, al identificar las sub-unidades sectoriales, se facilita la posibilidad de obtener una mejor integración informativa, al ponerse en descubierto similitudes y diferencias, superposiciones y hiatos, conexiones o rupturas.

3. Sistema de información: Este relevamiento incluye todos los instrumentos de captación de información de base (ICIB), de carácter formal (formularios, registros) o informal ("cuadernitos", fichas, etcétera), procurando definir las variables que contienen, las características de su dimensionamiento (categorías, unidades de registro, reemplazos, etcétera), su nivel de cobertura poblacional y/o geográfica, la frecuencia de su aplicación, la existencia de algún tipo de procesamiento interno, los canales de difusión, etcétera.

El nivel de máxima desagregación donde los datos poseen todavía condiciones multifuncionales, es el campo más propicio para observar las posibilidades de homologación de los registros.

El reconocimiento minucioso de estos "micro" componentes, se constituye en la base para la tarea de compatibilización e integración del sistema.

Sin embargo, en la mayoría de los casos, el material recolectado a través de la aplicación de los ICIB, se encuentra procesado y estructurado de acuerdo a fines particulares. Todo este conjunto de recuentos, tablas o series estadísticas existentes, es otro elemento de gran importancia para el trabajo, al expresar los intereses informativos sectoriales y permitir un análisis histórico comparativo.

Las diferencias intersectoriales, sino son claramente identificadas en este momento del trabajo, pueden inhabilitar toda la tarea de sistematización que se plantea. La desigualdad de desarrollos informativos no impide la integración sectorial, ya que ésta ha de establecerse de manera paulatina y modular, pero marca los límites de posibilidad y establece la orientación que ha de tener el desarrollo de nuevas propuestas o la reestructuración de procedimientos ya aplicados.

4. Otros aspectos: Finalmente, esta etapa de reconocimiento institucional se completará con la búsqueda de todo tipo de estudios e investigaciones de carácter puntual, que existan sobre la temática del sector.

En referencia a estos estudios puntuales, las fuentes de información más usuales (amén de las propias unidades productoras), son las universidades y centros de investigación, pero pueden también originarse en asociaciones profesionales, instituciones privadas, etcétera. En todos los casos debe registrarse el o los autores, la institución patrocinante, el tema, la fecha de publicación y un breve resumen de su contenido.

Sistematización de la Información

La peculiaridad de un sistema es, por definición, la existencia de conexiones entre las partes que lo integran. La mera recopilación y ordenamiento de estadísticas sobre un tema, no cumple satisfactoriamente el objetivo sistemático, aún cuando constituye una instancia necesaria para el mismo.

La información disponible puede relacionarse entre sí de diversas maneras. La más simple es la "comparación". A través de definiciones y clasificaciones comunes a la unidad en estudio, se hace posible establecer la similitud o diferencia existente entre dos o más poblaciones, en el aquí y ahora o a través de una secuencia temporal. La estructura o los cambios demográficos, el estado relativo de analfabetismo o las tendencias de una cohorte escolar, son algunos ejemplot típicos de este primer nivel de organización.

Una sistematización más compleja puede obtenerse mediante la aplicación de "clasificaciones múltiples" lo cual permite agrupar intencionalmente una serie de características o variables en relación a una determinada unidad. En este modelo, las distribuciones obtenidas tienen un referente común, pero no pueden conectarse todavía las áreas entre sí.

Finalmente, el grado óptimo de relación o "integración" consistirá en obtener que un mismo sujeto pueda ser clasificado simultáneamente en diversas áreas de interés, permitiendo la construcción de una matriz.

La integración no necesariamente debe abarcar la totalidad de los componentes del sistema, no sólo por la dificultad que ello implica, sino por las propias necesidades de utilización de la información procesada.

Haciendo referencia nuevamente a la tarea de sistematización de la información recogida, se realizó una primera aproximación, en relación a la presencia, en los instrumentos de captación, de ciertas variables conectoras, seleccionadas según el marco de referencia original, y que fueron explicitadas anteriormente.

Por otra parte, y dentro de cada área de interés o subsistema, resulta importante definir las características de los ICIB de manera de hacer explícitas las posibilidades de auto-integración. Lo que implica identificar claramente las variables y las categorías de éstas utilizadas en los diferentes instrumentos de captación, sus definiciones, el sistema clasificador utilizado, etcétera.

También aparece necesario rescatar los métodos utilizados para la recogida de datos, diferenciando entre los censos, los registros obligatorios, las estadísticas administrativas, las encuestas ad-hoc y permanentes, su temporalidad y su cobertura, entre otros items.

La existencia de un conjunto de estadísticas organizadas en un marco de integración, tal como lo propone el SESD, resulta condición necesaria para asegurar la producción de indicadores sociales, ya que permite disponer de las informaciones directamente vinculadas con cada temática y de aquellos datos producidos por otras áreas que constituyen referentes necesarios para la interpretación de una problemática dada.

De ello, surge la necesidad de contar con un listado de indicadores relevantes que, al compendiar y representar las características de la realidad, conformen un instrumento accesible y sistematizado, que satisfaga las necesidades de conocimiento y decisión de los niveles técnicos y políticos de las áreas sociales.

Sobre la base de un relevamiento de aquellos indicadores aceptados y aplicados usualmente por los distintos sectores, ampliado con la incorporación de otras mediciones reconocidas pero aún no utilizadas y, más aún, con aquellas otras que son teóricamente válidas, pero que por diferentes razones, no han sido todavía contrastadas con la realidad, se ha elaborado un Documento de Trabajo, que se plantea como objetivo:

- Identificar y ordenar un conjunto de indicadores relevantes para las diversas áreas de interés social asegurando un cierto grado de homogeneidad y comparabilidad.
- Establecer una base para la generación y desarrollo armónico de nuevos indicadores.
- Facilitar a los decisores y operadores sociales, un instrumento flexible y actualizable, que sea de utilidad para el diagnóstico y evaluación de la situación social y para la formulación y ajuste de políticas, planes y programas globales y sectoriales, orientados al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

En dicho Documento, el listado de indicadores relevantes se presenta ordenado por área temática, categoría de datos, clasificaciones comunes y características, como puede observarse en el siguiente ejemplo. Asimismo se acompaña con el desarrollo de los algoritmos para su obtención, y el análisis de resultado (uso más frecuente), cuya configuración es similar a la presentada en la pág.22 por lo cual no se incluye aquí.

Acceso al sistema

Población total y población que asiste

Nivel pre-primario, primario, medio, superior, universitario, no universitario

Régimen y dependencia

Modalidad

Edad, sexo, Área geográfica, Zona Urbana-Rural, Nivel Socio-económico

Tasa de escolarización

Movimiento del alumnado dentro del sistema educativo

Nº de alumnos matriculados

Nivel pre-primario, primario, medio, superior, universitario, no universitario

Régimen y dependencia

Modalidad

Grado y año

Edad, sexo, Área geográfica, Zona Urbana-Rural, Nivel Socio-económico

Tasa de egreso

Tasa de pasaje

Tasa de Promoción

Tasa de repetición

Tasa de abandono

Distribución del alumnado

Nº de alumnos matriculados

Nivel pre-primario, primario, medio, superior, universitario, no universitario

Régimen y dependencia

Modalidad

Edad, sexo, Área geográfica, Zona Urbana-Rural, Nivel Socio-económico

Distribución, porcentual de la matrícula por niveles

Logros educativos

Población que completó los niveles educativos

Nivel pre-primario, primario, medio, superior, universitario, no universitario

Población que abandonó sin completar el nivel

Régimen y dependencia

Modalidad

Grado

Edad, sexo, Área geográfica, Zona Urbana-Rural, Nivel Socio-económico

Porcentaje de población que completó cada uno de los niveles educativos

Porcentaje de población que abandonó cada uno de los niveles educativos.

Población analfabeta

Edad, sexo, Área geográfica, Zona Urbana-Rural, Nivel Socio-económico

Tasa de analfabetismo

CATEGORÍA DE DATOS	CLASIFICACIONES CARACTERÍSTICAS	CLASIFICACIONES COMUNES	INDICADORES
<u>Población económicamente activa</u>			
- Número de personas económicamente activas	Categoría, Rama, Grupo Tamaño del Establecimiento	Edad, Sexo, Relación de parentesco, Estado Civil Área geográfica, Zona Urbana o Rural, Nivel Socioeconómico, Tamaño y composición del hogar Nivel máximo de educación (grado, año, título) completado.	- Tasa media anual de crecimiento de la PEA - Tasa bruta de actividad - Tasa refinada de actividad - Tasa específica de actividad - Distribución porcentual de la PEA
- Ocupados	Tipo de ocupación (principal, secundaria) Categoría, Rama, Grupo, Tamaño del establecimiento, horas trabajadas.	Edad, Sexo, Relación de parentesco, Estado Civil. Área geográfica, Zona Urbana-Rural, Nivel Socio-económico.	- Tasa de subocupación visible - Tasa de ocupación plena - Tasa de sobreempleo (asalariados) - Porcentaje de asalariados por rama de actividad
- Desocupados	Categoría, Rama, Grupo	Edad, Sexo, Relación de parentesco, Estado Civil	- Tasa de cesantía
- Con ocupación anterior	Tiempo de desempleo	Área geográfica Urbana Rural Nivel Socioeconómico	- Duración media del desempleo
- Nuevos trabajadores	Idem	Idem	- Tasa de desempleo abierto
CATEGORÍA DE DATOS	CLASIFICACIONES CARACTERÍSTICAS	CLASIFICACIONES COMUNES	INDICADORES
<u>Problemas de Salud</u>			
<u>Mortalidad</u>			
	Causa, (1)	Edad, sexo, Área geográfica, ocupación, nivel de instrucción, condición migratoria	Tasa bruta de mortalidad
	Tipo de certificación (2)		Tasa de mortalidad de 1 a 4 años
	Con práctica de autopsia	Nivel socio-económico	Tasas específicas de mortalidad por causa, edad y sexo
	Internación durante última enfermedad		Tasa de mortalidad infantil Tasa de mortalidad neonatal Tasa de mortalidad post-neonatal (tasa de mortalidad infantil tardía)
	Para menores de 1 año: Peso al morir y al nacer, legitimidad, paridad		Razón de mortalidad, mortalidad proporcional por causa, edad y sexo
	Período de gestación,		Tasa de mortalidad materna
	Duración del matrimonio,		Años de vida potencial perdidos por causa y sexo
	Tipo de parto,		Tasa de letalidad
	Local de ocurrencia,		Mortalidad proporcional por causas reducibles
	Lugar y tipo de atención		Tasa de mortalidad por enfermedades y accidentes de trabajo

(1) Para causa externa: accidente, suicidio, homicidio.

(2) Categoría de la persona que certificó la defunción: Médico, Juez de Paz, Policía, otros

De este modo se pretende facilitar al usuario la elaboración y aplicación de los indicadores sociales, con el objeto de evaluar el desempeño social, ya sea en cuanto sistema global, en cada una de las áreas de interés o a partir de los programas específicos.

Sin embargo, los datos requeridos para la elaboración de tales indicadores, no siempre se presentan organizados de la forma más adecuada para tal fin.

Surge entonces la necesidad de contar con un conjunto de tablas normatizadas y articuladas entre sí, que al organizar y homogeneizar la información disponible, agilicen el proceso de generación de indicadores.

Esta necesidad se agudiza al considerar que los usuarios de la información no son generalmente los mismos que la producen. En particular cuando se considere que los indicadores tienen un valor importante en la planificación y evaluación de las acciones orientadas a la transformación o mejoramiento de las situaciones de riesgo social. En este caso los usuarios pueden ser políticos, operadores o técnicos sociales, ajenos al quehacer estadístico en sí. Asimismo, los indicadores son también herramientas de análisis para investigadores y científicos que desconocen, en muchos casos, las unidades de producción de información básica; desconocimiento debido a la separación formal y real entre éstas y los centros académicos.

Frente a la problemática antes planteada y la inquietud de obtener instrumentos que faciliten las tareas de diagnóstico y evaluación de las situaciones de riesgo, se elaboró otro Documento de Trabajo, cuyo objetivo es:

- Presentar un conjunto de tablas estadísticas normatizadas que aseguren el uso de información compatible entre los diversos sectores involucrados en la problemática.

- Favorecer la organización de las etapas previas a la obtención o generación de indicadores, en especial los propuestos en el documento específico.

La posibilidad de brindar un conjunto de tablas articuladas con los indicadores, de los cuales se constituyen en insumos básicos, ha sido la meta a la que se tendió en este documento. Pero es importante dejar en claro que la propuesta no constituye superposición ni reemplazo alguno de los planes de tabulados específicos adoptados por los sectores. Algunos ejemplos de la propuesta realizada, se agrega más adelante.

Por otra parte, las tablas no pretenden cubrir el total de los indicadores presentados y menos aún, excluir la posibilidad de otros cruzamientos o indicadores posibles. Son simplemente otro paso en el proceso de vinculación e integración de un sistema informativo y este proceso requiere la participación de todas las áreas intervinientes.

AREA DE INTERES SOCIAL EDUCACION	
INDICADOR	CUADRO N°
- TASA DE ESCOLARIZACION	22 al 26*
- TASA DE EGRESO	35 - 36
- TASA DE PASAJE	35
- TASA DE PROMOCION Y DE NUEVOS INSCRIPTOS	28 - 29
- TASA DE REPETICION	30
- TASA DE DESERCIÓN	31
- DISTRIBUCION, PORCENTUAL DE LA MATRICULA POR NIVELES	32
- PORCENTAJE DE POBLACION QUE COMPLETO CADA UNO DE LOS NIVELES EDUCATIVOS	34*
- PORCENTAJE DE POBLACION QUE DESERTO CADA UNO DE LOS NIVELES EDUCATIVOS	33*
- TASA DE ANalfabetismo	27
- DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS POR REGIMEN (OFICIAL/PRIVADO)	37
- DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS SEGUN DURACION DE LA JORNADA (SOLO PRE-PRIMARIA Y PRIMARIA)	37
- DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA MATRICULA POR REGIMEN (OFIC.PRIV.)	38
- DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS SECCIONES SEGUN TIPO (INDEPENDIENTES-MULTIPLES)	39
- RELACION MATRICULA - SECCION	39
- RELACION MATRICULA - EDIFICIO	39
- RELACION MATRICULA - CANTIDAD DE PLAZAS	40
	* 1 al 5

CUADRO N° 22
TOTAL DE POBLACION DE 5 AÑOS
Y MAS, QUE ASISTE, POR NIVEL Y SEXO SEGUN EDADE

NIVEL SEXO	PRE-PRIMARIA		PRIMARIA		MEDIO		SUPERIOR		
	TOTAL	VARO- NES	MUJE- RES	TOTAL	VARO- NES	MUJE- RES	TOTAL	VARO- NES	MUJE- RES
EDAD									
TOTAL									
5									
6									
7									
8									
9									
.									
.									
.									
.									
.									
.									
.									
60 y +									

CUADRO N° 4

TOTAL DE POBLACION ESTIMADA AL 30 DE JUNIO DE CADA AÑO

FUENTE:

AÑOS EDAD	1980	1981	1982	1983	-----	-----	1987	1988	1989	1990
	-1									
1										
2										
3										
4										
5										
6										
.										
.										
.										
.										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
RESTO										

CUADRO N° 23

FUENTE:

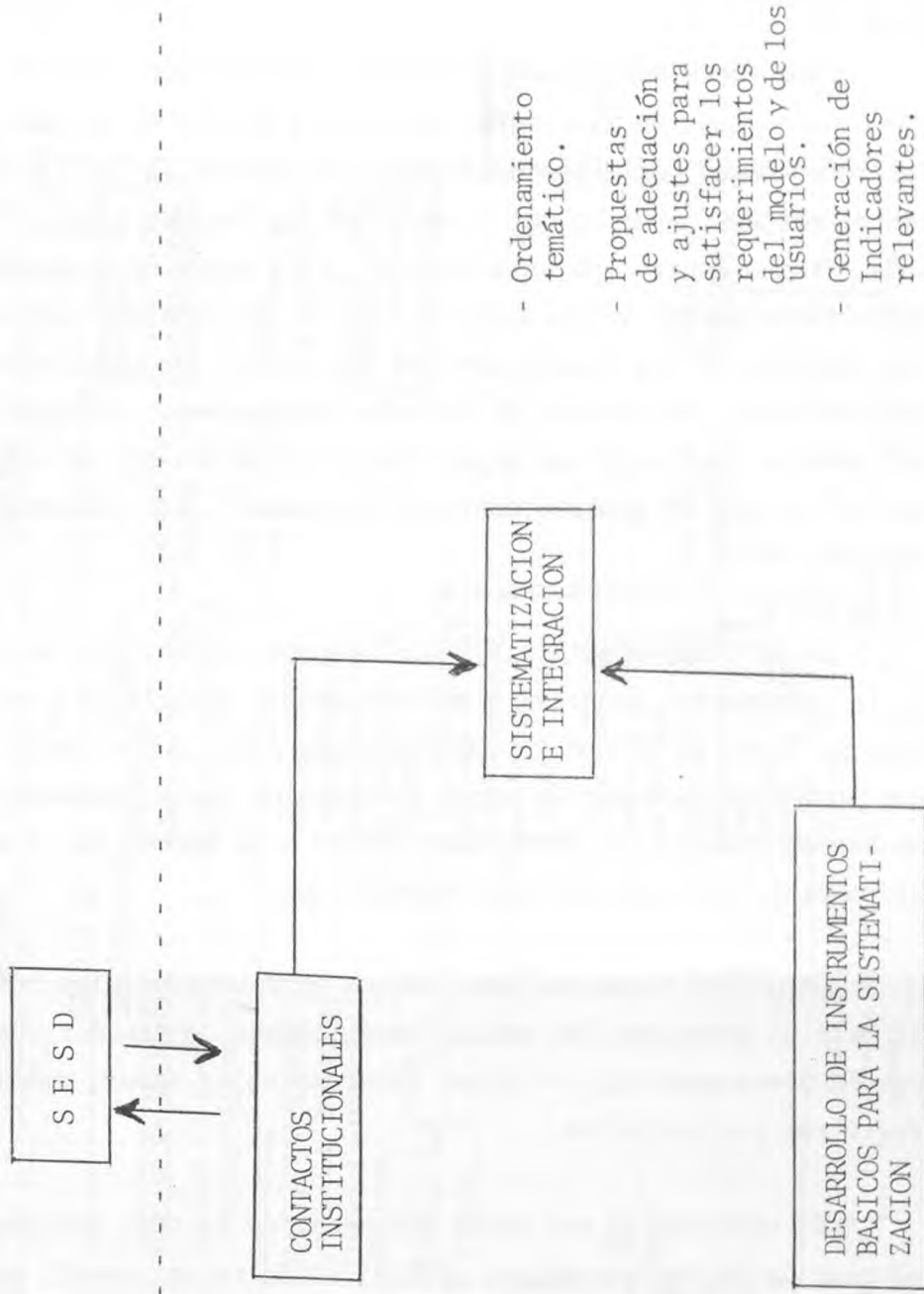
TOTAL DE POBLACION QUE ASISTE POR NIVEL, REGIMEN Y DEPENDENCIA, SEGUN EDADE

NIVEL REGIMEN DEPENDENCIA EDAD	TOTAL GENERAL	PRE-PRIMARIA				PRIMARIA				MEDIO				SUPERIOR			
		OFICIAL		PRIVA-	OFICIAL		PRIVA-	OFICIAL		PRIVA-	OFICIAL		PRIVA-				
		TOTAL	NACIO- NAL	PRO- VINCIAL	MUNI- CIPAL	DO	TOTAL	NACIO- NAL	PRO- VINCIAL	MUNI- CIPAL	DO	TOTAL	NACIO- NAL	PRO- VINCIAL	MUNI- CIPAL	DO	
TOTAL																	
5																	
6																	
7																	
.																	
.																	
.																	
.																	
.																	
60 y +																	

FUENTE:

En resumen las acciones se llevaron adelante según el siguiente esquema simplificado.

ESQUEMA GLOBAL



Modelo metodológico.

- Relevamiento exhaustivo de las unidades productoras de información atinente a la problemática social.

Operacionalización del sistema

- Diagnóstico y caracterización de la oferta informativa.
- Interacción entre organismos (flujos de información)
- Insumo básico para el METIS

- Ordenamiento temático.
- Propuestas de adecuación y ajustes para satisfacer los requerimientos del modelo y de los usuarios.
- Generación de Indicadores relevantes.

- Listado de indicadores
- Plan de tablas normatizadas
- Glosario de términos básicos utilizados

Como fuera mencionado, diversas instituciones recaban diferentes conjuntos de datos, en diferentes momentos a través de un número apreciable de instrumentos de captación de información básica (ICIB), y utilizando diferentes métodos. Por lo que resulta ser un tema de crucial importancia para toda oficina central de estadística, y el resto de organismos que legalmente están técnicamente vinculados, el conocer en detalle las características de los procesos de los cuales derivan las series que ellas mismas producen: las publicaciones, documentos de trabajo, dimensiones, categorías, las definiciones que utiliza (que para una misma dimensión pueden ser no congruentes en dos o más series que se generan contemporáneamente), los sistemas clasificatorios, códigos, etc.

Un sistema computarizado que cotenga el conjunto de información acerca de la información generada y periódicamente actualizada, en todos sus aspectos para un lapso de tiempo estipulado (cada año, por ejemplo), esto es, aquel que provea de información sobre información (meta información), aparece como un avance cualitativo destacable frente a un manejo más o menos coherente de microdatos, tal como ya fuera explicitado.

La unidad organizacional básica para contener los metadatos dentro de la base de metadatos del metis, será llamada contenedor. Dentro del metis, se pueden distinguir cuatro formas principales, a saber: catálogos, diccionarios, registros y directorios.

El catálogo es una ayuda por medio de la cual uno puede localizar y acceder datos; es un archivo de indicación relativamente estable que describe la ocurrencia y las propiedades de subconjuntos y clases de objetos. Un diccionario de datos es un conjunto de datos textuales conteniendo nombres, especificaciones, definiciones de algunos fenómenos, conceptos o procesos con el propósito de eliminar la ambigüedad de interpretación. Un registro es un archivo de indicación de datos relativamente estables describiendo la ocurrencia y propiedades de todos los objetos individuales; el objetivo de un registro es identificar y clasificar.

Un directorio de datos es un archivo de datos que da información acerca de las características de software y hardware de los datos almacenados en los diferentes tipos de soporte con el propósito de su manipulación por medio de procesos computacionales.

A continuación se incluye el esquema general del Metis donde pueden visualizarse las vinculaciones entre los diversos bloques.

Los avances logrados se presentan a modo ilustrativo a través de los contenedores que conforman dicho sistema.

* INSTRUMENTOS DE CAPTACION DE INFORMACION *
* BASICA (ICIB) CORRESPONDIENTES AL AREA *
* SALUD *

- 1-RESUMEN DIARIO MENSUAL CONSULTORIOS EXTERNOS
- 2-RESUMEN MENSUAL POR SERVICIO CONSULTORIOS EXTERNOS
- 3-INFORME DIARIO DE LABORATORIO
- 4-RESUMEN MENSUAL DE LABORATORIO
- 5-INFORME DIARIO DE PARTES
- 6-RESUMEN MENSUAL DE PARTES
- 7-INFORME DIARIO DE INTERVENCION QUIRURGICA
- 8-RESUMEN MENSUAL DE INTERVENCION QUIRURGICA
- 9-RESUMEN MENSUAL PRESTACIONES PSICOPATICAS
- 10-RESUMEN MENSUAL SECTORES INTERMEDIOS
- 11-NOTIFICACION ENFERMEDADES TRANSMISIBLES
- 12-PLANILLA DIARIA DE INMUNIZACIONES
- 13-RESUMEN MENSUAL DE INMUNIZACIONES
- 14-RENDIMIENTO ODONTOLOGICO DIARIO / PROFESIONAL
- 15-RENDIMIENTO ODONTOLOGICO DIARIO / PROFESIONAL
- 16-PLANILLA DE ACTIVIDADES DIARIAS
- 17-FICHA FAMILIAR (SIN TITULOS)
- 18-CONTROLES DOMICILIARIOS
- 19-COMPROBANTE DE DOMICILIO
- 20-PLANILLA DIARIA MENSUAL DE LECHE
- 21-RESUMEN MENSUAL PEDIATRICO
- 22-ACTIVIDADES PARA-MEDICAS
- 23-FICHA MEDICO-SOCIAL
- 24-FICHA INFANTIL
- 25-CLASIFICACION DEL PESO 0-1; 1-6 AÑOS
- 26-REGISTRO DE VIVIENDA-EMBARAZADA
- 27-RESUMEN MENSUAL
- 28-ENCUESTA PARA DISCAPACITADOS
- F-FIN DE PROCESO

TIPEE NUMERO DE ICIB DESEADO

```

*****
* CODIGO * INDICADORES CORRESPONDIENTES AL AREA EDUCACION *
*****
| ACCESO AL SISTEMA EDUCATIVO :
| ALG ED0001 | - TASA DE ESCOLARIZACION.
|
| MOVIMIENTO DEL ALUMNADO :
| ALG ED0002 | - TASA DE EGRESO.
| ALG ED0003 | - TASA DE PASAJE.
| ALG ED0004 | - TASA DE PROMOCION.
| ALG ED0005 | - TASA DE REPETICION.
| ALG ED0006 | - TASA DE ABANDONO.
|
|-----|
| 1 | -PASAJE A PANTALLA SIGUIENTE
| R | -RETORNO A PANTALLAS ANTERIORES
|-----|

```

```

*****
* CODIGO * INDICADORES CORRESPONDIENTES AL AREA EDUCACION *
*****
| DISTRIBUCION DEL ALUMNADO:
| ALG ED0007 | -DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA MATRICULA POR NIVELES.
|
| LOGROS EDUCATIVOS:
| ALG ED0008 | -PORCENTAJE DE POBLACION QUE COMPLETO CADA UNO DE LOS
| NIVELES EDUCATIVOS.
| ALG ED0009 | -PORCENTAJE DE POBLACION QUE ABANDONO CADA UNO DE LOS
| NIVELES EDUCATIVOS.
| ALG ED0010 | -TASA DE ANALFABETISMO.
|
|-----|
| 1 | -PASAJE A PANTALLA SIGUIENTE
| R | -RETORNO A PANTALLAS ANTERIORES
|-----|
TIPEE EL CODIGO SELECCIONADO PARA CONOCER EL ALGORITMO CORRESPON-
DIENTE Y PRESIONE LA TECLA "ENTER"

```

TASA DE ESCOLARIZACION.

FORMULA :	REFERENCIAS :
$TE = \frac{PA}{GR(I)}$	TE TASA DE ESCOLARIZACION. DEFINICION : TIPEE CODIGO DI XXXX
ANALISIS DEL RESULTADO: CONOCER LA PROPORCION DE LA POBLACION QUE ASISTE A ESTABLECIMIENTOS ESCOLARES RESPECTO DE LA POBLACION TOTAL.	PA POBLACION QUE ASISTE POR GRUPO DE EDAD. GR(I) PT POBLACION TOTAL PRO GRUPO DE EDADES FUNCIONALES. GR(I)
FUENTE :	
- TIPEE "ICI EDXX" PARA OBTENER INFORMACION ADICIONAL. - TIPEE "R" PARA VOLVER A PANTALLAS ANTERIORES.	

TASA DE EGRESO.

FORMULA :	REFERENCIAS :
$TE = \frac{E}{I}$	TE TASA DE EGRESO. DEFINICION : TIPEE CODIGO DI XXXX
ANALISIS DEL RESULTADO: CONOCER LA PROPORCION DE LOS EGRESOS RESPECTO DE LOS MATRICULADOS EN EL ULTIMO GRADO O AÑO.	E EGRESADOS DEL NIVEL I. I PT MATRICULA DE ULTIMO AÑO O GRADO.
FUENTE :	
- TIPEE "ICI EDXX" PARA OBTENER INFORMACION ADICIONAL. - TIPEE "R" PARA VOLVER A PANTALLAS ANTERIORES.	

TASA DE PASAJE.

FORMULA :	REFERENCIAS :
$TP = \frac{EA}{NIA+1}$	TP TASA DE PASAJE. DEFINICION : TIPEE CODIGO DI XXXX
ANALISIS DEL RESULTADO: CONOCER LA RELACION ENTRE LA CANTIDAD DE EGRESADOS DE UN NIVEL Y LA CANTIDAD DE INGRESOS EN EL SIGUIENTE NIVEL.	EA EGRESADOS EN AÑO A DE UN NIVEL. NIA+1 NUEVOS INSCRIPTOS EN AÑO A+I EN EL SIGUIENTE NIVEL.
FUENTE :	
- TIPEE "ICI EDXX" PARA OBTENER INFORMACION ADICIONAL. - TIPEE "R" PARA VOLVER A PANTALLAS ANTERIORES.	

 * CODIGO * LISTADO DE TABLAS ATINENTES AL AREA DE SEGURIDAD PUBLICA.*

CRIMINALIDAD:	
T01	POLICIA : CANTIDAD DE HECHOS DELICTUOSOS CON INTERVENCION POLICIAL POR PERIODOS ANUALES 1971-1983 SEGUN TIPOS DE DELITO SELECCIONADOS. (EN PORCENTAJE)
T02	CANTIDAD DE INCUPLADOS EN HECHOS DELICTUOSOS CON INTER- VENCION POLICIAL POR PERIODOS ANUALES 1971-1983 SEGUN TIPOS DE DELITO SELECCIONADOS. (EN PORCENTAJE)
1	-PASAJE A PANTALLA POSTERIOR
R	-RETORNO A PANTALLAS ANTERIORES
TIPER	EL CODIGO SELECCIONADO PRESIONANDO LA TECLA "ENTER".

 * CODIGO * LISTADO DE TABLAS ATINENTES AL AREA DE SEGURIDAD PUBLICA.*

POLICIA :	
T 3	CANTIDAD DE INCUPLADOS POR HECHOS DELICTUOSOS CON INTERVENCION POLICIAL POR EDAD Y TIPOS DE DELITOS SELECCIONADOS POR PERIODOS ANUALES 1971-1983.
T04	CANTIDAD DE HECHOS DELICTUOSOS CON INTERVENCION POLICIAL CADA 10.000 HABITANTES POR PERIODOS ANUALES 1971-1983 SEGUN PROVINCIAS.
T05	FRECUENCIA HORARIA DE LOS HECHOS DELICTUOSOS CON INTERVENCION POLICIAL POR PERIODOS ANUALES 1971-1983 SEGUN PROVINCIAS.
1	-PASAJE A PANTALLA POSTERIOR
R	-RETORNO A PANTALLAS ANTERIORES

 * CODIGO * LISTADO DE TABLAS ATINENTES AL AREA DE SEGURIDAD PUBLICA.*

POLICIA :	
TO	FRECUENCIA DIARIA DE LOS HECHOS DELICTUOSOS CON INTERVENCION POLICIAL POR PERIODOS ANUALES 1971-1983 SEGUN TIPOS DE DELITO SELECCIONADOS.
TO	CANTIDAD DE HOMICIDIOS DOLOSOS REGISTRADOS POR PERIODOS ANUALES 1971-1983 SEGUN PROVINCIAS.
T08	PROPORCION DE HECHOS DELICTUOSOS CON INTERVENCION POLI- CIAL SOBRE DELITOS POR PERIODOS ANUALES 1971-1980. SEGUN REGION. (EN PORCENTAJE)
1	-PASAJE A PANTALLA POSTERIOR
R	-RETORNO A PANTALLAS ANTERIORES

CUADRO 2 : CANTIDAD DE INCUPLADOS EN HECHOS DELICTUOSOS CON INTERVENCION POLICIAL
POR PERIODOS ANUALES 1971-1983 SEGUN TIPOS DE DELITO SELECCIONADOS.
(EN PORCENTAJE)

* AÑO *	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
TOTAL DEL PAIS (1)	212.047	239.376	273.129	281.581	274.479	267.492	250.426	218.381	193.639	181.025	214.040	249.866	263.086	312.596
CONTRA LAS PERSONAS (2)	26,00	24,24	24,07	30,36	28,71	24,10	23,17	25,62	26,13	26,97	24,97	21,29	20,78	20,58
HOMICIDIOS (DOLOSOS)	1,40	1,29	1,25	1,56	1,60	1,45	1,81	1,08	1,28	0,87	0,83	0,75	0,63	0,72
CONTRA LA LIBERTAD	2,02	2,37	2,45	3,16	3,30	3,36	3,79	3,41	3,44	3,81	3,43	3,16	3,27	3,33
CONTRA LA PROPIEDAD	49,09	51,57	55,79	44,60	36,96	36,52	44,54	46,11	45,80	45,33	52,74	59,87	60,40	60,15
JUEGOS PROHIBIDOS	5,92	8,82	5,41	7,98	8,92	11,28	8,78	5,34	7,44	8,65	6,69	4,56	4,82	4,79
LEYES ESPECIALES (3)	5,71	2,14	1,21	3,55	11,35	13,87	8,38	8,51	5,75	3,05	3,27	1,43	2,41	2,32
LEY 20.071 (4)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,49	0,42	0,65
RESTO DE DELITOS (5)	9,84	9,55	8,82	8,79	9,16	9,10	9,53	9,93	10,16	11,32	8,07	8,05	7,27	7,26

FUENTE : MINISTERIO DE JUSTICIA, REGISTRO NACIONAL DE REINCIENCIA Y ESTADISTICA CRIMINAL, DIVISION ESTADISTICA.

NOTA : (1) EN CIFRAS ABSOLUTAS.
 (2) TOTAL CONFORMADO POR DELITOS DOLOSOS Y CULPOSOS, EXCLUYENDO HOMICIDIOS DOLOSOS.
 (3) O DECRETOS LEYES.
 (4) ESTUPEFAECIENTES, LOS DATOS SE INCORPORAN EN LA PRESENTE ESTADISTICA A PARTIR DE 1982.
 (5) CONFORMADO POR LOS DELITOS CONTRA EL HONOR, EL ESTADO CIVIL, LA SEGURIDAD COMUN, LA TRANQUILIDAD PUBLICA, LA SEGURIDAD DE LA NACION, LOS PODERES PUBLICOS Y EL ORDEN CONSTITUCIONAL, LA ADMINISTRACION PUBLICA Y LA FE PUBLICA.

CUADRO 3 : PROPORCION DE CONDINAS SOBRE HECHOS DELICTUOSOS POR PERIODOS ANUALES SEGUN JURISDICCION.
(EN PORCENTAJE)

* AÑO *	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
TOTAL DEL PAIS	7,12	6,47	5,88	5,16	6,45	5,94	7,78	9,40	10,23	10,20	9,44	5,74	5,82
CAPITAL FEDERAL	9,40	8,47	7,08	6,57	7,39	10,85	12,40	12,39	15,36	14,49	12,20	10,78	8,54
SURCOS AERES	6,27	7,03	7,43	7,94	7,02	9,14	12,89	18,13	23,77	15,74	13,25	14,22	12,24
CATAMARCA	4,22	2,95	3,43	2,53	2,31	1,77	2,51	1,70	1,79	1,64	1,48	1,49	1,07
CORDOBA	2,50	2,73	1,99	1,70	1,56	1,70	3,38	3,48	4,17	4,46	3,51	2,26	2,28
COCHABAMBA	24,48	13,35	13,07	12,90	11,32	9,40	12,00	12,40	10,10	15,05	15,10	14,10	14,10
CHACABAMBA	8,57	6,23	5,05	3,44	3,17	4,29	6,47	8,51	7,14	6,55	6,79	4,90	6,40
CHUPT	21,96	19,70	16,99	21,56	23,66	17,41	23,63	26,05	27,40	27,20	26,45	17,60	13,87
ENTRERIOS	11,26	8,21	7,77	6,34	5,71	6,10	4,79	4,78	7,08	12,74	11,20	8,04	7,93
FORMOSA	12,13	12,00	8,37	4,53	5,49	6,77	5,23	5,54	3,74	3,70	3,33	4,10	3,31
JUJUY	2,40	2,98	3,53	2,68	1,64	6,24	1,93	3,81	6,18	3,48	3,10	1,48	1,79
LA PLATA	11,35	9,95	7,93	10,07	9,59	13,47	17,02	19,74	14,92	20,34	19,39	13,12	12,13
LA RIOJA	1,00	2,29	4,02	1,98	0,16	1,29	0,39	0,62	1,38	1,24	1,34	0,40	0,55
MENDOZA	3,61	3,44	3,06	2,29	1,84	3,18	5,51	6,79	8,03	8,53	6,94	3,70	3,90
MISIONES	39,82	23,33	10,44	8,54	7,59	12,06	9,69	14,13	24,89	29,79	23,23	11,54	9,90
NEUQUEN	14,32	18,39	12,51	13,91	16,56	12,91	12,58	12,40	8,75	11,52	4,02	3,16	2,61
RIO NEGRO	22,26	24,86	23,76	14,10	11,87	13,68	12,89	22,40	14,41	19,42	14,23	12,67	7,47
SALTA	7,50	6,51	5,23	4,71	4,29	4,37	5,54	6,16	6,74	10,52	8,64	2,40	1,27
SAN JUAN	7,35	4,64	3,32	2,17	1,80	2,57	6,33	6,68	5,79	5,77	3,35	1,47	1,41
SAN LUIS	4,01	5,10	7,40	8,64	11,89	9,17	15,94	12,29	12,06	22,11	10,67	11,39	10,94
SANTA CRUZ	13,98	14,48	15,91	11,37	13,93	11,48	14,49	15,10	21,44	20,29	12,76	6,44	10,76
SANTA FE	9,28	7,89	5,23	5,19	4,13	5,03	6,60	6,16	6,82	7,98	6,23	6,23	6,62
SANTIAGO DEL ESTERO	3,41	2,19	1,49	0,90	0,65	1,11	1,23	1,83	1,76	1,10	0,96	0,82	0,75
TUCUMAN	3,49	4,04	7,08	3,67	3,46	6,18	7,11	7,54	8,42	8,74	4,98	3,31	4,10
TERRA DEL FUEGO	57,14	26,40	27,50	18,78	13,27	22,28	16,02	24,00	21,51	22,11	10,26	7,37	2,71

FUENTE : MINISTERIO DE JUSTICIA, REGISTRO NACIONAL DE REINCIENCIA Y ESTADISTICA CRIMINAL, DIVISION ESTADISTICA.

NOTA : TOTAL DE DELITOS CONFORMADO POR LOS HECHOS DELICTUOSOS CON Y SIN INTERVENCION POLICIAL.


```

*****
* CODIGO * DEFINICIONES CORRESPONDIENTES A LA E.P.H. *
*****
|
| DEFINICIONES GENERALES:
|
| IDI EP0001 | 1- HOGAR PARTICULAR.
| IDI EP0002 | 2- COMPONENTES DEL HOGAR.
| IDI EP0003 | 3- JEFE DEL HOGAR.
| IDI EP0004 | 4- RELACION DE PARENTESCO.
|
|
| CARACTERISTICAS OCUPACIONALES:
|
| IDI EP0005 | 1-CONDICION DE ACTIVIDAD.
| IDI EP0006 | 11- TRABAJO.
| IDI EP0007 | 12- OCUPACION.
|
|-----|
| 1 | -PASAJE A PANTALLA SIGUIENTE
| R | -RETORNO A PANTALLAS ANTERIORES
|
|-----|
| TIPEE EL CODIGO SELECCIONADO PARA CONOCER LA DEFINICION CORRESPON-
| DIENTE Y PRESIONE LA TECLA "ENTER"
|

```

```

*****
* HOGAR PARTICULAR.
*****
* ES LA PERSONA O GRUPO DE PERSONAS, PARIENTES O NO, QUE HABITAN BAJO *
* EL MISMO TECHO Y SE ASOCIAN PARA PROVEER A SUS NECESIDADES ALIMENTI- *
* CIAS U OTRAS ESENCIALES PARA VIVIR.
*****

```

```

*****
* TRABAJO.
*****
* ES LA ACTIVIDAD LABORAL GENERAL QUE DERIVA EN LA PRODUCCION DE BIENES *
* O SERVICIOS QUE TENGAN VALOR ECONOMICO EN EL MERCADO.
* QUEDAN EXCLUIDAS POR LO TANTO LAS ACTIVIDADES LABORALES QUE, COMO LAS *
* ACTIVIDADES DOMESTICAS DEL AMA DE CASA Y TODAS AQUELLAS ORIENTADAS AL *
* PROPIO CONSUMO, NO TENGAN VALOR ECONOMICO EN EL MERCADO.
* LA ACTIVIDAD LABORAL SE CONSIDERA TRABAJO INDEPENDIEMENTE DE SU *
* RETRIBUCION, POR LO QUE INCLUYE TANTO LAS ACTIVIDADES REMUNERADAS, EN *
* DINERO O EN ESPECIE, COMO LAS QUE NO LO SON.
*****

```

```

*****
* OCUPACION.
*****
* ES EL CARGO, EMPLEO O PUESTO DE TRABAJO ESPECIFICO EN EL CUAL UNA *
* PERSONA EJERCE SU TRABAJO, DENTRO DE UNA ORGANIZACION LABORAL QUE *
* PRODUCE BIENES Y/O SERVICIOS CON VALOR ECONOMICO EN EL MERCADO.
*****

```

DISTRO DE REGISTRO E / S .
 APLICACION : E.P.H. ARCHIVO DEFINITIVO.

NOMBRE DEL ARCHIVO : DEFINITIVO	FORMATO : STANDARD.
PRELIMINAR CON INGRESO Y COND. NBI.	ROTULO DEL ARCHIVO :
SOPORTE : CINTA	LONG. REG.: 414
LONG. BLOCK.: 4140	LABEL : 4140
ORGANIZACION : SCD	RECFM : FB

TIPEE TECLA "ENTER" PARA CONTINUAR.

CAMPO	DESCRIPCION	TIPO	BYTES	POS. RELAT.
1	TIPO DE REGISTRO	NUM	1	1
2	ARD	NUM	1	2
3	ONDA	NUM	1	3
4	COD. AREA	NUM	3	4 - 6
5	DEPARTAMENTO	NUM	3	7 - 9
6	NUM. VIVIENDA	NUM	6	10 - 15
7	VIVIENDA NUM.	NUM	1	16
8	HOGAR NUM.	NUM	1	17

TIPEE ENTER PARA CONTINUAR

CAMPO	DESCRIPCION	TIPO	BYTES	POS. RELAT.
9	FRACCION O DISTRITO	NUM	2	18 - 19
10	RADIO O UNIDAD PRIMARIA	NUM	3	20 - 22
11	SUBGRUPO DE MUESTRA	NUM	2	23 - 24
12	GRUPO DE ROTACION RADIO	NUM	1	25
13	NUM. VECES QUE PARTICIPO EN LA MUESTRA	NUM	1	26
14	ESTRATO A POSTERIORI	NUM	1	27
15	ESTRATO A PRIORI	NUM	1	28

TIPEE ENTER PARA CONTINUAR

CAMPO	DESCRIPCION	TIPO	BYTES	POS. RELAT.
138	POBLACION C-102	NUM	4	346 - 349
139	TIPO DE INGRESO PER CAPITA	NUM	1	350
140	TIPO DE INGRESO C-102	NUM	1	351
141	DECIL INGRESO INDIVIDUAL	NUM	2	352 - 353
142	DECIL INGRESO FAMILIAR	NUM	2	354 - 355
143	DECIL INGRESO PER CAPITA	NUM	2	356 - 357
144	DECIL INGRESO C-102	NUM	2	358 - 359
145	INGRESO INDIVIDUAL (DESEMPAQUETADO)	NUM	12	360 - 371

TIPEE ENTER PARA CONTINUAR

CAMPO	DESCRIPCION	TIPO	BYTES	POS. RELAT.
146	INGRESO FAMILIAR (DESEMPAQUETADO)	NUM	14	372 - 385
147	INGRESO PER CAPITA (DESEMPAQUETADO)	NUM	12	386 - 397
148	INGRESO C-102 (DESEMPAQUETADO)	NUM	12	398 - 409
149	INDICADOR Y CAUSA NBI 1	NUM	1	410
150	" 2	NUM	1	411
151	" 3	NUM	1	412
152	" 4	NUM	1	413
153	" 5	NUM	1	414

TIPEE ENTER PARA CONTINUAR

B I B L I O G R A F I A

- INDEC, 1972: Sistema Integrado de Estadísticas Demográficas y Sociales: algunas experiencias preliminares en la aplicación del Sistema. Buenos Aires.
- INDEC, 1975: Sistema de Estadísticas Sociales y Demográficas (SESD). Aportes para el avance en su aplicación. Buenos Aires.
- INDEC, 1976: Sistema de Estadísticas Sociales y Demográficas (SESD). Secuencia de Hogares. Buenos Aires.
- INDEC, 1979: Sistema de Estadísticas Sociales y Demográficas (SESD). Secuencia Activa: posibilidades analíticas. Buenos Aires.
- INDEC, 1986: Sistema Integrado de Estadísticas Continuas sobre la Infancia. Buenos Aires.
- INDEC, 1987: Indicadores Sociales relevantes por área de interés social (algoritmos y uso más frecuente). Documento de trabajo desarrollado en el marco del proyecto. INDEC-UNICEF -"Sistema Integrado de Estadísticas Continuas sobre la Infancia y la Adolescencia en la Argentina".
- Naciones Unidas, 1975: Hacia un Sistema de Estadísticas Sociales y Demográficas. Estudio de Métodos, Serie F, N°18. Nueva York.
- Naciones Unidas, 1978: Indicadores Sociales. Directrices preliminares y series ilustrativas. Serie M, N°63. Nueva York.
- Naciones Unidas, 1979: Estudios sobre la Integración de Estadísticas Sociales y Demográficas: Informe Técnico. Estudio de Métodos. Serie F, N°24.
- Naciones Unidas, 1984: Programa para el desarrollo y Comisión Económica Europea... ECE/UNDP/SCP/H.4. "Guía del usuario para el Sistema de Metainformación".
- RUPNIK, Alejandro, 1986: Sistematización de la base de información estadística para la generación de indicadores sociales. SUDENE (Superintendencia de Desarrollo para el Nordeste). Brasil.