

REUNION PLENARIA DE DIRECTORES  
PROVINCIALES DE ESTADISTICA

PRIMEROS RESULTADOS DE LA  
SEGUNDA PRUEBA PRELIMINAR DE CAMPO CNA' 88

SECRET

- 1. INTRODUCCION
- 2. OBJETIVOS
- 3. METODOLOGIA
- 4. RESULTADOS
- 5. CONCLUSIONES

PRIMEROS RESULTADOS DE LA

SEGUNDA PRUEBA PRELIMINAR DE CAMPO

BS.AS. enero 14 de 1988

CONTENIDO

- I - INTRODUCCION
- II - RESULTADOS PRELIMINARES DEL OPERATIVO DE CAMPO
- III - EVALUACION PRELIMINAR DEL BARRIDO
- IV - EVALUACION INFORMES DE LA SUPERVISION - RESULTADOS PROVISORIOS.

## I Introducción:

La realización de una prueba preliminar de campo en cada una de las provincias, fue considerado desde el inicio de la planificación del Censo Nacional Agropecuario, como una de las tareas precensales de mayor relevancia. Durante el último trimestre de 1987 se concretó la actividad en campo y se iniciaron los trabajos de evaluación.

### Objetivos de la prueba:

1. Probar el cuestionario y planillas censales.
2. Obtener estimación de los tiempos de cumplimentación de cuestionario y planilla.
3. Estimar la cantidad de entrevistas que en promedio se podrían llegar a realizar por día de trabajo.
4. Probar la cartografía censal.
5. Evaluar la aplicación de las principales definiciones censales.
6. Obtener material para implementar un sistema de análisis de consistencia y coherencia, como así también para diseñar el sistema de análisis por computación y los programas de tabulación de los datos.
7. Instrumentar y probar un primer programa de capacitación.
8. Obtener estimaciones de algunas variables incluídas en el cuestionario.
9. Probar el funcionamiento de un modelo de organización censal.

Para esta prueba de campo se confeccionó un diseño de muestra probabilística a tres etapas de muestreo con estratificación previa de las unidades primarias.

Se dividió al país en seis regiones:

Región 1: Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, San Luis, Santa Fe.

Región 2: Corrientes, Chaco, Formosa, Misiones.

Región 3: Jujuy, Salta, Santiago del Estero, Tucumán.

Región 4: Catamarca, La Rioja, Mendoza, San Juan.

Región 5: Neuquén.

Región 6: Chubut, Santa Cruz.

La muestra es representativa de la actividad agropecuaria que se desarrolla a nivel de cada una de ellas.

La metodología muestral prevé un relevamiento de unas 1.220 propiedades rurales aproximadamente distribuidas en 22 provincias. El análisis de la prueba, una vez concluída, determinará el número final de explotaciones agropecuarias relevadas.

En los censistas, recayó la responsabilidad de recorrer las explotaciones y completar el cuestionario censal. En la óptima relación supervisor-censista, que en la mayoría de los casos fue de 1:1, se apoyó la obtención de una información, cuya calidad y confiabilidad actualmente está siendo evaluada para mejorar el conocimiento de la realidad a relevar.

#### Metodología de la evaluación

Para esta segunda prueba preliminar, se diseñó una metodología de evaluación para constatar el cumplimiento de los distintos objetivos.

El diseño comprende aspectos cuantitativos y cualitativos, enmarcados en dos procedimientos de análisis de la información. En el primer caso (cuantitativo) mediante el procesamiento computarizado de los datos relevados. Para los aspectos cualitativos, a través del análisis interpretativo de la calidad de la información, sobre la base de los informes de los Directores Provinciales de Estadística, Delegados del Instituto Nacional de Estadística y Censos, Supervisores y otras observaciones que surgen de los diversos materiales, efectuados manualmente.

Se consideran tres grandes áreas a evaluar:

- 1- Institucional
- 2- Operativo
- 3- Conceptual

1- Institucional:

Este área abarca los siguientes objetivos:

- a) Evaluar el cumplimiento de los convenios firmados con las Provincias para la confección y/o mejoramiento del material cartográfico.
- b) Ajustar la estimación de los tiempos en la tramitación y efectivización de convenios.
- c) Probar el programa de Capacitación.
- d) Probar el modelo de organización censal.

Para su evaluación se dispone de las siguientes fuentes de información:

- Informes de los supervisores
- Informes de los Directores Provinciales de Estadísticas.
- Informes de los Delegados Nacionales del INDEC.

Se estima que su análisis permitirá evaluar el grado de cumplimiento de las distintas responsabilidades asumidas por el INDEC y las Provincias.

## 2 - Operativa:

La evaluación de esta etapa permite:

- Obtener estimaciones de los tiempos de cumplimentación de los cuestionarios.
- Estimar el número de entrevistas por día.
- Probar la cartografía
- Probar un modelo de organización censal

Para estos objetivos se dispone de distintas fuentes de información, a saber:

- Informes pautados de los supervisores
- Datos provenientes del procesamiento de los cuestionarios
- Datos provenientes del análisis de los cuestionarios.
- Informes de los Delegados del INDEC.

La forma de selección del personal de campo y la metodología de instrucción, es también evaluada en esta area, a través del nivel de comprensión del instructivo y la didáctica de la instrucción.

## 3 - Conceptual:

Esta área permite:

- Probar el cuestionario y planillas de volcado (hojas de ruta; registro de sugerencias y dificultades, etc.)
- Aplicar las principales definiciones (EAP, productor, uso del suelo, aspectos sociodemográficos).
- Estimar el comportamiento de las variables, a través de la expansión de los datos recogidos en la muestra.
- Probar un modelo de organización censal en cuanto al funcionamiento e interacción de los roles y responsabilidades, asignados a las Direcciones Provinciales de Estadística, Delegados Nacionales, Supervisores y Censistas.

Se cuenta con la siguiente fuente de información:

- Informes de los supervisores,
- Procesamiento de los questionarios,
- Análisis de las observaciones volcadas en los questionarios
- Plan de cruces y listados de errores.

Las dimensiones evaluativas del área conceptual son:

- La adecuación del cuestionario, como instrumento de recolección de la información.
- La adecuación de las principales definiciones a las situaciones encontradas.
- La adecuada comprensión y aplicación del cuestionario a la realidad encontrada por parte del censista.

#### ALCANCE DE LOS RESULTADOS

Los resultados que se brindan a continuación son el producto del primer análisis manual de la información disponible a la fecha de su elaboración.

No ha podido presentarse un informe más acabado y preciso por carecerse de la totalidad del material necesario para el procesamiento computarizado y para la evaluación de los aspectos cualitativos.

Las conclusiones que pueden extraerse de los capítulos siguientes, marcan grandes tendencias observadas hasta el momento en la realización de esta Segunda Prueba Preliminar.

#### II - RESULTADOS PRELIMINARES DEL OPERATIVO DE CAMPO

La información contenida en el cuadro siguiente se ha obtenido de dos planillas:

(a) La hoja de ruta y (b) La planilla enviada al supervisor para que consignara el lugar de realización de la entrevista (en la EAP, o fuera de ella).

El total de casos informados es de 729, que representan un 60% de las 1220 propiedades rurales que, aproximadamente, integran la muestra seleccionada.

Estos 729 casos se distribuyen en las siguientes situaciones encontradas.

66.3  
39.2  

---

105.5

- a) No son EAP el 6,5% de los casos
- b) Fueron censadas 483 explotaciones, o sea el 66,3% de los casos
- b1) El 85,3% de estas EAP fueron censadas en la propia explotación, en tanto que el 14,7% restante se censó fuera de ellas
- b2) No pudieron ser relevadas por diferentes motivos el 29,2% de los casos visitados.

b3) Los 199 casos que no pudieron censarse muestran la siguiente distribución según motivos:

|   |                         |              |                        |
|---|-------------------------|--------------|------------------------|
|   | 199<br>483<br><hr/> 682 | %            | 729<br>682<br><hr/> 47 |
| - Inaccesible                               |                         | 1,0          |                        |
| - Cerrado                                   |                         | 5,5          |                        |
| - Abandonado                                |                         | 13,1         | 729/65                 |
| - No informante válido                      |                         | 40,2         | 79 11                  |
| - Censar en otra provincia/dpto. o fracción |                         | 13,6         |                        |
| - No trabajó EAP en la campaña anterior     |                         | 19,1         |                        |
| - Otros motivos                             |                         | 7,5          |                        |
|   |                         | <hr/> 100.00 |                        |

| PROVINCIA / SEGMENTO | NO SON EAP | CASOS RELEVADOS |                 |             |         |            |                      |                      |                               |               |      | Sub- Total Censadas | Sub-Total no censadas | Nº total de casos- |
|----------------------|------------|-----------------|-----------------|-------------|---------|------------|----------------------|----------------------|-------------------------------|---------------|------|---------------------|-----------------------|--------------------|
|                      |            | CENSADAS        |                 | NO CENSADAS |         |            |                      |                      |                               |               |      |                     |                       |                    |
|                      |            | EN LA EAP       | FUERA DE LA EAP | Inaccesible | Cerrado | Abandonado | No informante válido | Censar en otro lugar | No trabajó EAP Camp. Anterior | Otros motivos |      |                     |                       |                    |
| BUENOS AIRES         | 3          | 46              | 30              | -           | 6       | 3          | 24                   | 4                    | 4                             | 2             | 76   | 43                  | 119                   |                    |
| %                    |            | 38,6            | 25,2            | -           | 5,0     | 2,5        | 20,2                 | 3,4                  | 3,4                           | 1,7           | 63,8 | 36,2                | 100                   |                    |
| CATAMARCA            | 4          | 13              | --              | -           | -       | 16         | 1                    | -                    | -                             | -             | 13   | 17                  | 30                    |                    |
| %                    |            | 43,3            | --              | -           | -       | 53,3       | 3,3                  | -                    | -                             | -             | 43,3 | 56,7                | 100                   |                    |
| CORDOBA              | 6          | 68              | --              | -           | 1       | 1          | 10                   | 14                   | 24                            | 1             | 68   | 51                  | 119                   |                    |
| %                    |            | 57,1            | --              | -           | 0,8     | 0,8        | 8,4                  | 11,8                 | 20,2                          | 0,8           | 57,1 | 42,9                | 100                   |                    |
| CHUBUT               | 2          | 13              | 2               | -           | -       | -          | 1                    | -                    | -                             | -             | 15   | 1                   | 16                    |                    |
| %                    |            | 81,2            | 12,5            | -           | -       | -          | 6,2                  | -                    | -                             | -             | 93,7 | 6,3                 | 100                   |                    |
| ENTRE RIOS           | 1          | 30              | 2               | 1           | 1       | -          | 3                    | 2                    | -                             | 2             | 32   | 9                   | 41                    |                    |
| %                    |            | 73,2            | 4,9             | 2,4         | 2,4     | -          | 7,3                  | 4,9                  | -                             | 4,9           | 78,0 | 22,0                | 100                   |                    |
| FORMOSA              | -          | 19              | 8               | -           | -       | 3          | -                    | 3                    | -                             | 8             | 27   | 14                  | 41                    |                    |
| %                    |            | 46,3            | 19,5            | -           | -       | 7,3        | -                    | 7,3                  | -                             | 19,5          | 65,9 | 34,1                | 100                   |                    |
| JUJUY                | -          | 40              | -               | -           | -       | -          | 1                    | -                    | -                             | -             | 40   | 1                   | 41                    |                    |
| %                    |            | 97,6            | -               | -           | -       | -          | 2,4                  | -                    | -                             | -             | 97,6 | 2,4                 | 100                   |                    |
| LA RIOJA             | 5          | 18              | 2               | -           | -       | -          | 2                    | -                    | -                             | -             | 20   | 2                   | 22                    |                    |
| %                    |            | 81,8            | 9,2             | -           | -       | -          | 9,2                  | -                    | -                             | -             | 90,8 | 9,2                 | 100                   |                    |
| NEUQUEN              | 6          | 39              | -               | -           | 2       | 1          | 5                    | -                    | -                             | -             | 39   | 8                   | 47                    |                    |
| %                    |            | 83,0            | -               | -           | 4,2     | 2,1        | 10,6                 | -                    | -                             | -             | 83,0 | 17,0                | 100                   |                    |

|               |   |    |      |      |     |     |     |      |     |      |     |      |      |     |
|---------------|---|----|------|------|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|------|------|-----|
| SALTA         |   | 3  | 26   | -    | -   | -   | -   | 14   | -   | 8    | 1   | 26   | 23   | 49  |
|               | % |    | 53,1 | -    | -   | -   | -   | 28,6 | -   | 16,3 | 2,0 | 53,1 | 46,9 | 100 |
| SAN JUAN      |   | 13 | 24   | -    | -   | -   | -   | 5    | -   | -    | -   | 24   | 5    | 29  |
|               | % |    | 82,7 | -    | -   | -   | -   | 17,3 | -   | -    | -   | 82,7 | 17,3 | 100 |
| SANTA CRUZ    |   | -  | 15   | -    | -   | -   | -   | 6    | -   | -    | -   | 15   | 6    | 21  |
|               | % |    | 71,4 | -    | -   | -   | -   | 28,6 | -   | -    | -   | 71,4 | 28,6 | 100 |
| SANTA FE      |   | 4  | 61   | 27   | 1   | 1   | 2   | 8    | 4   | 2    | 1   | 88   | 19   | 107 |
|               | % |    | 57,0 | 25,2 | 0,9 | 0,9 | 1,8 | 7,5  | 3,7 | 1,8  | 0,9 | 82,2 | 17,8 | 100 |
| TOTAL GENERAL |   | 47 | 412  | 71   | 2   | 11  | 26  | 80   | 27  | 38   | 15  | 483  | 199  | 682 |
|               | % |    | 60,4 | 10,4 | 0,3 | 1,6 | 3,8 | 11,7 | 3,9 | 5,6  | 2,2 | 70,8 | 29,2 | 100 |

- Esta evaluación comprende la información de 36 segmentos  
NO SE EVALUO POR FALTAR INFORMACION LOS SIGUIENTES SEGMENTOS:

- BUENOS AIRES: PATAGONES, SAAVEDRA, T. LAUQUEN, y GRAL. LAMADRID.
- Segmentos pendientes de evaluación: CORRIENTES completo
- Segmentos no recibidos: Resto.

| SEGMENTOS EVALUADOS |          | SEGMENTOS NO EVALUADOS |          |
|---------------------|----------|------------------------|----------|
| DESCRIPCION         | CANTIDAD | DESCRIPCION            | CANTIDAD |
| BUENOS AIRES        | 4        | PATAGONES              | 1        |
| SAAVEDRA            | 1        | T. LAUQUEN             | 1        |
| GRAL. LAMADRID      | 1        | CORRIENTES             | 1        |
| RESTO               | 30       | RESTO                  | 30       |
| TOTAL               | 36       | TOTAL                  | 36       |

### III - EVALUACION PRELIMINAR DEL BARRIDO

Para la realización de esta Segunda Prueba se aplicó la metodología del barrido de la superficie total de cada uno de los 61 segmentos seleccionados.

Esta metodología supone que, a partir de la cartografía disponible, supervisores y censistas registraron las situaciones encontradas en el terreno, después de haber recorrido toda el área asignada.

El registro de esta información debió efectuarse en:

- a) El mapa catastral con el que se salió a campo.
- b) El croquis de cada una de las explotaciones censadas, cuyo dibujo debió efectuarse en los cuestionarios respectivos, y corresponderse con la información registrada en el mapa catastral (Nº de cuestionario, Nombre del productor y superficie de la EAP).
- c) Las hojas de ruta.

Se está efectuando una evaluación del operativo de barrido, controlando la información volcada en cada uno de los materiales enumerados y la correspondencia entre la misma.

A continuación se resumen las situaciones encontradas a la fecha por provincia y segmentos

CUADRO RESUMEN EVALUACION BARRIDO

| SEGMENTOS EVALUADOS |           |            | SEGMENTOS NO EVALUADOS |            |            | T  |
|---------------------|-----------|------------|------------------------|------------|------------|----|
| Barrido             | Barrido   | Barrido    | No se re-              | No se re-  | Evaluación | 0  |
|                     | incomp. o | muy        | cibió car              | cibió nin- | pendiente  | T  |
| Correcto            | parcial   | deficiente | tog.de ba-             | gun mate-  | (reciente  | A  |
|                     |           |            | rrido                  | rial       | recepjón   | L  |
| 12                  | 7         | 1          | 6                      | 19         | 16         | 61 |

PROVINCIA

SEGMENTO

EVALUACION DEL BARRIDO

|              |               |   |
|--------------|---------------|---|
| Buenos Aires | Ayacucho      | Barrido correcto, falta información de una parcela.   |
|              | Campana       | No envió cartografía de barrido   |
|              | Gral.Lamadrid | No envió cartografía de barrido   |
|              | Lincoln       | Barrido incompleto. En varios casos no hay coincidencia entre las superficies de las EAP consignadas en los cuestionarios y las registradas en la cartografía de barrido. |
|              | Saavedra      | Idem. Lincoln   |
|              | Salto         | Barido Correcto   |
|              | S. Cayetano   | Barrido correcto; requerir más claridad en los croquis.   |
|              | Patagones     | No se recibió ningun material de este segmento.   |
|              | Tapalqué      | Falta evaluar   |
|              | T. Lauquen    | Falta evaluar   |

|           |           |                  |
|-----------|-----------|------------------|
| Catamarca | Capital   | Barrido correcto |
|           | Tinogasta | Barrido correcto |

|         |             |   |
|---------|-------------|---|
| Córdoba | Ischilín    | Barrido correcto; falta información de una parcela.   |
|         | M. Juarez   | Barrido incompleto; numerosos casos no relevados con indicación de "censar en otra provincia, depto. o fracción".   |
|         | R. S. Peña  | Barrido incompleto: en algunos casos se registró información de parcelas fuera del segmento y en otros no se lo hizo.   |
|         | Río Primero | Barrido correcto. En dos casos no se registró información de parcelas fuera del segmento.   |
|         | Río Seco    | Barrido incompleto. Se enviaron 30 cuestionarios que representan aproximadamente el 40% de la superficie total del segmento. Las parcelas catastrales están muy subdivididas. |
|         | S.Javier    | Barrido correcto. Llama la atención el gran Nº de EAP no trabajadas en campaña anterior.  |

| PROVINCIA  | SEGMENTO      | EVALUACION DEL BARRIDO  |
|------------|---------------|---|
| Corrientes | C. Cuatiá     | Falta evaluar   |
|            | Ituzaingó     | Falta evaluar   |
|            | S. Roque      | Falta evaluar   |
| Chaco      | Fontana       | No se harecibido ningun material de esta prueba.  |
|            | Guemes        | Idem  |
|            | 9 De julio    | Idem  |
| Chubut     | Gastre        | Barrido correcto  |
| Entre Ríos | Diamante      | Falta evaluar   |
|            | Federación    | Idem  |
|            | Uruguay       | Idem  |
| Formosa    | Formosa       | Barido muy deficiente. Sobre un total de 21 cuestionarios enviados, 11 fueron mal abiertos y/o las EAP respectivas no figuran en la cartografía de barrido. |
|            | Bermejo       | No se recibió cartografía de barrido.   |
| Jujuy      | Cochinoca     | No se recibió cartografía de barrido  |
|            | S. Bárbara    | Idem.   |
| La Pampa   | Atreucó       | No se ha recibido ningun material de esta prov.   |
|            | L. Mahuida    | Idem.   |
| La Rioja   | G. Lamadrid   | Barrido parcial por corresponder a campos comuneros. De los 11 cuestionarios sólo el 25% son EAP. El resto tienen ventas muy ocasionales.                   |
|            | Independencia | Idem  |
| Mendoza    | La Paz        | No se ha recibido ningun material de esta provincia   |
|            | Lavalle       | Idem  |
|            | San Martín    | Idem  |
|            | S. Rafael     | Idem.   |

| PROVINCIA     | SECTOR       | EVALUACION DEL BARRIDO                               |
|---------------|--------------|--|
| Misiones      | G. Belgrano  | No se ha recibido ningun material de esta provincia. |
|               | Oberá        | Idem.  |
| Neuquén       | Añelo        | Barrido correcto                                     |
|               | Catán - Lil  | No se recibió cartografía de barrido                 |
| Salta         | G. Guemes    | Falta Evaluar  |
|               | San Martín   | Idem   |
| San Luis      | Belgrano     | No se ha recibido ningun material de esta provincia  |
|               | G. Pedernera | Idem.  |
| San Luis      | Belgrano     | No se ha recibido ningun material de esta prov.      |
|               | G. Pedernera | Idem.  |
| Santa Cruz    | Río Chico    | Falta evaluar  |
| Santa Fe      | Castellanos  | Barrido Correcto                                     |
|               | Garay        | Idem   |
|               | G. López     | Falta evaluar  |
|               | 9 de julio   | Idem   |
|               | S. Cristobal | Idem   |
| S. del Estero | La Banda     | No se recibió ningún material de esta provincia      |
|               | Ojo de agua  | Idem.  |
|               | Pellegrini   | Idem   |
| Tucumán       | Chicligasta  | No se recibió ningun material de esta provincia.     |
|               | Trancas      | Idem.  |

IV - EVALUACION INFORMES DE LA SUPERVISION  
RESULTADOS PROVISORIOS

A la fecha del presente informe se analizó la información proveniente del trabajo realizado en 33 segmentos.

No pudieron ser evaluados cinco segmentos por faltar el informe del supervisor:

|                |                |
|----------------|----------------|
| Gral. Lamadrid | ( La Rioja )   |
| Río Chico      | ( Santa Cruz ) |
| San Martín     | ( Salta )      |
| Cochinoca      | ( Jujuy )      |
| Jáchal         | ( San Juan )   |

Quedan pendientes de evaluación 23 segmentos, algunos de los cuales fueron de reciente recepción y otros aún no han sido recibidos.

En el cuadro Nº 1 se han evaluado las dificultades de los distintos ítems del cuestionario señaladas en los informes de los supervisores.

En el cuadro Nº 2 se ha desagregado el anterior a nivel departamento y/o partido.

En el cuadro Nº 3 se cuantificó porcentualmente la dificultad encontrada en la prueba por cada ítem del cuestionario.

Del mismo se aprecia un elevado número de casos en que se señalan dificultades por otros motivos o causas.

El equipo de evaluación no ha podido analizar al momento tales dificultades;

También un elevado porcentaje de casos quedaron "sin evaluar", circunstancia que mide el cumplimiento del supervisor al informe solicitado.

CUADRO I - CUANTIFICACION DEL TIPO DE DIFICULTAD A NIVEL GLOBAL

|                                     | % Casos/<br>total<br>relevado |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1 - Identif. explotación            | 20,0                          |
| 2 - Tipo jurídico                   | 2,8                           |
| 3 - Régimen tenencia                | 18,8                          |
| 4 - Uso de la tierra                | 12,6                          |
| 5 - Actividad Pecuaria              | 36,0                          |
| 6 - Instalaciones y Mejoras         | 70,5                          |
| 7 - Personas que trabajan en la EAP | 6,3                           |
| 8 - Personal ocupado transitorio    | 10,5                          |
| 9 - Actividad fuera de la EAP       | 7,1                           |
| 10 -Prácticas Culturales            | 14,8                          |
| 11- Forma Dirección                 | 7,4                           |
| 12- Tractores                       | 12,8                          |

CUADRO II - % CASOS CON DIFICULTAD POR PROVINCIA

|                                  | CHUBUT<br>(Gastre) | LA RIOJA<br>Independencia | FORMOSA<br>Bermejo | FORMOSA<br>Capital |
|----------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|
| Identificación de la Explotación | 53,3               | 72,7                      | 100                | S/Datos            |
| TIPO Jurídico                    | 0                  | 0                         | 0                  | S/Datos            |
| Régimen de tenencia              | S/Datos            | 100                       | 100                | Sin datos          |
| Uso de la tierra                 | 0                  | S/Datos                   | 0                  | Sin datos          |
| Actividad Pecuaria               | 100                | 100                       | 100                | 0                  |
| Instalaciones y Mejoras          | 0                  | 100                       | 0                  | 0                  |
| Personas que viven en la EAP     | 0                  | 0                         | 0                  | 0                  |
| Personas que trabajan en la EAP  | 0                  | 0                         | 0                  | 0                  |
| Personal ocupado transitorio     | 0                  | 100                       | 0                  | 0                  |
| Actividad fuera de la EAP        | 0                  | 0                         | 0                  | 0                  |
| Prácticas culturales             | S/Datos            | S/Datos                   | S/Datos            | 0                  |
| Forma de Dirección               | 0                  | 0                         | 0                  | 0                  |
| Tractores                        | 0*                 | 0                         | S/Datos            | 0                  |

\* cero %

CUADRO II: CONTINUACION

|                                    | CATAMARCA<br>Capital | CATAMARCA<br>Tinogasta | CORDOBA<br>Rio I | CORDOBA<br>R.S.Peña | CORDOBA<br>Río Seco | CORDOBA<br>M. Juarez | CORDOBA<br>Ischilin |
|------------------------------------|----------------------|------------------------|------------------|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| Identificación Explotación         | 33,0                 | 42,8                   | 16,7             | 0                   | 15,8                | 0                    | 0                   |
| Tipo Jurídico                      | 0                    | 0                      | 8,3              | 0                   | 5,3                 | 0                    | 0                   |
| Régimen de Tenencia                | 0                    | 0                      | 16,7             | 0                   | 0                   | 0                    | 0                   |
| Uso de la tierra                   | 16,6                 | 71,4                   | 25,0             | 0                   | 0                   | 9,0                  | 8,0                 |
| Actividad Pecuaria                 | 50,0                 | 0                      | S/D              | 0                   | 26,3                | 0                    | 8,0                 |
| Instalaciones y Mejoras            | 0                    | 100                    | 8,3              | 100                 | S/D                 | 9,0                  | 66,0                |
| Personas que viven en la explotac. | 0                    | 28,6                   | 16,6             | 0                   | 0                   | 0                    | 0                   |
| " que trabajan en la explot.       | 0                    | 14,2                   | 8,3              | 0                   | 0                   | 0                    | 0                   |
| Personal ocupado transitorio       | S/D                  | 0                      | 16,7             | S/D                 | 0                   | 0                    | 0                   |
| Actividad fuera de la EAP.         | 0                    | 0                      | 8,3              | S/D                 | 10,0                | 0                    | 0                   |
| Prácticas Culturales               | 0                    | 42,8                   | 16,7             | S/D                 | 0                   | 0                    | 0                   |
| Forma Dirección                    | 0                    | 85,7                   | 16,7             | 0                   | 10                  | 0                    | 0                   |
| Tractores                          | S/D                  | S/D                    | S/D              | S/D                 | 0                   | 0                    | 0                   |

CUADRO II : CONTINUACION

|                                 | CORDOBA<br>S. Javier | S. CRUZ<br>Río Chico | JUJUY<br>Sta. Bár-<br>bara | JUJUY<br>Cochino-<br>ca | S. JUAN<br>Rawson | S. JUAN<br>Jáchal | S. FE<br>Garay | S. FE<br>Castella-<br>nos |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|----------------|---------------------------|
| Identific. Explotación          | 0                    | 0                    | 5,0                        | 5                       | 13,0              | S/D               | 59,0           | 20,0                      |
| Tipo Jurídico                   | 0                    | 0                    | 10,0                       | S/D                     | 0                 | S/D               | 0              | 0                         |
| Régimen de Tenencia             | 0                    | 0                    | 0                          | S/D                     | 0                 | S/D               | 0              | 0                         |
| Uso de la Tierra                | 0                    | S/D                  | 0                          | S/D                     | 0                 | S/D               | 0              | 0                         |
| Actividad Pecuaria              | 0                    | 100                  | 0                          | S/D                     | 0                 | S/D               | 18,5           | 20,0                      |
| Instalaciones y Mejoras         | 0                    | S/D                  | S/D                        | S/D                     | 0                 | S/D               | 100            | 80,0                      |
| Personas que viven en la EAP    | 0                    | 0                    | 0                          | S/D                     | 0                 | S/D               | 0              | 0                         |
| Personas que trabajan en la EAP | 0                    | 0                    | 0                          | S/D                     | 0                 | S/D               | 0              | 40,0                      |
| Personal ocupado transitorio    | 0                    | S/D                  | 0                          | S/D                     | 0                 | S/D               | 0              | 20,0                      |
| Actividades fuera de la EAP     | 0                    | S/D                  | 0                          | S/D                     | 13,0              | S/D               | 0              | 40,0                      |
| Prácticas Culturales            | 0                    | S/D                  | 65,0                       | S/D                     | 0                 | S/D               | 0              | 100,0                     |
| Forma de Dirección              | 0                    | 0                    | 0                          | S/D                     | 0                 | S/D               | 0              | 0                         |
| Tractores                       | 3,3                  | S/D                  | 100                        | S/D                     | 0                 | S/D               | 0              | 0                         |

CUADRO II: CONTINUACION

|                              | S/ FE<br>S. Lopez | S/ FE<br>S. Cristo | S/ FE<br>9 de Julio | SALTA<br>G. Guemes | SALTA<br>S, Martín | E/ RIOS<br>Federación | E/ RIOS<br>Uruguay |
|------------------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|
| Identific. Explotación       | 10,5              | 0                  | S/D                 | 26,0               | 14,3               | 8,0                   | 30,0               |
| Tipo Jurídico                | 0                 | 0                  | S/D                 | 21,0               | S/D                | 0                     | 0                  |
| Régimen de Tenencia          | 21,0              | 0                  | S/D                 | 5,0                | S/D                | 0                     | 0                  |
| Uso de la Tierra             | 100               | 0                  | S/D                 | 31,6               | S/D                | 16,0                  | 0                  |
| Actividad Pecuaria           | 0                 | 0                  | S/D                 | 21,0               | S/D                | 33,0                  | 80,0               |
| Instalaciones y Mejoras      | 100,0             | 100,0              | S/D                 | 100,0              | 5,0                | 100,0                 | 90,0               |
| Personas que viven en la EAP | 0                 | 0                  | S/D                 | 52,0               | 15,0               | 0                     | 0                  |
| Personas que trabajan en EAP | 0                 | 28,0               | S/D                 | 100                | S/D                | 0                     | 0                  |
| Personal Ocup. transitorio   | 5,0               | 14,0               | S/D                 | 100                | S/D                | S/D                   | 0                  |
| Actividades fuera de la EAP  | 36,8              | 0                  | S/D                 | 0                  | S/D                | 8,0                   | 0                  |
| Prácticas culturales         | 0                 | 57,0               | S/D                 | 100                | S/D                | 0                     | 0                  |
| Forma Dirección              | 37,0              | 0                  | S/D                 | 5,0                | S/D                | 8,0                   | 0                  |
| Tractores                    | 5,0               | 0                  | S/D                 | 100,0              | S/D                | 0                     | 0                  |

CUADRO II: CONTINUACION

|                                 | E. RIOS<br>Diamante | B/ AIRES<br>Salto | B/ AIRES<br>Campana | B/ AIRES<br>Lincoln | B/ AIRES<br>Ayacucho | B/AIRES<br>S.Cayetano | B/ AIRES<br>Tapalque |
|---------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| Identificación Explotación      | 0                   | 0                 | 0                   | 0                   | 10                   | 0                     | 33                   |
| Tipo Jurídico                   | 0                   | 0                 | 0                   | 0                   | 12                   | 0                     | 6,7                  |
| Régimen de tenencia             | 12,5                | 0                 | 0                   | 31,0                | 100                  | S/D                   | S/D                  |
| Uso de la Tierra                | 25,0                | 0                 | 0                   | 0                   | S/D                  | 0                     | S/D                  |
| Actividad Pecuaria              | 100,0               | 0                 | 12,5                | 0                   | 100                  | 0                     | 100                  |
| Instalaciones y Mejoras         | 100,0               | 100,0             | 100,0               | 100,0               | 100                  | 100                   | 100                  |
| Personas que viven en la EAP    | 0                   | 0                 | 0                   | 0                   | S/D                  | 0                     | S/D                  |
| Personas que trabajan en la EAP | 0                   | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                     | S/D                  |
| Personal Ocupado transitorio    | 0                   | 6,0               | S/D                 | 0                   | 0                    | 0                     | S/D                  |
| Actividades fuera de la EAP     | 0                   | 0                 | 100                 | 0                   | 0                    | 0                     | 26,7                 |
| Prácticas Culturales            | 0                   | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                     | S/D                  |
| Forma de Dirección              | 0                   | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                     | 26,0                 |
| Tractores                       | 0                   | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                     | S/D                  |

CUADRO III - IDENTIFICACION DE LA EXPLOTACION

| <u>DIFICULTAD</u>   | <u>% CASOS</u> |
|---|----------------|
| En quien recae la responsabilidad de la gestión económica   | 12,6           |
| Comercialización esporádica de la producción en volumen y frecuencia  | 10,3           |
| Definir EAP cuando están compuestas por dos o más parcelas que no siempre utilizan los mismos medios de producción. | 3,4            |
| La actividad agropecuaria cubrió parcialmente el período de referencia  | 4,6            |
| Otros motivos   | 42,0           |
| Sin evaluar   | 27,1           |

TIPO JURIDICO DEL PRODUCTOR

|   | <u>% CASOS</u> |
|---|----------------|
| - Existe sociedad sobre parte del capital pero no sobre la producción     | --             |
| - El informante plantea un tipo jurídico que no está contemplado          | 36,0           |
| - Cooperativa no agropecuaria explota el campo bajo otro sistema jurídico | --             |
| - Otras dificultades  | 54,0           |
| - Sin evaluar   | 10,0           |

REGIMEN DE TENENCIA

DIFICULTAD

% CASOS

|  |      |
|--|------|
| - Contratos de arrendamiento que no responden a la definición sea en su duración o forma de pago | --   |
| - Contratos de aparcería que no responden a la definición sea en su duración o forma de pago     | 7,8  |
| - Contratos accidentales, situaciones atípicas no encuadrables en la definición                  | 9,4  |
| - Dificultad en la determinación de superficies en ocupación con o sin permiso                   | 1,6  |
| - Dificultad en medir superficies en tierras comuneras   | 18,8 |
| - Otras dificultades   | 29,7 |
| - Sin evaluar  | 32,7 |

USO DE LA TIERRA

| <u>DIFICULTAD</u>   | <u>% CASOS</u> |
|---|----------------|
| - Confusión en período de referencia                                | 50,0           |
| - Dificultad para asignar 1ª y 2ª ocupación                         | 4,7            |
| - Dificultad para asignar las forrajeras anuales                    | --             |
| - Requerimiento exhaustivo de la memoria del productor.             | 5,0            |
| - Omisión de datos  | 9,5            |
| - Omisión en los totales  | 4,8            |
| - Inconsistencia entre los totales de superficie I7 a y STE y III 2 | --             |
| - Otras dificultades  | 16,7           |
| - Sin evaluar   | 9,3            |

ACTIVIDAD PECUARIA

| <u>DIFICULTAD</u>   | <u>% CASOS</u> |
|---|----------------|
| - Omisión en totales  | 0,7            |
| - Equivocación de totales                                       | 1,4            |
| - Omisión de categorías   | 4,2            |
| - Dificultad para discriminar composición del rodeo             | 33,3           |
| - El respondente no recuerda con precisión el stock al 30/06/87 | 26,4           |
| - Otras dificultades  | 2,8            |
| - Sin evaluar   | 31,2           |

INSTALACIONES Y MEJORAS

| <u>DIFICULTAD</u>  | <u>% CASOS</u> |
|--|----------------|
| - Omisión de datos   | ---            |
| - Omisión totales de control                               | 3,4            |
| - Dificultad en la determinación de cantidades             | 42,5           |
| - Error en la aplicación de fórmulas                       | --             |
| - Desconocimiento de datos básicos para calcular capacidad | 25,0           |
| - Otras dificultades                                       | 10,0           |
| - Sin evaluar  | 19,1           |

PERSONAS QUE VIVEN EN LA EXPLOTACION

| <u>DIFICULTAD</u>   | <u>% CASOS</u> |
|---|----------------|
| - En la determinación del Nº de residentes de la categoría otras "personas"   | 23,5           |
| - En la determinación de la residencia del productor, porque vive parte del año en la explotación, alternando por períodos sin poder precisar el tiempo | --             |
| - Otras dificultades  | 41,1           |
| - Omisión de datos  | 23,5           |
| - Omisión de totales  | 5,9            |
| - Sin evaluar   | 6,0            |

PERSONAS QUE TRABAJAN EN LA EXPLOTACION EN FORMA PERMANENTE

| <u>DIFICULTAD</u>   | <u>% CASOS</u> |
|---|----------------|
| - En la determinación de la edad de los trabajadores                            | ---            |
| - En la determinación del nº de trabajadores "no asalariados" y "no familiares" | ---            |
| - En la determinación del sexo de los trabajadores                              | ---            |
| - Omisión de datos y/o totales  | 8,0            |
| - Otras dificultades  | 84,0           |
| - Sin evaluar   | 8,0            |

PERSONAL OCUPADO TRANSITORIO

DIFICULTAD

% CASOS

|  |      |
|--|------|
| - Había otros tipos de trabajadores transitorios además de los remunerados (Ej: familiares de los remunerados) | 51,3 |
| - En la determinación del número   | 5,4  |
| - Omisión de datos y/o totales   | --   |
| - Otras dificultades   | 8,1  |
| - Sin evaluar  | 35,2 |

ACTIVIDAD DEL PRODUCTOR FUERA DE LA EAP

DIFICULTAD

% CASOS

|   |      |
|---|------|
| - El informante no conoce la actividad externa del productor y/o los socios | 60,0 |
| - Uno o más de los productores tienen más de una actividad fuera de la EAP  | 37,0 |
| - Otras dificultades  | 0    |
| - Sin evaluar   | 3,0  |

PRACTICAS CULTURALES

| <u>DIFICULTAD</u>  | <u>% CASOS</u> |
|--|----------------|
| - Omisión de datos   | 4,3            |
| - Omisión totales marcados   | 30,4           |
| - Incorrecta asignación de rubro y tipo de semilla   | 2,0            |
| - Incorrecta asignación de rubro y tipo de insumo  | 6,5            |
| - Dificultad para discernir si se omitió señalar la práctica cultural o ésta no se efectuó | 2,0            |
| - Otras dificultades   | 54,0           |
| - Sin evaluar  | 0,8            |

FORMA DE DIRECCION

DIFICULTAD

% CASOS

- El informante no conoce la actividad del productor y/o de los miembros de la sociedad fuera de la explotación
- El administrador recibe sólo % de la producción u otra forma de remuneración no señalada
- Otras dificultades
- Sin evaluar

43,0

4,3

21,7

31,0

TRACTORES

| <u>DIFICULTAD</u>                    | <u>% CASOS</u> |
|--------------------------------------|----------------|
| - Desconoce antigüedad               | 46,3           |
| - Desconoce potencia                 | 2,4            |
| - Confunde potencia                  | 48,8           |
| - Conoce marca pero desconoce modelo | --             |
| - Otras dificultades                 | --             |
| - Sin evaluar                        | 2,5            |