



INFORMACION DE PRENSA

Buenos Aires, 22 de Febrero de 2000

INFORME SOBRE LA POBREZA EN EL AGLOMERADO GRAN BUENOS AIRES

Los resultados de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), llevada a cabo en Octubre de 1999 en el Aglomerado del Gran Buenos Aires (Capital Federal y 19 Partidos del Conurbano Bonaerense), muestran que el 18,9% de los hogares se encuentra por debajo de la línea de pobreza¹. Estos datos reflejan una variación interanual poco significativa en la proporción de hogares pobres, ya que en octubre de 1998 la incidencia se ubicaba en el 18,2%. (Cuadro 1)

En el porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza se observa un leve incremento, ya que éste pasa de 25,9 a 26,7% en el mismo periodo.

Si se consideran los partidos del Gran Buenos Aires, se observa que, tanto el porcentaje de hogares como el de población por debajo de la línea de pobreza, se mantienen relativamente estables. En la zona del "Gran Buenos Aires2"² se verifica un aumento

¹ El valor de la canasta básica de alimentos a costo mínimo fue de \$ 69,8 en setiembre de 1998 y de \$ 64,6 en setiembre de 1999 por adulto equivalente. En tanto que el coeficiente de Engel se modificó interanualmente de 2,31 a 2,40.

En el anexo metodológico se explica el procedimiento con el que se aplican estos resultados.

² Gran Buenos Aires 2 es el segundo cordón geográfico del Conurbano y está integrado por los partidos de más altas tasas de pobreza y urbanización más reciente: Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, Gral.Sarmiento, Florencio Varela, parte de La Matanza, Merlo, Moreno, San Fernando y Tigre.

en los niveles de pobreza. Los hogares en situación de indigencia presentan un comportamiento similar, manteniendo valores porcentuales estables para el conjunto de Partidos, pero aumentando 1,3 puntos porcentuales en los partidos del segundo cordón.

El porcentaje de hogares indigentes aumenta levemente en el mismo período (de 4,5 a 4,8%) mientras que la población indigente se reduce en 0,2 puntos porcentuales debido a que, junto con el aumento en la cantidad de hogares sin ingreso, se observa una reducción en el tamaño medio de esos hogares (de 3,7 personas a 2,8 personas por hogar).

Este incremento de hogares sin ingreso tiene un impacto importante que afecta el nivel del indicador, tanto de pobreza como de indigencia. Aún cuando se trata de hogares en situaciones heterogéneas y, algunos de ellos, no responden al perfil de hogares pobres, se ha mantenido el criterio de inclusión asumido desde el inicio de estas estimaciones.

Al aplicarse los resultados de la EPH al conjunto de hogares³ se evidencia que casi 673 mil se encuentran por debajo de la línea de pobreza y que en ellos reside una población aproximada de 3.167.000 personas. Asimismo, algo más de 170 mil de estos

³ Se advierte que esta estimación supone que los hogares que no han respondido en forma total acerca del origen de sus ingresos tienen la misma distribución que los que efectivamente registraron ingresos.

hogares, en los que habitan casi 795 mil personas, se encuentran en situación de indigencia.

Los indicadores a nivel de hogar que se presentan en Cuadro 2 ratifican los perfiles conocidos de los hogares pobres:

- son de mayor tamaño, en tanto que la proporción de hogares unipersonales adquiere un peso relativo importante entre los no pobres.
- presentan menor cantidad de perceptores;
- la tasa de participación económica es menor aún cuando se aisle la presencia de los menores y de personas mayores;
- la tasa de desocupación abierta triplica a la de los hogares no pobres;
- cualquiera sea la medición utilizada, los ingresos son notablemente inferiores; el ingreso per capita medio de los hogares no pobres equivale a más de 6 veces el mismo concepto entre los hogares pobres;
- el dato más relevante es la dependencia del ingreso del principal perceptor que aporta más del 80% del ingreso total.

Es por ello que, en el Cuadro 3, se comparan perfiles del principal perceptor de ingresos de los hogares⁴:

- Los que sostienen a hogares pobres son personas de menor edad y con menor número de años de escolarización.
- La posición en el hogar no presenta diferencias entre los hogares pobres y no pobres. Sólo es posible apreciar una presencia relativa superior de los hogares pobres con jefes mujeres.
- Entre los pobres aparece una mayor proporción de desocupados y de otros inactivos en tanto que las

categorías asociadas al aporte directo de ingresos (ocupados y jubilados) tienen menor incidencia que entre los no pobres.

- Aún así, el empleo predomina como sostén básico de los hogares pobres.

Esta última observación impulsó a distinguir la ubicación de los principales perceptores ocupados en el mercado de trabajo. En el Cuadro 4 se comparan las estructuras por sector de actividad económica, calificación del puesto de trabajo y forma de inserción laboral, combinada con el número de horas semanales trabajadas y el ingreso horario declarado en la ocupación principal.

Como síntesis de ese cuadro, los principales perceptores de hogares pobres:

- Trabajan un menor número de horas y perciben un ingreso horario equivalente al 50% de los principales perceptores de los hogares no pobres. La mayor diferencia de intensidad horaria semanal se registra en el sector servicios debido a la participación relativa de los trabajadores del servicio doméstico. En cuanto a los ingresos horarios, las mayores discrepancias están en los sectores de servicios y comercio.
- Se insertan en mayor proporción en los servicios (40,7%), aún cuando superan la inserción de los perceptores no pobres en los sectores de construcción y comercio.
- El 96,8% está empleado en puestos de menor calificación, nivel que se verifica en todos los sectores de actividad.
- Es notable el nivel de fragilidad de la relación laboral (44,6) respecto de los principales perceptores no pobres. Sin embargo, se observa una presencia relativamente importante de ocupados estables en puestos de trabajo de menor calificación en servicios (la mitad de ellos está trabajando en comercio, transporte, servicios sociales y a las empresas).

⁴ Para evitar distorsiones, se han aislado los hogares unipersonales y aquellos que no perciben ingreso monetario.

CUADRO 1

Gran Buenos Aires - Octubre de 1999

a) Porcentaje de hogares y de población por debajo de la "Línea de Pobreza" ⁽¹⁾

Octubre	Total Gran Buenos Aires		Partidos del Gran Buenos Aires		Partidos del Gran Buenos Aires 2*	
	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población
1988	24.1	32.3	30.9	39.3	39.8	48.6
1989	38.2	47.3	47.8	56.4	56.0	64.2
1990	25.3	33.7	33.6	41.6	39.9	48.0
1991	16.2	21.5	21.1	26.4	25.2	30.7
1992	13.5	17.8	17.9	22.3	20.3	25.5
1993	13.0	16.8	16.6	20.4	21.6	26.2
1994	14.2	19.0	18.2	23.0	23.7	29.1
1995	18.2	24.8	23.9	30.5	31.0	38.1
1996	20.1	27.9	26.6	34.8	33.5	42.4
1997	19.0	26.0	25.0	32.0	31.6	39.4
1998	18.2	25.9	24.5	32.4	30.6	39.1
1999	18.9	26.7	24.7	32.5	32.2	40.2

b) Porcentaje de hogares y de población por debajo de la "Línea de Indigencia" ⁽¹⁾

Octubre	Total Gran Buenos Aires		Partidos del Gran Buenos Aires		Partidos del Gran Buenos Aires 2*	
	Hogares	Población	Hogares	Población	Hogares	Población
1988	7.0	10.7	9.4	13.5	12.7	17.5
1989	11.6	16.5	15.2	20.5	20.0	25.7
1990	4.6	6.6	6.0	8.3	8.1	10.9
1991	2.2	3.0	2.8	3.8	3.7	5.7
1992	2.5	3.2	3.1	4.0	3.3	4.8
1993	3.2	4.4	3.9	5.3	5.0	6.7
1994	3.0	3.5	3.7	4.1	4.5	5.0
1995	4.4	6.3	5.9	7.9	8.0	10.4
1996	5.5	7.5	7.3	9.6	9.9	12.3
1997	5.0	6.4	6.6	7.9	8.5	9.9
1998	4.5	6.9	6.2	8.8	7.6	10.2
1999	4.8	6.7	6.4	8.4	8.9	10.8

Notas:

⁽¹⁾ El universo sobre el que se efectúan las estimaciones es el de aquellos hogares en los que se cuenta con información de todos los ingresos de los perceptores que los sostienen. Se incluyen los hogares sin ingresos.

Fuente: INDEC.

CUADRO 2
CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES

Gran Buenos Aires-October 1999

Indicadores	Hogares pobres	Hogares no pobres
% de hogares	18.9	
% de hogares unipersonales	4.5	18.4
% de hogares sin ingreso	7.9	0.0
<i>Promedios por hogar</i>		
tamaño del hogar	4.7	3.0
tasa de participación económica ⁽¹⁾	58.7	73.6
tasa de desocupación	31.1	10.7
perceptores por hogar	1.3	1.7
<i>Ingresos ⁽²⁾</i>		
del hogar	372.2	1,284.3
per capita del hogar	79.2	490.1
promedio por perceptor	256.2	740.8
% del ingreso aportado por el principal perceptor	82.3	75.5

Notas: ⁽¹⁾ Medida en relación a la población de 15 a 64 años.
⁽²⁾ Excluye los hogares sin ingreso.

CUADRO 3
CARACTERISTICAS DEL PRINCIPAL PERCEPTOR DE INGRESO DE LOS HOGARES ⁽¹⁾

Gran Buenos Aires-October 1999

Características seleccionadas	Hogares pobres			Hogares no pobres		
	Distribución %	Edad promedio	Años de educación promedio	Distribución %	Edad promedio	Años de educación promedio
Principal perceptor	100.0	41	7.6	100.0	45	11.2
Jefes	68.2	44	7.4	69.7	48	11.0
Varones	53.3	43	7.5	59.2	48	10.8
Mujeres	14.9	45	7.0	10.5	50	11.9
No Jefes	31.8	35	7.9	30.3	38	11.8
Situación ocupacional						
Ocupados	78.3	38	7.7	83.8	41	11.6
Desocupados	9.3	40	8.1	2.5	43	10.8
Jubilados	9.5	70	6.1	12.4	73	8.8
Otros inactivos	2.9	33	6.7	1.3	43	10.4

Nota: ⁽¹⁾ Se excluyeron los hogares unipersonales y aquellos que no tienen ingreso monetario.

CUADRO 4
CARACTERISTICAS DEL PRINCIPAL PERCEPTOR OCUPADO

Gran Buenos Aires-October 1999

Sector de actividad, calificación del puesto y forma de inserción laboral	Distribución %		Horas semanales		Ingreso horario	
	Pobres	No pobres	Pobres	No pobres	Pobres	No pobres
Principal perceptor ocupado	100.0	100.0	41.2	48.4	2.7	5.3
<i>Puestos de mayor calificación</i>	3.5	36.3	41.2	44.4	2.5	8.6
Ocupados formales	2.5	25.2	41.8	41.7	2.7	8.7
Asalariados semi-formales		0.3		49.3		4.7
Ocupados precarios	1.0	10.8	39.8	50.1	2.1	8.4
<i>Puestos de menor calificación</i>	96.5	63.7	41.2	50.5	2.7	3.5
Ocupados formales	40.9	41.2	49.5	51.0	2.2	3.7
Asalariados semi-formales	11.1	3.8	19.3	36.5	3.7	3.4
Ocupados precarios	44.6	18.7	38.7	52.2	2.9	3.2
Industria	17.4	17.2	44.7	48.2	3.2	4.8
<i>Puestos de mayor calificación</i>	0.5	4.4	48.0	49.1	2.0	8.1
Ocupados formales	0.5	2.5	48.0	45.7	2.0	8.6
Asalariados semi-formales		0.2		48.8		2.7
Ocupados precarios		1.7		53.1		8.2
<i>Puestos de menor calificación</i>	17.0	12.9	44.6	48.0	3.2	3.7
Ocupados formales	10.2	9.7	46.6	48.4	2.1	3.8
Asalariados semi-formales		0.1		57.3		2.3
Ocupados precarios	6.7	3.1	41.4	46.3	5.0	3.5
Construcción	16.7	6.7	39.6	47.0	2.6	4.4
<i>Puestos de mayor calificación</i>	0.5	1.3	32.0	52.2	2.7	7.6
Ocupados formales		0.6		56.8		6.9
Asalariados semi-formales						
Ocupados precarios	0.5	0.7	32.0	48.0	2.7	8.3
<i>Puestos de menor calificación</i>	16.2	5.4	39.8	45.8	2.6	3.6
Ocupados formales	4.1	1.7	45.9	48.4	3.2	3.4
Asalariados semi-formales						
Ocupados precarios	12.2	3.7	38.0	44.5	2.5	3.7
Comercio	20.1	16.5	44.4	53.4	2.1	4.3
<i>Puestos de mayor calificación</i>	0.5	3.2	54.7	53.5	1.2	8.3
Ocupados formales	0.2	1.3	60.0	50.6	1.4	10.0
Asalariados semi-formales		0.1		50.0		11.6
Ocupados precarios	0.2	1.8	49.0	55.4	0.9	7.2
<i>Puestos de menor calificación</i>	19.6	13.3	44.1	53.4	2.1	3.2
Ocupados formales	8.6	8.5	57.0	54.0	1.7	3.4
Asalariados semi-formales		0.2		46.0		3.6
Ocupados precarios	11.1	4.6	33.2	52.5	2.5	2.9
Servicios	40.6	56.0	36.8	46.7	2.9	6.1
<i>Puestos de mayor calificación</i>	2.0	26.7	38.4	41.9	2.9	8.9
Ocupados formales	1.8	20.5	36.8	40.2	3.1	8.8
Asalariados semi-formales		0.1		50.0		1.9
Ocupados precarios	0.2	6.1	48.0	47.5	1.9	9.2
<i>Puestos de menor calificación</i>	38.6	29.3	36.7	50.9	2.9	3.6
Ocupados formales	15.2	19.5	46.7	50.7	2.3	3.9
Asalariados semi-formales	11.1	3.5	19.3	35.2	3.7	3.4
Ocupados precarios	12.4	6.2	39.3	59.8	2.8	2.9
Otras ramas	5.1	3.5	56.7	54.0	1.8	3.4
<i>Puestos de mayor calificación</i>		0.8		47.8		5.8
Ocupados formales		0.4		41.4		6.7
Asalariados semi-formales						
Ocupados precarios		0.4		54.3		5.0
<i>Puestos de menor calificación</i>	5.1	2.8	56.7	55.7	1.8	2.7
Ocupados formales	2.9	1.7	56.4	57.0	1.8	2.6
Asalariados semi-formales						
Ocupados precarios	2.2	1.0	57.0	53.8	1.9	3.0

Anexo Metodológico

"Línea de Indigencia"

El concepto de "hogares por debajo de la línea de indigencia" (LI) procura establecer si los hogares cuentan con ingresos suficientes para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas.

Se parte de utilizar una canasta básica de alimentos a costo mínimo (CBA)⁵ que en función de los hábitos de consumo de una población cubre los requerimientos normativos kilocalóricos y proteicos diarios imprescindibles.

Dado que los requerimientos nutricionales son diferenciales para distintos grupos de población, según edad, sexo y actividad, es necesario hacer una corrección que refleje la composición que con respecto a estas variables tiene cada individuo, tomando como unidad de referencia al varón adulto, de 30 a 59 años con actividad moderada (Adulto equivalente=1).

La composición por adulto equivalente de cada hogar determina un valor de CBA específico para cada unidad doméstica.

Una vez establecidos los componentes de la CBA, se los valoriza con un conjunto de precios relevados por el Índice de Precios al Consumidor (IPC) en áreas definidas previamente y teniendo en cuenta las modalidades de compra de dicha población.

Por último se compara este valor de CBA específico con el ingreso total familiar del hogar. Si el ingreso se ubica por debajo de la valorización de esta canasta se considera que el hogar y los individuos que lo componen se hallan "por debajo de la línea de indigencia".

"Línea de pobreza"

La medición de pobreza a partir del método de la "línea de pobreza" (LP) consiste en establecer, a partir de los ingresos de los hogares, si estos tienen capacidad de satisfacer - a través de la compra de bienes y servicios- un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas esenciales.

Para calcular la Línea de Pobreza es necesario contar con el valor de la CBA y corregirlo por un coeficiente de expansión que incluya bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.) a fin de obtener el valor de la canasta básica total: alimentaria y no alimentaria.

Tal coeficiente, denominado de Engel, proporciona el valor medio que asume la relación entre gastos totales y gastos alimentarios. Asumir que dicha relación de gastos es variable, permite que el coeficiente refleje los cambios de precios relativos entre los bienes alimentarios y de los bienes y servicios no alimentarios.

Dichos precios se actualizan, para cada medición, con el IPC de los meses coincidentes con los de los ingresos registrados por la EPH.

Por último, se compara el valor de la CBA específica de cada hogar corregida por el coeficiente de Engel con el ingreso total familiar de dicho hogar. Si el ingreso supera la valorización de esta canasta se considera que el hogar y los individuos que lo componen se hallan por encima de la Línea de Pobreza.

⁵ Morales E. (1988) "Canasta Básica de Alimentos - Gran Buenos Aires", IPA - INDEC Documento de Trabajo N°3.

Categorías utilizadas

1) Calificación del puesto de trabajo:

- **Puestos de mayor calificación:** incluye puestos de trabajo que requieren de calificación profesional o técnica.
- **Puestos de menor calificación:** incluye puestos de trabajo que exigen calificación operativa y aquellos que no requieren de calificación.

2) Formas de inserción laboral:

La clasificación de esta variable se construyó combinando la categoría ocupacional con la estabilidad en el empleo. En los asalariados se agregó un indicador de formalidad del vínculo laboral expresado por los beneficios obtenidos en su ocupación. Los trabajadores por cuenta propia se discriminaron considerando la tenencia o no de instrumentos de trabajo, locales, etc. ya sean propios o alquilados.

Posteriormente, se definieron las siguientes categorías:

- **Ocupados formales:** serían los trabajadores que tendrían ventajas relativas en su inserción laboral. Esta categoría incluye a los asalariados con descuentos jubilatorios, a los trabajadores por cuenta propia con capital en empleos estables y a los patrones.

- **Asalariados semi-formales:** existen diferentes niveles de reconocimiento de la relación laboral. Con el fin de fijar una situación intermedia, esta categoría incluye a los asalariados que, únicamente, perciben aguinaldo y gozan de vacaciones. También se incluyó a los trabajadores del sector servicio doméstico que tuvieran estabilidad en el vínculo laboral.
- **Ocupados informales:** agrupa las situaciones laborales más precarias y heterogéneas. Incluye a los asalariados a los que no se les reconoce ni jubilación, ni aguinaldo, ni vacaciones. También, están los trabajadores por cuenta propia que, aún disponiendo de capital, no cuentan con estabilidad en el empleo; a los que se puede equiparar con aquellos que no cuentan con capital para desarrollar sus tareas. Los vínculos más débiles se observan entre los trabajadores no estables del sector servicio doméstico y en aquellos que no perciben por su trabajo remuneración monetaria alguna.

Subsecretaría de Programación Macroeconómica
Secretaría de Programación Económica y Regional
Ministerio de Economía

Febrero 2000