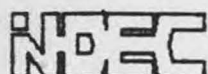


MI/291.3
Gj2



ARGENTINA

Dirección Nacional de Estadísticas Sociodemográficas
Serie: Documentos Técnicos
Documento Nro.: 3



"SEGUNDA REUNION DEL COMITE DE EXPERTOS EN
ESTADISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS"

28 AGO. 1989

Buenos Aires, 22 al 25 de agosto 1989

ALGUNAS REFLECCIONES SOBRE LAS RELACIONES
ENTRE PRODUCTORES Y USUARIOS
DE LA INFORMACION SOCIODEMOGRAFICA

Con la colaboración del Programa de Naciones Unidas
para Desarrollo y del Fondo de Población de
Naciones Unidas y de la Oficina Panamericana de la
Salud.

Este documento constituye una reelaboración total del trabajo expuesto en el Primer Taller de Rediseño de las Estadísticas SocioDemográficas, en la que se han profundizado las líneas discutidas en dicho taller. Esta nueva versión ha sido elaborada por José Escudero, Norma Paviglianitti y Alicia Vales, autores asimismo del primer documento.

INTRODUCCION	1
I. Algunas Consideraciones Sobre el tratamiento de la relación Producción-Usuarios de Estadísticas Socio-Demográficas.....	4
II. Los usuarios actuales de las Estadísticas Socio-Demográficas.....	8
III. La relación INDEC-Usuarios: Avances, Problemas y Perspectivas.....	12
IV. Algunas recomendaciones.....	20

INTRODUCCION

En el ámbito de INDEC, es creciente la preocupación institucional por considerar y dar un tratamiento especial y diferente a los usuarios de la información que se produce en el Instituto y de manera más general en el conjunto del SEN. Esto se traduce en distintas líneas de acción que han logrado diversos grados de avance e incorporación sistemática dentro de las tareas habituales en la gestión del sistema estadístico a partir del período constitucional.

Una de tales líneas está dada por la apertura de espacios de discusión sobre el tema de la relación producción-usuarios, en los que se inscribe esta presentación. En otra línea de acción, la centralidad e importancia de la inclusión de los usuarios en el trabajo de producción de la información socio-demográfica es expresada con claridad en el marco General del CEN-90. Al respecto se señala:

"... Concebimos la estadística, pues, como un instrumento potencial de cambio socio-económico y cultural. En tal sentido, la sociedad en su conjunto y sus distintas organizaciones en sus más diversos niveles -organizaciones comunitarias y locales; asociaciones de base, intermedias y de primer nivel; gobiernos municipales, provinciales y nacionales, y partidos y representantes políticos- deben tener un papel protagónico fundamental tanto en la determinación de lo que se produce como en su utilización".

"... Para los productores de estadísticas, la sociedad debe ser simultáneamente el objeto a partir del cual se obtiene la información y se construyen los datos y el sujeto que debe usufructuarlos. De este modo, los productores cumplen un papel de intermediarios activos que definen la metodología de observación y recopilan datos, para luego transferirlos a los usuarios, que podrán tomarlos como los reciben o bien construir nuevos datos.

"... La problemática en estudio y los campos de observación habrán de definirse mediante un proceso de interacción entre usuarios y productores. Esto requiere el desarrollo de formas que permitan captar la demanda y adecuar la oferta. Para cumplir estos propósitos queda claro que si bien quienes elaboran y toman las decisiones políticas, y la comunidad académica han sido y son los principales usuarios de información, es necesario avanzar gradualmente para que ésta resulte útil a los mas diversos sectores de la sociedad y se generen así los mecanismos de interrelación entre los organismos del Sistema Estadístico Nacional (SEN), y este amplio espectro de usuarios"¹

Sin embargo, a pesar de la importancia que se reconoce a la problemática de los usuarios, las estrategias para su inclusión fluida y sistemática en el proceso de producción sociodemográfica muestran en la práctica avances y dificultades.

¹) MINUJIN, Alberto: "Marco General del CEN-90".
Buenos Aires, INDEC 1988. (mimeo).

2. Las notas y reflexiones que siguen a continuación se hacen a partir de la experiencia como usuarios fundamentalmente de la información producida por el INDEC y los sectores educación y salud, de las reflexiones sugeridas en entrevistas realizadas a productores de información socio-demográfica, y de la propia experiencia de los autores como participantes en procesos de producción de información.

Este documento no constituye un diagnóstico de la situación actual de la relación entre productores y usuarios de las estadísticas sociodemográficas producidas, sino un conjunto de observaciones y reflexiones que puedan contribuir a delinear un futuro plan de trabajo sobre el tema.

En él se plantean algunos enfoques generales sobre el tratamiento de la relación producción-usuarios en los sistemas de información desde el "modelo vigente", para tratar de avanzar hacia un modelo más comprensivo.

El desafío actual es generar información que pueda ser usada como recurso social democráticamente distribuido, tanto para la formulación y evaluación de políticas públicas como para satisfacer necesidades de otros aspectos sociales, en un contexto de escasez de recursos. Así planteada la situación, aparece con gran fuerza la necesidad de revisar qué se produce y cuáles son las estrategias válidas para hacer circular esa información en el seno de la sociedad.

En este sentido, el INDEC encara un proyecto de redefinición de la información socio-demográfica que produce, cuyos avances están reflejados en el conjunto de documentos presentados en esta reunión. Esta contribución, por su parte, se centra más en una visión de la situación actual de la relación producción - usuarios y en plantear algunas estrategias para el corto plazo que profundicen las actividades ya iniciadas.

I. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL TRATAMIENTO DE LA RELACION PRODUCCION - USUARIOS DE ESTADISTICAS SOCIO-DEMOGRAFICAS.

1. Para el tratamiento de esta relación puede utilizarse el enfoque vigente de relación oferta (producción) y demanda (usuarios) y realizar un inventario de ambos y un balance de sus puntos de contactos y de las zonas vacías, para después formular un programa de relaciones institucionales con los usuarios en los distintos pasos del proceso de producción (diseño, procesamiento y difusión).

Si bien este tipo de tratamiento hace un interesante aporte para el conocimiento actual de la relación entre producción y uso de la información, se considera que no agota el tema y que por el contrario, al simplificarlo excesivamente, deja sin instrumentos válidos para reformulaciones más amplias de la problemática. Los alcances de ese tipo de tratamiento sólo permite dar cuenta de la información que actualmente se produce y de los usuarios "visibles", los que se acercan directamente a las unidades productoras.

2. Sin embargo, ~~se~~ considera importante ampliar el enfoque del tema, introduciendo elementos que muestren la complejidad del interjuego de las relaciones entre la producción y el uso de la información. Se trata de destacar la necesidad de que la reformulación del diseño general de la producción de información -abordada por el INDEC a través de diversas estrategias- se dé cabida a los "usuarios no visibles" y a los usuarios "no tradicionales" de la información.

Esto pone el acento en la necesidad de conocer la compleja red de intermediaciones que existen en la sociedad con respecto al uso de la información e intervenir en ella con estrategias específicas, partiendo de que no puede obtenerse tal conocimiento, ni diseñar tal Intervención si se considera a los "usuarios" como equivalentes a "consumidores" de un determinado "producto", en este caso de información socio-demográfica.

3. Si en el diseño general de la producción de información no está explícita la detección de determinadas necesidades, problemas y formas de satisfacción de las mismas, luego no es posible trabajar con claridad. El diseño del sistema debe estar hecho para detectar las necesidades sociales y económicas de la población.

Avanzar en este sentido plantea desafíos a los distintos tipos de sistemas de información socio-demográfica. Las estadísticas deberían dar cuenta prioritariamente de las necesidades que tiene la

población , satisfechas o no. Esto implica revertir la mirada sobre aquello que es necesario contabilizar, ir desde la oferta de lo existente hacia parámetros de necesidad. También significa poder pasar de la medición de lo existente a la medición de lo que es necesario hacer. Se puede avanzar luego hacia la determinación de las formas sociales de satisfacción, dentro de marcos de recursos, tiempo y poder político.

Así, las estadísticas continuas deberían incorporar la indagación de las demandas sociales que se plantean los sectores y de los procesos que, en la gestión sectorial, determina su satisfacción o postergación.

Las estadísticas que miden los fenómenos sociales desde la población -y que constituyen la responsabilidad fundamental del INDEC- son desafiadas a poder identificar actores sociales y poder dar cuenta de sus necesidades y estrategias para satisfacerlas.

Este cambio en el punto de vista en el tratamiento de la producción de información permitiría clarificar de otra manera quienes son los usuarios y determinar quienes hoy no lo son y deberían serlo.

4. Por otra parte, no sólo es necesario producir información de base, sino que esta debe ser elaborada y trabajada hasta volverla socialmente significativa. Su empleo forma parte de los circuitos de

saberes especializados dentro de una sociedad, con complejos procesos de intermediación hasta que puedan transformarse en elementos para la toma de decisiones políticas, que ponen en contacto a la población que tiene determinadas necesidades con la posibilidad de ser satisfechas. Así, formaría parte del estudio de los usuarios el concimiento de estos procesos de intermediación intelectual, social y política, a través de instituciones e individuos, que vinculan la producción de determinada información sobre la situación socio-demográfica y las necesidades de los sectores sociales involucrados.

5. El tratamiento del tema de los usuarios pasa a ser, entonces, parte de un campo de concimientos claves para la determinación de las políticas sobre la información socio-demográfica que debe poseer el país. Pasa a tener otra dimensión analítica, pues no se trata ya sólo de identificar usuarios, determinar qué información utilizan y definir en qué momento de la producción deben entrar, sino de dar cuenta de una compleja red de distribución de saberes para la elaboración y ejecución de las políticas sociales.

II. LOS USUARIOS ACTUALES DE ESTADÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS.

1. En primera aproximación, aparecen dos grandes categorías de usuarios "visibles": una, la de los usuarios que mantienen relaciones directas con el INDEC, con distintos comportamientos en cuanto a la frecuencia, continuidad y estructuración de las demandas que plantean; otra, es la de los usuarios que demandan sistemáticamente información publicada, por suscripción o compra directa.

2. En el conjunto de los demandantes directos, se observa que la mayor demanda visible actual suele provenir de organismos gubernamentales. En el pasado reciente, y en ausencia de una demanda organizada a partir de un sistema de planificación global, distintos organismos han sido demandantes frecuentes y constantes: El Banco Central, El Consejo Federal de Inversiones, Los Ministerios de Educación y Justicia, del Interior, de Salud y Acción Social, de Obras Públicas. En algunos casos, existen convenios formados para producir información específica, tanto de carácter primario como derivado.

Con menor frecuencia, se registran algunas demandas de información que provienen del Poder Legislativo, ya sea de las Comisiones de Trabajo en las que se organiza la labor parlamentaria o de los equipos de asesoramiento de los legisladores nacionales.

3. Otro conjunto diferenciado y habitual de demandantes directos está constituido por la comunidad académica, que incluye a las Universidades, a centros del sistema nacional de investigación y a instituciones privadas.

4. El contenido de las demandas que plantean estos usuarios que se vinculan directamente con el INDEC presenta un rango muy amplio de variación. Algunos usuarios, cuya relación con el INDEC data de largo tiempo y que son conocedores de los alcances y límites de la información, han presentado demandas específicas que han dado lugar a interesantes propuestas sobre aprovechamiento de la información existentes o incluso mejoramiento de la información existente o incluso mejoramiento de su captación.

En otros casos, el desconocimiento de las posibilidades y limitaciones de la información -observada, paradójicamente, en distintos usuarios el sector público que solicitan información para diagnósticos sectoriales- ha llevado a plantear demandas inestructuradas o requerimientos muy específicos cuya satisfacción no es posible en las condiciones actuales de la producción de información.

5. Frente a estos distintos tipos de demandas, el INDEC se plantea actualmente avanzar en dos líneas: una, la de lograr un mejor aprovechamiento de la capacidad de los usuarios que ya han construido

una "cultura de la información socio-demográfica" para aportar a un mejoramiento de la producción; otra, la de llegar con una mayor difusión a otros usuarios para brindar un panorama adecuado de la información existente y de su potencialidades.

6. En cuanto a los demandantes visibles y no directos, se tiene un conocimiento parcial -fundamentalmente basado en los listados de suscriptores y del circuito de distribución oficial- de quienes son los usuarios a los que llega la información publicada por el INDEC. No se conoce aún, en cambio, el tipo de uso que se da a dicha información, pues no se han implementado estrategias de seguimiento a estos usuarios. En el caso de los usuarios privados (personas e instituciones), cabría plantear que un conocimiento más profundo de quienes son y que tipo de uso hacen de la información permitiría llegar a ellos con información más pertinente y tal vez más amplia, suponiendo en el "comprador" de información publicada una actitud activa hacia la información y una disposición a su uso concreto e inmediato. En el caso del sector público, puede pensarse que en muchas ocasiones hay una recepción pasiva de la información por parte de una organización que suele ser grande y compleja, en la que la información puede quedar inmovilizada lejos del alcance de los verdaderos usuarios. Aquí cabría plantear la necesidad de tener estrategias institucionales que permitan identificar a los usuarios clave y contribuir a la circulación de la información pertinente.

7. Un segundo nivel en la caracterización de los usuarios es el que refiere al importante conjunto de instituciones intermedias y medios de comunicación social que, en un proceso de democratización de la sociedad, se afirman o emergen como actores y, por lo tanto, como demandantes de información. Estos usuarios "poco visibles" como tales (los sindicatos, las asociaciones empresarias, los partidos políticos, los medios de comunicación social), no suelen acercarse en forma orgánica y directa a los productores. La forma en que satisfacen sus necesidades de información socio-demográfica no se conoce a ciencia cierta desde el INDEC -pues aún no se ha explorado sistemáticamente este universo de usuarios- pero pueden hacerse algunas observaciones preliminares al respecto.

En primer lugar, cabe suponer que, en las instituciones intermedias, se plantean necesidades heterogéneas dentro de cada organización. En un partido político, por ejemplo, son muy distintas las necesidades de información de los dirigentes, de los equipos político-técnicos y de las organizaciones de base. Y puede pensarse que, si bien los equipos técnicos son capaces de vincularse con la información por los mismos canales que los usuarios académicos típicos, los dirigentes y las organizaciones de base necesitan mas información elaborada por áreas de interés social y con niveles de desagregación que permitan dar cuenta de situaciones locales. Probablemente haya, por lo menos en el nivel de dirigencia muchos "usuarios invisibles" de información publicada que, en la forma actual no satisfacen sus necesidades.

Por otra parte, por lo menos algunos de estos usuarios poco visibles son también productores de información -las asociaciones empresarias, en menor medida la CGT- y podría plantearse la posibilidad de explorar modos posibles de interrelacionar ambas producciones.

En lo que se refiere a los medios de comunicación social suelen ser usuarios de información "muy visibles", que actúan con diferentes lógicas. Si se trata de periodismo de investigación especializada, funciona con reglas afines a las de los usuarios académicos. Si se trata de la información cotidiana y actual, frecuentemente se distorsiona su significado, en el proceso de comunicación social, porque el comunicador no conoce los alcances y los límites de la información. Actualmente, el INDEC se plantea una estrategia específica hacia los medios de prensa, que tiende a brindar elementos para un manejo más adecuado de los datos puntuales que suelen difundirse por los medios.

III. LA RELACION INDEC-USUARIOS AVANCES, PROBLEMAS, Y PERSPECTIVAS.

1. Respecto de la relación con sus usuarios, el INDEC se plantea algunas líneas de estrategia institucional, en las que comenzado a realizar avances. Algunos de los ejes principales son:

- Conocer mas profundamente el universo de los usuarios y sus

necesidades, especialmente de aquellos "no visibles" o emergentes, cuya atención es fundamental desde el punto de vista del uso de la información en un proceso de democratización y organización de la comunidad.

- Establecer estructuras y canales de relación permanente con los distintos usuarios, que se conviertan en espacios de trabajo para el mejoramiento de la producción.
- diseñar e implementar adecuadas estrategias de comunicación de su producción que contribuyen a instalar en la comunidad una cultura de la información estadística, de sus alcances y posibilidades afianzando su credibilidad.

Estos ejes aparecen integrados dentro de la estrategia de rediseño del sistema estadísticas socio-demográficas que se halla actualmente en implementación.

En el documento que plantea, desde la Dirección Nacional de Estadísticas Socio-Demográficas, el marco básico de dicha estrategia, se pone énfasis en la importancia central que cobra la relación con los usuarios durante todo el proceso de rediseño. En la secuencia del proceso, se plantean varias instancias para la constitución de una relación fluida y permanente: En primer lugar la creación de estructuras de contacto externo para detectar las necesidades de los

usuarios; en segunda instancia, la incorporación de representantes de las comunidades usuarias y el desarrollo de espacios orgánicos de trabajo en común.²

2. Como avances en el sentido de las estrategias institucionales globales señaladas mas arriba se han desarrollado varias lineas de acción:

- Inclusión de los usuarios en el proceso de evaluación y producción de información socio-demográfica. Desde 1984 el INDEC se ha vinculado con usuarios pertenecientes al ámbito académico y al sector público, incluyéndolos en distintos momentos del proceso de producción y evaluación de estadísticas socio-demográficas, fundamentalmente a lo que se refiere a sus programas mayores.

Tal es el caso de los censos de población: desde el inicio de la gestión del INDEC en el marco del gobierno constitucional, se han emprendido diversas acciones para realizar crítica y profundización del aprovechamiento de la información producida por el censo de 1980, así como para incorporar tempranamente los resultados así obtenidos en propuestas para el CEN-90.

En lo referente al aprovechamiento de la información de 1980, se destacan algunos estudios especiales que constituyen bases

²)Ver el documento presentado en este Segundo Taller de Rediseño de las estadísticas socio-demográficas: FERRERO, Carlos. "Estrategia de Rediseño del Sistema de Estadísticas Socio-Demográficas de Argentina". INDEC, Buenos Aires, 1989. (mimeo).

diagnósticas para la elaboración de políticas sociales. En cuanto a la crítica sobre Censo de 1980, en el que participan especialistas del ámbito nacional e internacional, y cuyas contribuciones fueron publicadas oportunamente.

En lo que respecta al Censo de 1990, si bien la compleja organización destinada a producirlo se puso en marcha a comienzos de 1988, mucho antes se habían iniciado actividades de reflexión que aportaron a la concepción integral del Censo. Se realizaron talleres sobre Características Económicas y Características Educativas que incluyeron a usuarios, y una vez iniciado el proceso, se trabajó incorporando al diseño conceptual los requerimientos de los sectores sociales, con participación directa de personal de algunos de ellos en el desarrollo de la investigación temática. Cabe destacar que como parte de esa investigación se realizó una primera exploración de los usuarios de la información censal y que se llevó a cabo un taller sobre Diseño Conceptual del CEN-90³, en el que participan especialistas del ámbito académico, autoridades responsables de la gestión de distintos sectores del Gobierno Nacional y representantes de distintas instituciones de la comunidad.

En estos espacios de trabajo en común, se produjeron aportes positivos para el desarrollo de los programas, pero diversas

³) Los documentos temáticos del Programa de Diseño Conceptual del CEN-90 presentados al mencionado Taller que incluyen referencias sobre los usuarios de la información producida por el Censo de 1980 son: SECRETARÍA de VIVIENDA, Dirección Nacional de Planificación Ambiental: Vivienda ; LOPEZ, Elsa: Fecundidad ; MAGUID, Alicia: Migraciones Internas ; PAVIGLIANITI, Norma y VALES, Alicia: Características educativas ; ROBIROSA, Mario: Movimientos pendulares de la población.

razones, fundamentalmente las limitaciones en los recursos, impidieron que tal tipo de relación con los usuarios adquiriera permanencia. Desde un punto de vista institucional, la apertura de espacios de reflexión como los seminarios y talleres -que moviliza intensivamente gran cantidad de recursos de la organización- debe ser seguida por estrategias que den continuidad al proceso y capitalizar esa movilización. Es fundamental que las contribuciones producidas en esos talleres se difundan ampliamente y que se realice una devolución institucional sobre la forma en que se las ha incorporado a la actividad de producción; debe ampliarse el espectro de participantes, sobre todo desde la perspectiva de la inclusión de instituciones, y profundizar la participación de los usuarios acercándola mas a lo cotidiano del proceso de producción de información.

- Desarrollo de publicaciones. Esta línea de trabajo ha sido profundizada desde la actual gestión del INDEC , intentando ampliar las perspectivas de la comunicación de su producción -tradicionalmente limitada a la difusión, muchas veces demorada, de resultados -incluyendo la publicación de estudios especiales y documentos de seminarios y talleres y dando mayor énfasis a la publicación oportuna de resultados y a la explicitación de los marcos teórico-metodológicos de los programas.

Sin embargo, no se han podido hacer aún avances importantes en la comunicación específica hacia los usuarios que no son técnicos o que necesitan información con mayor grado de elaboración y análisis de resultados. Se ha realizado un intento interesante, referido a divulgación sobre el contenido del IPC, cuyo impacto aún no ha sido evaluado, pero la tarea de elaboración y publicación de análisis aún no ha podido ser abordada. Estas limitaciones se vinculan con la falta de recursos organizacionales para producir tal tipo de materiales. Por una parte, la dimensión de los equipos encargados de producir información no permite cubrir sistemáticamente tareas de elaboración de análisis destinados a difusión; por otra, se carece de una estructura que pueda apoyar al personal productor de información en aspectos técnicos relacionados con la escritura de comunicaciones para diferentes públicos, actividad que no tiene tradición institucional entre los especialistas de INDEC.

- Relación con los medios de comunicación. Recientemente, INDEC creó un equipo formado por un periodista y un asistente, a fin de mantener una relación institucional directa con la prensa. Si bien se ha avanzado en la definición de una interlocución válida sobre temas puntuales, en el sentido de que se proporciona información desde una comprensión del punto de vista del usuario, no se ha podido lograr incluir a los

periodistas que toman contacto con el INDEC en actividades mas sistemáticas, destinadas a trabajar sobre el encuadre, significado y confiabilidad de la información. Desde estos temas, pero la dinámica de la labor periodística, en las condiciones actuales de trabajo, no concede tiempos para realizar ese tipo de actividades.

Una estrategia alternativa, que se considera de llegada más segura, ha sido elaborar comunicados de prensa mas complejos, como los referidos a EPH que se distribuyen desde fines de 1988. En la perspectiva inmediata, cabe plantear que se realice una evaluación de su impacto -todavía no llevada a cabo- y que se explore la posibilidad de diversificar los materiales de comunicación con la prensa.

- Desarrollo de un sistema de metainformación. Se ha realizado un importante avance en el desarrollo de un sistema que permite conocer el repertorio de la información disponible para distintas áreas de interés social, y acceder a ella para distintos propósitos de análisis. Este sistema se denomina METIS y ha sido implementado en el ámbito del Departamento de Sistematización e Integración. Si bien este sistema tiene una utilidad potencial muy valiosa, fundamentalmente por constituir un avance hacia la integración intersectorial, no se ha podido desarrollar aún una estrategia

de difusión de sus alcances y posibilidades hacia el conjunto de los usuarios potenciales, que debería ser encarada en un futuro próximo. No obstante los alcances y posibilidades del sistema han sido presentados hasta el momento en diversos ámbitos.⁴ En virtud de ello un conjunto de organismos nacionales y de provincias tienen conocimiento sobre el METIS y han manifestado sumo interés en participar en el desarrollo del mismo.

3. En la perspectiva futura, puede visualizarse un conjunto de líneas de acción que profundizarían los avances ya realizada y cubrirían algunos campos importantes aún no abordados. Entre ellas cabe destacar:

- Caracterización sistemática de los usuarios actuales y de sus demandas de información.

- Caracterización de los usuarios "no visibles" actualmente pero detectables a través de sus demandas indirectas de información (consultas en Biblioteca, Compras de Publicaciones, Demanda de los servicios Privados de venta de Información, etc.).

- Detección de usuarios potenciales entre los grupos constituidos como actores sociales y políticos (instituciones

⁴)Ver, al respecto, el documento sobre situación y perspectivas de las estadísticas continuas, que se presenta en este taller.

El sistema ha sido presentado en los siguientes encuentros: Seminario de indicadores sociales y evaluación de políticas sociales. RECIFE, 21 al 25 de julio de 1986. Org. por OEA, OIT, SUDENE.

Seminario Regional Sobre Coordinación de la Estadística Nacional. Buenos Aires, 28 junio al 1 de julio de 1988. Org. por INDEC, Mnio. Frances de Asuntos Extranjeros, INSEE, CEPAL y CIENES.

intermedias, medios de comunicación social), y de los grupos sociales que presentan necesidades básicas insatisfechas.

- Determinación de las cadenas de usuarios internos dentro del propio sistema de producción de información.

- Mejoramiento de las cadenas y procesos intermediarios actuales, principalmente en:

- . Producción de información teórico-metodológica;
- . Producción de materiales de análisis de resultados e información derivada;
- . Programas de capacitación en el uso de información estadística, dirigidos a organizaciones públicas y privadas y a la comunidad en general a través del sistema educativo;
- . Profundización de los mecanismos de relación con los medios de comunicación social;
- . Ampliación de la atención a pedidos de terceros

IV. ALGUNAS RECOMENDACIONES.

En términos de desarrollo organizacional dentro del INDEC, la implementación de las líneas de trabajo mencionadas podría dar lugar a la formación de nuevos equipos de trabajo, especializados en las relaciones institucionales con los usuarios informados, en todos los

casos, por especialistas AD HOC y por responsables de los procesos de producción de información.

Se visualizan dos grandes áreas principales, de acuerdo con los ejes planteados en el párrafo 1. Una, orientada hacia el conocimiento del universo de usuarios y el apoyo a estos para articular y canalizar sus demandas; otra, dedicada a la producción de materiales especializados.

En lo que respecta al perfil de los equipos de trabajo, cabría plantear que la incorporación de especialistas AD HOC debe tender a asegurar al mismo tiempo especificidad e interdisciplinariedad. Así, en el equipo destinado a la exploración y el apoyo a usuarios debieran incluirse especialistas temáticos con experiencia en diseño de políticas y/o planificación. En el equipo destinado a producción de materiales, se ve como fundamental la inclusión de especialistas en escritura teórica y en diseño gráfico, y para ambos equipos se considera conveniente contar con la colaboración de un antropólogo.

Respecto de la relación de estos nuevos equipos con estructuras ya existentes, debe considerarse si los equipos pueden crearse por desarrollo de alguna de dichas estructuras y, en el caso contrario, que relaciones funcionales deben guardar con el resto de la estructura, teniendo en cuenta que se considera recomendable que estas estructuras dependan de la dirección del INDEC.