

M1/301



**INSEE**

**Dirección de Estudios y Síntesis Económica**  
**Departamento de Estudios Económicos de Conjunto**  
**División "Mercados y Estrategias de Empresas"**

Malakoff, 1 de junio de 1995

**INFORME DE LA MISION EFECTUADA EN EL INDEC**  
**del 17 al 28 de abril de 1995**

por Dominique GOUX

EPH  
CNO-91

**Destinatarios:**

INSEE: Mme. BORE

M. de MONCHY

MM. AZOUVI, BODIN, BOEDA, DESTIVAL, DUVAL, GISSOT, HOURRIEZ,  
SAUTORY

INDEC: Sr. MONTERO

Sras. ESREQUIS, TRABUCCHI

Embajada de Francia: M. RIBARD

Ministerio de Relaciones Exteriores: M. KOHLER

SESSI: Mme. ROTH

He realizado una misión en el INDEC (Buenos Aires, Argentina) del 17 al 28 de abril de 1995. Las discusiones y reuniones estuvieron principalmente referidas a dos temas.

Durante la primera semana hubo tres reuniones cuyo objeto fue la nomenclatura de ocupaciones CNO-91 y la aprehensión de la estructura social argentina. Las entrevistas siguientes se refirieron de manera más precisa a la encuesta EPH, las pruebas piloto, la reformulación y las posibilidades de realización de encuestas reducidas con intervalos más reducidos.

Quiero agradecer al conjunto de personas con quienes me he encontrado por su cordial acogida y por la riqueza que han aportado a las discusiones que hemos mantenido. Agradezco particularmente a Ana BOTTA, Maria Laura ELIZALDE, Daniel PETETTA y Cynthia POK, quienes coordinaron y siguieron el conjunto de mi visita al INDEC.

Quiero decir también que todos mis interlocutores han dado pruebas de una gran paciencia y de una clara tolerancia frente a mi conocimiento, muchas veces aproximativo, del español.

Dominique GOUX

## Primera parte: Estructura social y nomenclatura de ocupaciones

### . La nomenclatura de ocupaciones (18 de abril 1995)

Discusión con el equipo del proyecto "Nomenclatura nacional de ocupaciones (CNO)".

La elaboración de la nomenclatura de la Clasificación nacional de Ocupaciones (CNO) apunta a hacer posible el tratamiento estadístico de la estructura del empleo y de la división del trabajo en el seno de la empresa.

Antes de 1970 existían numerosas mediciones estadísticas de las ocupaciones (tantas como encuestas). Se inició entonces un primer intento para homogeneizar los diferentes enfoques. Este no tuvo continuidad, pero se lo retomó con éxito a partir de 1985. Un grupo al principio compuesto por una persona y luego por cinco o seis se dedica a ello de manera exclusiva desde 1988.

La construcción de la CNO apunta a cinco objetivos:

- expresar la división del trabajo en la empresa, generar una adaptación a las nuevas formas de trabajo;
- ser reconocida y utilizada en todas las encuestas y censos;
- servir como variable de análisis para estudios sobre temas tan variados como los problemas sociales, la salud, las condiciones de trabajo y la educación;
- servir de base para una nomenclatura de estructura social, y
- asegurar la comparabilidad con las nomenclaturas internacionales.

La reflexión se ha referido simultáneamente a los conceptos claves que servirían de base para la nomenclatura y las posibilidades de mensurarlos a través de encuestas (a los hogares o a las empresas).

Finalmente, la CNO toma en cuenta cuatro divisiones del trabajo:

- el carácter de la ocupación, es decir, el tipo de objeto producido por un proceso específico de producción (prestatarios de servicios/productores de bienes): 10 posiciones;
- la calificación profesional, que mide la complejidad del trabajo (recurso a competencias y conocimientos científicos o teóricos, técnicos, operacionales, ninguna competencia): 4 grupos;
- la estructura tecnológica sobre la que se apoya o que utiliza el individuo (apoyo tecnológico -máquinas, sistemas-, instrumentos simples o ausencia de instrumentos): 4 posiciones;
- la estructura jerárquica (independientes, dirigentes, jefes, ejecutantes).

El carácter público o privado del establecimiento empleador no ha sido considerado como algo determinante (salvo para algunas ocupaciones de dirigentes).

Esta nomenclatura ha sido ya utilizada en el Censo de Población de 1991 y en la EPH de 1991/92 (encuesta argentina de empleo). El INDEC proyecta recoger datos idénticos en las empresas. Se plantea el problema de entrar en la empresa para observar y describir las

tareas que efectúan los empleados.

Por el momento la codificación se realiza manualmente.

A título informativo y de comparación, presenté de manera sucinta la nomenclatura francesa y su historia, recordé los grandes rasgos y principios de la codificación automática en la Encuesta de Empleo francesa, e indiqué luego las condiciones para la publicación de resultados y sus plazos (INSEE Première e INSEE Résultats).

### Conclusiones

- La utilización de la clasificación CNO en todos los programas del INDEC parece estar ahora asegurada. Su extensión al área económico está en curso.

- La nomenclatura CNO parece ser una herramienta de calidad, que capta bien las dos dimensiones fundamentales del trabajo, es decir, el carácter de la ocupación y la calificación del trabajo. Esta nomenclatura es flexible y multidimensional.

- La comparación con la nomenclatura internacional ISCO-88 ha sido tomada en cuenta en la elaboración de la CNO. Hacia fines de 1995 o principios de 1996 debería estar terminada una tabla de conversión CNO --- ISCO-88. Ya se ha programado una reunión con los responsables de la OIT para resolver algunos puntos en suspenso.

- Desde el punto de vista de la recolección y codificación de los datos, queda todavía pasar de la codificación manual a la codificación automática. La inversión es ciertamente costosa, pero permitirá obtener, por un lado, una codificación uniforme (tanto de una encuesta a otra como dentro de una misma encuesta) y por otro, una codificación mucho más rápida. La inversión parece rentable ya que la nomenclatura parece robusta y destinada a un uso amplio y duradero.

### **. La estructura social (19 y 20 de abril de 1995)**

#### 1. Estado de situación sobre el conocimiento de la estructura social y trabajos en curso en el INDEC:

En el INDEC, hasta comienzos de los años ochenta, el hábito suponía que cada responsable de una encuesta, de un censo o de cualquier otro departamento que estudiara la estructura social, utilizara criterios y nomenclaturas creados por sí mismos.

En ocasión del censo de 1991, los responsables de la nueva nomenclatura de ocupaciones CNO, de la EPH y del censo manifestaron la voluntad e hicieron evidente la necesidad de poner a punto un instrumento general para el estudio de la estructura social argentina. Desde hace dos años se constituyó un grupo que reúne a especialistas de todos los departamentos.

Históricamente ha habido dos tentativas de estructuración del



espacio social que terminaron sucesivamente con dos nomenclaturas de tipo social (por oposición a estratificación social). El IES (Índice de Estratificación Social) fue reemplazado por el NES (Nivel Económico Social).

Hoy el objetivo del grupo es construir una nueva nomenclatura de clases sociales, a partir de la nueva nomenclatura de ocupaciones, la CNO. Actualmente existe un consenso respecto de que la unidad de trabajo es el hogar y no el individuo. Se preguntan, por el momento, sobre la elección de la persona de referencia en el hogar, así como sobre el hecho de que es necesaria una síntesis de todos los miembros. Pero cualquiera sea la respuesta a esta cuestión, el problema principal reside en la agrupamiento de las ocupaciones par formar grupos "socialmente homogéneos".

Finalmente deben tomarse en cuenta las particularidades argentinas:

- un país de inmigración importante y reciente, por lo tanto, de fuerte movilidad social;
- poca o ninguna historia social;
- problemas para la captación de los individuos "por su cuenta": la mayoría de los vendedores ambulantes, que son numerosos, se clasifican por su cuenta (cuenta propia), cuando en realidad son "asalariados".

## 2. La estructura social en Francia

Presentación de la nomenclatura de categorías sociales (primera cifra de la PCS 1982). Contexto para la creación de una nomenclatura de ocupaciones y de categorías sociales de manera simultánea. Los grupos sociales se definen a partir de la actividad (activo/inactivo) y del tipo de ocupación (o último tipo de ocupación).

Los ingresos, el nivel de educación, la precariedad del empleo están de hecho correlacionadas con los grupos sociales, pero no entran en su definición. Son variables "coyunturales", en el sentido en que su correlación con los grupos sociales no es más que relativa.

De esta manera, el nivel de educación se ha incrementado fuertemente en Francia en estas últimas décadas, en todos los grupos sociales. Pero en términos relativos el nivel medio de educación dentro de cada grupo a variado poco. Igualmente la precariedad ha aumentado para todos, pero sigue afectando mucho más masivamente, por ejemplo, a los obreros que a los técnicos superiores.

El uso de las clases sociales por parte de los sociólogos en Francia. Presentación rápida de los resultados de la encuesta FQP 93 (y de las precedentes) sobre la movilidad social y el éxito escolar.

Lo habitual en Francia es clasificar a los desocupados según su ocupación anterior. De hecho, los sociólogos se preguntan sobre la pertinencia de esta clasificación, habida cuenta del crecimiento masivo del desempleo. Sin embargo, una mayoría continúa sosteniendo que existe mayor cercanía entre un desocupado y su "antigua" clasificación que entre dos desocupados que provienen de clases diferen-

tes.

Los inactivos forman un grupo a parte en la nomenclatura PCS. Sin embargo, el hábito en los estudios sociales es considerarlos como formando parte de su clase anterior de activo.

Definición de la persona de referencia en las encuestas a los hogares del INSEE, y posibilidad de elegir luego un jefe de hogar según el criterio propio de cada investigador.

### 3. Complemento

Presentación de un estudio exploratorio para caracterizar la zona "periurbana" de Buenos Aires (Gran Buenos Aires). La EPH no permite publicar datos de tasa de desempleo significativas para cada "partido" (zona administrativa de los alrededores de Buenos Aires).

Se trata de reagrupar a los "partidos" más homogéneos entre sí desde el [punto de vista de la estructura social. Una CAH permite construir 4 grupos homogéneos desde el punto de vista de las condiciones de salud, de vivienda, de actividad y de los ingresos.

Las estimaciones se realizan a partir de la EPH y de dos módulos puntuales complementarios, uno sobre la salud y el otro sobre la vivienda.

### Conclusiones

- Los datos longitudinales sobre la carrera ocupacional (y por lo tanto la movilidad ocupacional) y sobre el origen social son todavía insuficientes en el INDEC. Sin embargo, no es imposible que se les dedique un módulo próximo de la encuesta EPH: su realización depende esencialmente de la disponibilidad de recursos financieros suficientes. Tal encuesta beneficiaría mucho la construcción de la nomenclatura de grupos sociales.

- Como *lo piensan* los responsables del proyecto, la nomenclatura CNO es una ayuda preciosa para la construcción de un código de grupos sociales y debe servir de referencia para esta construcción. En Francia, las nomenclaturas de ocupaciones y de categorías sociales constituyen, por otra parte, una sola y única nomenclatura: las referencias a criterios de niveles de títulos, de experiencia o de precariedad están totalmente excluidos en ella.

### Segunda parte: la Encuesta Permanente de Hogares (EPH)

Recordemos que esta misión está inscripta en el marco del protocolo de cooperación entre el INDEC y el INSEE firmado el 23 de febrero de 1993, cuyo tema principal consisten en la implementación de un sistema de difusión de la información económica y social.

En octubre de 1993, Nicole Roth visitó el INDEC para discutir principalmente acerca de la metodología de muestreo, del ingreso con computadoras portátiles y de las modificaciones producidas en la

encuesta francesa de empleo en 1990. El programa de cooperación prosiguió con la visita de Augusto Horszowski (misión técnica centrada, para resumir, en los errores de muestreo, las técnicas de corrección de la no respuesta y los procedimientos de calibración(? , calage?)).

En abril de 1995 el INDEC llevó a cabo las primeras explotaciones de la encuesta piloto de 1992, y proyecta una próxima reformulación de la encuesta EPH, tanto en lo que se refiere al cuestionario como a su ritmo. En este contexto, las discusiones han estado referidas a un balance de la encuesta piloto y los proyectos de reformulación, algunos de ellos a punto de ser implementados.

#### . La encuesta trimestral sobre el empleo (24 de abril de 1995)

Presentación de la encuesta trimestral sobre el empleo (ETE):

- las fechas, la red de encuestadores, el material;
- el pago de los encuestadores;
- la elección de la muestra de la encuesta;
- la tasa de respuesta según la forma de encuestar (por teléfono o por visita).

Presentación del estudio sobre la encuesta protocolo (???) de Christine Lagarenne y Pierrette Schuhl: el efecto teléfono no es significativo y solamente para algunas preguntas hay un pequeño efecto "proxy" (el respondente es un tercero).

#### . Mejora de la calidad de los resultados de la encuesta EPH (24 de abril de 1995)

Instalación de la macro "calmar" en el sistema informático del INDEC, con Augusto Horszowski. La macro "calmar" es un producto del INSEE, puesto a punto por Olivier Sautory. Este procedimiento, programado en SAS, realiza el CALage (calibración) de datos en los "MARGes" a partir de un archivo de datos y un archivo de "márgenes" (?).

Testeo en microarchivos, con un "calage" sobre dos variables primero, y luego simultáneo de hogar e individuo. La macro "calmar" parece funcionar perfectamente en el material del INDEC (después de la supresión de todas las acentuaciones que figuraban en la versión inicial).

Está previsto que el INSEE envíe rápidamente un contrato al INDEC, oficializando la provisión del procedimiento "calmar", donde se precise que debe quedar reservado para uso interno del INDEC.

#### Conclusiones:

- Se le había pedido al INDEC realizar cuatro encuestas en 1994, pero por falta de financiamiento, en abril de 1995 la orientación era hacia tres mediciones anuales del nivel de empleo y desempleo: las encuestas "clásicas" de mayo y octubre, y una encuesta suplementaria reducida en diciembre. Con esta óptica se ha puesto a punto

un cuestionario reducido. Es en este contexto que el INDEC toma conocimiento sobre las condiciones de realización de la encuesta trimestral francesa.

- A título puramente exploratorio el INDEC se informa sobre las encuestas realizadas por teléfono y su confiabilidad. Por cierto, antes de lanzarse en una experiencia de ese tipo, los responsables están de acuerdo en que es necesario realizar tests (estimación de los costos, nivel de aceptación por parte de los hogares argentinos, tasa de equipamiento telefónico, etc.).

#### . Balance de la encuesta piloto EPH 1992 (24 y 25 de abril de 1995)

- Se recordó el contexto en que se realizó la encuesta piloto EPH 1992. La reformulación de la encuesta es un proyecto desde la mitad de los años ochenta, teniendo como objetivo un cambio efectivo en 1990, año del censo. Como el proyecto estaba atrasado, antes del censo se llevó a cabo una reflexión global sobre la EPH y el censo, en lo que se refiere a los conceptos, la aplicación de las reglas internacionales (preconizadas por la OIT) y la implementación práctica de esos conceptos. Este trabajo se ha beneficiado con la participación de numerosos expertos internacionales (INSEE, FMI y otros países...). Históricamente la EPH viene abordando seis temas: demografía, ocupación, educación, ingresos, vivienda y migraciones.

La encuesta piloto EPH 92 tuvo como objetivo principal el afinamiento de la medición de la actividad, del empleo y del desempleo (ver el cuestionario en el anexo 2).

- La primera parte del cuestionario individual (preguntas 1 a 9) está dedicada a la captación de la ocupación principal, en el sentido de la OIT (activo ocupado, desocupado, inactivo). En relación al cuestionario actual se han agregado tres preguntas que permiten reclasificar como activas a las personas que declaran espontáneamente no haber trabajado durante la semana de referencia (trabajadores familiares, trabajadores no remunerados, etc.). La anexión de estas tres preguntas de "recuperación" se comprobó eficaz (42 personas sobre 2.195 fueron reclasificadas como activos ocupados).

En mi opinión, la pregunta 5, cuyo objeto es considerar como activos ocupados a las personas que trabajan voluntariamente (sin ser remuneradas) en los hospitales o los centros educativos, está sujeta a discusión. Su finalidad es tomar en cuenta el conjunto de los empleos o de las horas trabajadas que tienen un valor económico y, de hecho, esos trabajadores voluntarios realizan un trabajo, que yo no realizan las enfermeras o los educadores que son escasos. Pero al mismo título una gran cantidad de otras actividades podrían ser tomadas en cuenta.

Por otra parte, a partir de ahora se considera como activo ocupado a un individuo que haya trabajado, cualquiera sea la duración de la actividad. Antes se fijaba un límite de por lo menos 15 horas por semana. Se ha comprobado que el deslizamiento de la definición tiene un impacto menor sobre la cantidad de activos ocupados. Pero este nuevo criterio de actividad permite acercarse a las recomendaciones internacionales de la OIT.



La medición de la cantidad de desocupados también ha sido mejorada ampliamente. Las modalidades de búsqueda efectiva de un empleo están ahora claramente explicitadas, y el periodo de referencia (para la búsqueda) se ha alargado a 30 días (en lugar de 7). Pueden esperarse efectos sobre la tasa de desempleo. La tasa de actividad, la tasa de empleo (en relación a la población total) y la tasa de desempleo resultan de esta manera reestimadas hacia arriba correspondiendo muy ciertamente a una mejor evaluación de la actividad, del empleo y del desempleo.

- La segunda parte (preguntas 10 a 38), detallan la situación ocupacional, la ocupación, los horarios y los ingresos de los activos ocupados.

El subempleo se define por un horario semanal (habitual) inferior a 35 horas con disponibilidad para trabajar más. En la versión clásica de la encuesta, el subempleo era contabilizado sobre la base de los horarios de trabajo durante la semana de referencia (la semana precedente a la encuesta).

Recientemente el INDEC se ha visto obligado a publicar dos estimaciones de subempleo, según que el demandante sea "activo" o no "activo", en el sentido de que busque efectivamente trabajar más. La encuesta en su forma actual (hasta abril de 1995) no permite, sin embargo, realizar correctamente esta distinción: una pregunta suplementaria figura en el cuestionario de mayo de 1995.

La situación en el empleo está bastante detallada en la encuesta. Concretamente, se plantea un problema de frontera entre los "cuenta propia" (no asalariados) y los "asalariados". El término "cuenta propia" abarca una gran variedad de situaciones económicas. En particular los vendedores callejeros, los choferes de taxi, etc., se declaran "cuenta propia", cuando en realidad su situación real está en alguna parte entre los "cuenta propia" ocupados y los asalariados.

Preguntas complementarias permiten detectar y cuantificar esta forma de subempleo (¿quien es el propietario de las herramientas de trabajo?, ¿cuántos clientes tiene? ¿cuál es el lugar de trabajo, la calle...?). Estas preguntas han resultado eficaces.

- La penúltima parte del cuestionario individual (preguntas 39 a 48) se refiere a los desocupados y los inactivos.

Por primera vez se ha interrogado a los inactivos que están en esa situación desde hace menos de doce meses sobre su antigua ocupación (con codificación en la nueva nomenclatura CNO, como ocurre con los desocupados). Esta información ha permitido evaluar que el 50% del crecimiento de la tasa de desempleo entre dos encuestas sucesivas se debía al ingreso de inactivos al mercado de trabajo. Estas informaciones son muy preciosas para la comprensión del funcionamiento del mercado de trabajo.

- Los ingresos son objeto de la última parte del cuestionario. Esta parte es ambiciosa, ya que se trata de captar el conjunto de los ingresos individuales, provenientes de cualquier origen.

Esta prevista una tarjeta con tramos de ingreso, no ha causa de los rechazos (que se piensa que no están vinculados con la forma de la pregunta. En Francia hay acuerdo en pensar de la misma manera) sino para los casos en que un tercero responde la pregunta.

La tasa de no respuesta es inferior a 10%, lo que parece un buen resultado (la pregunta se refiere a todos los respondentes).

- La discusión se refirió luego a la hoja correspondiente al hogar. Los conceptos de vivienda y de hogar están ahora clarificados y no interfieren el uno con el otro (la vivienda se define de manera independiente al hogar).

Se podría pensar en poner en levantar el nivel educacional de los encuestadores para incitarlos a codificar directamente las respuestas (como se les pide) en lugar de escribirlas.

La misma hoja de encuesta para el hogar sirve para 4 ondas: tal vez sería preferible agrupar las respuestas en cada una de las ondas, con el fin de facilitar el trabajo de ingreso y quizá también el de los encuestadores.

#### Conclusiones:

- La encuesta EPH piloto de 1992 muestra que es posible progresar en la captación de la actividad, del empleo y del desempleo. Los resultados de esta encuesta piloto son elocuentes: la formulación del cuestionario permite aprehender mejor el nivel de empleo y el nivel de desempleo. Por otra parte, el cuestionario permite acercarse muy fuertemente a los conceptos internacionales y a las recomendaciones hechas por la OIT. Esto debería hacer posibles comparaciones confiables con los datos internacionales de desempleo y de empleo.

- Las importantes mejoras que aporta la encuesta piloto de 1992 podrían ser retomadas desde ahora en la encuesta EPH de manera duradera. Un informe escrito que señalara los aportes de la encuesta piloto podría tal vez facilitar la aceptación de este nuevo cuestionario y tendría por lo menos la ventaja de hacer visibles los avances realizados.

#### Las publicaciones (26 de abril de 1995)

Pocas publicaciones sistemáticas con forma de libros de cuadros están previstas. Por el contrario, un sistema informático con libre acceso que cubre el conjunto de los datos disponibles o elaborados por el INDEC permite a cualquier usuario, público o privado, acceder muy fácilmente a los datos.

En Buenos Aires, en los locales del INDEC, se ha abierto una sala con terminales para el público. La red informática es también accesible desde los domicilios. En lo que se refiere a los resultados de la EPH, los de la encuesta de 1994 se han puesto ya a disposición. Los valores no significativos no se suministran. Estas precauciones no se toman en Francia, donde en regla general se

publican todos los valores (con advertencias respecto de un uso no bien pensado).

. La encuesta EPH de 1980 a 1995 (26 y 27 de abril de 1995)

Cynthia Fok, Andrea Lorenzetti y Camila Morano presentaron la encuesta EPH y las diferentes formas que ha tomado desde el comienzo de los años ochenta. La encuesta EPH argentina está constituida por tres cuestionarios: el primero describe la vivienda y el segundo la cantidad de habitaciones que tiene el hogar y sus características (sexo, edad, títulos...). El último es un cuestionario individual que describe la ocupación y la situación en relación al trabajo. La encuesta se realiza dos veces por año, en mayo y octubre.

Aunque el cuestionario "vivienda + hogar" no ha cambiado, desde 1985 numerosas modificaciones se han realizado en el cuestionario individual.

- Hasta mayo de 1985: se abordaban seis temas: demografía, ocupación, educación, ingresos, vivienda y migraciones.

- Desde octubre 1985 a mayo 1993: por razones financieras se reduce el cuestionario: la parte de migraciones desaparece y se abandonan otras cuestiones puntuales.

- Octubre 1993: se retoma la parte de migraciones + una pregunta complementaria sobre las causas del desempleo.

- Mayo 1994: redefinición formal de la parte de migraciones.

- Octubre 1994: preguntas sobre los "pequeños trabajos" y sobre el carácter permanente del trabajo.

- Mayo 1995: numerosas modificaciones, muy largas para detallar, en el cuestionario que será utilizado a partir del 5 de mayo de 1995.

Para no hablar más que de los cambios más importantes, dos preguntas clave han sido modificadas o corregidas: la pregunta 16, sobre la disponibilidad para trabajar más ha sido completada con una pregunta 16 bis sobre la búsqueda efectiva para trabajar más. Las recomendaciones de la OIT y las definiciones adoptadas internacionalmente definen claramente, sin embargo, el subempleo como el conjunto de personas que trabajan menos de 35 horas por semana y que están dispuestas a trabajar más. La medición de una cierta forma de subempleo a través de esta pregunta 16 bis no corresponde, me parece, a las definiciones adoptadas por la OIT.

La pregunta 8 sobre las causas de no búsqueda de trabajo durante la semana de referencia detalla, para esta encuesta, las "otras causas" en 5 proposiciones (sólo para uso del encuestador).



### Conclusiones:

- Más allá del trabajo que suscitan los cambios de cuestionario en todos los niveles de la línea de procesamiento (edición, formación de las oficinas encuestadoras, manual para los encuestadores, programas de ingreso...), las modificaciones, incluso marginales, corren por cierto el riesgo de ser el origen de shocks en las estimaciones de las tasas de empleo, de desempleo o de actividad, u otras variables claves. Los responsables de la encuesta EPH son perfectamente conscientes tanto de la sobrecarga de trabajo ocasionada por las modificaciones, incluso marginales, del cuestionario, como de la dificultad para la comparabilidad de las diferentes estimaciones del empleo, del desempleo y de la actividad.

Por cierto, los problemas de desempleo, pero sobre todo de subempleo o de desempleo escondido son agudos y requieren que se comprenda que ellos son la causa si es que se quiere intentar aportar una solución. Pero al mismo tiempo, modificaciones intempestivas del cuestionario perjudican un análisis correcto de los fenómenos en cuestión.

- Las modificaciones del cuestionario se han multiplicado brutalmente en el curso de los dos últimos años. Como el equipo de la EPH, yo pienso que no puede más que lamentarlo.

### Conclusión general

- La encuesta EPH, tal como se realiza actualmente en Argentina, atraviesa un período de incertidumbre, tanto desde el punto de vista del cuestionario como del de su ritmo. Una reformulación que tomara en cuenta esos dos aspectos y determinara opciones firmes sobre el cuestionario y la periodicidad (y por lo tanto, sobre el diseño de muestra, el procedimiento de ingreso de los datos y su procesamiento, etc.) sería ciertamente preferible: pero me parece que esta opción **no es** previsible más que a largo plazo, a falta de un trabajo en **profundidad** sobre la periodicidad y el cuestionario reducido. El equipo de la EPH comprende totalmente el trabajo que resta por hacer para que un programa como el descripto llegue a su término.

- A corto plazo el cuestionario probado en la encuesta piloto de 1992 reemplazaría de manera ventajosa el cuestionario actual: por un lado, la medición estadística del desempleo, del empleo y de la actividad o del subempleo se acerca considerablemente a las recomendaciones preconizadas por la OIT. Por otro, el cuestionario es suficientemente amplio y abierto para precaverse respecto de modificaciones ulteriores y rápidas.

- Durante mi estadía en el INDEC he podido constatar hasta qué punto la producción de datos tenía la supremacía en la actividad cotidiana del conjunto del personal. Es cierto que llegué en el momento en que se salía a campo con la encuesta del mes de mayo, encuesta que había sufrido numerosas modificaciones "de último momento".





La riqueza de las encuestas EPH y de los diferentes módulos no está, me parece, más que parcialmente explotada. La creación de un grupo de personas que se dediquen exclusivamente a los estudios aseguraría una explotación mínima y cierta del conjunto de las encuestas. Esta unidad podría apoyar también el trabajo de reflexión sobre la estructura social en Argentina y aportaría elementos para una mejor comprensión del funcionamiento del mercado de trabajo.

#### **Anexo 1: Participantes en las reuniones**

- . Presentación y recibimiento
  - Carlos Ferrero
  - Susana Esrequis
  - Clyde Trabucchi
  - Ana Botta
  
- . Clasificación de ocupaciones y grupos sociales
  - Maria Laura Elizalde
  - Jaime Alazraqui
  - Marcelo Esses
  - Claudio La Rocca
  - Etna Mulerás
  - Emilio Crenzel
  - Marcelo Cucca
  - Daniel Petetta
  - Andrea Lorenzetti
  - Ricardo Chiaradia
  
- . Encuesta EPH y encuesta trimestral
  - Cynthia Pok
  - Camila Morano
  - Andrea Lorenzetti
  - Daniel Petetta
  - Ana Botta
  - Marta Messere
  - Susana Fernández
  - Augusto Hoszowski
  - Ricardo Chiaradía
  - Cecilia Parra

#### **Anexo 2: Cuestionario piloto EPH 1992**