

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS

DIRECCION DE ESTADISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS

C.E.S.

Centro Estadístico de Servicios

DIRECCION DE DIFUSION

I.N.D.E.C.

FORMULACION DE UN INSTRUMENTO CLASIFICATORIO DE GRUPOS SOCIALES,

**DESCRIPCION Y EVALUACION DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACION DEL
ANALISIS DE CORRESPONDENCIAS MULTIPLES**

(ETAPA EXPLORATORIA)

09 JUN 2000

DOCUMENTO DE TRABAJO N° 4

EQUIPO INTEGRADO POR:

**M.CUCCA .
D.CHUBAROVSKY.
A.LORENZETTI.
E.MULERAS.
A.SEMORILE**

COORDINACION DE:

M.L.ELIZALDE

-abril, 1997-

M1/486.13

DOCUMENTO DE TRABAJO N° 4

FORMULACION DE UN INSTRUMENTO CLASIFICATORIO DE GRUPOS SOCIALES.
DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL
ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIAS MÚLTIPLES. (ETAPA EXPLORATORIA)

CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN.....	2
II METODOLOGÍA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO	5
III RESULTADOS OBTENIDOS.....	7
A) AGRUPAMIENTOS RESULTANTES DE LA APLICACIÓN DEL ANÁLISIS MULTIVARIADO A LOS SUBUNIVERSOS DE JEFES DE HOGAR ASALARIADOS, PATRONES Y CUENTA PROPIA	7
B) APLICACIÓN DEL MÉTODO DE ANÁLISIS MULTIVARIADO (CORRESPONDENCIAS MÚLTIPLES) AL UNIVERSO DE PEA Y AL UNIVERSO DE JEFES DE HOGAR ACTIVOS DEL ÁREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES. COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS.....	17
C) COMPARACIÓN DE LA CATEGORIZACIÓN DE LAS DIMENSIONES OCUPACIONALES RESULTANTE DEL EJERCICIO PRESENTADO EN EL DOC. DE TRABAJO N° 3 CON LA APLICACIÓN DEL MÉTODO MULTIVARIADO.....	24
IV. CONCLUSIONES RESPECTO DEL MÉTODO DE ANÁLISIS MULTIVARIADO Y LÍNEAS FUTURAS DE TRABAJO	28
ANEXO 1: CUADROS. COMPOSICION DE LOS GRUPOS SEGUN MODALIDADES DE LAS VARIABLES	30
ANEXO 2. COMPARABILIDAD DE LAS VARIABLES SELECCIONADAS PARA EL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL. ONDAS DE EPH DE MAYO DE 1992 Y MAYO DE 1995	44
ANEXO 3. DEFINICIONES OPERACIONALES DE LAS VARIABLES UTILIZADAS.....	46

I. INTRODUCCIÓN

El propósito del equipo de trabajo es la formulación de un instrumento de medición y análisis que posibilite identificar los grupos sociales en los cuales la población se distribuye en función de compartir un conjunto de atributos comunes.

Como fuera detallado en el Documento de Trabajo N° 3:

"... se propuso localizar conceptual y empíricamente grupos o fracciones sociales cualitativamente específicas, diferenciables entre sí y homogéneas internamente. Las dimensiones teóricas fundamentales para el abordaje del objeto de estudio involucran, en primer término, su inserción y participación en la estructura productiva y distributiva (dado que estas dimensiones son centrales para la caracterización social de los individuos), y en segundo término los atributos sociodemográficos y culturales, que permiten identificarlos cohesionadamente en el plano actitudinal y de representaciones.

En la medida que los miembros de un grupo social comparten atributos, características y comportamientos homogéneos internamente y heterogéneos en relación a los miembros de otros grupos sociales, hipotetizamos, el grupo es pasible de aprehenderse como una unidad empírica y conceptual¹."

La importancia de esta etapa de avance se centra en la posibilidad de articulación de las dimensiones teórico-conceptuales asumidas con un instrumento estadístico de gran potencia analítica. Cabe destacar que todos los trabajos presentados anteriormente por este equipo de Estructura Social reconocen como antecedente conceptual a las investigaciones desarrolladas por la Encuesta Permanente de Hogares. Dichas investigaciones dieron origen a dos instrumentos clasificatorios² a partir de la interrelación de variables ocupacionales y no ocupacionales.

En función del objetivo planteado, en esta etapa de avance exploratorio se ha aplicado un método estadístico de análisis multivariado de correspondencias múltiples cuyos resultados evaluamos en el presente informe. Los objetivos principales del análisis multivariado son:

1. poner a prueba la localización de variables constitutivas y caracterizadoras de grupos sociales (disponibles en las fuentes estadísticas de información), con su correspondiente categorización³,
2. verificar estadísticamente las asociaciones que entre ellas existen, y
3. como resultado de los objetivos anteriores, identificar los grupos resultantes de la puesta en relación de distintas dimensiones constitutivas de la localización social de los individuos.

¹ "Esta realidad es el mundo sociocultural, el mundo de la historia y de la vida concreta en la que tan sólo observamos individuos reales, su conducta y las cosas materiales que de algún modo se hallan presentes como objetos o condiciones en su obrar. No bien se reflexione un poco resulta claro que una investigación sobre la estructura social, es decir, sobre la formación, composición e interdependencia de los grupos sociales, presupone un conocimiento de la estructura cultural. Porque un grupo social no es una categoría aislada en base a una clasificación arbitraria, sino un conjunto de individuos que se distinguen por ciertas formas de obrar y de pensar que le son propias, o sea, por una "cultura", en el sentido generalísimo que se le ha asignado. En efecto, nuestra percepción de un grupo social determinado, es en realidad percepción de una diferencia de significado sociológico, es decir una diferencia cultural.". Germani, Gino, "La estructura social de la Argentina", Ed. Plus Ultra, Buenos Aires, 1955, pág. 10. "... la clase es un objeto con existencia sociológica real: es decir, no es un mero nombre clasificatorio: se refiere a un conjunto de individuos que tienen ciertos elementos comunes que se manifiestan concretamente en sus maneras de obrar y pensar.". Germani, Gino, op.cit. pág. 140.

² Índice de Estratificación Social y Nivel Económico Social desarrollados en Botta, A; Pok, C; Morano, C: "Proyecto de Reformulación de un Índice de Estratificación Social para el sistema de estadísticas sociodemográficas: Propuesta de la Encuesta Permanente de Hogares". Indec. Bs. As. 1989.

³ Las categorizaciones de las dimensiones ocupacionales propuestas fueron resultado de la exploración previa efectuada por el Equipo a través del análisis de un plan de tabulados. Al respecto se puede ver Documento de Trabajo N° 3.

En cuanto al universo de análisis se definió tentativamente como unidad el individuo, optándose por aplicar el método multivariado a los universos de Población Económicamente Activa (PEA) y Jefes de Hogar Activos. En este último caso, la hipótesis operante es que el jefe de hogar puede actuar como miembro de referencia a partir del cual determinar la localización social del conjunto⁴. Los jefes de hogar fueron clasificados en subuniversos de patrones, asalariados y cuentapropistas.

En relación a la fuente de relevamiento utilizada se seleccionó la Encuesta Permanente de Hogares tomando la onda de mayo de 1995 del Área Metropolitana. En esta onda se han incorporado nuevas variables pertinentes a la clasificación, así como una mejor captación de otras preexistentes como "nivel de ingresos de la ocupación principal" y "tamaño del establecimiento"⁵.

Las variables definidas como constitutivas/activas de los grupos sociales en estudio pertenecen al ámbito de la inserción productiva de los individuos. Estas son⁶:

1- Estado: Ocupado/Desocupado.

2- Categoría Ocupacional: Patrón/Asalariado/ Cuenta propia.

Cabe aclarar que la categoría ocupacional también funcionó como variable de corte de subuniversos de análisis: jefes de hogar patrones; jefes de hogar cuenta propia; jefes de hogar asalariados.

3- Rama de actividad:

1. Industrias manufactureras.
2. Construcción.
3. Comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos, restaurantes y hoteles.
4. Transporte, almacenamiento y comunicaciones.
5. Intermediación financiera/actividades inmobiliarias/empresariales y de alquiler.
6. Administración pública-defensa/seguridad social de afiliación obligatoria.
7. Enseñanza/servicios sociales y de salud/otros servicios comunitarios-sociales-personales.
8. Servicio doméstico a hogares privados.
9. Otras ramas: Agricultura/Ganadería/Caza/Silvicultura/Pesca/ Minas y Canteras/ Suministro de electricidad/gas/agua/ Organizaciones-órganos extraterritoriales.
10. Actividades no bien especificadas.

⁴ Existen antecedentes de investigación que consideran al jefe de hogar como un miembro significativo para la clasificación del conjunto, dado la significativa asociación entre éste y el mayor aportante quien con sus ingresos laborales sostiene la estrategia de reproducción de la unidad familiar. Este punto será retomado en el punto IV Conclusiones.

⁵ Previamente se cotejó que en ella se mantuvieran las asociaciones presentes en el análisis del plan de tabulados exploratorios que tomó como base la onda de mayo de 1992. (Documento Nro. 3). Ver Anexo I.

⁶ Se puede ver en el Anexo I las definiciones operacionales de estas variables.

4- Carácter ocupacional:

1. Ocupaciones de gestión administrativa, jurídico-legal, de planificación y de informática.
2. Ocupaciones de gestión presupuestaria, contable y financiera.
3. Ocupaciones de la comercialización.
4. Ocupaciones del transporte, almacenaje y telecomunicaciones.
5. Ocupaciones de servicios sociales básicos.
6. Ocupaciones de servicios varios.
7. Ocupaciones de la construcción, infraestructura, extractivas y energéticas.
8. Ocupaciones de la producción industrial y artesanal y de apoyo tecnológico a la producción de bienes.
9. Ocupaciones de la reparación de bienes de consumo.
10. Otras ocupaciones (de la producción agropecuaria, pesquera y forestal y de apoyo tecnológico a la prestación de servicios).
11. Carácter ocupacional ignorado.

5- **Calificación ocupacional:** científico profesional/ técnico/operativo/ no calificado.

6- **Jerarquía ocupacional:** directores/jefes profesionales y técnicos/ jefes operativos/ no jefes/ no asalariados.

7- **Tamaño del establecimiento:** 1 a 5 ocupados/ 6 a 25 ocupados/26 a 50 ocupados/ 51 y más ocupados.

8- **Duración laboral:** permanente/ temporario/changa/duración desconocida.

9- **Beneficios sociales:** con jubilación/sin jubilación/ ocup. no asalariados/ no es ocupado.

Las variables definidas como **ilustrativas** son todas aquellas que complementan el perfil social de los individuos haciendo referencia a su participación desigual en la distribución cultural y material del producto social. Desde el punto de vista demográfico (sexo, edad en tramos, estado civil); educativo (último nivel de instrucción alcanzado), distributivo (nivel de ingresos familiar per capita en deciles agrupados), y de otras características de la inserción productiva (cantidad de horas trabajadas).

Este conjunto de variables se pusieron en correspondencia tanto para el universo de jefes de hogar activos en su conjunto y sus subuniversos específicos, como para el total de la población económicamente activa⁷.

⁷ En el caso del universo de PEA se agregó como variable ilustrativa la "relación de parentesco con el jefe de hogar". En el subuniverso de jefes de hogar patrones se eliminaron las variables activas "jerarquía ocupacional" y "duración laboral"; los niveles de calificación considerados se redujeron a " profesional y " técnico". En el subuniverso de trabajadores por cuenta propia se eliminaron las variables "jerarquía ocupacional" y " beneficios sociales".

II METODOLOGÍA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO

Objetivos y funciones del método

La aplicación de análisis multivariado se planteó como una herramienta exploratoria que colaborara en la determinación de grupos sociales homogéneos definidos a través de un conjunto de variables categóricas (cualitativas y cuantitativas) provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares.

Se decidió utilizar la técnica denominada análisis de correspondencias múltiples debido a que se contaba con variables categóricas⁸. Una vez aplicado el método de correspondencias múltiples, se utilizó una técnica de clasificación con el fin de agrupar los individuos, partiendo de una noción de distancia entre los mismos. En otras palabras, agrupa a los individuos que son más parecidos: los que están a menor distancia unos de otros.

El método aplicado responde a la exigencia de objetividad en la reducción conceptual de dimensiones del problema observado y a la vez a la exploración de lo observado; facilita la construcción de las tipologías de individuos permitiendo la comparación de todos los individuos a través de todas las categorías de las variables observadas; estudia la relación existente entre las variables observadas; resume el conjunto de variables categóricas observadas en un pequeño número de variables cuantitativas relacionadas y permite la comparación de las categorías de las variables observadas.

¿Cómo opera el método?

En el análisis es posible definir variables activas, que intervienen en la construcción de los grupos, y variables ilustrativas, que se utilizan para superponer otras dimensiones de los individuos que no fueron consideradas en el análisis. En cada caso las variables activas e ilustrativas fueron seleccionadas y reconsideradas luego de obtenidos los primeros análisis. En algunas de ellas se efectuaron recodificaciones de los datos con el fin de agregar categorías con frecuencias muy bajas que, de otra forma, serían eliminadas del análisis.

Para obtener los grupos de individuos, se trabajó con clasificación mixta que consiste en la construcción de una gran cantidad de grupos (o particiones de base) agrupando individuos por medio del método de centros móviles que es una clasificación no jerárquica. En una etapa posterior los grupos formados se unen a su vez mediante un método de agregación jerárquico (Método de Ward).

La partición final obtenida es jerárquica, es decir que el algoritmo de clasificación genera cada vez un grupo a partir de 2 elementos que luego es considerada como un nuevo elemento, el cual forzosamente se incluirá en un grupo posterior. Llamamos elementos a los individuos separadamente o a las agrupaciones de individuos generadas por el mismo algoritmo.

Esta partición permite elegir la cantidad de grupos que hace que la distancia entre ellos sea suficientemente grande como para construir grupos bien separados o sea grupos homogéneos en sí mismos y heterogéneos entre sí. Cuando existen varios niveles de particiones posibles, prima la opinión de los expertos temáticos quienes deciden mediante el análisis de las características de los grupos obtenidos qué cantidad de grupos es la más conveniente entre todas las mejores posibles.

⁸ En los casos en que se dispuso de variables continuas, también se las tramitó de manera que pudieran tratarse como categóricas.

Todas las variables activas entran en la conformación de los grupos pero con diferente importancia en cada uno. Los grupos están formados por individuos parecidos entre sí pero no iguales. Se parecen entre ellos por las variables que son más caracterizadoras del grupo.

De este modo se recogen las ventajas de ambos métodos de clasificación: el jerárquico que permite analizar la conformación de los grupos finales a partir de los grupos iniciales y el no jerárquico que permite la construcción de grupos en una forma muy económica en términos de memoria.⁹

⁹ Para obtener más información respecto a las características de los métodos de análisis multivariado se recomienda consultar a Lebart, Morineau y Fenelon (1985); Crivisqui (1993) y Escofier y Pagés (1992)

Lebart, L.; Morineau, A. y Fenelon, J.P. "Tratamiento Estadístico de Datos" Marcombo-Boixareu Editores, Barcelona, 1985.

Crivisqui, E. "Análisis Factorial de Correspondencias" Laboratorio de Informática Social, Universidad Católica de Asunción, Asunción, 1993.

Escofier, B. y Pagés, J. "Análisis Factoriales Simples y Múltiples. Objetivos, métodos e interpretación". Universidad del País Vasco. Bilbao, 1992.

III RESULTADOS OBTENIDOS

El análisis realizado se centró en:

- a) Las salidas del método multivariado aplicado al universo de jefes de hogar desde la perspectiva de sus subuniversos particulares: asalariados, cuentapropias y patrones.
- b) La comparación entre las salidas correspondientes al universo total de jefes de hogar, y el universo total de PEA.
- c) La comparación entre la categorización de las dimensiones ocupacionales resultantes del análisis del plan de tabulados presentado en el Doc. de Trabajo Nro.3 y los grupos resultantes de la aplicación del método multivariado.

A) Agrupamientos resultantes de la aplicación del análisis multivariado a los subuniversos de jefes de hogar asalariados, patrones y cuenta propia

Para la correcta interpretación de los grupos resultantes debe considerarse que la caracterización de cada uno de ellos se basa en el peso relativo que asumen las distintas variables seleccionadas en función de la metodología aplicada. Las categorías de las variables que definen a cada grupo son las más significativas, ya sea por el peso que tienen en el grupo, o por la sobrerepresentación de esas características respecto del universo total. Esto no supone la inexistencia de otros atributos que también integren cada uno de los agrupamientos resultantes. Cada uno de los grupos cumple con el requisito de ser heterogéneos respecto de los otros.

Asalariados

La implementación del método de análisis multivariado en el caso de los jefes de hogar asalariados permite distinguir nueve agrupamientos como la cantidad óptima. Para su presentación, han sido ordenados según criterios analíticos, que posibilitan encontrar denominadores comunes entre los mismos.

Cuadro 1: Grupos de asalariados

VARIABLE	GRUPO 1 (9.9%)	GRUPO 2 (9.0%)	GRUPO 3 (10.1%)	GRUPO 4 (6.9%)
RAI,IA	<u>Enseñanza:</u> (51.0), 75.1 <u>Administración Pública:</u> (22.0), 17.6	<u>Intermediación Financiera:</u> (57.8), 58.0	<u>Intermediación Financiera:</u> (30.1), 28.0 <u>Administración Pública:</u> (47.7), 37.5	<u>Otras ramas:</u> (63.8), 64.3
CARACTER	<u>Servicios Sociales Básicos:</u> (67.6), 73.3	<u>Servicios Sociales Básicos:</u> (27.9), 33.3 <u>Administrativo, Jurídico y Contable:</u> (20.2), 40.7	<u>Administrativo, Jurídico y Contable:</u> (46.4), 83.3	<u>Actividades Agropecuarias y de Apoyo Tecnológico a la Prestación de Servicios:</u> (100.0), 33.0 <u>Servicios Sociales Varios:</u> (10.8), 22.6
CALIFICACION	<u>Técnico:</u> (24.4), 36.4	<u>Científico-Profesional:</u> (65.9), 58.0	<u>Técnico:</u> (48.8), 71.4	
JERARQUIA	<u>No Jefes:</u> (12.0), 95.1		<u>Jefes Profesionales y Técnicos:</u> (81.8), 26.8	<u>Jefes Operativos:</u> (11.3), 6.1
TAMANO DEL ESTABLECIMIENTO		<u>51 y más:</u> (12.5), 46.7	<u>51 y más:</u> (16.6), 55.4	
DURACION LABORAL			<u>Permanente:</u> (11.7), 98.2	
BENEFICIOS	<u>Con Jubilación:</u> (12.5), 84.2		<u>Con Jubilación:</u> (13.2), 87.5	
HORAS TRABAJADAS				
NIVEL EDUCATIVO	<u>Superior o Universitario completo:</u> (32.0), 35.1	<u>Superior o Universitario completo:</u> (34.8), 42.0	<u>Secundario Completo:</u> (22.7), 51.8	<u>Secundario Completo:</u> (9.4), 31.3
INGRESO	<u>Alto:</u> (16.4), 30.9	<u>Alto:</u> (23.8), 49.3		<u>Sin Ingresos:</u> (15.5), 20.0
SEXO	<u>Mujer:</u> (19.4), 32.1			

(continuación)

VARIABLE	GRUPO 5 (11.1%)	GRUPO 6 (12.6%)	GRUPO 7 (14.1%)	GRUPO 8 (19.2%)	GRUPO 9 (7.0%)
RAÍIA	<u>Servicio Doméstico:</u> (97.8), 24.3 <u>Enseñanza:</u> (33.3), 43.8 <u>Otras ramas:</u> (25.9), 16.2	<u>Comercio:</u> (87.1), 77.1	<u>Transporte:</u> (81.1), 80.4	<u>Industria:</u> (72.2), 98.4	<u>Construcción:</u> (89.7), 89.7
CARACTER	<u>Servicios Sociales</u> <u>Varios:</u> (74.7), 97.3	<u>Comercio:</u> (93.1), 64.3	<u>Transporte, Almacenamiento y Telecomunicaciones:</u> (86.5), 81.7	<u>Ocupaciones de Producción Industrial de Bienes y Apoyo Técnico a la Industria:</u> (90.7), 88.7	<u>Construcción:</u> (69.1), 95.7
CALIFICACION	<u>No Calificado:</u> (42.3), 74.6	<u>No Calificado:</u> (20.2), 31.4	<u>Operativo:</u> (21.3), 85.5	<u>Operativo:</u> (29.4), 86.5	
JERARQUÍA	<u>No Jefes:</u> (12.7), 89.7	<u>No Jefes:</u> (13.7), 85.2	<u>No Jefes:</u> (15.7), 87.2	<u>Jefes Operativos:</u> (38.7), 7.5	
TAMANO DEL ESTABLECIMIENTO	<u>1 a 5:</u> (26.1), 56.8	<u>1 a 5:</u> (22.4), 42.9			
DURACION LABORAL			<u>Desconocida:</u> (26.2), 14.0	<u>Permanente:</u> (20.3), 90.0	<u>Changa:</u> (62.2), 19.7 <u>Temporal:</u> (40.0), 27.3
BENEFICIOS					
HORAS TRABAJADAS			<u>46 y más:</u> (18.1), 55.3	<u>35 a 45:</u> (23.7), 40.9	
NIVEL EDUCATIVO	<u>Sin Instrucción:</u> (22.5), 24.3	<u>Secundario Completo:</u> (20.6), 37.6	<u>Primario Completo:</u> (20.3), 77.4	<u>Primario Completo:</u> (22.6), 63.4 <u>Sin Instrucción</u> (28.0), 17.5	<u>Sin Instrucción:</u> (22.0), 37.6
INGRESO			<u>Medio-Bajo:</u> (19.2), 37.0	<u>Bajo:</u> (25.3), 36.6	
EDAD		<u>25 a 29:</u> (20.0), 14.8			
SEXO	<u>Mujer:</u> (26.0), 38.4		<u>Varón:</u> (16.3), 96.6	<u>Varón:</u> (20.8), 90.3	

NOTAS:

a) Los porcentajes de los encabezados de las columnas corresponden a la participación de cada grupo en el total

b) Las variables activas aparecen sin sombreado y las ilustrativas con sombreado

c) Los valores entre paréntesis representan la participación porcentual del grupo en la modalidad de la variable y los valores sin paréntesis la participación porcentual de la modalidad de la variable en el grupo. Por ejemplo en el caso del grupo 5, casi la totalidad de los trabajadores del servicio doméstico se encuentran en este grupo, sin embargo, el peso del servicio doméstico dentro del grupo es de un 24%, existiendo trabajadores de la rama enseñanza y de otras ramas.

Es posible diferenciar a aquellos agrupamientos que se ubican en ramas tradicionalmente denominadas como formales¹⁰ de aquellos localizados en sectores más cercanos a la informalidad. De tal modo resulta:

Grupos caracterizados por la localización de sus integrantes en ramas tradicionalmente formales y menos proclives a la generación de empleo precario.

Grupo 1 (9,9% del total de asalariados)

Los trabajadores de carácter servicios sociales básicos; de la rama enseñanza y administración pública; de nivel educativo superior o universitario completo; de calificación técnica; que no ejercen jefaturas; no precarios; predominantemente mujeres y con ingresos altos. Involucra en primer lugar a **docentes primarios y secundarios** y en segundo lugar a **empleados de calificación técnica de la administración pública**.

Grupo 2 (9% del total de asalariados)

Los trabajadores de calificación profesional, de la rama intermediación financiera, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; con nivel educativo superior o universitario completo; con ingresos altos; de ocupaciones de servicios básicos y administrativo contables; de establecimientos de 51 y más empleados. Comprende figuras tales como **abogados; contadores; investigadores científicos; analistas de sistemas; profesionales de la informática; administradores de empresa; analistas económicos y financieros**.

Grupo 3 (10,1% del total de asalariados)

Los trabajadores de carácter administrativo, jurídico, informático y contable financiero de calificación técnica; que ejercen jefaturas; de la rama de intermediación financiera y la administración pública; con nivel educativo secundario completo; no precarios, en establecimientos de más de 51 empleados en forma permanente. Este grupo remite a las personificaciones sociales de los **jefes de secciones y áreas administrativas, jurídicas, informáticas y contable financieras**, tanto en la administración pública como en empresas del sector privado.

Grupos caracterizados por la localización de sus integrantes en ramas más próximas a la informalidad y precariedad laboral

Grupo 5 (11,1% del total de asalariados)

Los trabajadores de tareas de servicios varios, no calificadas; en las rama de servicio doméstico y de la enseñanza; en establecimientos de 1 a 5 empleados; sin educación formal; principalmente mujeres que no ejercen jefaturas. Involucra a las figuras de la **empleada de limpieza doméstica y no doméstica**¹¹.

¹⁰ Numerosos autores definen a ciertas ramas como más proclives a la generación de empleo precario y a otras como más vinculadas a mayores niveles de formalidad de las relaciones laborales. Entre las precarias se destacan: Construcción; Comercio; Transporte; Servicio doméstico y Servicios Varios, mientras que las formales han sido definidas como Electricidad, gas y agua; Intermediación financiera; Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; Administración pública y defensa; Enseñanza; y Servicios sociales y de salud y la Industria. Sin embargo es importante tener en cuenta que los procesos de externalización productiva, intermediación y terciarización han afectado el comportamiento de las ramas relativizando la categorización presentada. Ver, por ejemplo, López y Monza: "La precariedad del empleo en los 90."

¹¹ Siguiendo el esquema conceptual de N.López y A. Monza, el grupo 5 debe tener un tratamiento individualizado por estar formado por el servicio doméstico, que constituye una tipología particular del universo laboral, integrada principalmente por fuerza de trabajo femenina, con baja educación e ingresos y con una inserción precaria en el marco de su ocupación.

Grupo 6 (12.7% del total de asalariados)

Los trabajadores de la rama comercio en tareas de comercialización, de establecimientos de 1 a 5 empleados, con nivel educativo secundario completo, no calificados, que no ejercen jefaturas de los procesos de trabajo. La personificación que compromete es mayoritariamente la del **empleado no calificado de comercio**.

Grupo 7 (14,1% del total de asalariados)

Los trabajadores de la rama transporte, en tareas de transporte, y en segundo lugar de almacenamiento y telecomunicaciones; de calificación operativa; con nivel educativo primario completo; de sexo masculino, sobreocupados, que no ejercen jefaturas en el proceso de trabajo; con ingresos en el decil medio-bajo. Este grupo remite a la figura ocupacional del **empleado transportista**, (por ejemplo: el camionero, el colectivo, el peón de taxi, el chofer).

Grupo 8 (19,2% del total de asalariados)

Este es el grupo de mayor peso en el total del universo. Está conformado por los trabajadores en tareas de producción industrial y apoyo tecnológico a la producción industrial de bienes, de la rama industria, de calificación operativa y nivel educativo primario completo y sin instrucción; con nivel de ingresos bajos; varones; que ejercen jefatura de calificación operativa; que trabajan la jornada laboral socialmente establecida; con tareas de duración permanente. La personificación comprometida es la del **obrero de producción industrial (operarios, encargados, supervisores, capataces)**.

Grupo 9 (7% del total de asalariados)

Los trabajadores de la rama construcción, en tareas de construcción e infraestructura, que desarrollan changas o trabajos temporarios, sin instrucción formal; con alta presencia de desocupados, como de ocupados subempleados. Remite a la figura del **obrero de la construcción (pintor, albañil, plomero, electricista, etc.)**.

La presencia significativa de desocupados podría explicarse por la alta rotación de los trabajadores del sector que alternan entre situaciones de ocupación y desocupación. Cabe recordar, que la tasa de desocupación de la construcción ha sido históricamente la más alta en relación al resto de los sectores.

Grupo residual

Grupo 4 (6,9% del total de asalariados)

Este grupo aparece como un residual con trabajadores de otras ramas en ocupaciones agropecuarias y de apoyo tecnológico a la prestación de servicios, presentando un importante peso relativo de población desocupada. Cabe recordar que este agrupamiento es el de menor peso relativo concentrando a casi el 7% de los ocupados asalariados¹².

¹² A un menor nivel de agregación -ocho agrupamientos- se mantienen la casi totalidad de las identidades ocupacionales a excepción de los grupos dos y tres que se articulan en un sólo. A este nivel, se integran los trabajadores de la administración financiera y actividades empresariales y de la administración pública en ocupaciones de carácter de servicios básicos, jurídicos, administrativos y contables de alta calificación - profesional y técnica-, con alto nivel educativo, permanentes y no precarios.

Trabajadores por Cuenta propia

El nivel óptimo seleccionado está constituido por 6 grupos que se detallan en la siguiente tabla. Los mismos pueden reagruparse, a título exploratorio, según se trate de cuentapropias con algún tipo de capital (ya sea físico o humano) y de cuentapropias que posiblemente encubran relaciones de asalarización.

Cuadro 2: Grupos de cuentapropistas

VARIABLE	GRUPO 1 (36.2%)	GRUPO 2 (10.7%)	GRUPO 3 (8.0%)	GRUPO 4 (14.3%)	GRUPO 5 (7.4%)	GRUPO 6 (24.3%)
RAMA	Comercio: (95.7), 86.7	Industria: (75.9), 93.0	Transporte: (94.4), 6.2	Servicio Doméstico: (100.0), 41.0 Enseñanza: (97.5), 41.0	Intermediación Financiera: (72.0), 100.0	Construcción: (98.7), 91.9
CARACTER	Comercio: (99.4), 76.4 Reparación: (88.9), 20.2	Apoyo Técnico a la Industria y Ocupaciones de producción de bienes: (98.5), 93.0	Transporte: (94.5), 8.1	Servicios Sociales Varios: (98.5), 67.4 Servicios Sociales Básicos: (84.8), 29.5	Administrativo, Jurídico y Contable: (90.7), 79.6	Construcción: (96.9), 96.3
CALIFICACION	No Calificado: (74.8), 47.2	Operativo: (16.1), 87.3	Operativo: (13.5), 8.1	Técnico: (27.1), 20.0	Científico-profesional: (66.7), 77.5 Técnico: (15.7), 22.4	Operativo : (38.2), 91.3
ESTADO	Ocupado: (41.5), 95.7	Desocupado: (16.0), 28.2			Ocupado: (8.9), 98.0	Desocupado: (57.6), 44.7
DURACION LABORAL	Permanente: (43.6), 86.3	Temporal: (33.3), 19.7	Desconocida: (12.3), 15.1		Permanente: (10.2), 95.9	Changa: (73.1), 42.2 Temporal: (57.14), 14.9
HORAS TRABAJADAS	46 y más: (52.2), 64.8			Menos de 35: (19.2), 53.7	35 a 45 : (14.9), 32.6	Menos de 35 : (41.0), 67.7
NIVEL EDUCATIVO	Primaria completa: (40.8), 58.8		Primaria completa: (10.4), 66.0		Superior o universitario : (45.0), 73.5	Sin instrucción: (46.8), 27.3
INGRESO			Medio bajo: (10.4), 26.4		Alto: (24.7), 51.0	Bajo: (40.7), 49.1
EDAD		65 y más: (22.0), 15.5				
SEXO			Varón: (9.1), 100.0			Varón: (27.5), 100.0

NOTAS:

- a) Los porcentajes de los encabezados de las columnas corresponden a la participación de cada grupo en el total
- b) Las variables activas aparecen sin sombreado y las ilustrativas con sombreado
- c) Los valores entre paréntesis representan la participación porcentual del grupo en la modalidad de la variable y los valores sin paréntesis la participación porcentual de la modalidad de la variable en el grupo. Ver ejemplo del Cuadro 1.

Grupos de cuentapropistas que se distinguen por contar con alguna forma de capital físico y baja calificación

Son aquellos que, autoexplotando su fuerza de trabajo han logrado una acumulación de capital expresada en términos de posesión (por alquiler, por préstamo, etc.) o propiedad de medios de producción (instrumentos de trabajo, maquinaria, equipos, locales, edificios, etc.).

Grupo 1 (35,2% del total de cuentapropistas)

Son principalmente cuenta propistas de la rama comercio, que realizan tareas de comercialización y reparación de bienes de consumo doméstico; no calificados, sobreocupados horarios, que desarrollan su actividad en forma permanente, que tiene nivel de educación primario completo. En este grupo podemos encontrar como **personificación social típica, a los comerciantes, a los reparadores de enseres domésticos, zapatero, quioskero, almacenero.**

Grupo 2 (10,7% del total de cuentapropistas)

Está integrado por trabajadores de la producción industrial y apoyo tecnológico a la producción de bienes, de calificación operativa, que trabajan en forma temporaria, con presencia significativa de personas de más de 65 años y de desocupados. En este grupo podemos encontrar **torneros, modistas, mecánicos de maquinaria, electricistas, elaboradores de alimentos, panaderos.**

Grupo 3 (8% del total de cuentapropistas)

Formado por trabajadores cuenta propia de la rama transporte, en tareas de transporte, con calificación operativa, principalmente varones, con primaria completa, con bajos ingresos y duración laboral desconocida. **Son los taxistas, remiseros, choferes, camioneros, transportistas, fleteros.**

Grupos de cuentapropistas cuya característica principal es contar con capital humano

Son aquellos trabajadores que por sus conocimientos (teóricos, generales y específicos), pueden desempeñar tareas de alta complejidad, que se traduce en la producción de bienes o servicios de mayor valor agregado. Su inserción productiva les posibilita acceder a la acumulación de capital. El capital humano no excluye la posesión o propiedad de capital físico.

Grupo 5 (7,4% del total de cuentapropistas)

Estos cuentapropistas son de la rama intermediación financiera, que hacen tareas administrativas, jurídicas, informáticas y contables, de calificación profesional y técnica, con educación universitaria o superior, con altos ingresos, que desarrollan su actividad en forma permanente y trabajan entre treinta y cinco y cuarenta y cinco horas semanales. Este grupo remite a las **profesiones liberales :abogados, contadores, analistas de sistemas, gestores, etc.**

Grupos de cuentapropistas que encubren relaciones de asalarización

Son aquellos trabajadores donde el hecho de trabajar para distintos patrones, en jornadas parciales (por horas), encubre la relación asalariada real que se establece entre ellos (heteronomía en la organización y dirección de su trabajo, percepción de salario, etc.).

Grupo 4 (14,3% del total de cuentapropistas)

Este grupo reúne a los cuenta propia del servicio doméstico y a los que realizan tareas docentes en rama enseñanza y con calificación técnica; ambos son principalmente subocupados. **Este es un grupo heterogéneo porque incluye trabajadores del servicio doméstico y maestros o profesores que dictan clases particulares.** Es posible preguntarse qué atributos entonces los unifican.

Grupo 6 (24,3% del total de cuentapropistas)

Estos son cuenta propia de las construcción, con calificación operativa, changuistas, desocupados o subocupados, varones, con bajos ingresos y sin instrucción. La figura que define el grupo son los **cuenta propia de la construcción.**

Patrones

En el Documento de Trabajo N° 3 señalamos dos problemas relacionados con la diferenciación interna de los patrones que aún no han sido resueltos. "Un problema que se plantea, cuando se intenta una discriminación interna más rigurosa del conjunto de patrones, es la localización de otras dimensiones que permitan distinguirlos en fracciones. El tamaño del establecimiento que dirigen ha sido utilizado tradicionalmente como variable indicativa del grado de acumulación de capital. El corte tradicional entre grandes, medianos y pequeños patrones se muestra relativamente confiable en su poder discriminador. Pero las nuevas modalidades de acumulación y producción nos hace necesario incorporar el tema de la explotación intensiva, y no sólo extensiva del capital. El indicador tamaño se muestra limitado para captar los patrones capital-intensivos. Desentrañar qué otros atributos, registrados estadísticamente por las fuentes de relevamiento empírico, pueden colaborar en esta tarea se hace necesario."

Pensar el tamaño del establecimiento sin aludir a la dimensión tecnológica supone que los criterios de búsqueda del óptimo de cada unidad productiva son asimilables y que ellas son indiferentes a la relación capital-trabajo (composición orgánica del capital). Por ejemplo, estaríamos tratando de igual modo a dos empresas de la rama industria con 50 empleados que en un caso realizan tareas automatizadas y que en otro no.

"El segundo problema que se presenta en relación a la discriminación interna de los patrones, aún desde la perspectiva de explotación extensiva del capital, es la localización de los cortes de tamaño que realmente marquen diferencias cualitativas. El hecho de trabajar con una desagregación de tamaño muy grande, para observar esta cuestión en relación a distintas variables, implica un problema muestral de significación estadística cuando trabajamos con la EPH. La poca cantidad de casos invalida la obtención de conclusiones terminantes."

Sin embargo, dado que en la actualidad el tamaño del establecimiento es el único indicador significativo disponible en la fuente de información utilizada, fue incorporado como variable activa en el método multivariado, demostrando tener poder discriminatorio. Los agrupamientos resultantes se detallan a continuación.

Cuadro 3: Grupos de patrones

VARIABLE	GRUPO 1 (32.4%)	GRUPO 2 (22.7%)	GRUPO 3 (3.4%)	GRUPO 4 (8.5%)	GRUPO 5 (33.0%)
RAI.1A	Comercio: (84.0), 73.7	Industria: (46.7), 52.5	Enseñanza: (50.0), 83.3	Construcción: (72.2), 86.7	
CARACTER	Comercio: (95.9), 82.5 Reparación: (100.0), 10.5	Ocupaciones de Producción Industrial de Bienes y Apoyo Técnico a la Industria: (100.0), 42.5 Administrativo, Jurídico y Contable: (100.0), 22.5 Servicios, Sociales Varios: (100.0), 20.0 Otras ocupaciones: (100.0), 15.0	Servicios Sociales Básicos: (100.0), 100.0	Construcción: (100.0), 86.7	Dirección: (100.00), 100.0
CALIFICACION	Técnico: (52.5), 93.0	Técnico: (32.7), 82.5	Científico- profesional: (8.2), 100.0	Técnico: (14.8), 100.0	Científico- profesional: (79.4), 100.0
TAMANO DEL ESTABLECIMIENTO	1 a 5: (48.3), 100.0	1 a 5: (33.9), 100.0		1 a 5: (12.7), 100.0	6 y más: (79.4), 100.0
NIVEL EDUCATIVO	Primaria completa: (47.8), 59.6		Superior o universitario completo: (20.69), 100.0	Sin instrucción: (50.0), 20.0	

NOTAS:

- a) Los porcentajes de los encabezados de las columnas corresponden a la participación de cada grupo en el total
- b) Las variables activas aparecen sin sombreado y las ilustrativas con sombreado
- c) Los valores entre paréntesis representan la participación porcentual del grupo en la modalidad de la variable y los valores sin paréntesis la participación porcentual de la modalidad de la variable en el grupo. Ver cuadro 1.

Grupos de Patrones caracterizados por poseer establecimientos de hasta 5 ocupados y bajo nivel educativo y/o calificación técnica

Grupo 1 (32,4% del total de patrones)

Lo integran los patrones del comercio en actividades de carácter comercial y de reparación, en establecimientos de 1 a 5 trabajadores, con calificación técnica y primaria completa. Remite a la figura del comerciante, o al reparador de distintos bienes de consumo, talleristas mecánicos, gomeros, cicleros, etc. que tiene empleados bajo su mando.

Grupo 2 (22,7% del total de patrones)

Conformado por patrones que desarrollan tareas de producción industrial de bienes y de apoyo tecnológico a la industria; administrativas; jurídicas, contables o de servicios sociales varios, en establecimiento chicos -de 1 a 5 trabajadores- de la rama industria y de calificación técnica. Son fabricantes con empleados a su cargo; pequeños empresarios de bares, restaurantes,

hoteles, instituciones recreativas y deportivas, de empresas de servicios financieros , gestores, etc.

Grupo 4 (8,5% del total de patrones)

Son patrones que desarrollan tareas de construcción e infraestructura en la rama construcción con calificación técnica dirigiendo establecimientos chicos -1 a 5 trabajadores- y sin instrucción. **Son constructores, maestros mayor de obras, pintores, albañiles, plomeros, etc., con asalariados a su cargo.**

Grupos de Patrones caracterizados por poseer establecimientos de hasta 5 ocupados y alto nivel educativo y/o calificación profesional

Grupo 3 (3,4% del total de patrones)

Son principalmente patrones en tareas de carácter de servicios sociales básicos, de la rama enseñanza con alta educación - superior o universitaria completa y calificación científico profesional. **Son propietarios de institutos y establecimientos educativos.**

Grupos de Patrones caracterizados por poseer establecimientos de más de 5 ocupados que ejercen exclusivamente funciones directivas

Grupo 5 (33% del total de patrones)

Son los patrones en tareas de dirección con calificación científico profesional en establecimientos medianos y grandes (más de 5 ocupados) que desarrollan la dirección de los establecimientos de los cuales son propietarios.

B) Aplicación del método de análisis multivariado (correspondencias múltiples) al universo de PEA y al universo de Jefes de Hogar activos del Área Metropolitana de Buenos Aires. Comparación de los resultados obtenidos

Dado el carácter exploratorio de esta etapa de investigación, se aplicó el método multivariado a dos universos potenciales de análisis: el conformado por el total de la población económicamente activa (PEA) y el constituido por los jefes de hogar económicamente activos del Área Metropolitana. El objetivo de este ejercicio es el de evaluar el peso de las diferencias y especificidades de cada universo, a través de los agrupamientos resultantes en la aplicación del análisis multivariado. Esta biaplicación proporciona elementos para la selección futura de la unidad de análisis más apropiada.

Se aplicaron las variables mencionadas en la introducción del documento y descriptas en el Anexo I.

El número de grupos que se ha considerado como óptimo es mayor en el universo de jefes de hogar (ocho) que en el universo de PEA (seis).

Tomando para ambos esta desagregación óptima, confrontaremos cada grupo resultante del universo de PEA con el más semejante en el universo de jefes de hogar activos¹²:

Primer par de grupos comparados

PEA TOTAL	JEFES DE HOGAR ACTIVOS
grupo 1/6: 18,82%	grupo 1/8: 20,5%
categoría: <i>cuenta propia</i>	rama: <i>comercio</i>
categoría: <i>patrón</i>	carácter: <i>comercio</i>
tamaño: <i>1 a 5</i>	categoría: <i>patrón</i>
carácter: <i>comercio</i>	tamaño: <i>1 a 5</i>
rama: <i>comercio</i>	categoría: <i>cuenta propia</i>
estado: <i>ocupado</i>	carácter: <i>reparación</i>
horas trabajadas: <i>46 y más</i>	estado: <i>ocupado</i>
estado civil: <i>casado</i>	horas trabajadas: <i>46 y más</i>
calificación: <i>profesional</i>	carácter: <i>dirección</i>
carácter: <i>dirección</i>	
duración laboral: <i>permanente</i>	
jefe de hogar	
decil de ingreso: <i>sin ingreso</i>	
carácter: <i>reparación</i>	

Este agrupamiento reúne a los jefes de hogar (incluso en los activos) de la rama de actividad comercio, de carácter ocupacional comercial en primer lugar, y en segundo término, de reparación de bienes de uso doméstico. Son cuentapropias y propietarios de establecimientos de 1 a 5 personas. Trabajan 46 horas y más. También en este grupo aparecen directores de la rama comercio (aunque este atributo como caracterizador del grupo es menos importante).

Puede decirse que este grupo es similar en ambos universos. Prácticamente los mismos atributos caracterizan a uno y otro; variando sólo en su prioridad como caracterizadores del grupo.

¹² Los atributos característicos de cada grupo se presentan ordenados según la prioridad que tienen en el perfil de los mismos. El porcentaje entre paréntesis que aparece en cada recuadro corresponde al peso que el grupo tiene en el universo total.

Segundo par de grupos comparados

PEA TOTAL
grupo: 2/6 (9,08%)
rama: *servicio doméstico*
carácter: *servicios sociales varios*
calificación: *no calificado*
tamaño: 1 a 5
sexo: *mujer*
beneficios: *sin jubilación*
parentesco: *cónyuge*
horas trabajadas: *menos de 35*
duración laboral: *desconocida*
decil de ingresos: *bajo*
nivel de instrucción: *primaria completa*
estado civil: *unido/divorciado*

JEFES DE HOGAR ACTIVOS
grupo: 6/8 (10,24%)
carácter: *servicios sociales varios*
rama: *servicio doméstico*
calificación: *no calificado*
rama: *enseñanza /otras ramas*
sexo: *mujer*
jerarquía: *no jefe*
nivel de instrucción: *sin instrucción*
beneficios: *sin jubilación*
categoría: *asalariado*
tamaño establecimiento: *1 a 5*
estado: *ocupado*
estado civil: *soltero/ divorciado*
nivel de instrucción: *primario completo*
decil de ingresos: *bajo*

El común denominador del agrupamiento en ambos universos está dado por la presencia importante de mujeres activas jefas de hogar, de la rama de actividad servicio doméstico, en establecimientos de 1 a 5 personas, ocupadas en el servicio doméstico, no calificadas, con primaria completa, sin beneficios sociales, con nivel de ingresos per capita familiar bajos, y divorciadas.

Sin embargo existen algunas diferencias a considerar:

En la base de jefes de hogar se resalta el carácter de ocupadas asalariadas de las empleadas de servicio doméstico; de la rama enseñanza, probablemente como empleadas de servicio de limpieza en escuelas o establecimientos educativos. Se remarca además el peso de las mujeres sin instrucción formal, atributo incluso con más peso en ese universo que el de primaria completa. En su estado civil se declaran principalmente como solteras.

Por su parte, en la base PEA, son principalmente subocupadas; posicionándose como cónyuges en el hogar y destacando su situación de unidas.

Tercer par de grupos comparados

PEA TOTAL grupo 3/6 (7.38%)	JEFES DE HOGAR ACTIVOS grupo 3/8 (10.68%)
rama: <i>construcción</i>	rama: <i>construcción</i>
carácter: <i>construcción</i>	carácter: <i>construcción</i>
duración laboral: <i>changa</i>	duración laboral: <i>changa</i>
jerarquía: <i>no asalariado</i>	categoría: <i>cuenta propia</i>
sexo: <i>varón</i>	jerarquía: <i>no asalariado</i>
categoría: <i>cuenta propia</i>	beneficios: <i>no es ocupado</i>
calificación: <i>operativa</i>	estado: <i>desocupado</i>
tamaño establecimiento: <i>1 a 5</i>	tamaño establecimiento: <i>1 a 5</i>
nivel de instrucción: <i>sin instrucción</i>	horas trabajadas: <i>menos de 35</i>
duración laboral: <i>temporaria</i>	calificación: <i>operativa</i>
parentesco: <i>jefe</i>	nivel de instrucción: <i>sin instrucción</i>
beneficios: <i>no es ocupado</i>	sexo: <i>varón</i>
decil de ingreso: <i>bajo</i>	duración laboral: <i>temporaria</i>
horas trabajadas: <i>menos de 35</i>	decil de ingreso: <i>bajo</i>
estado civil: <i>unido</i>	

Este agrupamiento corresponde a los activos/jefes de hogar, de sexo masculino, de la rama de actividad construcción, de carácter ocupacional de construcción, cuentapropistas (de establecimientos de 1 a 5 personas), que hacen changas o trabajos temporarios, de calificación operativa, sin instrucción formal, jefes de hogar e ingreso per capita familiar bajo.

Este grupo resulta similar en ambos universos. Difiere en cuanto al ordenamiento de las variables que lo caracterizan (por ejemplo la calificación operativa, que tiene un valor test más alto en el universo de PEA), pero la mayor parte de los atributos perfilan una misma identidad en ambos universos.

Las heterogeneidades encontradas se vinculan a la mayor presencia de desocupados, en el universo de jefes de hogar.

Cuarto par de grupos comparados

PEA TOTAL grupo 4/6 (20.35%)	JEFES DE HOGAR ACTIVOS grupo 2/8 (8.73%)
carácter: <i>producción industrial y apoyo técnico a la producción</i>	estado: <i>desocupado</i>
rama: <i>industria</i>	beneficios: <i>no es ocupado</i>
estado: <i>desocupado</i>	jerarquía: <i>no asalariado</i>
categoría: <i>asalariado</i>	duración laboral: <i>temporaria</i>
horas trabajadas: <i>menos de 35</i>	ingreso: <i>sin ingresos</i>
calificación: <i>operativa</i>	duración laboral: <i>changa</i>
jerarquía: <i>no asalariado</i>	carácter: <i>producción industrial y apoyo técnico a la producción</i>
duración laboral: <i>temporario</i>	rama: <i>industria</i>
decil de ingreso: <i>bajo</i>	edad: <i>65 y más</i>

El común denominador de estos agrupamientos está dado por los activos/jefes de hogar, desocupados y subocupados, no asalariados, de la rama industria, de carácter ocupacional de producción industrial de bienes o de apoyo tecnológico a la producción de bienes. Trabajan en forma temporaria.

Algunas diferencias tienen que ver con ciertos atributos que se resaltan en la base PEA y no en la base jefes: presencia de asalariados; calificación operativa; ingresos bajos; tamaño del establecimiento de 6 a 25 personas.

En los jefes de hogar se destaca el grupo de edad de 65 años y más.

A pesar de estas heterogeneidades, el agrupamiento resultante no parece ser tan diferente en uno y otro universo. Sin embargo la magnitud cuantitativa comprometida en uno y otro caso es diversa: en la base PEA casi se triplica el peso del grupo. En el punto g) se perfila una explicación posible de esta situación.

Quinto par de grupos comparados

PEA grupo 5/6 (41.3%)	JEFES DE HOGAR ACTIVOS
jerarquía: <i>no jefes</i> beneficios: <i>con jubilación</i> categoría: <i>asalariado</i> estado: <i>ocupado</i> carácter: <i>administrativo, jurídico y contable</i> tamaño del establecimiento: <i>51 y más</i> rama: <i>enseñanza</i> duración laboral: <i>permanente</i> carácter: <i>servicios sociales básicos</i> horas trabajadas: <i>35 a 45</i> rama: <i>administración pública</i> rama: <i>transporte</i> decil de ingresos: <i>alto</i> calificación: <i>técnica</i> carácter: <i>transporte y almacenamiento</i> nivel de instrucción: <i>superior/universitario completo</i> rama: <i>intermediación financiera</i>	<u>1) grupo 4/8: (11.48%)</u> carácter: <i>transporte y almacenamiento</i> rama: <i>transporte</i> calificación: <i>operativa</i> jerarquía: <i>no jefes</i> estado: <i>ocupado</i> nivel de instrucción: <i>primario completo</i> categoría: <i>asalariado</i> sexo: <i>varón</i> horas trabajadas: <i>46 y más</i> beneficios: <i>sin jubilación</i> tamaño del establecimiento: <i>51 y más</i> beneficios: <i>con jubilación</i> decil de ingresos: <i>medio bajo</i> duración laboral: <i>desconocida</i> <u>2) grupo 7/8: (10.20%)</u> carácter: <i>servicios sociales básicos</i> rama: <i>enseñanza</i> nivel de instrucción: <i>superior/universitario completo</i> beneficios: <i>con jubilación</i> estado: <i>ocupado</i> categoría: <i>asalariado</i> decil de ingresos: <i>medio alto</i> tamaño del establecimiento: <i>51 y más</i> sexo: <i>mujer</i> calificación: <i>técnica</i> estado civil: <i>soltero</i> rama: <i>administración pública</i> duración laboral: <i>permanente</i> <u>3) grupo 8/8: (13.35%)</u> carácter: <i>administrativo, jurídico y contable</i> rama: <i>intermediación financiera</i> jerarquía: <i>jefes profesionales y técnicos</i> beneficios: <i>con jubilación</i> rama: <i>administración pública</i> decil de ingresos: <i>alto</i> nivel de instrucción: <i>superior/universitario completo</i> calificación: <i>técnica</i> estado: <i>ocupado</i> tamaño del establecimiento: <i>51 y más</i> calificación: <i>científica-profesional</i> categoría: <i>asalariado</i> horas trabajadas: <i>35 a 45</i> nivel de instrucción: <i>secundario completo</i> duración laboral: <i>permanente</i>

Es difícil establecer un criterio comparativo entre ambos universos, dada la desigual agregación (un grupo en PEA vs. tres en jefes). Por otro lado, hay diferencias de contenido, en este grupo de PEA, respecto de los tres agrupamientos que se constituyen en el universo de jefes de hogar. En consecuencia, no resulta estrictamente equivalente a los tres grupos de la base jefes, aunque éstos fueran sumados.

El último grupo de PEA (grupo 5/6), resulta heterogéneo desde el punto de vista conceptual. La heterogeneidad del mismo reside en la articulación de los ocupados asalariados de la rama transporte, de carácter ocupacional de transporte y almacenaje, con los de las ramas de enseñanza, administración pública, e intermediación financiera. Sin embargo, en la desagregación mayor (a siete grupos), por ejemplo, no se articulan estos perfiles laborales diversos, siendo posible tomarlo como parámetro de desagregación.

En la base jefes de hogar, los ocupados asalariados de la rama transporte (grupo 4/8), de carácter ocupacional transporte y almacenaje, en establecimientos grandes (51 y más personas), que no ejercen jefaturas en el proceso de trabajo, de calificación operativa, que en ciertos casos perciben beneficios sociales y en otros no, con 46 horas y más trabajadas, con nivel de instrucción primaria completa, son bastante semejantes -en cuanto a perfil social- al grupo de PEA (grupo 5/7) en la desagregación a siete grupos.

En el caso de los jefes de hogar de las ramas enseñanza y administración pública, de carácter ocupacional de servicios sociales básicos, asalariados (grupo 7/8), tienen nivel educativo superior o universitario completo, ejercen ocupaciones de calificación técnica (probablemente docentes), y perciben ingresos medio altos.

En cambio, los ocupados de las ramas de administración pública e intermediación financiera, en ocupaciones administrativas, jurídicas y contables, con similar nivel instrucción (superior o universitario completo) o con nivel de instrucción secundario completo, ejercen ocupaciones de calificación profesional y técnica (grupo 8/8). Por otra parte tienen distinto nivel jerárquico (son jefes) y perciben ingresos altos.

Queda claro que a pesar de estas diferencias internas (de calificación, nivel de ingresos o educativo) los asalariados de PEA, en estas ramas de servicios tienden a ser más homogéneos entre sí que en relación a los asalariados de otros grupos. La única excepción la constituyen los asalariados del transporte, cuyo nivel de instrucción, calificación y nivel de ingresos es menor a la de los otros integrantes del grupo.

Ultimo grupo comparado

JEFES DE HOGAR
grupo 5/8: (15,27%)
rama: industria
carácter: producción industrial y apoyo tecnológico a la producción
calificación: operativa
beneficios: con jubilación
jerarquía: no jefes
categoría: asalariados
horas trabajadas: 35 a 45
jefes de calificación operativa
tamaño del establecimiento: 6 a 15
sexo: varón
nivel de instrucción: primario completo
duración laboral: permanente

Este agrupamiento aparece distinguido en el universo de jefes de hogar. De este modo, nuevamente aparece un elemento de heterogeneidad entre los universos. En el de PEA, es plausible suponer que esté subsumido en el agrupamiento correspondiente a la rama industria, descrito en el punto 4) dada su magnitud. Si se suman los dos agrupamientos del universo de jefes de hogar de los puntos 4) y 6) se obtiene una proporción similar al agrupamiento de PEA (24%).

Se trata de los jefes de hogar ocupados, asalariados de la rama de actividad industria, de carácter ocupacional de producción industrial de bienes, de calificación operativa, trabajadores de jornada de 35 a 45 horas semanales, no jefes, con beneficios sociales y estabilidad laboral permanente, varones, con primaria completa. Su identidad ocupacional es la del obrero industrial.

Por último, se registra en el universo de PEA un grupo residual (grupo 6/6), que no tiene un equivalente en el universo jefes de hogar, constituido principalmente por desocupados con información ignorada en otros atributos.

Algunas conclusiones

Se observan homogeneidades y heterogeneidades entre el universo de población económicamente activa y el de jefes de hogar activos. En cuanto a las diferencias, algunas se originan en la desigual agregación que resulta óptima, desde el punto de vista estadístico. Pero otras, aluden a los atributos que definen al agrupamiento y la prioridad que adquieren en su conformación. No parecen ser, de todos modos, sustantivas.

Ponderar si predominan las semejanzas o las heterogeneidades entre ambos universos, depende estrictamente del tipo de diferencias: si tienen que ver específicamente con la agregación o si pautan contenidos diferenciales en los grupos resultantes. Es obvio que no es indistinto trabajar con uno u otro universo. Probablemente la elección deba fundarse en la unidad de análisis más pertinente para una clasificación de grupos sociales. Y esta decisión tiene un carácter estrictamente conceptual.

C) Comparación de la categorización de las dimensiones ocupacionales resultante del ejercicio presentado en el Doc. de Trabajo N° 3 con la aplicación del método multivariado

Este ejercicio intenta comparar grupos conformados a partir del método multivariado (grupos Spad GS) y los resultantes del análisis de sobrerrepresentación (grupos conceptuales GC). Su objetivo es ver el grado de coincidencia o divergencia de los agrupamientos obtenidos en cada caso. Las metodologías empleadas operan de modo diferente. El tipo de comparación realizada es de carácter exploratorio y tendió a ver principalmente si los dos métodos agrupan individuos de carácter, calificación y jerarquía ocupacional semejantes.

La metodología presentada en el documento N° 3 consistió en un análisis sobre la pertinencia de utilizar las dimensiones ocupacionales como estructurantes de grupos sociales e indagar sobre su mejor categorización. Para ello se trabajó con un conjunto de tabulados en los cuales cada dimensión del Clasificador Nacional de Ocupaciones (CNO 91) se puso en relación con

otras variables definidas como descriptivas de un agrupamiento social: último nivel educativo alcanzado; nivel de ingresos de la ocupación principal; y percepción de beneficios sociales como aproximación al registro de situaciones de precariedad laboral. Estas variables fueron trabajadas de forma independiente mediante tabulados bivariados.

De ese análisis resultaron tres grupos de individuos (para cada subuniverso de jefes de hogar patrones, asalariados y cuentapropia) diferenciados según sus caracteres ocupacionales, sus niveles jerárquicos y sus niveles de calificación en una variable hipotética de peor, intermedio y mejor posicionamiento social¹⁴.

Para la comparación de los dos métodos (sobrerrepresentación y multivariado) se trabajó con los resultados obtenidos para el subuniverso de los asalariados. Para el análisis multivariado se procesó el subuniverso de jefes asalariados ocupados en tres clases o grupos¹⁵.

A continuación se señalan los agrupamientos resultantes de ambos métodos.

1- Según el método de sobrerrepresentación, los mejor posicionados¹⁶ en relación a las variables caracterizadoras resultaron los ocupados en tareas de carácter directivo, administrativo contable y de servicios sociales básico; ejerciendo jefaturas de calificación profesional y técnica.

Cuadro: Mejor posicionados

	Nivel educativo	Ingreso	Precariedad
Carácter	dirección administrativo-contable servicios sociales básicos	dirección administrativo-contable	dirección administrativo-contable
Calificación	profesional	profesional	profesional técnico
Jerarquía	jefes profesionales jefes técnicos	jefes profesionales jefes técnicos	jefes profesionales jefes técnicos

Mediante el análisis multivariado se obtuvo un grupo (31,6 % del universo) con características similares.

Carácter	Administrativo contable (82,0) 48,2 Servicios Sociales Básicos (89,8) 32,0 Dirección (100) 6,5
Calificación	Científico profesional (94,3) 25,0 Técnica (77,2) 37,2
Jerarquía	Jefes profesionales y técnicos (85,5) 10,1
Nivel educativo	Superior o universitario completo (85,3) 31,2
Ingresos	Altos (61,2) 39,4
Beneficios	Con jubilación (37,8) 90,3

Notas:
a) Las variables activas aparecen sin sombreado y las ilustrativas con sombreado

¹⁴ Las variables caracterizadoras fueron consideradas con las siguientes categorías: máximo nivel de educación alcanzado: (bajo: analfabeto, sin asistencia y nivel primario; medio: secundario; y alto: terciario y universitario), nivel de ingresos de la ocupación principal (bajo: decil 1 a 3; medio bajo: decil 4 a 6; medio: 7 y 8; y alto: 9 y 10); precariedad laboral (menor presencia relativa de individuos precarios; presencia relativa media de individuos precarios y mayor presencia relativa de individuos precarios).

¹⁵ Debe tenerse en cuenta, en la evaluación de los resultados obtenidos con los distintos métodos que en un caso se trabajó con la onda de mayo 92 y en el otro con la de octubre 95; parte de las diferencias pueden deberse a ello, sin embargo, en ambas ondas las tendencias de la población ocupada son similares. Ver anexo II.

¹⁶ En este nivel las variables caracterizadoras concentraron su peso en lo que fue considerado nivel alto de la variable respectiva.

b) Los valores entre parentesis representan la participacion porcentual del grupo en la modalidad de la variable y los valores sin parentesis la participacion porcentual de la modalidad de la variable en el grupo. Ver ejemplo del Cuadro 1.

2- Los posicionados en un nivel medio resultaron las ocupaciones de comercialización, transporte y almacenaje, construcción, reparación y ocupaciones industriales.

Cuadro: Posicionamiento medio

	Nivel educativo	Ingreso	Precariedad
Carácter	comercialización	comercializacion transporte y almacenaje construcción reparación	transporte y almacenaje industriales
Calificación	técnico	técnico operativo	operativo
Jerarquia	-----	jefes operativos	jefes operativos

El agrupamiento (22,9% del universo de asalariados) que puede ser asimilado en forma parcial a este nivel medio, está compuesto casi exclusivamente por trabajadores industriales y de apoyo tecnológico, de calificación operativa, con un porcentaje alto de trabajadores con beneficios jubilatorios y primaria completa; con ingresos bajos y medio bajos.

Carácter	Industriales y de apoyo tecnológico (97,8) 79,8
Calificación	Operativa (33,9) 83,3
Nivel educativo	Primaria completa (27,2) 64,9
Beneficios	Con jubilación (25,4) 84,0
Ingresos	Bajos (30,3) 34,2 Medio bajos (36,3) 28,6

Notas:
a) Las variables activas aparecen sin sombreado y las ilustrativas con sombreado
b) Los valores entre paréntesis representan la participación porcentual del grupo en la modalidad de la variable y los valores sin paréntesis la participación porcentual de la modalidad de la variable en el grupo. Ver ejemplo del Cuadro 1.

3- Por último, la clase que agrupó al 45,5% de los asalariados estaba conformada por individuos con atributos similares a los que presentaban aquellos del nivel más desfavorecido en el método de sobrerepresentación. Una diferencia importante a tener en cuenta es la ausencia de ocupados en tareas industriales en el agrupamiento resultante del método multivariado.

Cuadro: Peor posicionados

	Nivel educativo	Ingreso	Precariedad
Carácter	industriales servicios varios construcción reparación transporte y almacenaje	industriales servicios varios	servicios varios construcción reparación comercialización
Calificación	operativo no calificado	no calificado	no calificado
Jerarquía	jefes operativos trabajadores de ejecución	trabajadores de ejecución	trabajadores de ejecución

Carácter	Servicios sociales varios (92,1) 29,6 Transporte y Almacenaje (86,7) 25,2 Construcción (90,1) 16,3 Comercio (80,0) 16,1 Reparación (86,7) 3,9
Calificación	No calificado (80,5) 33,9
Jerarquía	No jefes (48,6) 94,8
Nivel educativo	Primaria completa (55,9) 66,9 Sin instrucción (58,9) 13,9
Beneficios	Sin jubilación (72,5) 38,2
Ingresos	Bajos (56,5) 31,9

Notas:
a) Las variables activas aparecen sin sombreado y las ilustrativas con sombreado
b) Los valores entre paréntesis representan la participación porcentual del grupo en la modalidad de la variable y los valores sin paréntesis la participación porcentual de la modalidad de la variable en el grupo. Ver ejemplo del Cuadro 1.

El análisis comparativo permite constatar:

1. Una mayor semejanza en el agrupamiento de las categorías que posicionan mejor a los individuos. Se registran mayores diferencias en aquellas categorías que se agrupan en un nivel intermedio; siendo menor la heterogeneidad hallada entre los agrupamientos peor posicionados.
2. La mayor solidez metodológica del método multivariado dado el carácter más "artesanal" (ausencia de parámetros estadísticos estandarizados) del método de sobrerepresentación.
3. La posibilidad de tomar más variables estructurales por un lado y por el otro la ventaja de su tratamiento conjunto mediante el análisis multivariado, ya que se observa una discriminación "más fina" de las personificaciones sociales.
4. El método multivariado refuerza el poder discriminador de las variables definidas como estructurales (carácter, calificación y jerarquía) que en un nivel de tres grupos discriminan perfiles sociales claramente distintos.
5. La posibilidad del ordenamiento jerárquico de los grupos resultantes del método multivariado, aunque la clasificación sea básicamente cualitativa nominal.

6. La potencialidad del método multivariado permite la construcción de un modelo estadístico que sustente metodológicamente el modelo conceptual subyacente.

IV. CONCLUSIONES RESPECTO DEL MÉTODO DE ANÁLISIS MULTIVARIADO Y LÍNEAS FUTURAS DE TRABAJO

La incorporación del método multivariado como herramienta metodológica de análisis potencia la mirada conceptual explicitada, ofreciendo consistencia estadística al tratamiento de la información utilizada.

Por otra parte, demuestra ser eficaz en la constitución de grupos homogéneos internamente y heterogéneos entre sí permitiendo aproximarse a la identificación de personificaciones sociocupacionales concretas. Esto es, la reunión de individuos con características similares y distancias significativas respecto del resto.

El método da como resultado una clasificación cualitativa nominal lo que no impide su reclasificación con un criterio jerárquico. Esto ha llevado a replantear el abordaje inicial orientado a la construcción de una clasificación ordinal para la conformación de los grupos.

Presenta claras ventajas en relación a la construcción de una tipología, dado que en ésta los agrupamientos resultantes reúnen individuos idénticos por las características previamente definidas perdiéndose el control de otras que pueden estar también operando.

También la implementación del método pone a prueba la predefinición de las dimensiones consideradas como estructurales y caracterizadoras. Demuestra que las seleccionadas como estructurales (las del ámbito productivo) tienen gran peso en la constitución de la identidad de los agrupamientos: en general la rama de actividad, el carácter ocupacional, el nivel de calificación, la condición de actividad, la categoría ocupacional, son atributos centrales en la cohesión y diferenciación de los individuos. Sin embargo, de las variables definidas como ilustrativas, el nivel de educación resultó ser una dimensión importante en la constitución de los grupos, así como en algunos grupos variables caracterizadoras como sexo y edad cobraron un rol significativo. Por ejemplo: las asalariadas del servicio doméstico son principalmente mujeres; los asalariados y cuentapropias del transporte son mayoritariamente varones; en los cuentapropias de la producción industrial tienen peso importante los estratos de mayor edad. Esto lleva a reflexionar sobre la clasificación entre variables estructurales y caracterizadoras, así como al criterio tradicional de la distinción de los atributos de la población en demográficos y económicos. En otras palabras, repensar si las leyes de población no son inherentes a un modo productivo histórico social dado.

Lo fructífero de esta etapa de trabajo, nos permite formular nuevos interrogantes y problemas en relación a los resultados obtenidos que a su vez dependen de decisiones conceptuales y metodológicas previamente asumidas.

En esta etapa de trabajo la unidad seleccionada ha sido el individuo jefe de hogar y sus atributos debido a la disponibilidad inmediata de la información en las fuentes usadas. Esta decisión metodológica tuvo efectos en los grupos resultantes: se clasificó a la población en función a atributos socioeconómicos de los individuos perdiéndose de este modo las estrategias de reproducción social del hogar en su conjunto. Por ejemplo, se obtuvieron grupos que reúnen principalmente trabajadores de sexo femenino o masculino; sabiendo que los grupos sociales no se definen exclusivamente por el sexo.

En este sentido se replantea: ¿Cuál es el tratamiento metodológico más pertinente para la identificación de los grupos sociales de los cuales participa la población?. El problema de la elección de la unidad de análisis más apropiada depende de la mirada conceptual asumida y la localización del objeto de estudio.

Dado que el objeto a medir y analizar es la estructura social, la unidad de análisis adecuada es el conjunto de relaciones y funciones sociales de los procesos de división del trabajo. El registro empírico de la localización que los individuos asuman en las esferas de la producción y distribución social es el modo de aproximarse a las funciones y relaciones sociales de la estructura productiva. Sin embargo, aunque esos espacios funcionales del/los sistema/sistemas trascienden la escala individual del orden social son al mismo tiempo resultado de la interrelación individual: "...las estructuras no son observables como tales y se sitúan en unos niveles en los que es necesario abstraer formas de unas formas o de unos sistemas a la enésima potencia lo cual exige un esfuerzo particular de abstracción reflexiva".¹⁷

" Ahora bien más allá de los esquemas de asociación atomística y los de las totalidades emergentes, existe una tercera posición, que es la de los estructuralismos operatorios: es la que adopta desde el inicio una actitud relacional según la cual lo que cuenta no es el elemento ni un todo imponiéndose como tal sin que se pueda precisar cómo, sino las relaciones entre los elementos; dicho de otra manera, los procedimientos o procesos de composición (según se hable de operaciones intencionales o de realidades objetivas), el todo sólo es la resultante de estas relaciones o composiciones cuyas leyes son las del sistema"¹⁸.

Aunque los observables son los individuos, si el objeto es la caracterización de la población según los grupos en que se localizan desde el punto de vista social (tal cual ha sido definido) la unidad de análisis adecuada es la unidad familiar, dado que el individuo no se reproduce en forma aislada sino que su identidad se construye y recrea en la unidad familiar o doméstica. En la constitución del carácter social de un individuo interviene (no excluyentemente) el ámbito familiar en su interacción con el ámbito de la reproducción material de la especie.

Dadas las conclusiones generales de este informe, se plantea como línea prioritaria de trabajo la evaluación de la posibilidad de trabajar con dimensiones referidas tanto al conjunto de los miembros de hogar así como a aquellas que aluden directamente a las características de la unidad familiar (habitacionales, fuentes de ingreso, etc.).

En segundo lugar se prevé en una futura etapa de trabajo aplicar el método seleccionado a distintos aglomerados, a fin de evaluar la captación de las heterogeneidades regionales existentes. Finalmente, se considera relevante desarrollar un estudio de la aplicación del método a lo largo del tiempo utilizando para ello información proveniente de distintas ondas.

¹⁷ Piaget, J. *El Estructuralismo*. Editorial OIKOS-TAU. España. 1980. pág.158

¹⁸ Piaget, J. *op.cit.* pag. 13.

ANEXO 1: CUADROS. COMPOSICION DE LOS GRUPOS SEGUN MODALIDADES DE LAS VARIABLES

ASALARIADOS

Cuadro 1: Composición de los Grupos de asalariados según modalidades de la variable estado ocupacional

Grupo	Ocupado	Desocupado	Conjunto
1/9	159	6	165
% columna	10.8	3.1	9.9
% fila	96.4	3.6	100.0
2/9	140	10	150
% columna	9.5	5.2	9.0
% fila	93.3	6.7	100.0
3/9	156	12	168
% columna	10.6	6.2	10.1
% fila	92.9	7.1	100.0
4/9	90	25	115
% columna	6.1	12.9	6.9
% fila	78.3	21.7	100.0
5/9	168	17	185
% columna	11.4	8.8	11.1
% fila	90.8	9.2	100.0
6/9	195	15	210
% columna	13.3	7.7	12.6
% fila	92.9	7.1	100.0
7/9	212	23	235
% columna	14.4	11.9	14.1
% fila	90.2	9.8	100.0
8/9	277	43	320
% columna	18.8	22.2	19.2
% fila	86.6	13.4	100.0
9/9	74	43	117
% columna	5.0	22.2	7.0
% fila	63.3	36.8	100.0
CONJUNTO	1471	194	1665
% columna	100.0	100.0	100.0
% fila	88.4	11.7	100.0

Cuadro 2: Composición de los Grupos de asalariados según modalidades de la variable duración laboral

Grupo	Permanente	Temporario	Changa	Duración Desconocida	Ns/Nr	Conjunto
1/9	156	7	0	2	0	165
% columna	11,0	8,8	0,0	1,6	0,0	9,9
% fila	94,6	4,2	0,0	1,2	0,0	100,0
2/9	127	14	0	9	0	150
% columna	9,0	17,5	0,0	7,1	0,0	9,0
% fila	84,7	9,3	0,0	6,0	0,0	100,0
3/9	165	3	0	0	0	168
% columna	11,7	3,8	0,0	0,0	0,0	10,1
% fila	98,2	1,8	0,0	0,0	0,0	100,0
4/9	95	3	1	9	7	115
% columna	6,7	3,8	2,7	7,1	100,0	6,9
% fila	82,6	2,6	0,9	7,8	6,1	100,0
5/9	158	7	4	16	0	185
% columna	11,2	8,8	10,8	12,7	0,0	11,1
% fila	85,4	3,8	2,2	8,7	0,0	100,0
6/9	187	3	0	20	0	210
% columna	13,2	3,8	0,0	15,9	0,0	12,6
% fila	89,1	1,4	0,0	9,5	0,0	100,0
7/9	189	8	5	33	0	235
% columna	13,4	10,0	13,5	26,2	0,0	14,1
% fila	80,4	3,4	2,1	14,0	0,0	100,0
8/9	288	3	4	25	0	320
% columna	20,4	3,8	10,8	19,8	0,0	19,2
% fila	90,0	0,9	1,3	7,8	0,0	100,0
9/9	50	32	23	12	0	117
% columna	3,5	40,0	62,2	9,5	0,0	7,0
% fila	42,7	27,4	19,7	10,3	0,0	100,0
CONJUNTO	1415	80	37	126	7	1665
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	85,0	4,8	2,2	7,6	0,4	100,0

Cuadro 3: Composición de los Grupos de asalariados según modalidades de la variable carácter ocupacional

Grupo	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Conjunto
1/9	1	17	0	0	121	18	7	0	1	0	165
% columna	3,2	5,6	0,0	0,0	67,6	7,5	4,3	0,0	3,1	0,0	9,9
% fila	0,6	10,3	0,0	0,0	73,3	10,9	4,2	0,0	0,6	0,0	100,0
2/9	24	61	2	0	50	2	7	4	0	0	150
% columna	77,4	20,2	1,4	0,0	27,9	0,8	4,3	1,3	0,0	0,0	9,0
% fila	16,0	40,7	1,3	0,0	33,3	1,3	4,7	2,7	0,0	0,0	100,0
3/9	0	140	6	1	1	4	6	8	2	0	168
% columna	0,0	46,4	4,1	0,5	0,6	1,7	3,7	2,6	6,3	0,0	10,1
% fila	0,0	83,3	3,6	0,6	0,6	2,4	3,6	4,8	1,2	0,0	100,0
4/9	4	22	2	3	0	26	10	6	4	38	115
% columna	12,9	7,3	1,4	1,4	0,0	10,8	6,2	1,9	12,5	100,0	6,9
% fila	3,5	19,1	1,7	2,6	0,0	22,6	8,7	5,2	3,5	33,0	100,0
5/9	0	0	0	0	3	180	1	1	0	0	185
% columna	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	74,7	0,6	0,3	0,0	0,0	11,1
% fila	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	97,3	0,5	0,5	0,0	0,0	100,0
6/9	2	15	135	21	0	2	5	8	22	0	210
% columna	6,5	5,0	93,1	9,5	0,0	0,8	3,1	2,6	68,8	0,0	12,6
% fila	1,0	7,1	64,3	10,0	0,0	1,0	2,4	3,8	10,5	0,0	100,0
7/9	0	22	0	192	3	6	9	1	2	0	235
% columna	0,0	7,3	0,0	86,5	1,7	2,5	5,6	0,3	6,3	0,0	14,1
% fila	0,0	9,4	0,0	81,7	1,3	2,6	3,8	0,4	0,9	0,0	100,0
8/9	0	25	0	2	1	2	5	284	1	0	320
% columna	0,0	8,3	0,0	0,9	0,6	0,8	3,1	90,7	3,1	0,0	19,2
% fila	0,0	7,8	0,0	0,6	0,3	0,6	1,6	88,8	0,3	0,0	100,0
9/9	0	0	0	3	0	1	112	1	0	0	117
% columna	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,4	69,1	0,3	0,0	0,0	7,0
% fila	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,9	95,7	0,9	0,0	0,0	100,0
CONJUNTO	31	302	145	222	179	241	162	313	32	38	1665
% columna	1,9	18,1	8,7	13,3	10,8	14,5	9,7	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	18,8	1,9	2,3	100,0

Nota: A: Dirección. B: Administrativo, Jurídico y Contable. C: Comercio. D: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones. E: Servicios Sociales Básicos. F: Servicios Sociales Varios. G: Construcción. H: Apoyo Técnico a la Industria y a la producción de bienes. I: Reparación. J: Otros.

Cuadro 4. Composición de los Grupos de asalariados según modalidades de la variable calificación laboral

Grupo	Científico Profesional	Técnico	Operativo	No Calificado	Ns/Nr	Conjunto
1/9	23	60	68	13	1	165
% columna	17,4	24,4	7,2	4,0	5,3	9,9
% fila	13,9	36,4	41,2	7,9	0,6	100,0
2/9	87	1	55	4	3	150
% columna	65,9	0,4	5,8	1,2	15,8	9,0
% fila	58,0	0,7	36,7	2,7	2,0	100,0
3/9	5	120	37	5	1	168
% columna	3,8	48,8	3,9	1,5	5,3	10,1
% fila	3,0	71,4	22,0	3,0	0,6	100,0
4/9	7	13	71	10	14	115
% columna	5,3	5,3	7,5	3,1	73,7	6,9
% fila	6,1	11,3	61,7	8,7	12,2	100,0
5/9	0	1	46	138	0	185
% columna	0,0	0,4	4,9	42,3	0,0	11,1
% fila	0,0	0,5	24,9	74,6	0,0	100,0
6/9	3	36	105	66	0	210
% columna	2,3	14,6	11,2	20,3	0,0	12,6
% fila	1,4	17,1	50,0	31,4	0,0	100,0
7/9	1	1	201	32	0	235
% columna	0,8	0,4	21,3	9,8	0,0	14,1
% fila	0,4	0,4	85,5	13,6	0,0	100,0
8/9	4	10	277	29	0	320
% columna	3,0	4,1	29,4	8,9	0,0	19,2
% fila	1,3	3,1	86,6	9,1	0,0	100,0
9/9	2	4	82	29	0	117
% columna	1,5	1,6	8,7	8,9	0,0	7,0
% fila	1,7	3,4	70,1	24,8	0,0	100,0
CONJUNTO	132	246	942	326	19	1665
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	7,9	14,8	56,6	19,6	1,1	100,0

Cuadro 5: Composición de los Grupos de asalariados según modalidades de la variable jerarquía ocupacional

Grupo	Dirección	Jefes Profesionales y Técnicos	Jefes Operativos	No Jefes	No Asalariados	Conjunto
1/9	0	0	0	157	8	165
% columna	0,0	0,0	0,0	12,0	3,8	9,9
% fila	0,0	0,0	0,0	95,2	4,9	100,0
2/9	24	8	5	98	15	150
% columna	82,8	14,6	8,1	7,5	7,0	9,0
% fila	16,0	5,3	3,3	65,3	10,0	100,0
3/9	0	45	0	109	14	168
% columna	0,0	81,8	0,0	8,4	6,6	10,1
% fila	0,0	26,8	0,0	64,9	8,3	100,0
4/9	3	2	7	69	34	115
% columna	10,3	3,6	11,3	5,3	16,0	6,9
% fila	2,6	1,7	6,1	60,0	29,6	100,0
5/9	0	0	2	166	17	185
% columna	0,0	0,0	3,2	12,7	8,0	11,1
% fila	0,0	0,0	1,1	89,7	9,2	100,0
6/9	2	0	13	179	16	210
% columna	6,9	0,0	21,0	13,7	7,5	12,6
% fila	1,0	0,0	6,2	85,2	7,6	100,0
7/9	0	0	7	205	23	235
% columna	0,0	0,0	11,3	15,7	10,8	14,1
% fila	0,0	0,0	3,0	87,2	9,8	100,0
8/9	0	0	24	253	43	320
% columna	0,0	0,0	38,7	19,4	20,2	19,2
% fila	0,0	0,0	7,5	79,1	13,4	100,0
9/9	0	0	4	70	43	117
% columna	0,0	0,0	6,5	5,4	20,2	7,0
% fila	0,0	0,0	3,4	59,8	36,8	100,0
CONJUNTO	29	55	62	1306	213	1665
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	1,7	3,3	3,7	78,4	12,8	100,0

Cuadro 6: Composición de los Grupos de asalariados según modalidades de la variable tamaño del establecimiento

Grupo	1 a 5	6 a 25	26 a 50	51 y más	NS/NR	Conjunto
1/9	10	28	29	77	21	165
% columna	2,5	6,7	17,6	13,8	17,1	9,9
% fila	6,1	17,0	17,6	46,7	12,7	100,0
2/9	27	38	2	70	13	150
% columna	6,7	9,1	1,2	12,5	10,6	9,0
% fila	18,0	25,3	1,3	46,7	8,7	100,0
3/9	13	18	35	93	9	168
% columna	3,2	4,3	21,2	16,6	7,3	10,1
% fila	7,7	10,7	20,8	55,4	5,4	100,0
4/9	15	31	13	35	21	115
% columna	3,7	7,5	7,9	6,3	17,1	6,9
% fila	13,0	27,0	11,3	30,4	18,3	100,0
5/9	105	39	9	27	5	185
% columna	26,1	9,4	5,5	4,8	4,1	11,1
% fila	56,8	21,1	4,9	14,6	2,7	100,0
6/9	90	59	13	29	19	210
% columna	22,4	14,2	7,9	5,2	15,5	12,6
% fila	42,9	28,1	6,2	13,8	9,1	100,0
7/9	59	57	15	94	10	235
% columna	14,7	13,7	9,1	16,8	8,1	14,1
% fila	25,1	24,3	6,4	40,0	4,3	100,0
8/9	41	94	42	124	19	320
% columna	10,2	22,6	25,5	22,2	15,5	19,2
% fila	12,8	29,4	13,1	38,8	5,9	100,0
9/9	42	52	7	10	6	117
% columna	10,5	12,5	4,2	1,8	4,9	7,0
% fila	35,9	44,4	6,0	8,6	5,1	100,0
CONJUNT O	402	416	165	559	123	1665
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	24,1	25,0	9,9	33,6	7,4	100,0

Cuadro 8: Composición de los Grupos de asalariados según modalidades de la variable rama de actividad económica

Grupo	Industria	Construcción	Comercio	Transporte	Intermediación Financiera	Administración Pública	Enseñanza	Servicio Doméstico	Otras Ramas	Conjunte
1/9	6	1	0	4	1	29	124	0	0	165
% columna	1,4	0,9	0,0	1,7	0,6	22,0	51,0	0,0	0,0	9,9
% fila	3,6	0,6	0,0	2,4	0,6	17,6	75,2	0,0	0,0	100,0
2/9	14	2	4	8	87	23	7	0	5	150
% columna	3,2	1,7	2,2	3,4	55,8	17,4	2,9	0,0	4,3	9,0
% fila	9,3	1,3	2,7	5,3	58,0	15,3	4,7	0,0	3,3	100,0
3/9	22	2	3	15	47	63	12	0	4	168
% columna	5,1	1,7	1,6	6,4	30,1	47,7	4,9	0,0	3,5	10,1
% fila	13,1	1,2	1,8	8,9	28,0	37,5	7,1	0,0	2,4	100,0
4/9	8	4	4	12	2	3	8	0	74	115
% columna	1,8	3,4	2,2	5,2	1,3	2,3	3,3	0,0	63,8	6,9
% fila	7,0	3,5	3,5	10,4	1,7	2,6	7,0	0,0	64,4	100,0
5/9	6	0	7	3	5	8	81	45	30	185
% columna	1,4	0,0	3,8	1,3	3,2	6,1	33,3	97,8	25,9	11,1
% fila	3,2	0,0	3,8	1,6	2,7	4,3	43,8	24,3	16,2	100,0
6/9	26	1	162	2	10	1	8	0	0	210
% columna	6,0	0,9	87,1	0,9	6,4	0,8	3,3	0,0	0,0	12,6
% fila	12,4	0,5	77,1	1,0	4,8	0,5	3,8	0,0	0,0	100,0
7/9	36	1	4	189	0	3	2	0	0	235
% columna	8,3	0,9	2,2	81,1	0,0	2,3	0,8	0,0	0,0	14,1
% fila	15,3	0,4	1,7	80,4	0,0	1,3	0,9	0,0	0,0	100,0
8/9	315	1	0	0	3	1	0	0	0	320
% columna	72,3	0,9	0,0	0,0	1,9	0,8	0,0	0,0	0,0	19,2
% fila	98,4	0,3	0,0	0,0	0,9	0,3	0,0	0,0	0,0	100,0
9/9	3	105	2	0	1	1	1	1	3	117
% columna	0,7	89,7	1,1	0,0	0,6	0,8	0,4	2,2	2,6	7,0
% fila	2,6	89,7	1,7	0,0	0,9	0,9	0,9	0,9	2,6	100,0
CONJUNTO	436	117	186	233	156	132	243	46	116	1665
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	26,2	7,0	11,2	14,0	9,4	7,9	14,6	2,8	7,0	100,0

Cuadro 9: Composición de los Grupos de asalariados según modalidades de la variable beneficios sociales

Grupo	Con Jubilación	Sin Jubilación	No es Ocupado	NS/NR	Conjunto
1/9	139	19	6	1	165
% columna	12,5	5,4	3,1	14,3	9,9
% fila	84,2	11,5	3,6	0,6	100,0
2/9	111	29	12	0	150
% columna	10,0	8,2	5,2	0,0	9,0
% fila	74,0	19,3	6,7	0,0	100,0
3/9	147	8	12	1	168
% columna	13,2	2,3	6,2	14,3	10,1
% fila	87,5	4,8	7,1	0,6	100,0
4/9	71	16	25	3	115
% columna	6,4	4,5	12,9	42,9	6,9
% fila	61,7	13,9	21,7	2,6	100,0
5/9	110	58	17	0	185
% columna	9,9	16,4	8,8	0,0	11,1
% fila	59,5	31,4	9,2	0,0	100,0
6/9	139	56	15	0	210
% columna	12,5	15,9	7,7	0,0	12,6
% fila	66,2	26,7	7,1	0,0	100,0
7/9	141	69	23	2	235
% columna	12,7	19,6	11,9	28,6	14,1
% fila	60,0	29,4	9,8	0,9	100,0
8/9	225	52	43	0	320
% columna	20,3	14,7	22,2	0,0	19,2
% fila	70,3	16,3	13,4	0,0	100,0
9/9	28	46	43	0	117
% columna	2,5	13,0	22,2	0,0	7,0
% fila	23,9	39,3	36,8	0,0	100,0
CONJUNTO	1111	353	194	7	1665
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	66,7	21,2	11,7	0,4	100,0

CUENTA PROPIA

Cuadro 10: Composición de los Grupos de cuenta propias según modalidades de la variable estado ocupacional

Grupo	Ocupado	Desocupado	Conjunto
1/6	223	10	233
% columna	41,5	8,0	35,2
% fila	95,7	4,3	100,0
2/6	51	20	71
% columna	9,5	16,0	10,7
% fila	71,8	28,2	100,0
3/6	44	9	53
% columna	8,2	7,2	8,0
% fila	83,0	17,0	100,0
4/6	82	13	95
% columna	15,3	10,4	14,4
% fila	86,3	13,7	100,0
5/6	48	1	49
% columna	8,9	0,8	7,4
% fila	98,0	2,0	100,0
6/6	89	72	161
% columna	16,6	57,6	24,3
% fila	55,3	44,7	100,0
CONJUNTO	537	125	662
% columna	100,0	100,0	100,0
% fila	81,1	18,9	100,0

Cuadro 11: Composición de los Grupos de cuenta propias según modalidades de la variable duración laboral

Grupo	Permanente	Temporario	Changa	Duración Desconocida	Ns/Nr	Conjunto
1/6	201	1	5	25	1	233
% columna	43,6	2,4	5,4	38,5	100,0	35,2
% fila	86,3	0,4	2,2	10,7	0,4	100,0
2/6	45	14	4	8	0	71
% columna	9,8	33,3	4,3	12,3	0,0	10,7
% fila	63,4	19,7	5,6	11,3	0,0	100,0
3/6	40	1	4	8	0	53
% columna	8,7	2,4	4,3	12,3	0,0	8,0
% fila	75,5	1,9	7,6	15,1	0,0	100,0
4/6	70	2	12	11	0	95
% columna	15,2	4,8	12,9	16,9	0,0	14,4
% fila	73,7	2,1	12,6	11,6	0,0	100,0
5/6	47	0	0	2	0	49
% columna	10,2	0,0	0,0	3,1	0,0	7,4
% fila	95,9	0,0	0,0	4,1	0,0	100,0
6/6	58	24	68	11	0	161
% columna	12,6	57,1	73,1	16,9	0,0	24,3
% fila	36,0	14,9	42,2	6,8	0,0	100,0
CONJUNTO	461	42	93	65	1	662
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	69,6	6,3	14,1	9,8	0,2	100,0

Cuadro 12. Composición de los Grupos de cuenta propias según modalidades de la variable carácter ocupacional

Grupo	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Conjunto
1/6	0	1	178	3	0	0	1	0	47	3	233
% columna	0,0	2,3	99,4	5,5	0,0	0,0	0,6	0,0	88,7	50,0	35,2
% fila	0,0	0,4	76,4	1,3	0,0	0,0	0,4	0,0	20,2	1,3	100,0
2/6	0	2	0	0	1	1	0	66	1	0	71
% columna	0,0	4,7	0,0	0,0	3,0	1,5	0,0	98,5	1,9	0,0	10,7
% fila	0,0	2,8	0,0	0,0	1,4	1,4	0,0	93,0	1,4	0,0	100,0
3/6	0	1	0	52	0	0	0	0	0	0	53
% columna	0,0	2,3	0,0	94,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
% fila	0,0	1,9	0,0	98,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
4/6	0	0	0	0	28	64	1	0	0	2	95
% columna	0,0	0,0	0,0	0,0	84,9	98,5	0,6	0,0	0,0	33,3	14,4
% fila	0,0	0,0	0,0	0,0	29,5	67,4	1,1	0,0	0,0	2,1	100,0
5/6	1	39	1	0	4	0	3	0	0	1	49
% columna	100,0	90,7	0,6	0,0	12,1	0,0	1,9	0,0	0,0	16,7	7,4
% fila	2,0	79,6	2,0	0,0	8,2	0,0	6,1	0,0	0,0	2,0	100,0
6/5	0	0	0	0	0	0	155	1	5	0	161
% columna	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	96,9	1,5	9,4	0,0	24,3
% fila	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	96,3	0,6	3,1	0,0	100,0
CONJUNTO	1	43	179	55	33	65	160	67	53	6	662
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	0,2	6,5	27,0	8,3	5,0	9,8	24,2	10,1	8,0	0,9	100,0

Nota: A: Dirección. B: Administrativo, Jurídico y Contable. C: Comercio. D: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones. E: Servicios Sociales Básicos. F: Servicios Sociales Varios. G: Construcción. H: Apoyo Técnico a la Industria y a la producción de bienes. I: Reparación. J: Otros.

Cuadro 13: Composición de los Grupos de cuenta propias según modalidades de la variable calificación ocupacional

Grupo	Científico Profesional	Técnico	Operativo	No Calificado	Ns/Nr	Conjunto
1/6	0	27	93	110	3	233
% columna	0,0	38,6	24,2	74,8	100,0	35,2
% fila	0,0	11,6	39,9	47,2	1,3	100,0
2/6	0	8	62	1	0	71
% columna	0,0	11,4	16,1	0,7	0,0	10,7
% fila	0,0	11,3	87,3	1,4	0,0	100,0
3/6	0	0	52	1	0	53
% columna	0,0	0,0	13,5	0,7	0,0	8,0
% fila	0,0	0,0	98,1	1,9	0,0	100,0
4/6	16	19	31	29	0	95
% columna	28,1	27,1	8,1	19,7	0,0	14,4
% fila	16,8	20,0	32,6	30,5	0,0	100,0
5/6	38	11	0	0	0	49
% columna	66,7	15,7	0,0	0,0	0,0	7,4
% fila	77,6	22,5	0,0	0,0	0,0	100,0
6/6	3	5	147	6	0	161
% columna	5,3	7,1	38,2	4,1	0,0	24,3
% fila	1,9	3,1	91,3	3,7	0,0	100,0
CONJUNTO	57	70	385	147	3	662
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	8,6	10,6	58,2	22,2	0,5	100,0

Cuadro 14 Composición de los Grupos de cuenta propias según modalidades de la variable rama de actividad económica

Grupo	Industria	Construcción	Comercio	Transporte	Intermediación Financiera	Enseñanza	Servicio Doméstico	Otras Ramas	Conjunto
1/6	16	0	202	2	10	1	0	2	233
% columna	18,4	0,0	95,7	3,7	14,7	2,5	0,0	15,4	35,2
% fila	6,9	0,0	86,7	0,9	4,3	0,4	0,0	0,9	100,0
2/6	66	0	2	0	1	0	0	2	71
% columna	75,9	0,0	1,0	0,0	1,5	0,0	0,0	15,4	10,7
% fila	93,0	0,0	2,8	0,0	1,4	0,0	0,0	2,8	100,0
3/6	1	0	0	51	0	0	0	1	53
% columna	1,2	0,0	0,0	94,4	0,0	0,0	0,0	7,7	8,0
% fila	1,9	0,0	0,0	96,2	0,0	0,0	0,0	1,9	100,0
4/6	1	2	0	1	6	39	39	7	95
% columna	1,2	1,3	0,0	1,9	8,8	97,5	100,0	53,9	14,4
% fila	1,1	2,1	0,0	1,1	6,3	41,1	41,1	7,4	100,0
5/6	0	0	0	0	49	0	0	0	49
% columna	0,0	0,0	0,0	0,0	72,1	0,0	0,0	0,0	7,4
% fila	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
6/6	3	148	7	0	2	0	0	1	161
% columna	3,5	98,7	3,3	0,0	2,9	0,0	0,0	7,7	24,3
% fila	1,9	91,9	4,4	0,0	1,2	0,0	0,0	0,6	100,0
CONJUNTO	87	150	211	54	68	40	39	13	662
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	13,1	22,7	31,9	8,2	10,3	6,0	5,9	2,0	100,0

PATRONES

Cuadro 15: Composición de los Grupos de patrones según modalidades de la variable estado ocupacional.

Grupo	Ocupado	Desocupado	Conjunto
1/5	54	3	57
% columna	32,1	37,5	32,4
% fila	94,7	5,3	100,0
2/5	38	2	40
% columna	22,6	25,0	22,7
% fila	95,0	5,0	100,0
3/5	6	0	6
% columna	3,6	0,0	3,4
% fila	100,0	0,0	100,0
4/5	14	1	15
% columna	8,3	12,5	8,5
% fila	93,3	6,7	100,0
5/5	56	2	58
% columna	33,3	25,0	33,0
% fila	96,6	3,5	100,0
CONJUNTO	168	8	176
% columna	100,0	100,0	100,0
% fila	95,5	4,6	100,0

Cuadro 16 Composición de los Grupos de patrones según modalidades de la variable caracter ocupacional.

Grupo	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Conjunto
1/5	0	0	47	4	0	0	0	0	6	0	57
% columna	0,0	0,0	95,9	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	32,4
% fila	0,0	0,0	82,5	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,5	0,0	100,0
2/5	0	9	0	0	0	8	0	17	0	6	40
% columna	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	22,7
% fila	0,0	22,5	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	42,5	0,0	15,0	100,0
3/5	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6
% columna	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4
% fila	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
4/5	0	0	2	0	0	0	13	0	0	0	15
% columna	0,0	0,0	4,1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	8,5
% fila	0,0	0,0	13,3	0,0	0,0	0,0	86,7	0,0	0,0	0,0	100,0
5/5	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58
% columna	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,0
% fila	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
CONJUNTO	58	9	49	4	6	8	13	17	6	6	176
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	33,0	5,1	27,8	2,3	3,4	4,6	7,4	9,7	3,4	3,4	100,0

Nota: A: Dirección. B: Administrativo, Jurídico y Contable. C: Comercio. D: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones. E: Servicios Sociales Básicos. F: Servicios Sociales Varios. G: Construcción. H: Apoyo Técnico a la Industria y a la producción de bienes. I: Reparación. J: Otros.

Cuadro 17: Composición de los Grupos de patrones según modalidades de la variable calificación ocupacional

Grupo	Científico Profesional	Técnico	Operativo	No calificado	Conjunto
1/5	3	53	1	0	57
% columna	4,1	52,5	100,0	0,0	32,4
% fila	5,3	93,0	1,8	0,0	100,0
2/5	6	3	0	1	40
% columna	8,2	32,7	0,0	100,0	22,7
% fila	15,0	82,5	0,0	2,5	100,0
3/5	6	0	0	0	6
% columna	8,2	0,0	0,0	0,0	3,4
% fila	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
4/5	0	15	0	0	15
% columna	0,0	14,9	0,0	0,0	8,5
% fila	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
5/5	58	0	0	0	58
% columna	79,5	0,0	0,0	0,0	33,0
% fila	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
CONJUNTO	73	101	1	1	176
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	41,5	57,4	0,6	0,6	100,0

Cuadro 18 Composición de los Grupos de patrones según modalidades de la variable tamaño del establecimiento

Grupo	1 a 5	6 a 25	26 a 50	51 y más	NS/NRs	Conjunto
1/5	57	0	0	0	0	57
% columna	48,3	0,0	0,0	0,0	0,0	32,4
% fila	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2/5	40	0	0	0	0	40
% columna	33,9	0,0	0,0	0,0	0,0	22,7
% fila	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
3/5	6	0	0	0	0	6
% columna	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4
% fila	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
4/5	15	0	0	0	0	15
% columna	12,7	0,0	0,0	0,0	0,0	8,5
% fila	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
5/5	0	44	8	5	1	58
% columna	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	33,0
% fila	0,0	75,9	13,8	8,6	1,7	100,0
CONJUNTO	118	44	8	5	1	176
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	67,1	25,0	4,6	2,8	0,6	100,0

Cuadro 19: Composición de los Grupos de patrones según modalidades de la variable rama de actividad económica

Grupo	Industria	Construcción	Comercio	Transporte	Intermediación Financiera	Administración Pública	Enseñanza	Otras Ramas	Conjunto
1/5	4	0	42	5	2	0	0	4	57
% columna	8,9	0,0	84,0	50,0	10,5	0,0	0,0	17,4	32,4
% fila	7,0	0,0	73,7	8,8	3,5	0,0	0,0	7,0	100,0
2/5	21	0	0	2	6	0	2	9	40
% columna	46,7	0,0	0,0	20,0	31,6	0,0	20,0	39,1	22,7
% fila	52,5	0,0	0,0	5,0	15,0	0,0	5,0	22,5	100,0
3/5	1	0	0	0	0	0	5	0	6
% columna	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	3,4
% fila	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	83,3	0,0	100,0
4/5	1	13	0	0	0	1	0	0	15
% columna	2,2	72,2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	8,5
% fila	6,7	86,7	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	100,0
5/5	18	5	8	3	11	0	3	10	58
% columna	40,0	27,8	16,0	30,0	57,9	0,0	30,0	43,5	33,0
% fila	31,0	8,6	13,8	5,2	19,0	0,0	5,2	17,2	100,0
CONJUNTO	45	18	50	10	19	1	10	23	176
% columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% fila	25,6	10,2	28,4	5,7	10,8	0,6	5,7	13,1	100,0

Cuadro 20 Composicion de los Grupos de patrones segun modalidades de la variable beneficios sociales

Grupo	Ocupado No Asalariado	No es Ocupado	Conjunto
1/5	54	3	57
% <i>columna</i>	32,1	37,5	32,4
% <i>fila</i>	94,7	5,3	100,0
2/5	38	2	40
% <i>columna</i>	22,6	25,0	22,7
% <i>fila</i>	95,0	5,0	100,0
3/5	6	0	6
% <i>columna</i>	3,6	0,0	3,4
% <i>fila</i>	100,0	0,0	100,0
4/5	14	1	15
% <i>columna</i>	8,3	12,5	8,5
% <i>fila</i>	93,3	6,7	100,0
5/5	56	2	58
% <i>columna</i>	33,3	25,0	33,0
% <i>fila</i>	96,6	3,5	100,0
CONJUNTO	168	8	176
% <i>columna</i>	100,0	100,0	100,0
% <i>fila</i>	95,5	4,6	100,0

ANEXO 2. Comparabilidad de las variables seleccionadas para el estudio de la Estructura Social. Ondas de EPH de Mayo de 1992 y Mayo de 1995

El presente informe intenta ahondar sobre las relaciones encontradas entre las variables estructurales y caracterizadores (Ver Doc.3 del equipo técnico de estructura social) trabajando con la onda de mayo 1995. El objetivo central consiste en evaluar si en dicha onda se replican relaciones y distancias relativas similares a las presentes en la onda de mayo de 1992 para las variables estudiadas. De este modo, sería posible trabajar con una onda que no sólo provee de información novedosa (se relevan nuevas variables) sino que además permite contar con datos más actualizados.

Asalariados por Carácter ocupacional y Nivel Educativo

Al igual que lo destacado para la onda mayo de 1992, una mirada del carácter de las ocupaciones por el nivel educativo alcanzado permite distinguir tres grandes grupos:

-# Caracteres asociados a niveles educativos más altos (terciario o universitario): **Administrativo-Contables, Directivas, Servicios Sociales Básicos.**

-# Caracteres asociados a nivel educativo medio (secundario): **Comerciales, de Transporte Almacenaje y Telecomunicaciones y Apoyo Tecnológico.**

-# Caracteres asociados a nivel educativo bajo (primario): **Construcción e Infraestructura, Industriales, Reparaciones, Servicios Varios y Comerciales, y de Transporte Almacenaje y Telecomunicaciones.**

A partir de las tendencias observadas se puede afirmar que en términos generales se mantienen las relaciones y sentidos encontrados en el análisis de la onda precedente. Cabe aclarar que la comparación realizada no es estricta ya que el grupo de ocupaciones de carácter Comercial, y de Transporte, Almacenaje y Telecomunicaciones se encuentra agregado en la información disponible para mayo de 1995 habiendo sido analizado en forma desagregada para mayo de 1992 (Comercial por un lado y Transporte, Almacenaje y Telecomunicaciones por otro). Esto localizaría a todo el grupo en un nivel educativo más alto por la incidencia de las actividades comerciales -que constituían en el 92 un agrupamiento más numeroso y con población más educada-.

Asalariados por Calificación ocupacional y Nivel Educativo

A partir de los cuadros analizados se pueden distinguir los siguientes grupos:

La **calificación Profesional** esta asociada a niveles educativos altos.

La **calificación Técnica** al nivel educativo medio.

Los **Operativos y No Calificados** están asociados al nivel educativo bajo.

Estas relaciones se mantienen entre las dos ondas trabajadas siendo legítimo aseverar que existe comparabilidad inter-onda entre la calificación y el nivel educativo.

Cuentapropias por Carácter ocupacional y Nivel educativo

En la onda de Mayo de 1995 se establecen las siguientes relaciones:

Nivel educativo alto: Ocupaciones de carácter **Administrativo-Contable y Servicios Sociales Básicos**.

Nivel educativo medio: **Comercialización, de Transporte y Almacenaje y de Comunicaciones, Industria y Reparaciones**.

Nivel educativo bajo: **Servicios Varios y Construcción**.

Este ejercicio permite corroborar que las relaciones encontradas para los cuentapropistas son similares a las registradas en la onda de mayo de 1992.

Cuentapropias por Calificación ocupacional y Nivel educativo

Este cruce refleja similares relaciones que para los asalariados, tendencia que ya había sido señalada en la onda anteriormente trabajada. Esta constatación reafirma la necesidad de enriquecer el análisis mediante otras variables, que permitan discriminar con mayor precisión a los asalariados y a los cuentapropias.

Nuevas Variables analizadas

La utilización de la información correspondiente a Mayo de 1995 posibilitó trabajar con nuevas variables: la **Continuidad Laboral (para los asalariados)** y el **Aporte Jubilatorio (medible sólo para asalariados)** - utilizados como indicadores proxy de situaciones de precariedad-. En principio, estas variables fueron asociadas con aquellas definidas como constitutivas para el estudio de la Estructura Social -carácter y calificación- a fin de analizar las relaciones existentes. Sin embargo, y tomando como eje la inserción en la ocupación, no se descarta que en un futuro análisis estas variables sean consideradas como estructurales en la conformación de grupos sociales.

La distribución total de los asalariados por **descuento jubilatorio** ubica a un tercio de los mismos en situación de precariedad mientras que los dos tercios restantes están cubiertos por los beneficios de la cobertura jubilatoria.

Una mirada de esta variable por el carácter concreto de las ocupaciones posibilita diferenciar tres agrupamientos:

Las ocupaciones de carácter **Administrativo Contable y de Servicios Básicos**, registran menores % de individuos no cubiertos por los beneficios de la cobertura jubilatoria.

Los grupos de carácter **Industrial** registran % medios de personas no cubiertas por los beneficios de la cobertura jubilatoria.

Las ocupaciones de carácter **Comercial, de Transporte, Almacenaje y Telecomunicaciones, de Reparaciones, Construcción e Infraestructura y Servicios Varios**; presentan un alto % de individuos a los que no se le realizan descuentos jubilatorios.

Por otra parte, en la lectura de la asociación entre los niveles de calificación y la cobertura jubilatoria se observa la siguiente tendencia: las ocupaciones no calificadas tienen una mayor probabilidad de ubicarse en situaciones de precariedad. Para las ocupaciones de calificación operativa, esta tendencia es menor; siendo los menos impulsados a la precariedad los técnicos y profesionales.

Otra de las variables seleccionadas, que mide situaciones de continuidad o intermitencia en el puesto de trabajo, refleja que los trabajadores que establecen acuerdos permanentes de trabajo representan algo más de 6 de cada 10 asalariados.

Los asalariados en ocupaciones de carácter de Servicios Varios, Infraestructura y Reparaciones están fuertemente sobrerrepresentados en los acuerdos laborales no permanentes; en situaciones intermedias se ubican las ocupaciones de carácter Comercial, de Transporte y Almacenaje y de Comunicaciones y las Industriales. Los trabajadores con menores porcentajes de acuerdos no permanentes, tienden a localizarse en las ocupaciones de carácter Directivo -grupo con un 90% de trabajadores permanentes- Administrativas, Jurídicas, Financieras e Informática, y las de Servicios Sociales Básicos.

Una lectura por calificación refleja que son las ocupaciones no calificadas las que concentran el mayor porcentaje de asalariados **no permanentes**. Las ocupaciones de calificación operativa -si bien se concentran en la categoría de permanente- mantienen una distancia significativa -14 puntos porcentuales- respecto de las de calificación técnica y profesional.

A partir del análisis presentado, y teniendo en cuenta que se registran similares tendencias para las variables estudiadas entre las ondas de mayo de 1992 y mayo de 1995, se considera legítimo utilizar la onda más reciente para actualizar y profundizar los trabajos hasta aquí desarrollados.

ANEXO 3. Definiciones operacionales de las variables utilizadas

1. Estado: hace referencia a las formas de inserción en el mercado de trabajo. Si el individuo trabaja por lo menos una hora en la semana de referencia de la encuesta, es considerado **ocupado**. Si busca activamente trabajo, no teniendo ninguna ocupación es **desocupado**.

2. Categoría Ocupacional: como indicador de las relaciones sociales de producción, se han definido como **asalariados** a las personas que realizan tareas en relación de dependencia en instituciones del sector privado o público; **cuentas propias**, a las personas que desarrollan una actividad económica independiente y no son auxiliados en ella por ningún obrero o empleado; como **patrones**, a las personas que en el desarrollo de una actividad económica contratan por lo menos a un asalariado.

3. Rama de actividad: la localización sectorial de los universos analizados se ha clasificado de acuerdo a las ramas de actividad económica a las que pertenecen las unidades productivas en las que trabajan los individuos. La información estadística utiliza para ello la "Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Actividades Económicas" (CIIU) de las Naciones Unidas en su revisión tercera¹⁹. La rama se define allí como el conjunto de todas las unidades de producción que se dedican primordialmente a una misma clase de actividad o actividades similares. El término actividad debe entenderse como un proceso en el que se combinan recursos tales como equipo, mano de obra, técnicas de fabricación o productos, para obtener bienes o servicios. Por

¹⁹ Normas de codificación de actividades económicas. Serie Normas Nro. 3. INDEC. 1991.

convención una actividad se define como un proceso que da lugar a un conjunto homogéneo de productos, que pertenecen a una misma categoría y cuya producción es característica de una clase.

4. Carácter ocupacional: expresa la función específica a partir del tipo de objeto (material o inmaterial) producido por cada proceso de trabajo específico. La localización funcional se expresa a través del carácter de la ocupación desempeñada, diferenciándose 11 agrupamientos ocupacionales.

Ocupaciones de gestión administrativa, jurídico-legal, de planificación y de informática: son aquellas cuyo fin es la planificación, organización, control, jefatura, registro, inspección, aplicación o ejecución de las tareas requeridas por la gestión administrativa, jurídico legal y la programación, análisis, procesamiento y operación informáticos.

Ocupaciones de gestión presupuestaria, contable y financiera: son aquellas cuyo fin es la organización, control, jefatura, inspección, ejecución, registro, contabilización u operación de dinero en todas sus formas.

Ocupaciones de la comercialización: son aquellas cuyo fin es la ejecución, control o jefatura de la compra y/o venta de bienes y servicios.

Ocupaciones del transporte, almacenaje y telecomunicaciones: son aquellas cuyo fin es la ejecución, control o jefatura del desplazamiento espacial de personas o de bienes, del depósito, acopio y conservación de bienes, de la transmisión de información o mensajes a través de redes de telecomunicaciones.

Ocupaciones de servicios sociales básicos: son aquellas cuyo fin general es la producción y reproducción social de la población a través de: la atención de la salud y el cuidado sanitario ecológico del medio ambiente; la transmisión institucionalizada de conocimientos y habilidades; la investigación científica y la producción de nuevos conocimientos; la asesoría científico técnica; la elaboración y difusión de información y mensajes a través de los medios de comunicación de masas; la prestación de servicios sociales y comunales, políticos y gremiales, religiosos y de culto; de prevención, vigilancia y seguridad civil y militar. Se incluyen las ocupaciones de control y jefatura directa de las anteriores.

Ocupaciones de servicios varios: son aquellas cuyo fin es la ejecución, control o jefatura de actividades deportivas y de desarrollo corporal; de realización o difusión de actividades artísticas o de recreación; servicios de alimentación, alojamiento o turísticos; servicios domésticos en hogares particulares; servicios de aseo, limpieza y conservación de espacios no domésticos; cuidados y atención de las personas y todas aquellas ocupaciones que presten otro tipo de servicios a las personas no mencionados anteriormente.

Ocupaciones de la construcción, infraestructura, extractivas y energéticas: son aquellas cuyo fin es la extracción y tratamiento de piedras, minerales, petróleo, gas y agua; la generación y distribución de diversos tipos de energía; la instalación y mantenimiento de redes de agua, gas y teléfonos; la construcción y mantenimiento de estaciones aéreas, portuarias, ferroviarias y de ómnibus; la construcción y mantenimiento de viviendas y edificios diversos, de caminos y otras vías de comunicación. Se incluyen las ocupaciones de control y jefatura de las anteriores.

Ocupaciones de la producción industrial y artesanal y de apoyo tecnológico a la producción de bienes: son aquellas cuyo fin es la elaboración y transformación de materias primas en bienes de diverso tipo. Se incluyen las ocupaciones de control y jefatura de las anteriores. Las de *apoyo tecnológico* son aquellas cuyo fin es crear las condiciones tecnológico organizativas directas de la producción de bienes o la

prestación de servicios dentro de las unidades económicas, a través del desarrollo de tecnologías y procesos, la instalación y mantenimiento de maquinaria y equipos, el acopio y conservación de materias primas y bienes terminados. Incluye a las funciones de ejecución directa y las de control y jefatura

Ocupaciones de la reparación de bienes de consumo: son aquellas cuyo fin es la reparación de bienes de consumo, incluyendo las de control y jefatura.

Otras ocupaciones (de la producción agropecuaria, pesquera y forestal y de apoyo tecnológico a la prestación de servicios): son aquellas cuyo fin es el cultivo, cuidado, conservación, cosecha y recolección de frutas, legumbres, granos, cereales, oleaginosas o especies forestales; la cría, cuidado y aprovechamiento de ganado de diverso tipo y de animales menores; la extracción y pesca de especies acuáticas; y la caza de animales. Se incluyen las ocupaciones de control y jefatura de las anteriores.

Carácter ocupacional ignorado: son los casos en que se ignora el objeto que produce la ocupación y sólo se conoce su calificación (en el caso de este análisis, la calificación es siempre técnica).

5. Calificación ocupacional: establecida a partir de los principales elementos constitutivos del proceso de trabajo: actividades o acciones desarrolladas, instrumentos utilizados y objetos de transformación o materia prima.

Los niveles de calificación considerados son:

Ocupaciones de calificación científico-profesional: son las ocupaciones que por los objetos e instrumentos que se utilizan (fundamentalmente procesos intelectuales) y por las actividades fundamentalmente múltiples, diversas y de secuencia cambiante y/o innovadora que se realizan, requieren de conocimientos de orden teórico general y específico acerca de las propiedades y características de los objetos e instrumentos de trabajo y de las reglas y leyes que rigen los procesos de trabajo, adquiridos por capacitación formal específica y eventualmente por experiencia laboral equivalente.

Ocupaciones de calificación técnica: son las ocupaciones que por los objetos e instrumentos que se utilizan (generalmente maquinaria o equipos complejos y/o procesos intelectuales) y por las actividades generalmente múltiples y diversas que se realizan, requieren de ciertas habilidades manipulativas y de conocimientos teóricos de orden específico acerca de las propiedades y características de los objetos e instrumentos de trabajo y de las reglas específicas que rigen los procesos de trabajo involucrados, adquiridos por capacitación formal específica y/o experiencia laboral equivalente.

Ocupaciones de calificación operativa: son las ocupaciones que por los objetos e instrumentos que se utilizan (generalmente herramientas y/o maquinaria o equipo de cierta complejidad) y por la variedad de tareas operativas que se realizan, requieren de habilidades manipulativas, de atención y rapidez y de ciertos conocimientos específicos acerca de las propiedades de los medios utilizados, adquiridos por capacitación previa específica y/o experiencia laboral equivalente.

Ocupaciones no calificadas: son las ocupaciones que por los objetos e instrumentos que se utilizan (generalmente objetos e instrumentos simples o el propio cuerpo del trabajador) y por las tareas que se realizan (poco diversas u homogéneas en su complejidad) no requieren de habilidades o conocimientos previos para su ejercicio.

6- Nivel jerárquico: apunta al reconocimiento en los contenidos ocupacionales concretos, de las formas organizativo-jerárquicas existentes en los procesos de trabajo y que dan lugar a la específica "estructura de mandos" de la unidad económica. Se reconocen como grupos ocupacionales específicos la dirección, jefatura y ejecución de los procesos de trabajo. Esta variable es específica del tratamiento de los asalariados.

7- Tamaño del establecimiento: alude a la cantidad de personas ocupadas que trabajan en el establecimiento.

8- Precariedad laboral (indicada por la percepción de beneficios sociales y la duración laboral): exclusiva del universo de los asalariados, se refiere a una "inserción endeble" en la producción social de bienes y servicios. Dicha inserción está referida a características ocupacionales que impulsan o facilitan la exclusión del trabajador del marco de su ocupación. Se expresa en la participación intermitente en la actividad laboral, en la disolución del modelo de asalariado socialmente vigente. Así mismo se refleja en la existencia de condiciones contractuales que no garantizan la permanencia de la relación de dependencia (contratos de tiempo parcial, eventual y demás modalidades regidas no sujeción a la percepción de indemnización por despido, etc.) así como en el desempeño en ocupaciones en vías de desaparición o de carácter redundante en términos de las necesidades del aparato productivo. Los condicionamientos y restricciones a la participación en la distribución social, atributos generalmente asociados a la precariedad, pero no constitutivos de la misma se expresan en la percepción de ingresos inferiores a los establecidos para las ocupaciones de igual nivel de calificación así como en la segregación en relación de mecanismos de cobertura de obra social, aporte jubilatorio, garantía de cobro durante enfermedades, vacaciones pagas, etc."²⁰

²⁰ Pok, Cynthia, en "La precarización del empleo en la Argentina", CEIL, Bs.As., 1991.