

**Serie Pobreza – DT N° 51**

**Nº 51**

**INDEC**

**DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICAS SOCIALES Y DE POBLACION**

**DIRECCION DE ESTADISTICAS POBLACIONALES**

**DESARROLLO DE NUEVAS METODOLOGIAS PARA EL ESTUDIO DE LA  
POBREZA CON DATOS CENSALES**

**CONSTRUCCION DE NUEVOS INDICADORES  
PARA LA MEDICION DE LA POBREZA**

**Evaluación del bloque vivienda-hogar.**

**Censo Experimental. Noviembre de 1999. Pergamino<sup>1</sup>.**

**Enero 2001.**

---

<sup>1</sup> El presente trabajo fue realizado por Alicia Gómez y Fernanda Olmos, con la colaboración de Ana Rapoport.

## **PRESENTACION**

El presente trabajo incluye distintos documentos elaborados en la Dirección de Estadísticas Poblacionales, Área de Información Derivada, con motivo de las tareas preparatorias para el Censo Nacional que se llevará a cabo en el año 2001.

El mismo constituye una recopilación de las tareas de evaluación y análisis de variables referidas al bloque vivienda/hogar que fueron trabajadas con el objetivo de observar la pertinencia de su inclusión en la cédula censal definitiva.

La organización del documento comprende dos partes:

### **Primera Parte:**

- Documento utilizado como insumo para la elaboración del informe sobre consistencia del bloque vivienda-hogar. Censo Experimental, Noviembre 1999.
- Síntesis de la evaluación del bloque vivienda-hogar.
- Bloque Vivienda-Hogar. Definiciones de la Cédula del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.
- Material y bibliografía de referencia.

### **Segunda Parte:**

- Informe presentado sobre análisis de consistencia bloque vivienda-hogar:  
INDEC. CENSO EXPERIMENTAL NOVIEMBRE de 1999. PERGAMINO.  
“EVALUACION DEL BLOQUE VIVIENDA HOGAR”.
- Anexo de cuadros estadísticos del informe presentado sobre análisis de consistencia bloque vivienda-hogar.

## **PRIMERA PARTE**

**DOCUMENTO UTILIZADO COMO INSUMO PARA LA ELABORACION DEL  
INFORME SOBRE CONSISTENCIA DEL BLOQUE VIVIENDA-HOGAR  
CENSO EXPERIMENTAL -NOVIEMBRE 1999.<sup>1</sup>**

Abril de 2000

---

<sup>1</sup> El presente trabajo fue realizado por Alicia Gómez y Fernanda Olmos, con la colaboración de Ana Rapoport.

## **1. Introducción**

El diseño de la cédula del próximo censo nacional, previsto para el año 2000, plantea la necesidad de evaluar la inclusión de distintas variables, tanto en lo referido a su pertinencia y calidad, como a su posterior utilización como insumo para el cálculo de distintas medidas.

En el presente trabajo se evalúan las variables de la dimensión vivienda/hogar. El equipo que realiza el presente trabajo está constituido por técnicos del Equipo de Información Derivada y de Diseño Conceptual del Censo 2000.

El trabajo se organizó teniendo en cuenta como antecedentes el Censo 91, la III y IV Prueba Piloto y se analizan los resueltados del Censo Experimental del Censo 2000. Sin bién la información de las Pruebas Pilotos no son comparables en términos de áreas geográficas, se pretende observar la estructura de la distribución de las variables obtenidos con las alternativas de operacionalización utilizadas. Así como el nivel de los errores..

Por otra parte, se realizan análisis respecto de los procesos de operacionalización de las variables, teniendo en cuenta la posible comparabilidad de los indicadores que se construyen con ellas.

Asimismo, se incluyen sugerencias para tener en cuenta en la construcción de la cédula definitiva del Censo 2000.

## **2. Variables analizadas.**

Las variables incluidas en el trabajo se listan a continuación:

- Motivo de la no realización de la entrevista.
- Tipo de vivienda
- Material predominante de los pisos
- Material predominante de las paredes
- Material predominante de los techos
- Tenencia de baño
- Instalación de agua en el baño
- Tenencia de inodoro

- Tenencia de descarga de agua
- Tipo de desagüe
- Comparte el baño
- Tenencia de lugar para cocinar con pileta
- Instalación de agua en la cocina
- Combustible utilizado para cocinar
- Procedencia de agua para beber y cocinar
- Cantidad de habitaciones que usa el hogar para dormir
- Cantidad de habitaciones totales que dispone el hogar
- Régimen de tenencia de la vivienda
- Propiedad del terreno
- Tenencia de freezer separado de la heladera
- Cantidad de televisores color
- Tenencia de computadoras
- Cantidad de computadoras

**EVALUACION DE LA VARIABLE:  
MOTIVO DE LA NO REALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA  
ANTECEDENTES**

Cuadro 1: Viviendas particulares según condición de ocupación.

Partido de Pergamino Censo 1980 y 1991.

CENSO 1980		CENSO 1991	
Vivienda	%	Vivienda	%
Total	(27110)	Total	(32353)
Habitada	86,9	Ocupada con moradores presentes	84,7
-	-	Ocupada con moradores ausentes	4,2
Deshabitada	13,1	Desocupada	12,4

En las reuniones de evaluación de la información censal del Censo 1991 (INDEC 1996), se sugirió el cambio de terminología

- MORADOR POR PERSONA
- DESOCUPADA POR DESHABITADA

En la III y IV Prueba Piloto se introdujeron las siguientes modificaciones tendientes a mejorar la captación:

Cuadro 2: Viviendas particulares según condición de ocupación y causa de deshabitación.

III y IV Prueba Piloto.

III Prueba Piloto (Total de la muestra)	
Vivienda	%
Total	(2499)
Habitada con personas presentes	65,4
Habitada pero todas las personas están temporalmente ausentes	12,5
Deshabitada	14,6
*	(100,0)
En alquiler o venta	(23,6)
En Construcción	(10,7)
Se usa como comercio, etc.	(10,7)
Para veraneo o fin de sem.	(15,1)
Está abandonada	(40,0)
-	-
NR	7,5

IV Prueba Piloto (Total de la muestra)	
Vivienda	%
Total	(5914)
Habitada	83,1
-	-
Deshabitada	13,4
*	(100,0)
-	-
-	-
Con fines comerciales o profesionales.	(14,1)
Para veraneo o fin de semana	(7,3)
Otra razón	(64,2)
NR	(14,4)
NR	3,5

\* (...) Porcentaje respecto de las viviendas deshabitadas.

El análisis de los cuadros anteriores permitió incluir como sugerencias para el Censo Experimental (INDEC, 1999a):

- Mantener la distinción entre deshabitada y habitada con personas temporalmente ausentes sería importante para tener una real aproximación del stock de viviendas disponibles.
- Captar las viviendas habitadas mediante una operacionalización similar a la de la IV Prueba Piloto.
- Incluir un bloque donde el censista consigne las razones de la no realización de la entrevista.

En el CENSO EXPERIMENTAL la unidad primaria de enumeración es la persona, que podrá ser ubicada conformando hogares o la denominada población institucional. El hogar es la segunda unidad de enumeración. Así, se completará una Cédula Censal por cada hogar que el censista detecte. Tal como se expresa en INDEC (1999b) en la mayoría de las viviendas encontrará un solo hogar. Pero en algunos casos podrá identificar dos o más hogares y entonces completará una Cédula Censal para cada hogar. Asimismo, se expone que también se deberá completar una Cédula Censal cuando se encuentre una casa, departamento, rancho o casilla, aún cuando nadie haya pasado la noche (*del 5 al 6 de noviembre*) o no se encuentre a sus habitantes.

Por lo tanto, se relevanán **todas** las viviendas<sup>2</sup>, estén o no habitadas, y todos los hogares que se ubiquen tanto en lugares especialmente construidas para vivir, como en lugares adaptados para tal fin, como en la calle.

En este sentido, la indagación acerca de la condición de ocupación y los motivos de no realización de la entrevista, se refieren a las viviendas.

---

<sup>2</sup> Casas, departamentos, ranchos y casillas. Cabe aclarar que en INDEC (1999c) se incluyen también como unidades de habitación a las piezas en inquilinato, pieza en hotel o pensión y vivienda móvil.

## OPERACIONALIZACIÓN CENSO EXPERIMENTAL

No se realiza la entrevista porque...

Marque algun ítem recién cuando haya regresado a la vivienda tantas veces como sea necesario

todas las personas están temporalmente ausentes	la vivienda se usa para vacaciones o fin de semana
la vivienda está en alquiler o venta	la vivienda está cerrada por motivos desconocidos
la vivienda está en construcción	la vivienda está abandonada
la vivienda se usa como comercio/oficina/consultorio	otra razón

## RESULTADOS

Cuadro 3: Total de hogares por motivo por el cual no se realiza la entrevista.  
Censo Experimental.

Motivo por el cual no se realiza la entrevista	
<b>Total</b>	(37203)
todas las personas están temporalmente ausentes	4.4
la vivienda está en alquiler o en venta	2.1
la vivienda está en construcción	2.0
la vivienda se usa como comercio/oficina/consultorio	2.1
la vivienda se usa para vacaciones o fin de semana	2.3
la vivienda está cerrada por motivos desconocidos	3.8
la vivienda está abandonada	3.1
otra razón	2.4
Entrevistas realizadas (NR en motivo)	77.7
multimarca	0.1

- De acuerdo a esta distribución la cantidad de unidades habitacionales ocupadas por hogares sería del 77,7%. Sin embargo, teniendo en cuenta que la unidad de relevamiento principal es el hogar, se observó la presencia/ausencia de marca en población a fin de delimitar el universo de estudio.

Cuadro 4: Total de viviendas/hogares empadronados por presencia/ausencia de marca en población. Censo Experimental.

<b>Total de viviendas/hogares empadronados</b>	(37203)	100,0
Con marca en población	(29186)	78,5
Sin marca en población	(8017)	21,5

<b>Marca en motivo de no realización de la entrevista</b>	<b>Marca en población</b>		
	<b>Total</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Total</b>	37203	29186	8017
<b>SI</b>	8235	395	7840
<b>No respuesta</b>	28916	28789	127
<b>MM</b>	52	2	50

Teniendo en cuenta estos resultados se delimita como universo al que se hará referencia en el análisis de las variables referidas a la vivienda al total de hogares con marca en población: 29186 hogares. El universo de las viviendas desocupadas está conformado por 8017 casos, de los cuales registran marca en motivo de no realización de la entrevista el 97,8 % (7840 casos), no respuesta el 1,6% (127 casos) y multimarca el 0,6% (50 casos).

Estos resultados indican que la variable no parece haber sido bien comprendida: al observarse una alta concentración de casos en la categoría “Otra razón”.

Asimismo cabe destacar el bajo nivel de no respuesta y error de secuencia.

## EVALUACION DE LA VARIABLE: TIPO DE VIVIENDA

**En el Censo Experimental se observan los mismos problemas señalados en la IV Prueba Piloto :**

- **desde el punto de vista conceptual:** el “tipo de vivienda” tiene serios problemas de confiabilidad y validez. En el primer caso por tratarse de un sistema de categorías no excluyente y en el segundo por las contradicciones entre el concepto de vivienda (de naturaleza física) y los tipos que finalmente se establecen. (INDEC, 1999 a y c)
- **desde el punto de vista de la forma de relevamiento:** se instruye el relevamiento de la variable por observación directa del censista, lo cual implica que el censista generalmente marca de acuerdo con sus propios criterios dándole a la información un gran componente subjetivo. (INDEC, 1999a) Por otra parte, se observó que el censista no respeta el llenado por observación y tiende a consensuar con los censados la respuesta. (INDEC, 1999d)
- **desde el punto de vista de los resultados obtenidos:** se observa sistemáticamente una alta concentración de casos en dos categorías: casa y departamento. (INDEC, 1999a)

Cuadro 5: Viviendas particulares ocupadas ( III y IV Prueba Piloto) y Hogares (Censo 1991 y Censo Experimental) según tipo de vivienda.

Censo 1991 (Total hogares de Pergamino)		III Prueba Piloto (Total de la muestra)		IV Prueba Piloto (Total de la muestra)		Censo Experimental (Pergamino)	
Tipo de vivienda	%	Tipo de vivienda	%	Tipo de vivienda	%	Tipo de vivienda	%
Total	(28449)	Total	(1664)	Total	(4536)	Total	(29186)
Casa	86,4	Casa	71,0	Casa	81,4	Casa	88,3
Departamento	9,2	Departamento	11,6	Departamento	15,8	Departamento	8,2
Rancho o casilla	1,7	Casilla	4,4	-	-	Rancho o casilla	2,0
-	-	Rancho	2,8	-	-	-	-
Casa de inquilinato	0,7	Inquilinato	4,3	Pieza en inquilinato /hotel pensión	1,8	Pieza/s en inquilinato	0,4
Resto*	0,4	Resto**	1,4	Resto***	0,4	Resto****	0,3
Desconocido	1,7	NR	4,5	NR/MM	0,6	NR/MM	0,8

\* Hotel o pensión; Local no construido para habitación; Vivienda móvil.

\*\*Pensión/Hotel; Vivienda en local comercial/oficina/consultorio; Vivienda en garaje/depósito/granero/vagón; Casa rodante/carpa/trailer/otra vivienda móvil; Cueva/Puente/Refugio natural.

\*\*\* Vivienda móvil; Local no construido para fines habitacionales

\*\*\*\* Pieza/s en hotel o pensión, Vivienda móvil; Local no construido para habitación, en la calle.

- El nivel de no respuesta total es similar al de la IV Prueba Piloto, no alcanzando el 1%

(0,8).

- La alta concentración de casos en dos categorías se replican en los distintas relevamientos.
- La distribución de los tipos de vivienda según áreas urbana, rural y mixta (Cuadro 6), registra un cambio de distribución en los tipos casa y departamento en mayor proporción en las áreas urbana y mixtas y los tipos casa o rancho y casilla en las áreas rurales
- El nivel de la no respuesta aumenta significativamente en las áreas rurales y mixtas, alcanzando el 1,5%.

Cuadro 6: Hogares según tipo de vivienda en que fueron censados según área urbano/rural/mixta. Censo Experimental.

<b>Tipo de vivienda</b>	<b>Total</b>	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	<b>Mixta</b>
Total	(29186)	(17640)	(329)	(11217)
Casa	88,3	89,1	90,6	86,9
Rancho/casilla	2,0	1,0	5,8	3,5
Departamento	8,2	8,4	0,0	8,1
Pieza en inquilinato	0,4	0,5	0,3	0,2
Pieza en hotel o pensión	0,0	0,1	0,0	0,0
Local no construido para habitación	0,2	0,2	0,9	0,2
Vivienda móvil	0,1	0,0	0,9	0,0
En la calle	0,0	0,0	0,0	0,0
NR	0,8	0,5	1,5	1,5
Multimarca	0,0	0,0	0,0	0,0

#### **SE SUGIERE:**

- Mantener las categorías a solicitud de los usuarios.
- Separar en dos categorías independientes “Rancho” y “Casilla”, dada la utilización de la variable Tipo de vivienda para estudios referidos a la problemática de la pobreza. De esta forma se evitarían complejos procedimientos de homologación a fin de elaborar mediciones comparativas en el tiempo.(INDEC, 1999e).

## EVALUACION DE LAS VARIABLES SOBRE MATERIALES DE LA VIVIENDA

### ⇒ RESPECTO DE LOS PISOS:

- El Censo Experimental no incorporó modificaciones respecto del sistema de categorías utilizado para la variable sobre material predominante de los pisos.
- Según INDEC (1999d) los problemas más recurrentes son que el censista tiende a leer las categorías cuando la pregunta es cerrada o bien a inducir o contestar por observación.

Cuadro 7: Viviendas (III y IV Prueba Piloto) y Hogares (Censo 1991y Censo Experimental)  
según material predominante en pisos de la vivienda.

<b>Material de los Pisos</b>	<b>Censo 1991 (Total hogares de Pergamino)</b>	<b>III Prueba Piloto (Total de la muestra)</b>	<b>IV Prueba Piloto (Total de la muestra)</b>	<b>Censo experimental (Pergamino)</b>
<b>Total</b>	(28449)	(1664)	(4536)	(29185)
Cerámica, baldosa, mosaico, madera, alfombra o plástico.	81,8	55,0	76,9	82,4
Cemento o ladrillo fijo	15,5	32,3	15,7	14,7
Tierra o ladrillo suelto	1,8	7,3	5,5	1,4
Otros	0,9	0,5	0,7	0,6
Desconocido		NR: 5,0	NR+MM: 1,1	NR:0,7+MM: 0,1

- El nivel de error (no respuesta + multimarca) es similar, y aún menor que el de la IV Prueba Piloto (0,8).

Cuadro 8: Hogares por material predominante en pisos de la vivienda según áreas urbano/rural/mixta. Censo Experimental.

<b>Material de los Pisos</b>	<b>Censo Experimental. Pergamino</b>			
	<b>Total</b>	<b>Urbano</b>	<b>Rural</b>	<b>Mixta</b>
<b>Total</b>	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Cerámica, baldosa, mosaico, madera, alfombra o plástico.	82,4	90,0	63,8	70,6
Cemento o ladrillo fijo	14,7	8,4	29,8	24,1
Tierra o ladrillo suelto	1,4	0,5	3,6	2,8
Otros	0,6	0,2	1,2	1,4
NR	0,7	0,6	0,6	0,9
MM	0,1	0,1	0,1	0,2

- El nivel de error (No respuesta + MM) aumenta en el caso de las áreas mixtas, manteniéndose en los mismos valores para las áreas urbano y rural.

No se observaron inconsistencias en la estructura de la distribución del material predominante de los pisos según áreas. Tampoco con las categorías de repuestas relacionadas con los otros indicadores relativos al material predominante de las paredes y los techos.

#### ⇒ RESPECTO DE LAS PAREDES:

- En el Censo Experimental no se introdujeron modificaciones en la operacionalización de la variable.

Cuadro 9: Viviendas (III y IV Prueba Piloto) y Hogares (Censo 1991 y Censo Experimental) según material predominante en paredes de la vivienda.

<b>Material de las Paredes</b>	<b>Censo 1991 (Total hogares de Pergamino)</b>	<b>III Prueba Piloto (Total de la muestra)</b>	<b>IV Prueba Piloto (Total de la muestra)</b>	<b>Censo Experimental (Pergamino)</b>
<b>Total</b>	(28449)	(1664)	(4536)	(29185)
Ladrillo, piedra, bloque y hormigón	97,8	78,8	84,5	97,1
Adobe	0,9	5,4	7,7	0,6
Madera	0,5	9,1	5,3	0,6
Chapa de Metal o Fibrocemento	0,6	1,0	0,5	0,6
Chorizo, cartón o desecho	0,1	0,1	0,1	0,1
Otros	0,1	0,7	0,5	0,1
-	-	NR: 4,9	NR+MM: 1,4	NR:0,7 MM:0,1

- Se obtuvo una distribución similar a los relevamientos anteriores: la mayoría de las paredes son de ladrillo, piedra, bloque u hormigón.
- No se observan altos niveles de error (no respuesta y multmarca).
- En las observaciones no participantes se informa como problemas durante el relevamiento: inducción, lectura de categorías y llenado de la respuesta por observación del censista (INDEC, 1999d).
- El análisis de la información según áreas urbana, rural y mixta (cuadro 10) revela una cierta homogenidad en los tipos de material predominante de las paredes.

Cuadro 10: Hogares por material predominante en las paredes de la vivienda según áreas urbanas/rurales/mixtas. Censo Experimental.

Material de las paredes	Censo Experimental. Pergamino.			
	Total	Urbano	Rural	Mixto
<b>TOTAL</b>	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Ladrillo, piedra, bloque u hormigón	97,1	98,0	92,1	95,7
Madera	0,6	0,5	0,3	0,6
Adobe	0,6	0,3	3,6	1,1
Chapa de metal o fibrocemento	0,6	0,3	1,5	1,1
Chorizo, cartón, palmas, paja sola	0,1	0,1	0,6	0,2
Otros	0,1	0,1	0,3	0,2
No respuesta	0,7	0,6	0,6	0,8
M.M	0,1	0,1	0,9	0,2

#### ⇒ TENENCIA DE REVOQUE O REVESTIMIENTO DE LAS PAREDES

##### EXTERIORES:

- A fin de discriminar los casos concentrados en la categoría “Ladrillo, piedra, bloque u hormigón”, en la IV Prueba Piloto se incorporó la variable sobre existencia de revoque o revestimiento exterior.
- En el Censo Experimental, la existencia de revoque o revestimiento exterior se mantiene extendiéndose la indagación a los materiales de madera y adobe.

Cuadro 11: Hogares por material predominante en paredes de la vivienda según tenencia de revoque o revestimiento externo. Censo Experimental.

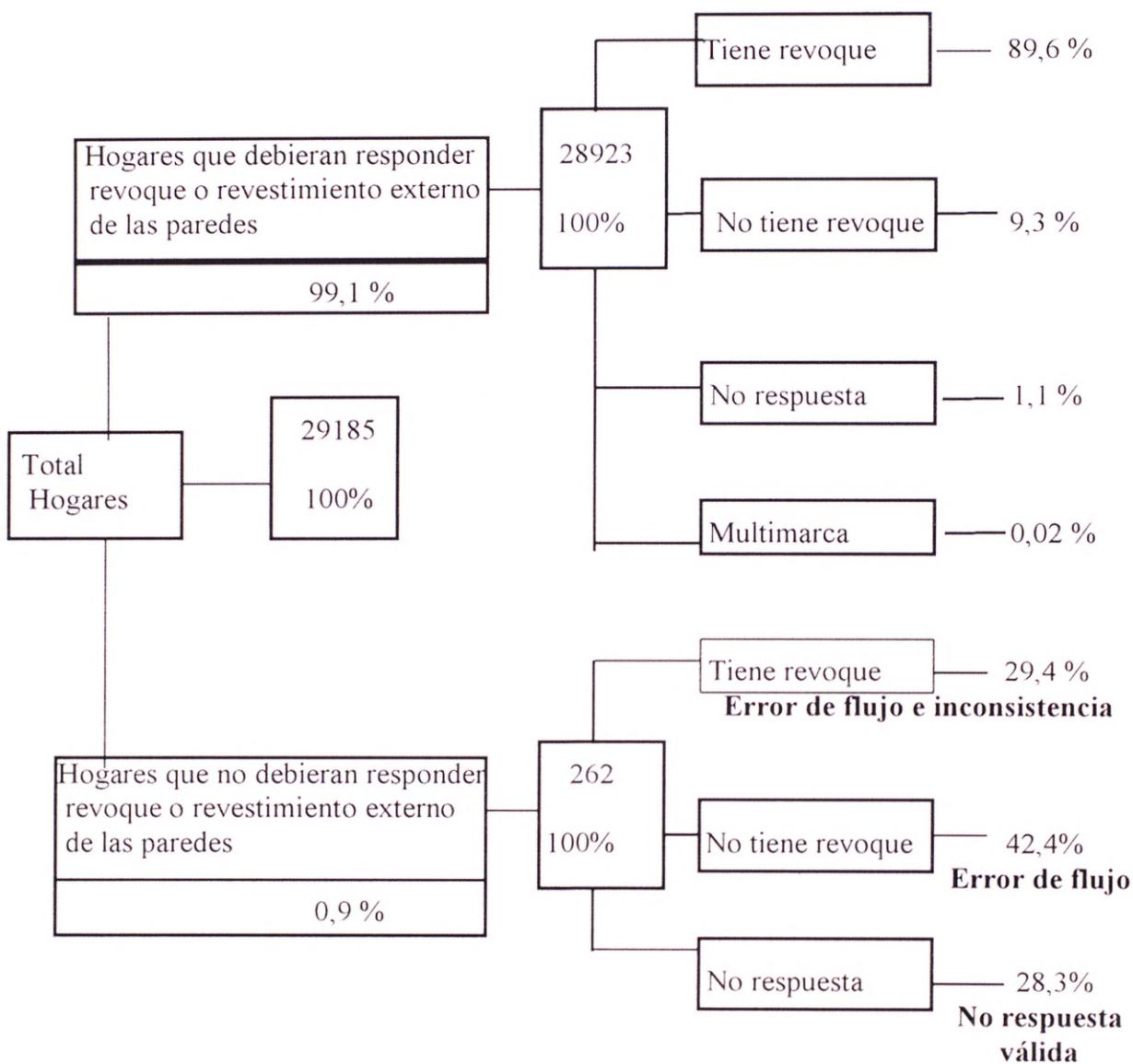
Material de las Paredes	Total	Tenencia de revoque o revestimiento externo			
		Si	No	NR	MM
<b>Total</b>	29185	26006	2791	382	7
Ladrillo, piedra, bloque y hormigón	28335	25685	2994	149	7
Madera	168	81	82	5	
Adobe	183	94	89		
Chapa de Metal o Fibrocemento	185	53	85	47	
Chorizo, cartón o desecho	39	9	5	15	
Otros	38	15	11	12	
NR	202	47	6	149	
MM	36	22	9	5	

[■]	Universo válido de indagación de revoque o revestimiento externo
[■]	Probable inconsistencia conceptual
[■]	Universo inválido de indagación de revoque o revestimiento externo
[■]	Error de secuencia e inconsistencia
[■■]	Error de secuencia

Cuadro 12: Hogares por material predominante en paredes de la vivienda según tenencia de revoque o revestimiento externo, en área urbano, rural y mixta. Censo Experimental

Material de las Paredes con revoque o revestimiento exterior	Total	Urbanal	Rural	Mixta
<b>Total</b>	29185	17640	329	11216
<b>Universo válido</b>	<b>28923</b>	<b>17564</b>	<b>321</b>	<b>11038</b>
Con revestimiento externo	25929	16432	285	9212
Sin revestimiento externo	2680	937	34	1709
NR y MM	314	195	2	117
<b>Universo inválido</b>	<b>262</b>	<b>76</b>	<b>8</b>	<b>178</b>
Error de secuencia e inconsistencia	77	15	1	61
Error de secuencia	79	6	4	69
No respuesta válida y MM	128	78	2	48

CENSO EXPERIMENTAL: Esquema de operacionalización de hogares en viviendas según tenencia de revoque o revestimiento en las paredes exteriores



- El error de flujo es muy alto (más del 70%) probablemente ocasionado por el diseño de la cédula, que pauta dos consignas distintas, por un lado una flecha de pase a otro número de pregunta y otra flecha hacia abajo a la siguiente pregunta.
- Asimismo, teniendo en cuenta que la madera no aceptaría ningún tipo de revoque o revestimiento exterior, sería esperable que la cantidad de casos en la categoría con revoque fuera mínimo, sin embargo estos resultados darían indicios de que no se comprendió la terminología utilizada.

**Se sugiere:**

- Invertir las categorías madera y adobe con la finalidad de que las paredes de madera, por secuencia, no respondan la pregunta de revoque o revestimiento externo.

<b>CENSO EXPERIMENTAL</b>	
Ladrillo, piedra, bloque u hormigón	
Madera	{ 8
Adobe	
Chapa de metal o fibrocemento	{ 9
Chorizo, cartón, palmas, paja sola	
Otros	

<b>PROUESTA</b>	
Ladrillo, piedra, bloque u hormigón	
Adobe	
Madera	
Chapa de metal o fibrocemento	{ 9
Chorizo, cartón, palmas, paja sola	
Otros	

- Si bien las respuestas obtenidas no presentan mayores niveles de error, las observaciones no participantes (INDEC, 1999d) dan cuenta de las dificultades del censista y del censado para completar la pregunta (se completa por observación o se induce al censado). A fin de mantener la potencialidad discriminatoria de esta variable en áreas más heterogéneas, se sugiere reforzar la capacitación del censista.

⇒ **RESPECTO DE LOS TECHOS**

- En el Censo Experimental se modificaron mínimamente las categorías de la variable sobre material predominante de los techos: la categorías “chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola”. se separó en dos.

Cuadro 13: Viviendas (III y IV Prueba Piloto) y Hogares (Censo 1991 y Censo Experimental) según material predominante en techos.

Material predominante de los techos	Censo 1991 (Hogares de Pergamino)	III Prueba Piloto (Total de la muestra)	IV Prueba Piloto (Total de la muestra)	Censo Experimental Pergamino
<b>Total</b>	(28449)	(1664)	(4536)	(29185)
Baldosa y cubierta asfáltica	65,1	34,2	Baldosa: 9,3 Cub. Asf.: 34,5	Baldosa o losa: 60,9 Cub. Asf.: 7,5
Tejas	5,1	8,4	7,5	6,7
Chapa metálica	21,6	35,7	30,3	20,7
Chapa fibrocemento/plástico	3,9	1,9	4,3	2,0
Chapa de cartón	0,2	5,8	8,7	Chapa de cartón: 0,2
Caña, tabla o paja con barro o sola etc	0,1			0,0
Otros	4,1	8,4	3,5	0,7
Ignorado	0,0	NR: 5,8	NR + MM: 1,8	NR :0,7      MM: 0,6

- No se presentan problemas de no respuesta o multimarca,
- La estructura de la distribución es similar a la obtenida en el Censo 1991.

Cuadro 14: Hogares según material predominante en techos de la vivienda por áreas, urbana, rural y mixta. Censo Experimental.

Material predominante de los techos	Total	Urbana	Rural	Mixta
<b>Total</b>	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Baldosa o losa	60,9	72,5	19,8	43,8
Cubierta asfáltica o membrana	7,5	7,8	3,0	7,3
Pizarra o teja	6,7	4,9	3,6	9,6
Chapa de metal	20,7	11,8	64,1	33,3
Chapa fibrocemento o plástico	2,0	1,3	7,0	2,9
Chapa de cartón	0,2	0,1	0,0	0,3
Caña, tabla o paja con barro, o paja sola	0,0	0,0	0,6	0,0
Otros	0,7	0,4	0,3	1,1
NR	0,7	0,7	0,6	0,9
Multimarca	0,6	0,5	0,9	0,8

- La distribución por área urbana rural y mixta da cuenta sensibilidad de la variable para diferenciar situaciones en que las modalidades constructivas son diferentes.

## Se sugiere

- Analizar la apertura de la categoría “Chapa de cartón” y “Caña, tabla, paja con barro o paja sola, etc.” dado que la desagregación no aporta diferencias sustanciales en el Partido de Pergamino, y tampoco habría fundamentos conceptuales -desde el punto de vista de la calidad del material- para mantener dicha separación. Por otra parte, cabe señalar que la mayor enumeración de categorías es desfavorable para obtener información confiable (las observaciones muestran la inducción del censista para responder, leyendo las categoría o reformulando la pregunta (INDEC, 1999).

## ⇒ TENENCIA DE CIELORRASO EN LOS TECHOS

- La inclusión de esta variable aporta elementos para que -a distintos niveles de desagregación y en distintas regiones- se pueda realizar un análisis más detallado en la calidad de los materiales de construcción de los techos de las viviendas.

Cuadro 15: Hogares según material predominante en techos por tenencia de cielorraso en la vivienda. Censo Experimental.

Material predominante de los techos	Tenencia de cielorraso en el techo					
	Total	Si	No	Ignorado	No respuesta	Multimarca
<b>Total</b>	(29185)	60,8	38,1	0,3	0,8	0,1
Baldosa o losa	(17765)	61,9	37,4	0,3	0,2	0,1
Cubierta asfáltica o membrana	(2197)	64,6	35,0	0,3	0,1	0,0
Pizarra o teja	(1952)	78,5	20,7	0,5	0,3	0,0
Chapa de metal	(6032)	53,7	45,9	0,1	0,3	0,0
Chapa fibrocemento o plástico	(573)	56,7	42,9	0,0	0,0	0,0
Chapa de cartón	(54)	40,7	59,3	0,0	0,0	0,0
Caña, tabla o paja con barro, o paja sola	(8)	(1)	(7)			0,0
Otros	(204)	31,4	62,7	5,4	5,4	0,0
NR	217	18,3	10,1	0,0	0,0	0,0
Multimarca	183	55,2	44,3	0,0	0,0	0,0

- No se registran problemas de no respuesta y multimarca, ni alta frecuencia de la categoría ignorado. Sin embargo, en las observaciones no participantes (INDEC, 1999d) se expone que los entrevistados desconocen el significado del término “cielorraso”. En la

explicación dada por el censista se termina induciendo la respuesta del censado no siempre en forma correcta, hay casos en que se omite la pregunta por no saber contestarla

- Podría existir una inconsistencia de alrededor del 33% en el sentido de presentar techos de “Chapa de cartón/ Caña, tabla o paja con barro, o paja sola/ Otros” con cielorraso, cuando es teóricamente inviable la presencia de cielorraso en techos de esos tipos

Cuadro 16: Hogares según tenencia de cielorraso en el techo por áreas, urbana, rural y mixta.

Censo Experimental.

Areas	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Con cielorraso	60,8	65,1	64,1	53,8
Sin cielorraso	38,0	33,8	34,7	44,8
Ignorado	0,3	0,2	0,1	0,5
N R y MM	0,9	0,9	0,1	0,9

- Respecto de la No respuesta y MM no se observan diferencias segúna áres.

**Se sugiere:**

- Revisar la inclusión de la categoría “ignorado”, considerando la baja frecuencia que presenta y la casi inexistencia de casos “ignorado en cielorraso” en los techos de materiales de baja calidad.
- Incluir la definición operacional en el manual del censista.
- Que en la pregunta se incluya algún término que aclare el significado de “cielorraso”:

En el techo, ¿tiene cielorraso (revestimiento interior)?

SI  
NO  
Ignorado

## EVALUACION DE LAS VARIABLES SOBRE CONDICIONES SANITARIAS

### EVALUACION DE LA VARIABLE: TENENCIA DE INODORO / DESCARGA DE AGUA

#### ANTECEDENTES

- En el Censo 1991 se relevan en una misma pregunta tres aspectos:
  - Tenencia de inodoro
  - Tenencia de descarga de agua
  - Exclusividad del hogar para el uso del inodoro
- Se da por supuesto que el inodoro está en el baño
- Otras fuentes (Encuesta de Situación Habitacional, Encuesta de Gastos de los Hogares, Encuesta Permanente de Hogares) relevan de igual manera la tenencia de inodoro y la descarga de agua, pero realizan otra pregunta para indagar sobre la exclusividad del uso del inodoro.
- En las pruebas piloto III y IV se trabajaron alternativas de operacionalización con el objeto de separar los conceptos de descarga de agua y exclusividad del uso.

#### ALTERNATIVAS DE OPERACIONALIZACION EN LA III Y IV PRUEBA PILOTO Y CENSO EXPERIMENTAL

III PRUEBA PILOTO	IV PRUEBA PILOTO	CENSO EXPERIMENTAL
Todas las preguntas se relevan en la vivienda, a excepción de la exclusividad del uso del inodoro, que es respondida por los hogares.		Todas las preguntas se relevan en el hogar.
En las tres se separa tenencia de baño/inodoro de descarga de agua		
Se pregunta exclusividad del uso del inodoro al universo de los hogares.		Se pregunta si comparte el baño a todos los hogares.
Se releva la localización del baño (dentro/fuera de la vivienda).	Se abandona la distinción sobre localización y se distingue baño de inodoro, mediante un despliegue de tres preguntas dicotómicas.	
Se asimilan los conceptos de baño e inodoro.		
No se utiliza el concepto de “Letrina”.	Se utiliza el concepto “Letrina” en forma similar a inodoro.	Se utiliza el concepto “Letrina” en forma equivalente a baño

Se obtiene un sistema de tres categorías:

- Hogar con baño con inodoro con botón o cadena
- Hogar con baño con inodoro sin botón o cadena
- Hogar sin baño o con baño y sin inodoro

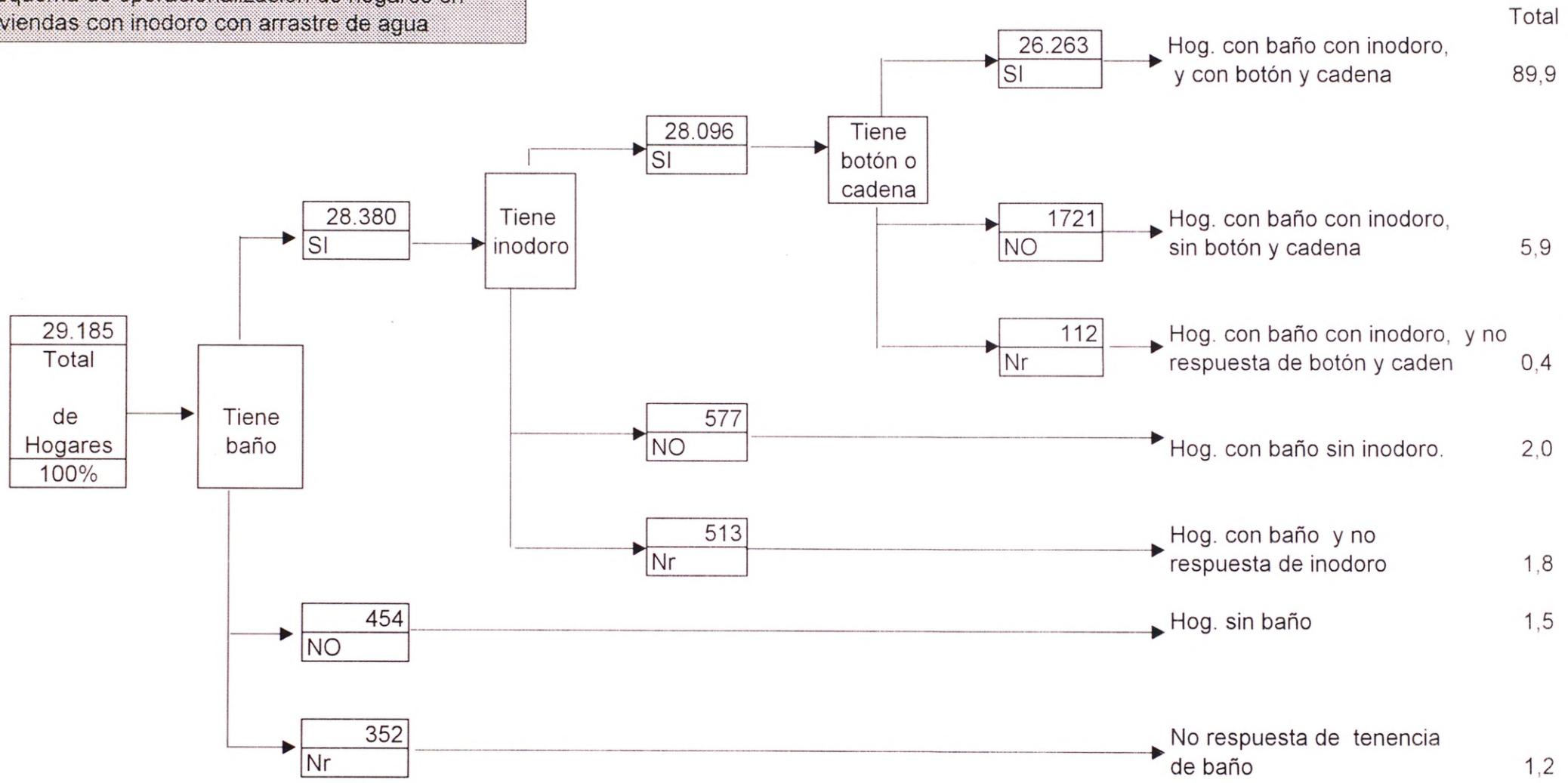
Cuadro 17: Hogares según tenencia de baño e inodoro con arrastre de agua por áreas, urbana, rural y mixta. Censo Experimental.

Tenencia de baño con inodoro con descarga de agua.	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Hog. con baño con inodoro, y con botón y cadena	89,9	93,0	87,8	82,8
Hog. con baño con inodoro, sin botón y cadena	5,9	3,5	3,3	9,4
Hog. con baño con inodoro, y no respuesta de botón y cadena	0,4	0,3	0,0	0,5
Hog. con baño sin inodoro.	2,0	0,7	6,0	3,0
Hog. con baño y no respuesta de inodoro	1,8	0,2	0,0	0,3
Hog. sin baño	1,5	0,9	1,8	2,6
No respuesta de tenencia de baño	1,2	1,1	1,1	1,4

# RESULTADOS

## CENSO EXPERIMENTAL:

Esquema de operacionalización de hogares en viviendas con inodoro con arrastre de agua



## **RESULTADOS**

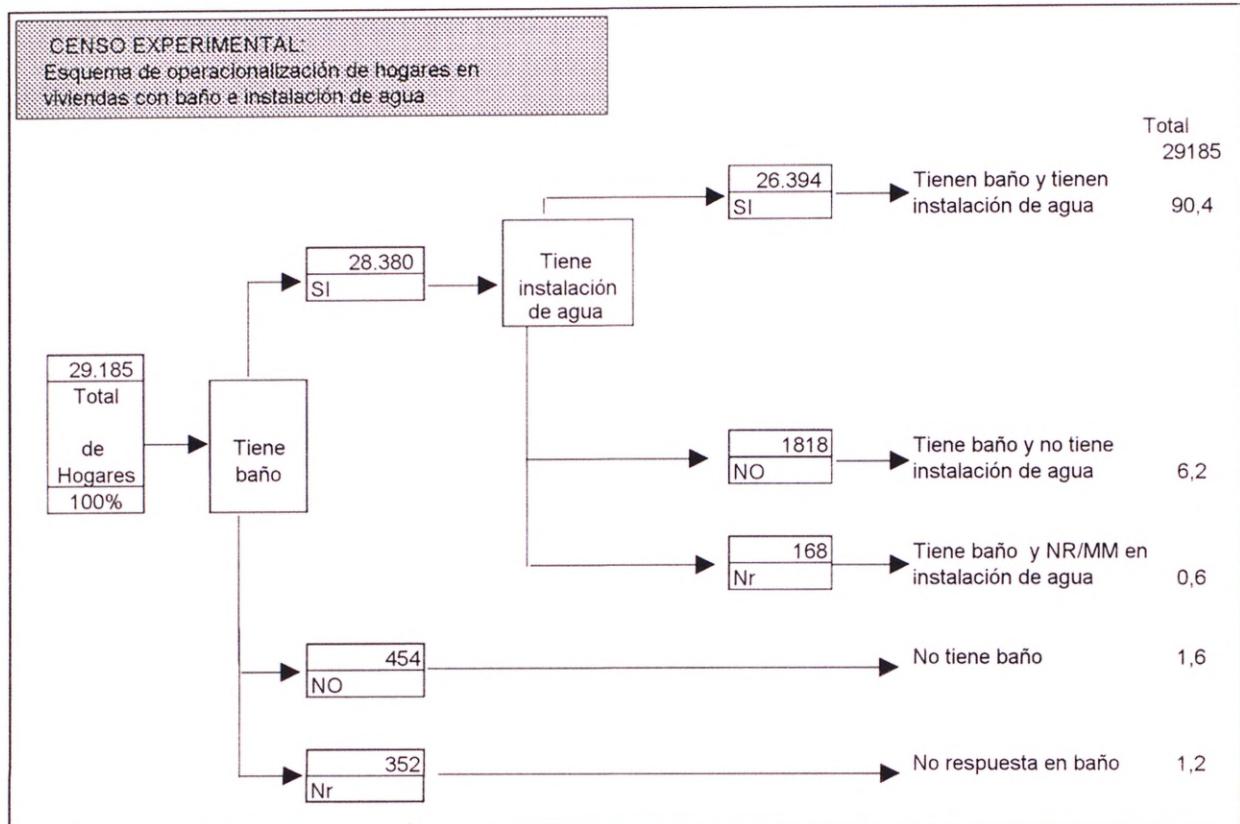
- Al igual que en las pruebas anteriores en el total del Partido y según área urbana, rural y mixta se observa una alta proporción de hogares en viviendas con inodoro/baño con descarga de agua.
- Se observó una mayor proporción de errores de secuencia que en la IV Prueba Piloto, originadas probablemente en el diseño de la Cédula que combina la utilización de pasos de preguntas mediante la enumeración de la pregunta y flechas que confunden.
- Si bien los niveles de NR y MM son bajos, en las observaciones no participantes se exponen que en algunos casos se lee como categorías separadas “baño” o “letrina”, al igual que “botón” o “cadena, situación que provoca confusión.(INDEC, 1999 d)

## **SE SUGIERE**

- Considerar a la no tenencia de baño equivalente a la no tenencia de inodoro, dado que la pregunta sobre tenencia de baño se utiliza como introducción de la pregunta sobre inodoro/letrina.
- Mantener la distinción a fin de reconstruir la categoría “No tiene retrete” que se utiliza como insumo para el cálculo del indicador compuesto de Necesidades Básicas Insatisfechas, evitando procedimientos complejos de homologación.
- Revisar la formulación de las preguntas del bloque en dos sentidos:
  1. que un término refiera siempre al mismo concepto
  2. el uso de la conjunción “o”, dado que da lugar a la interpretación de enumeración de categorías excluyentes.

## **EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: TENENCIA DE AGUA EN EL BAÑO**

- En el Censo Experimental se introduce la indagación respecto de la instalación de agua en el baño, en la secuencia de preguntas referidas al servicio sanitario, para todos los hogares que contestaron tener baño o letrina según el siguiente esquema:



Cuadro 18: Hogares según tenencia de instalación de agua en el baño por áreas urbanas/rurales/mixtas. Censo Experimental.

Tenencia de instalación de agua en el baño	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Tiene baño y tiene instalación de agua	90,4	94,0	90,0	84,8
Tiene baño y no tiene instalación de agua	6,2	3,4	6,7	10,6
Tiene baño y NR/ MM en instalación de agua	0,6	0,6	0,0	0,5
No tiene baño	1,6	0,9	2,0	2,6
NR/MM en baño	1,2	1,0	1,2	1,4

## RESULTADOS

- Se observa una alta proporción de hogares con tenencia de baño con instalación de agua en el baño para el total y por áreas.
  - La no respuesta y la MM es baja.
  - Se registra una alta proporción de errores de secuencia: entre los hogares que contestan que no tienen baño, el 39 % registra alguna marca en instalación de agua, de éstos el 40 % es inconsistente (no tienen baño y tienen instalación de agua en el baño); este error desciende

si se tiene en cuenta el cruce por inodoro.

#### **SE SUGIERE:**

- Mantener la pregunta
- Mejorar el diseño del señalamiento de los pasos de preguntas.

### **EVALUACION DE LA VARIABLE: TIPO DE DESAGÜE**

#### **ANTECEDENTES**

- En el Censo 1991 se releva el tipo de desagüe sólo a los que tienen inodoro con descarga de agua, y ésto se replica en otras fuentes de datos (Encuesta de Gastos de los Hogares, Encuesta de Situación Habitacional)

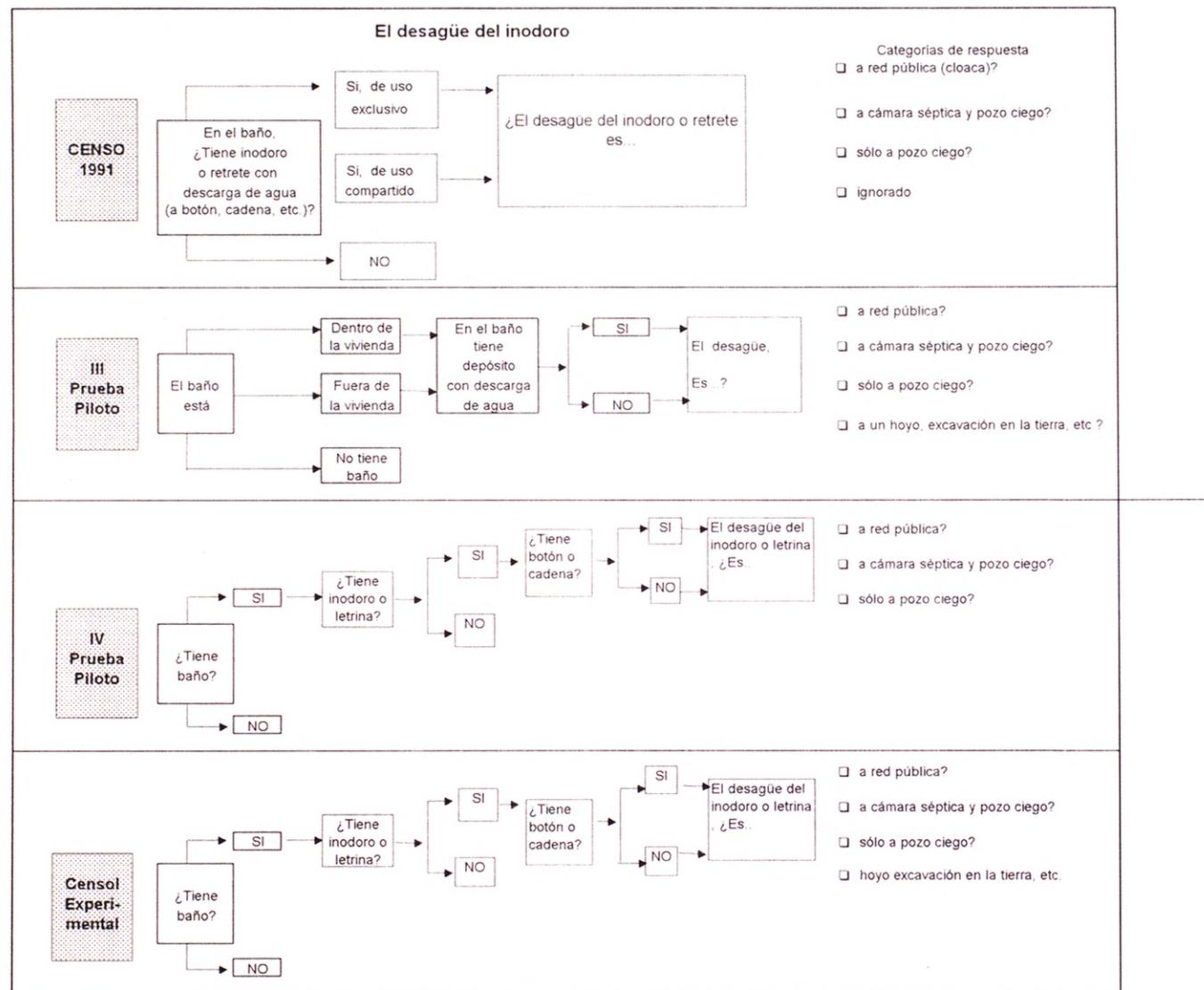
Cuadro 19: Hogares con inodoro o retrete con descarga de agua según tipo de desagüe. Partido de Pergamino. Censo 1991

Tipo de desagüe	Tenencia de inodoro o retrete con descarga de agua
Total	(25944)*
Red pública	54,4
Cámara séptica y pozo ciego	29,8
Sólo a pozo	14,8
Desconocido	0,9
Ignorado	0,1

\*La variable se releva sólo a los hogares con inodoro o retrete con descarga de agua

- En la III y IV Prueba Piloto se modifica el universo de relevamiento, preguntando por el desagüe a todos los que tienen baño/inodoro, sin importar si tienen o no descarga de agua.
- En el Censo Experimental se replica la operacionalización utilizada en la IV Prueba Piloto con modificaciones respecto de las categorías de la variable, en las cuales se retoma las utilizadas en la III Prueba Piloto.

## Alternativas de operacionalización en los diferentes relevamientos



Cuadro 20: Viviendas (III y IV Prueba Piloto) y Hogares (Censo Experimental) según tenencia de baño/inodoro con descarga de agua según tipo de desagüe.

Tipo de desagüe	III Prueba Piloto (Total de la muestra)		IV Prueba Piloto (Total de la muestra)		Censo Experimental (Pergamino)	
	Tiene inodoro		Tiene inodoro		Tiene inodoro	
	Con descarga de agua	Sin descarga de agua	Con descarga de agua	Sin descarga de agua	Con descarga de agua	Sin descarga de agua
Total	(1.139)	(374)	(3.770)	(343)	(26258)	(1721)
Red pública	41,7	2,9	67,3	6,4	59,6	6,6
Cámara séptica y pozo ciego	40,0	10,2	18,2	8,7	23,2	19,9
Sólo a pozo	16,8	52,9	14,2	84,8	19,7	68,6
Hoyo, excavación en la tierra, etc.	0,3	32,1	-	-	0,4	4,6
No respuesta	1,2	1,9	0,3	0,0	0,4	0,3

Cuadro 21: Hogares según tenencia de baño/inodoro con descarga de agua por tipo de desagüe según área urbana/rural/mixta. Censo Experimental.

Hogares con tenencia de inodoro con descarga de agua y desagüe	Total	Urbana	Rural	Mixta
<b>Hogares con tenencia de inodoro con descarga de agua</b>				
Red pública	(26263)	(1658)	(292)	(9389)
Cámara séptica y pozo ciego	59,6	75,6	0,0	33,4
Sólo a pozo	23,2	14,8	37,0	38,3
Hoyo, excavación en la tierra, etc.	16,3	9,3	45,6	27,5
No respuesta	0,1	0,0	0,3	0,3
	0,3	0,3	1,0	0,4
<b>Hogares con tenencia de inodoro sin descarga de agua</b>	(1721)	(624)	(12)	(1085)
Red pública	6,6	11,6	(1)	3,7
Cámara séptica y pozo ciego	19,9	24,5	(8)	17,4
Sólo a pozo	68,6	61,4	(3)	72,9
Hoyo, excavación en la tierra, etc.	4,5	2,4	(1)	5,6
No respuesta	0,3	0,0	(0)	0,6

- Se observa un elevado error de secuencia presumiblemente asociado a las características del diseño de los pases de preguntas referidos al bloque.
- Las situaciones que podrían considerarse inconsistentes por tener inodoro sin descarga de agua con desagüe a red pública o cámara séptica y pozo ciego, pueden deberse a una confusión conceptual de los términos utilizados para referirse al sistema de descarga de agua (botón o cadena) ya que es probable que se utilicen otros modelos de instalación (mochila, válvula etc.)
- Las observaciones no participantes indican que se genera alguna confusión cuando se leen las categorías y que a veces el censista induce la respuesta en base a lo ya visto en viviendas vecinas. (INDEC, 1999d)

#### **SE SUGIERE:**

- Considerar la categoría “Hoyo, excavación en la tierra, etc.” como aproximación a la situación de no tenencia de desagüe.

#### **EVALUACION DE LA VARIABLE: COMPARTE EL BAÑO CON OTRO HOGAR**

##### **ANTECEDENTES**

- En el Censo 91 el compartir el baño se releva en la misma pregunta que tenencia de inodoro y tenencia de descarga de agua.

Cuadro 22: Hogares según tenencia de inodoro o retrete con descarga de agua por exclusividad de uso. Partido de Pergamino. Censo 1991.

Tenencia de inodoro o retrete con descarga de agua	Hogares
Total	(28449)
De uso exclusivo	88,3
De uso compartido	2,9
No tiene	7,4
Desconocido	1,4

- En el Censo Experimental se incluye la variable sobre el uso exclusivo o compartido del baño de la vivienda de una forma diferente, a fin de simplificar el relevamiento de la misma.

Cuadro 23: Hogares que comparten o no el baño según tenencia de baño o letrina. Censo Experimental.

Tenencia de baño o letrina	Comparte el baño con otro hogar			
	Total	SI	NO	NR/MM
Total	(29185)	7,9	91,5	1,4
SI	(28380)	6,6	92,5	0,9
NO	(454)	39,6	57,3	3,1
NR/MM	(351)	4,6	51,8	44,8

Cuadro 24: Hogares que comparten o no el baño según tenencia de baño o letrina por área urbana/rural/mixta. Censo Experimental.

Tenencia de baño o letrina según comparte el baño con otro hogar	Total	Urbano	Rural	Mixta
Total	(29185)	(17640)	(329)	11216
<b>Tiene baño</b>	<b>(28380)</b>	<b>(17297)</b>	<b>(319)</b>	<b>(10764)</b>
comparte el baño con otro hogar	6,4	6,6	4,3	6,6
no comparte el baño con otro hogar	90,0	92,7	95,0	92,4
NR y MM en compartir el baño	0,9	0,8	0,6	1,0
<b>No tiene baño</b>	<b>(454)</b>	<b>(157)</b>	<b>(6)</b>	<b>(291)</b>
comparte el baño con otro hogar	39,5	45,2		37,4
no comparte el baño con otro hogar	57,3	52,2	(6)	59,1
NR y MM en compartir el baño	3,1	2,5		3,4
<b>NR y MM en baño</b>	<b>(351)</b>	<b>(186)</b>		<b>(162)</b>

## RESULTADOS

- No existirían problemas de consistencia porque la indagación se realiza a todos los hogares.
- La distribución permite inferir que se presenta una indefinición de la pregunta dado que no hay una tendencia clara respecto del compartir el baño entre los hogares que no tienen baño. En este sentido se mezclarían las siguientes situaciones:
  - ◊ el hogar tiene baño y lo comparte con otra gente
  - ◊ el hogar no tiene baño y utiliza el de otro hogar
  - ◊ se interpreta compartir el baño entre los miembros de un solo hogar (porque no hay un baño para cada integrante)
- Una marca positiva en compartir el baño no significa una marca negativa en tenencia de inodoro.

## SE SUGIERE:

- Definir conceptualmente el universo de hogares para los que resulta relevante conocer si comparten o no el baño con otro hogar, a fin de obtener información que sea interpretable en forma unívoca. En este sentido se restringiría la pregunta sobre la exclusividad del uso del baño sólo a un subuniverso de hogares mediante la utilización de una secuencia.

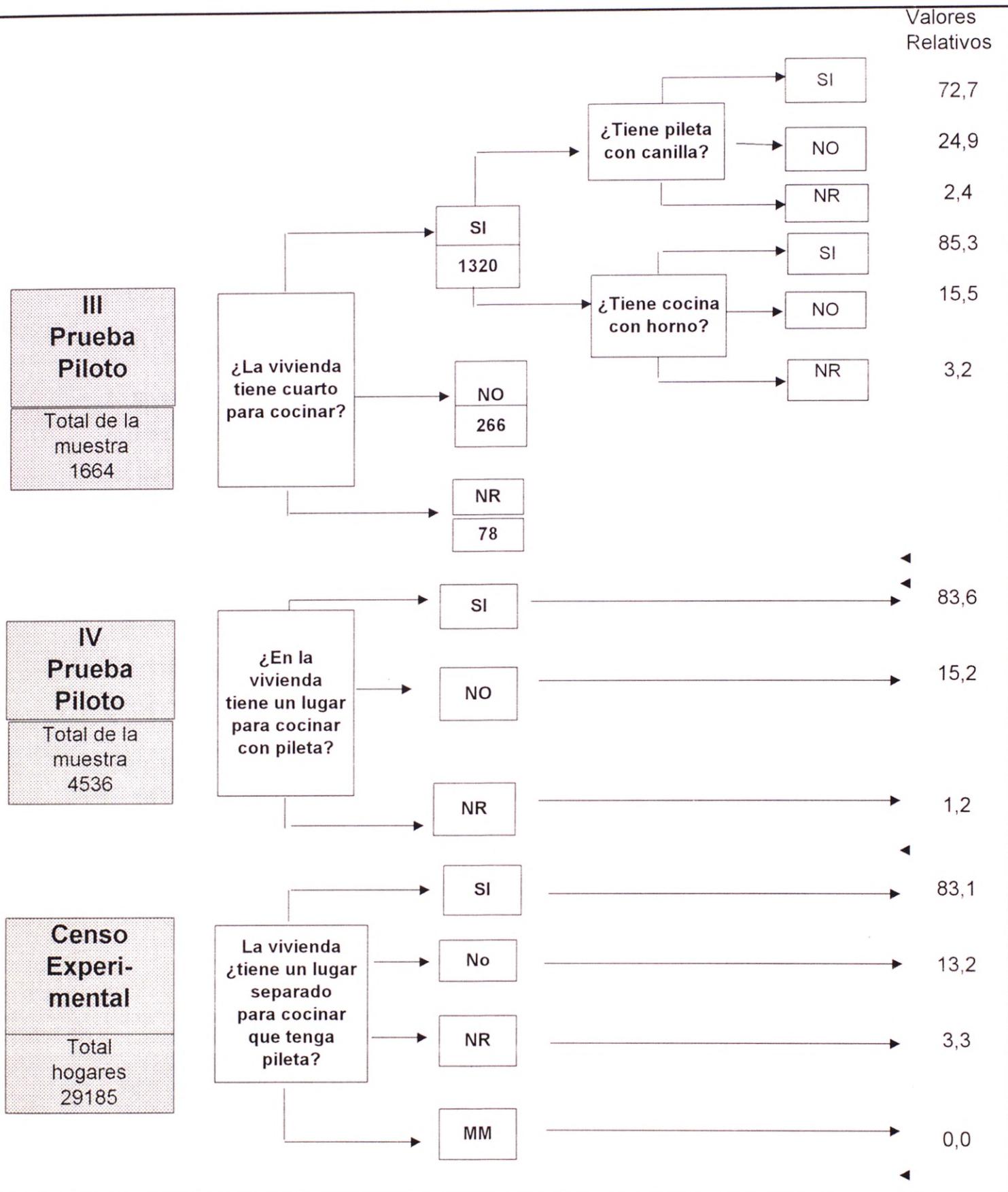
## EVALUACION DE LA VARIABLE: TENENCIA DE COCINA

### ANTECEDENTES

- Otras fuentes (Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, Encuesta de Situación Habitacional) indagan sobre la tenencia de un “cuarto de cocina” (incorporando a veces la exclusividad de su uso)
- La variable tenencia de cocina se incorpora a la cédula censal a fin de contar con mayores elementos para la descripción de la situación habitacional de los hogares.
- En la III y IV Prueba Piloto se despliegan distintas operacionalizaciones. Los resultados demuestran una alta concentración de viviendas que poseen un lugar para cocinar con pileta. En el Censo Experimental se operacionaliza de diferente forma que en los relevamientos anteriores.
- Las alternativas utilizan tres formas de identificar la instalación para la preparación de los alimentos que conllevan a la identificación de distintas situaciones: la identificación de un **cuarto** para cocinar en la III Prueba Piloto, el relevamiento de un **lugar** para cocinar en la IV, y la pregunta por la existencia de un **lugar separado** para cocinar con pileta en el Censo Experimental.

# Alternativas de operacionalización en los diferentes relevamientos

## COCINA



Cuadro 25 : Hogares según tenencia de un lugar separado para cocinar por área urbana/rural/mixta. Censo Experimental.

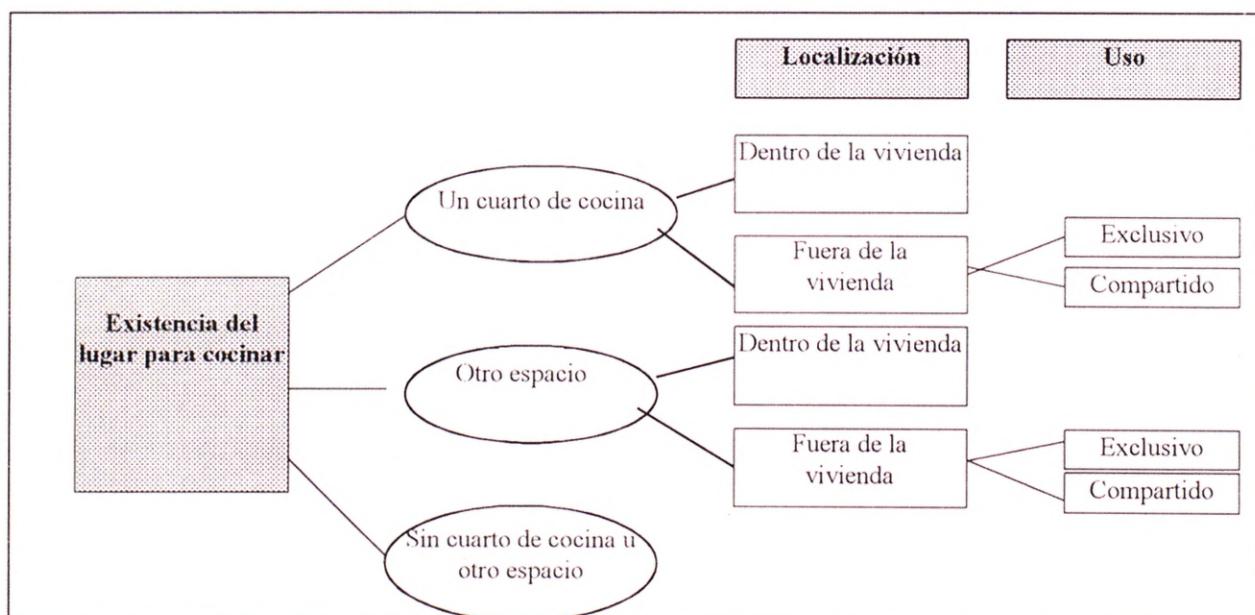
Tenencia de un lugar separado para cocinar con pileta	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Tiene	83,1	85,5	83,6	79,3
No tiene	13,2	11,1	12,2	16,6
No respuesta	3,3	3,3	4,3	4,0
MM	0,0	0,0	0,0	0,0

## RESULTADOS

- El nivel de No respuesta es superior al registrado en IV Prueba Piloto, aumentando aún más en las áreas rural y mixta.
- En las observaciones no participantes se registran numerosas dificultades para interpretar esta pregunta. Se confunde la tenencia de pileta cuando se lo vincula con el lugar donde se encuentra (“lugar separado”). No todos los censistas entendían que la pregunta se refería directamente a la cocina, y muchos de ellos pusieron énfasis en indagar por un “lugar separado”, provocando así, todo tipo de confusiones (INDEC, 1999d).
- Estos resultados permiten inferir que la pregunta no ha sido entendida, de igual modo se puede interpretar el aumento de la no respuesta.

## SE SUGIERE:

Del sistema de categorías propuesto en las recomendaciones de Naciones Unidas se deduce el siguiente tratamiento operacional de la variable:



El sistema considera tres aspectos: existencia, localización y uso. La indagación acerca del equipamiento se deja para un bloque separado.

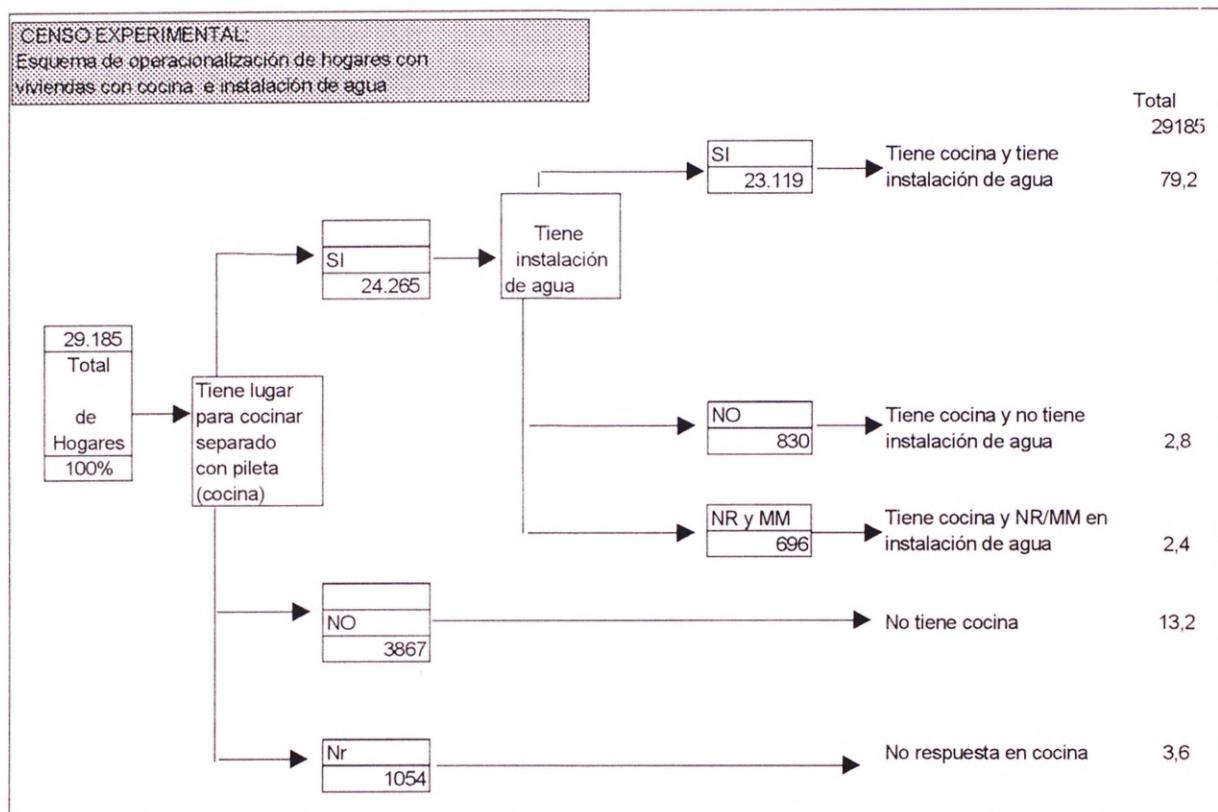
Considerando estas recomendaciones, y las consecuencias negativas que comporta el relevamiento de dos conceptos distintos en una misma pregunta (lugar separado y pileta), se sugiere indagar un solo concepto:

¿Para cocinar tiene:	
- un cuarto?	<input type="checkbox"/>
- otro espacio?	<input type="checkbox"/>
- sin cuarto u otro espacio para cocinar?	<input type="checkbox"/>

Esta propuesta se refuerza teniendo en cuenta la inclusión de una pregunta sobre tenencia de instalación de agua en la cocina, que refiere más directamente a la situación que se pretende captar con el concepto de pileta (disponer de agua para la preparación de los alimentos).

## EVALUACION DE LA VARIABLE: INSTALACIÓN DE AGUA EN LA COCINA (lugar separado para cocinar con pileta)

- En el Censo Experimental se introduce la indagación respecto de la instalación de agua en la cocina, para todos los hogares que contestaron tener un lugar separado para cocinar con pileta.



Cuadro 26: Hogares según tenencia de un lugar separado para cocinar con pileta con instalación de agua por áreas urbana/rural/mixta. Censo Experimental.

Tenencia de un lugar separado para cocinar con pileta con instalación de agua	Total	Urbana	Rural	Mixta
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Tiene lugar separado para cocinar con pileta con instalación de agua	79,2	82,7	81,4	73,6
Tiene lugar separado para cocinar con pileta sin instalación de agua	2,5	1,6	1,8	4,8
Tiene lugar separado para cocinar con pileta y Nr y MM en instalación de agua	1,1	1,2	0,3	0,9
No tiene lugar separado para cocinar con pileta Nr y MM en lugar separado para cocinar con pileta	13,2 3,3	11,1 3,3	12,2 4,3	16,6 4,0

## RESULTADOS

- Se observa una alta proporción de hogares con tenencia de un lugar para cocina con piletas con instalación de agua para el total y por áreas.
- La no respuesta y la MM es baja.
- Se registra una alta proporción de errores de secuencia: entre los hogares que contestan que no tienen lugar para cocinar con piletas, el 44 % registra alguna marca en instalación de agua, de éstos el 42,4 % es inconsistente (no lugar para cocinar con piletas y tienen instalación de agua).
- Estos niveles de error podrían ser interpretados como bajos si se tiene en cuenta la dificultad encontrada en la interpretación de la pregunta sobre disponibilidad de un “lugar separado para cocinar con piletas”.

## SE SUGIERE:

- Mantener la pregunta, mejorando la captación de la variable anterior (tenencia de un lugar para cocinar con piletas)
- Mejorar el diseño del señalamiento de los pasos de preguntas.

## CONSTRUCCION DE LA VARIABLE: PROVISIÓN DE AGUA

- El Censo Experimental reemplazó el concepto de provisión de agua mediante la indagación de instalación de agua la en cocina y el baño, a fin de facilitar la captación de tenencia de cañería dentro de la vivienda.

Cuadro 27: Hogares según provisión del agua en la vivienda. Censo 1991 y Censo Experimental.

Censo 1991 Provisión del agua		Censo Experimental Provisión del agua	
Total *	(28449)	Total	(29185)
Por cañería dentro de la vivienda	85,6	Tiene agua en la cocina y el baño	76,7
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	10,1	Tiene agua en la cocina o en el baño	11,3
Fuera del terreno	2,6	No tiene agua en la cocina ni en el baño *	6,2
Desconocido	1,7	Resto **	5,8

\* Incluye los hogares que tienen baño o cocina y no tienen agua en ninguno de ellos

\*\* Incluye casos de Nr y MM en baño y/o cocina.

- La reconstrucción de la variable provisión de agua, a partir de tenencia de instalación de agua en cocina y / o baño, presenta proporciones similares en las categorías asimilables si se tiene en cuenta como se relevó en 1991.

## ANALISIS DE CONSISTENCIA DE LAS VARIABLES RELATIVAS A LA PROVISION DE AGUA

Cuadro de análisis de consistencia

			Tiene cañería dentro de la vivienda			
			Tenencia de un lugar para cocinar			
			Si	No		
			Tiene agua	No tiene agua	Tiene agua	No tiene agua
baño	inodoro	inodoro con bóton	MB R Inc/inodoro M-baño	R Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño Incl/baño Incl/baño M-baño	Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño	Error de secuencia
Si	Si	Si	MB R Inc/inodoro M-baño	R Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño Incl/baño Incl/baño M-baño	Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño	Error de secuencia
	No	Si	MB R Inc/inodoro M-baño	R Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño Incl/baño Incl/baño M-baño	Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño	Error de secuencia
No	Si	Si	MB R Inc/inodoro M-baño	R Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño Incl/baño Incl/baño M-baño	Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño	Error de secuencia
	No	Si	MB R Inc/inodoro M-baño	R Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño Incl/baño Incl/baño M-baño	Incon/inodoro Incl/inodoro Incl/baño	Error de secuencia
			Tiene agua fuera de la vivienda pero dentro del terreno			
			Tenencia de un lugar para cocinar			
			Si	No		
			Tiene agua	No tiene agua	Tiene agua	No tiene agua
baño	inodoro	inodoro con bóton	MB R inco/inodoro R	R Mala Incl/inodoro	Mala	Error de secuencia
Si	Si	Si	MB R inco/inodoro R	R Mala Incl/inodoro	Mala	Error de secuencia
	No	Si	MB R inco/inodoro R	R Mala Incl/inodoro	Mala	Error de secuencia
No	Si	Si	MB R inco/inodoro R	R Mala Incl/inodoro	Mala	Error de secuencia
	No	Si	MB R inco/inodoro R	R Mala Incl/inodoro	Mala	Error de secuencia
			Tiene agua fuera del terreno			
			Tenencia de un lugar para cocinar			
			Si	No		
			Tiene agua	No tiene agua	Tiene agua	No tiene agua
baño	inodoro	inodoro con bóton	MB R Inconsistencia	R Mala situación	Mala situación	Error se secuencia
Si	Si	Si	MB R Inconsistencia	R Mala situación	Mala situación	Error se secuencia
	No	Si	MB R Inconsistencia	R Mala situación	Mala situación	Error se secuencia
No	Si	Si	MB R Inconsistencia	R Mala situación	Mala situación	Error se secuencia
	No	Si	MB R Inconsistencia	R Mala situación	Mala situación	Error se secuencia

Pasos a seguir para consistir las variables de condiciones sanitarias:

1º paso: Consistir instalaciones sanitarias

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro	Tenencia de botón o cadena	
		Si	No
Si	Tiene inodoro	Tiene baño con descarga de agua	Tiene baño sin descarga
	No tiene inodoro	Inconsistencia	
NO	Tiene inodoro	Tiene baño con descarga	No tiene baño
	No tiene inodoro	Inconsistencia	

2º paso : Luego de construir tenencia de cocina con instalación de agua, construir el indicador de condiciones sanitarias de la vivienda

Tenencia de Inodoro con descarga de agua	Tiene cocina con instalación de agua	Tiene cocina sin instalación de agua	No tiene cocina
Tiene inodoro con descarga	A 3446	B 950	C 24
Tiene sin descarga	D 12	E 408	F 70
No tiene (1)	E		

(1) Estos casos se deben considerar como tenencia de baño sin descarga de agua

Esquema de obtención de información referida a las condiciones sanitarias, tenencia de agua y provisión de agua.

Condiciones sanitarias	Provisión de agua		
	Dentro de la vivienda	Dentro del terreno	Fuera del terreno
A Tiene cocina y baño con instalación de agua			Inconsistencia
B Tiene baño con descarga de agua y cocina sin instalación de agua			Inconsistencia
C Tiene baño con descarga de agua y no tiene cocina			Inconsistencia
D Tiene baño sin descarga de agua y cocina con instalación de agua			Inconsistencia
E Tiene baño sin descarga de agua y tiene cocina sin instalación de agua	Inconsistencia		
F Tiene baño sin descarga de agua y no tiene cocina	Inconsistencia		

## EVALUACION DE LA VARIABLE: COMBUSTIBLE UTILIZADO PARA COCINAR

- Se incorporaron modificaciones en la categorización de la variable respecto de relevamientos anteriores: se separa en dos categorías el gas de red y de tubo, y se eliminan las categorías querosén y electricidad.

Cuadro 28: Hogares según combustible utilizado para cocinar. Censo1991, IV Prueba Piloto y Censo Experimental.

Combustible utilizado para cocinar	Censo 1991 Hogares de Pergamino	Combustible utilizado para cocinar	IV Prueba Piloto (Total de la muestra)	Combustible utilizado para cocinar	Censo Experimental Pergamino
Total	(28449)	Total	(4536)	Total	(29185)
Gas de red	24,2	Gas de red o de tubo	51,3	Gas de red	46,2
Gas envasado	73,8	Gas en garrafa	39,1	Gas de tubo	11,7
-		Querosén	0,2	Gas en garrafa	40,4
Querosén	0,6	Electricidad	0,0		
Electricidad	0,0	Leña o carbón	7,8	Leña o carbón	0,4
Leña o carbón	1,3	Otro	0,0	Otro	0,2
Otros	0,0	Errores:	1,6	Errores:	1,0
-	-	NR+MM		NR+MM	

Cuadro 29: Hogares según combustible utilizado para cocinar por área urbana/rural/mixta. Censo Experimental.

Combustible utilizado para cocinar	TOTAL	URBANO	RURAL	MIXTO
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Gas de red	46,2	62,1	0,0	22,6
Gas de tubo	11,7	7,9	27,6	17,3
Gas en garrafa	40,4	29,0	62,9	57,6
Leña o carbón	0,4	0,1	5,2	0,8
Otro	0,2	0,1	2,1	0,3
Errores: NR+MM	1,0	0,7	2,1	1,3

### RESULTADOS:

- No existirían problemas en el relevamiento. El número de categorías es extenso, pero la concentración se da en tres de ellas marcando diferenciales según las áreas específicas.
- Las observaciones no participantes exponen que no se presentaron mayores dificultades, en algunos casos el censista leía las categorías, cuando era una pregunta cerrada o bien sólo leía las primeras dos categorías, induciendo de esta manera al censado a responder por alguna de ellas.

### SE SUGIERE:

- Mantener esta forma de relevamiento

## EVALUACION DE LA VARIABLE: PROCEDENCIA DE AGUA

- En el Censo '91 se indaga la procedencia del agua sin especificar su uso.
- En la III y IV Prueba Piloto se indaga acerca de la procedencia del agua utilizada para beber y cocinar.
- En el Censo Experimental no se incorporaron modificaciones de ningún tipo en la operacionalización de esta variable resepecto de la IV Prueba Piloto.

Cuadro 30: Viviendas (III y IV Prueba Piloto) y Hogares (Censo Experimental) según procedencia del agua que utiliza para beber y cocinar.

<b>Procedencia del agua utilizada para beber y cocinar</b>	<b>III Prueba Piloto (Total de la muestra)</b>	<b>IV Prueba Piloto (Total de la muestra)</b>	<b>Censo Experimental Pergamino</b>
Total	(4.536)	(1.664)	(29185)
Red Pública	86,4	72,0	83,3
Perforación bomba motor	3,1	3,0	12,5
Perforación bomba manual	0,8	0,5	1,5
Pozo con bomba	2,2	5,9	1,5
Pozo sin bomba	1,0	5,4	0,2
Agua de lluvia	0,7	0,6	0,0
Transporte por cisterna	2,4	1,1	0,1
Río, canal arroyo	1,5	5,6	0,0
NR + MM	1,9	5,8	0,9

Cuadro 31: Hogares según procedencia del agua que utiliza para beber y cocinar por área urbana/rural/mixta. Censo Experimental.

<b>Procedencia del agua utilizada para beber y cocinar</b>	<b>CENSO EXPERIMENTAL (PERGAMINO)</b>			
	<b>TOTAL</b>	<b>URBANO</b>	<b>RURAL</b>	<b>MIXTO</b>
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Red Pública	83,3	93,7	1,2	69,3
Perforación bomba motor	12,5	4,8	60,5	23,2
Perforación bomba manual	1,5	0,4	13,4	2,9
Pozo con bomba	1,5	0,3	19,4	2,8
Pozo sin bomba	0,2	0,1	1,8	0,4
Agua de lluvia	0,0	0,0	0,0	0,0
Transporte por cisterna	0,1	0,0	0,9	0,1
Río, canal arroyo	0,0	0,0	0,6	0,0
NR + MM	0,9	0,7	2,1	1,1

## RESULTADOS

- No existirían problemas en el relevamiento, dado que los niveles de error son bajos, aunque aumentan en las áreas rural y mixta, zonas en donde se registran una mayor variedad de situaciones respecto de la forma de proveerse de agua.
- El número de categorías es extenso, pero la concentración se da en tres de ellas marcando diferenciales según las áreas específicas.

## **SE SUGIERE**

- Mantener esta forma de relevamiento, teniendo en cuenta la solicitud de los usuarios y las posibles heterogeneidades geográficas nacionales.

### **EVALUACION DE LAS VARIABLES: CANTIDAD DE HABITACIONES PARA DORMIR Y CANTIDAD DE HABITACIONES TOTALES**

#### **ANTECEDENTES**

- En el Censo 1991 se relevó la cantidad de cuartos de uso exclusivo del hogar sin contar baño y cocina (incluye comedor, sala, living, dormitorio). Se indagó a todos los hogares.

Cuadro 32: Hogares particulares según cantidad de cuartos de uso exclusivo.

Partido de Pergamino. Censo 1991.

Cantidad de cuartos de uso exclusivo del hogar.	
Total	(28449)
Ninguno	0,1
Uno	9,2
Dos	19,6
Tres	34,6
Cuatro	21,5
Cinco	8,2
Seis	2,8
Siete	1,1
Ocho y más	2,8

Cuadro 33: Viviendas particulares según cantidad de habitaciones o piezas totales. III y IV Prueba Piloto.

<b>III Prueba Piloto (Total muestra)</b>		<b>IV Prueba Piloto (A1)</b>	
Total	(1664)	Total	( 3892)
1	12.6	1	9.2
2	28.8	2	19.7
3	28.1	3	33.2
4	14.1	4	22.1
5 y más	10.6	5 y más	13.6
No Respuesta	5.2	No Respuesta	0.7
Inválido	1.4	Inválido	1.4
Multimarca	0.0	Multimarca	0.1

- Teniendo en cuenta las dificultades observadas durante las pruebas piloto en el relevamiento de esta variable –se tendió considerar como habitaciones o piezas sólo a las

que son utilizadas para dormir, y no se manejó en forma precisa el concepto de habitación- en el Censo Experimental se realizan modificaciones:

◊ **FORMA DE INDAGACION:** IV Prueba Piloto: Se realiza una sola pregunta abierta

¿Cuántas habitaciones o piezas tiene en total la vivienda (sin contar baño/s y cocina/s)?

Censo Experimental: Se realizan dos preguntas abiertas

- ¿De cuántas habitaciones o piezas usa este hogar para dormir?
- ¿De cuántas habitaciones o piezas dispone en total este hogar? (Sin contar baño/s y cocina)

◊ **OPERACIONALIZACIÓN:** Se descompone la pregunta sobre habitaciones totales en dos “Cantidad de habitaciones o piezas que usa el hogar para dormir” y “Cantidad de habitaciones o piezas que dispone en total el hogar”.

◊ **DIAGRAMACIÓN:** Se ubicó la pregunta que refiere a la cantidad de habitaciones totales inmediatamente después de la indagación sobre cuántas habitaciones o piezas se usan en el hogar para dormir, a fin de evitar la confusión tanto de los censistas como de los censados a entender el término “habitación” como el lugar que se utiliza para dormir.

◊ **DEFINICIÓN CONCEPTUAL:** La pregunta sobre habitaciones totales es la misma tanto en la IV Prueba Piloto como en el Censo Experimental.

La información obtenida con esta operacionalización se presenta en los cuadros 34 y 35.

Cuadro 34: Hogares por cantidad de habitaciones o piezas totales según áreas urbana/ rural/ mixta. Censo Experimental.

Cantidad de habitaciones totales del hogar	Censo Experimental de Pergamino			
	Total	Urbano	Rural	Mixta
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
0	0.3	0.2	0.3	0.3
1	6.7	24.0	25.5	24.3
2	16.2	50.0	43.5	51.0
3	33.3	22.3	25.8	20.9
4	24.4	2.4	2.7	1.8
5	11.1	0.3	0.6	0.2
6	4.3	0.0	0.0	0.0
7	1.6	0.0	0.0	0.0
8	0.7	0.0	0.6	0.0
9	0.2	0.0	0.0	0.0
10 y mas	0.3	0.0	0.3	0.0
NR	0.8	0.6	0.6	1.1
Inválidos	0.1	0.1	0.0	0.2

Cuadro 35: Hogares por cantidad de habitaciones para dormir según áreas urbana/ rural/ mixta.

Censo Experimental.

Cantidad de habitaciones para dormir	Censo Experimental			
	Total	Urbano	Rural	Mixta
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
0	0.2	0.2	0.3	0.3
1	24.1	24.0	25.5	24.3
2	50.3	50.0	43.5	51.0
3	21.8	22.3	25.8	20.9
4	2.2	2.4	2.7	1.8
5	0.3	0.3	0.6	0.2
6	0.0	0.0	0.0	0.0
7	0.0	0.0	0.0	0.0
8	0.0	0.0	0.6	0.0
9	0	0.0	0.0	0.0
10 y más	0.0	0.0	0.3	0.0
NR	0.8	0.6	0.6	1.1
Inválido	0.2	0.1	0.0	0.2

Si bien en ambas preguntas el nivel de No Respuesta es bajo, para analizar la calidad de esta información, los datos deben ser interpretados indagando en la relación entre ambas variables.

## RELACION ENTRE CANTIDAD DE HABITACIONES PARA DORMIR Y TOTAL DE HABITACIONES

Cantidad de habitaciones que usa para dormir	Cantidad total de habitaciones o piezas													
	Total	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 y mas	NR	Inválidos
Total	29186	96	1949	4725	9719	7109	3254	1257	468	190	55	77	244	43
0	72	4	7	19	16	12	8	1	3	0	1	0	1	0
1	7044	34	1764	2313	1753	796	240	83	21	11	1	6	19	3
2	14681	42	126	3284	7117	3584	1085	276	78	20	4	20	31	14
3	6374	14	36	72	796	2640	1756	684	231	81	17	21	20	6
4	632	0	4	8	5	68	154	191	107	60	18	17	0	0
5	87	1	2	1	2	0	8	18	23	14	12	5	1	0
6	12	0	0	0	2	0	1	8	3	3	1	2	0	0
7	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
8	7	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	2	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0
10 y más	8	0	2	1	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0
NR	221	1	5	22	12	2	0	1	0	0	0	1	171	6
Inválido	45	0	3	4	14	3	2	2	1	0	0	1	1	14

Hogares que declaran disponer más habitaciones totales que para dormir "Información consistente"

Hogares en los que coincide la declaración de habitaciones para dormir y las habitaciones totales.

Hogares que declaran menos habitaciones totales que para dormir "Información Inconsistente"

Cuadro 36: Relación entre cantidad de habitaciones para dormir y cantidad de habitaciones totales según áreas urbana/ rural/ mixta. Censo Experimental.

Tipo de relación	Censo Experimental Pergamino			
	Total (29185)	Urbana (17640)	Rural (329)	Mixta (11216)
<b>Hogares con más habitaciones totales que habitaciones para dormir</b>	80.6	85.2	73.9	73.7
<b>Hogares en los que coinciden habitaciones para dormir y habitaciones totales</b>	16.9	12.5	21.6	23.6
<b>Hogares con menos habitaciones totales que habitaciones para dormir</b>	1.2	1.2	3.6	1.1
<b>Habitaciones para dormir: desconocido</b>	NR: 0.8 + Inv:0.2	NR: 1.1+Inv:0.1	NR:0.6	NR: 1.1+Inv:0.2
<b>Habitaciones totales: desconocido</b>	NR: 0.8 + Inv:0.1	NR: 0.7+Inv:0.1	NR:0.9	NR: 1.0+Inv:0.2

## RESULTADOS

- Se evidencia un elevado porcentaje de hogares que poseen igual número de habitaciones para dormir que habitaciones totales, situación que merece ser analizada debido a que lo esperado es que los hogares tengan más habitaciones totales que para dormir. Se procede a analizar estos casos:

Los hogares que declaran disponer de 1 habitación para dormir y 1 total (35,8% de los hogares que responden igual número de habitaciones para dormir y totales) podrían considerarse como información coherente, ya que puede

deberse a hogares que habitan en determinados tipos de vivienda como departamentos de un ambiente, piezas de inquilinato hotel o pensión etc.

Respecto de los hogares que declaran disponer de 2 habitaciones para dormir y 2 totales (46,4 %) podrían realizarse tres consideraciones:

a) que los hogares tengan 2 “habitaciones para dormir” y no tengan habitaciones extras (comedor, living etc.) por lo que en “habitaciones totales” vuelven a repetir la misma cantidad (2 habitaciones). A esta información se la puede considerar como consistente.

b) que los hogares tengan 2 “habitaciones para dormir” y 2 “habitaciones extras ” pero los censistas hayan registrado “solo” las habitaciones extras como totales. En este caso, tal como se detalla en INDEC (1999d) tanto censistas como censados no comprenden el sentido de la pregunta interpretando que en la pregunta referida a las habitaciones totales no hay que volver a contabilizar los dormitorios declarados antes.

c) que en la pregunta sobre habitaciones totales, los censados repiten la misma cantidad de habitaciones que en la pregunta anterior (INDEC, 1999d). A los casos b) y c) se los considera como casos inconsistentes.

- A medida que aumenta el número de habitaciones totales del hogar, disminuyen notablemente los porcentajes de hogares con “igual” cantidad de habitaciones para dormir y totales. Resulta probable que esta información sea inconsistente.
- En las áreas rural y mixta los porcentajes de hogares en los que coincide el número de habitaciones para dormir y las totales es más elevado que en el área urbana.
- Los hogares que declaran tener más habitaciones para dormir que habitaciones totales presentan información que es considerada inconsistente. Sin embargo esta proporción es baja con excepción del área rural que es un tanto más elevado (3.6%).
- Otro aspecto para destacar lo constituyen los 72 (0.2 %) hogares que declaran tener “0” habitaciones para dormir y los 96 (0.3%) casos que responden “0” en habitaciones totales, hecho que conceptualmente es inconsistente. Esto puede deberse a que los hogares poseen solo 1 habitación que se usa tanto para dormir como para estar, situación por la que los censados quizás consideran que no tienen 1 habitación “exclusivamente para dormir” y los censistas anotan “0”.

#### **SE SUGIERE**

- Mantener la indagación de ambas variables.
- Incluir en el manual del censista la definición de cada una de las variables, con especial énfasis en sus diferencias. [3141]

## EVALUACION DE LA VARIABLE: REGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA

### ANTECEDENTES

- En el Censo 1991 esta pregunta registró un elevado porcentaje de ignorado/desconocido, situación que orientó la búsqueda de alternativas de operacionalización en diferentes pruebas.

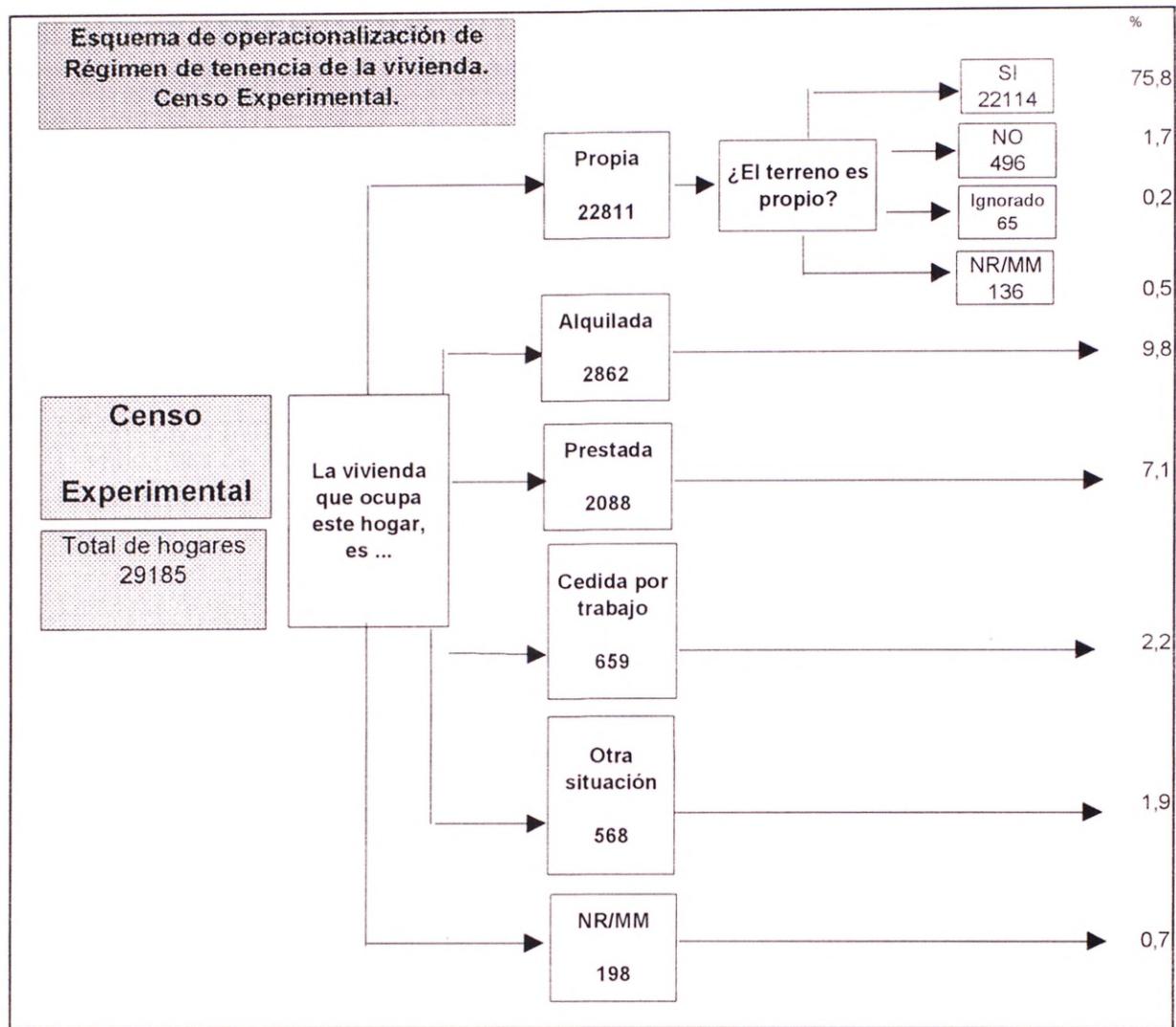
#### Alternativas de operacionalización

Cuadro 37: Hogares según régimen de tenencia de la vivienda. Censo 1991, III y IV Prueba Piloto.

Régimen de tenencia	Censo 1991 Hogares de Pergamino	Régimen de tenencia	III Prueba Piloto (Total de la muestra)	Régimen de tenencia	IV Prueba Piloto (Total de la muestra)
Total	(28449)	Total	(1.664)	Total	(4.536)
Propietario de la vivienda y el terreno	71,4	Propietario de la vivienda	59,0	Propietario de la vivienda y el terreno	60,9
Propietario solo de la vivienda	2,0	Inquilino o arrendatario	10,5	Propietario solo de la vivienda	8,5
Inquilino o arrendatario	11,0	Ocupante por cesión, préstamo o relación de trabajo.	18,1	Inquilino	14,6
Ocupante por préstamo , cesión o permiso	7,4	Ocupante sin autorización del propietario.	1,3	-	-
Ocupante por relación de dependencia	2,9	Otras situaciones	3,2	-	-
Ocupante de hecho	0,4	No respuesta	7,9	Otra situación	14,6
Otra situación	0,3			Errores	
Ignorado/ Desconocido	4,5			NR + MM	1,4

- Estas pruebas registraron en todos los casos una alta concentración de propietarios de la vivienda y el terreno y bajas frecuencias en el conjunto de categorías restantes.
- En los tres relevamientos antecedentes se observan variaciones importantes en la proporción de la No Respuesta/Multimarca

Estos resultados guiaron la aplicación de una forma de indagación distinta en el Censo Experimental:



Cuadro 38: Hogares según régimen de tenencia de la vivienda por áreas urbana/rural/mixta. Censo Experimental.

Hogares según régimen de tenencia de la vivienda.	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
Propietario de la vivienda y el terreno	75,8	77,3	39,5	74,4
Propietario solo de la vivienda	1,9	1,1	2,1	3,2
Inquilino	9,8	12,0	1,2	6,6
Ocupante por préstamo	7,1	6,2	10,3	8,5
Ocupante por cesión por trabajo.	2,2	0,6	45,3	3,6
Otra situación	1,9	1,7	0,9	2,3
Errores : NR + MM	1,2	1,0	0,6	1,4

## RESULTADOS

- Los datos obtenidos permiten reconstruir las categorías utilizadas en el Censo 1991 presentando una estructura de la distribución similar, que varía en el área rural.
- Los niveles de error son bajos.

## SE SUGIERE

- Mantener esta forma de relevamiento, mejorando el diseño de las secuencias en el formulario.

## EVALUACION DE LAS VARIABLES REFERIDAS AL EQUIPAMIENTO DEL HOGAR

### ANTECEDENTES

- En los Censos Nacionales Argentinos de 1947 y 1960 se indagó acerca de la disponibilidad en el hogar de ciertos artefactos o muebles, así como la cantidad de cada uno de ellos. Se preguntaba, por ejemplo sobre la tenencia de heladera, máquina de coser, radio, lavarropa, estufa, televisor, etc.
- En los últimos años otras fuentes nacionales incluyeron en su cuestionario preguntas relativas al equipamiento del hogar. Entre ellas, la Encuesta de Desarrollo Social (EDS), Condiciones de vida y acceso a programas y servicios sociales de 1997; la Encuesta de Hogares Rurales sobre niveles de vida, San Juan de 1998 y la Encuesta de Hogares Rurales sobre niveles de vida y producción, Salta – Misiones de 1996.
- Diversas fuentes internacionales como la Encuesta demográfica y de salud de la República Dominicana, la Encuesta Nacional de Fecundidad de Cuba y la Encuesta Nacional de Demografía y Salud 1993/1994 de Bolivia relevan variables relativas a la disponibilidad de ciertos bienes durables en el hogar, como por ejemplo, una radio, televisor, refrigerador, plancha, máquina de coser, automóvil, etc.
- Algunos resultados:

Cuadro 39: Porciento de hogares según acceso a bienes durables de consumo seleccionados en áreas seleccionadas.

Tipo de bienes	CEPA Encuesta de niveles de vida.				
	Aglomerado				
	GBA Noviembre 1993	Formosa Setiembre 1994	rural de Misiones	rural de Salta	rural de San Juan
Total de hogares	(2435)	(418)	(298)	(299)	(314)
Heladera sin freezer	63,5	41,6			
Heladera con freezer	35,1	41,6	58,7	38,3	75,5
TV blanco y negro	21,4	18,4			
TV color	86,7	74,2	59,3	39,0	86,3

Fuente: Dirección Nacional de Programación del Gasto Social. Dirección de Estudios sobre niveles de vida y pobreza. Documento de Trabajo N°2.

Cuadro 40: Porciento de hogares por posesión de bienes duraderos en el hogar. Total del país.

Hogares que poseen	Total
<i>Heladera</i>	94,8
Sin freezer	51,0
Con freezer	43,9
No poseen heladera	5,1
<i>Televisión</i>	95,4
Blanco y negro	5,6
Color	89,9
No poseen TV.	4,5
<i>Otros bienes</i>	
Computadora pers.	11,7

Fuente: INDEC-SIEMPRO. Encuesta de Desarrollo Social. 1997.

- La indagación sobre la disponibilidad de bienes durables y equipamiento del hogar se incluyó en varios países de la región como propuesta para la ronda de los censos del 2000. Por ejemplo, tanto México, como Uruguay y República de Panamá incluyeron en las cédulas de las pruebas piloto preguntas sobre la tenencia de televisión (blanco y negro/color), refrigerador (con o sin freezer), lavarropa, computadora, radio, teléfono, entre otras cosas.
- En este mismo sentido, en el Censo Experimental se indagó sobre la posesión de diversos bienes durables.

#### EVALUACION DE LA VARIABLE: TENENCIA DE FREEZER SEPARADO DE LA HELADERA

Cuadro 41:Hogares según tenencia de freezer separado de la heladera por áreas urbana/rural/mixta. Censo Experimental.

Tenencia de freezer separado de la heladera	Total	Urbana	Rural	Mixta
<b>Total</b>	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
<b>Sí</b>	15.8	13.5	40.4	18.8
<b>No</b>	83.2	85.7	58.7	80.0
<b>Desconocido</b>	0.9	NR: 0.8	NR: 0.9	NR: 1.1+MM:0.1

#### RESULTADOS

- Resulta llamativo el alto porcentaje de hogares que poseen freezer separado de la heladera en las áreas rural y mixta. Esto podría considerarse como un fenómeno particular de Pergamino o como resultado de la no comprensión de la pregunta por parte de los censados, tal como lo reflejan las observaciones no participantes (INDEC, 1999d).
- El nivel de error (no respuesta + multimarca) no supera los umbrales mínimos.

## EVALUACION DE LA VARIABLE: TENENCIA Y CANTIDAD DE TELEVISORES

Cuadro 42: Hogares según tenencia y cantidad de televisores por áreas urbana/rural/mixta.  
Censo Experimental.

Tenencia y cantidad de televisores	Total	Urbana	Rural	Mixta
<b>Total</b>	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
<b>Uno</b>	61.7	59.1	61.7	65.7
<b>Dos</b>	24.9	28.1	8.5	20.3
<b>Tres o más</b>	6.0	7.3	0.3	4.0
<b>Ninguno</b>	6.7	4.9	28.9	8.9
<b>Desconocido</b>	NR+MM: 0.7	NR+MM: 0.6	NR: 0.6	NR+MM: 1.0

## RESULTADOS

- La distribución de hogares que poseen televisores en las diferentes áreas es la esperada: se presentan más cantidad de hogares sin televisor en el área rural que en las áreas urbana y mixta.
- Los niveles de error (No respuesta + Multimarca) no supera los umbrales mínimos.

## EVALUACION DE LA VARIABLE: TENENCIA DE COMPUTADORAS

Cuadro 43: Hogares según tenencia de computadoras por áreas urbana/rural/mixta.  
Censo Experimental.

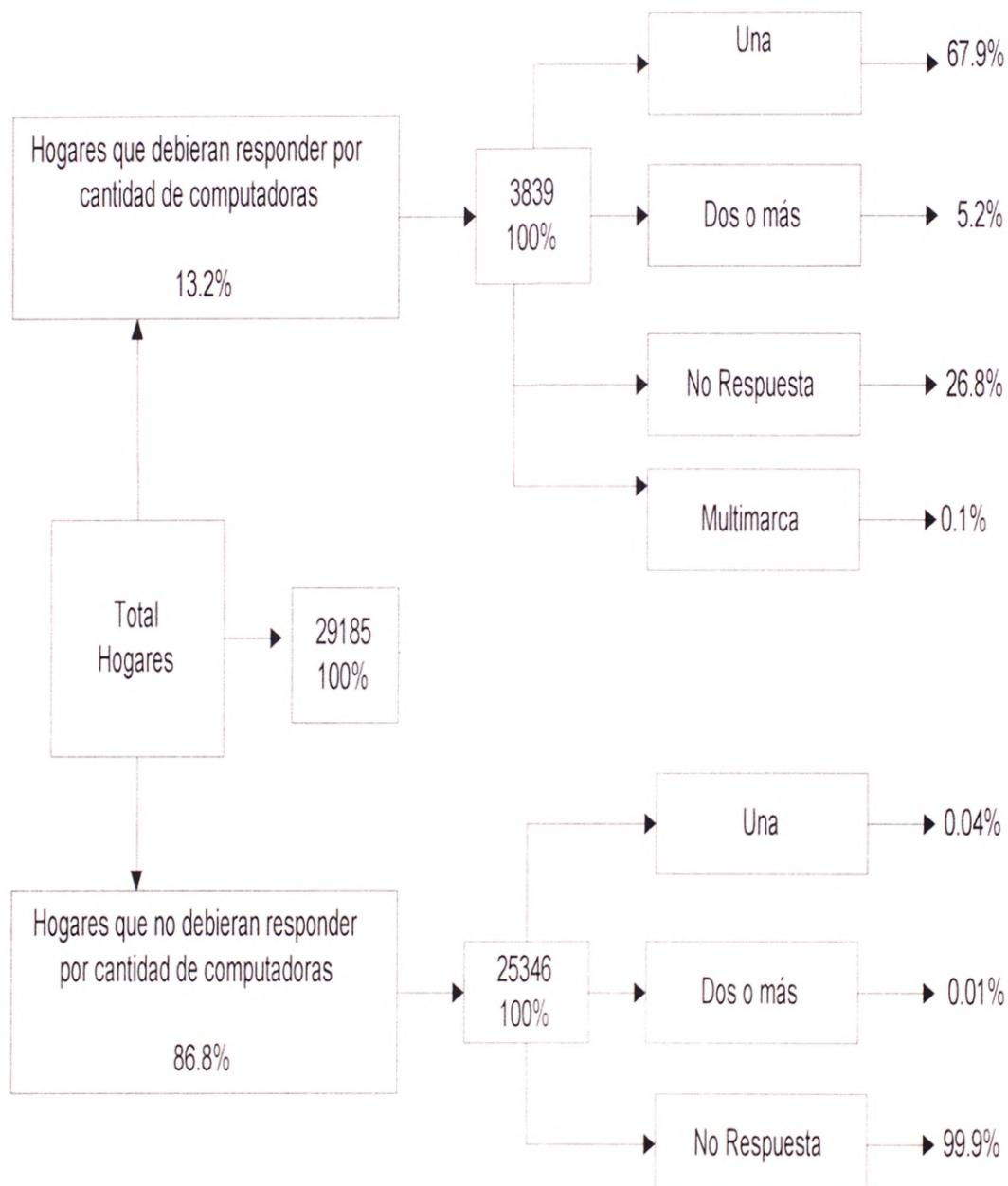
Tenencia de computadora	Total	Urbana	Rural	Mixta
<b>Total</b>	(29185)	(17640)	(329)	(11216)
<b>Sí</b>	11.9	14.3	3.0	8.4
<b>No</b>	86.8	84.8	96.1	89.8
<b>Desconocido</b>	NR: 1.3	NR: 0.9	NR: 0.9	NR: 1.8

## RESULTADOS

- La estructura de la distribución de hogares que poseen computadoras se replica en las diferentes áreas, pero con los diferenciales esperados.
- Los niveles de error (No respuesta + Multimarca) no superan los umbrales mínimos, aunque aumentan notablemente en el caso del área mixta.

## ESQUEMA DE OPERACIONALIZACION TENENCIA Y CANTIDAD DE COMPUTADORAS

Cantidad de computadoras  
(H28)



Cuadro 44: Hogares según cantidad de computadoras por áreas urbana/rural/mixta.  
Censo Experimental.

<b>Cantidad de computadoras</b>	<b>Total</b>	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	<b>Mixta</b>
<b>Total</b>	(3838)	(2682)	(13)	(1143)
<b>Una</b>	67.9	71.5	46.2	59.5
<b>Dos o más</b>	5.2	6.0	7.7	3.4
<b>Desconocido</b>	NR: 26.9	NR: 22.5	NR: 46.2	NR: 37.1

## RESULTADOS

- Se observa una alta concentración de casos en la categoría “una” computadora.
- La NR es muy elevada, incluso en comparación con el resto de las preguntas del bloque de equipamiento del hogar, y especialmente respecto de la variable “tenencia de computadora”. Algunos de los motivos pueden ser:
  - la ubicación en la cédula (es la última pregunta del bloque).
  - el recuadro de la pregunta está dentro de otro recuadro.
  - el tamaño del recuadro de la pregunta es muy pequeño en comparación del resto.
  - en la cédula se pautan dos consignas distintas: por un lado se indica el número de pregunta con la que se debe continuar de acuerdo a la categoría marcada y por otro lado, una flecha indica que se debe continuar en el bloque siguiente cualquiera sea la categoría marcada.
- El error de secuencia no supera los umbrales mínimos de error (0.05%).
- En las observaciones no participantes se expone que se generó en los censados cierta “sorpresa” o malestar frente a la pregunta, así como que se observaron casos en que el censista omitió esta pregunta (por “vergüenza”), contestando según lo observado en el hogar (INDEC, 1999d).

## Bibliografía

INDEC (1999a) Desarrollo de nuevas metodologías para el estudio de la pobreza con datos censales. Construcción de nuevos indicadores para la medición de la pobreza. Evaluación de variables: dimensión vivienda. Documento de Trabajo N° 42. Buenos Aires.

INDEC (1999b) Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas - año 2000. Censo Experimental. Pergamino-Provincia de Buenos Aires. Manual del Censista de Hogares. Buenos Aires.

INDEC (1999c) Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2000. (Censo 2000) Acerca de las unidades de empadronamiento en el censo 2000. Buenos Aires.

INDEC (1999d) Censo Experimental de Pergamino “Noviembre 1999” Síntesis de las Observaciones no participantes. Carátula y Características habitacionales del hogar. Buenos Aires

INDEC (1999e) Desarrollo de nuevas metodologías para el estudio de la pobreza con datos censales. Construcción de nuevos indicadores para la medición de la pobreza. Alternativas metodológicas para la elaboración del NBI con datos censales del 2000. Documento de Trabajo N° 40. Buenos Aires.

INDEC (1999f) Censo Experimental de Pergamino “Noviembre 1999” Síntesis de la relatoría de la reunión de observadores externos del Censo Experimental. 24-11-99 en el INDEC Buenos Aires

INDEC (1999g) Comentarios de las provincias respecto del Censo Experimental del 2000. Buenos Aires

Dirección Nacional de Programación del Gasto Social. Dirección de Estudios sobre niveles de vida y pobreza (1999a) Un acercamiento a la validación de los bienes durables como indicadores de las dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de los hogares. Documento de Trabajo N° 2. Buenos Aires (mimeo)

Dirección Nacional de Programación del Gasto Social. Dirección de Estudios sobre niveles de vida y pobreza (1999b) Caracterización de los hogares rurales de las provincias de Misiones, Salta y San Juan según el acceso a bienes durables. Buenos Aires (mimeo)

## ANEXO

---

**Nota:** Los numeros de cuadros se corresponden con la numeración del documento

**Cuadro 6: Hogares según tipo de vivienda en que fueron censados según área urbano/rural/mixto.****Censo experimental**

Tipo de vivienda	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Casa	25771	15722	298	9751
Rancho o casilla	594	184	19	391
Departamento	2397	1486		911
Pieza/en inquilinato	106	84	1	21
Pieza/s en hotel o pensión	10	9		1
Local no construido	65	44	3	18
Vivienda móvil	15		3	2
En la calle	1			1
No respuesta	221	96	5	120
MM	6	5	0	1

**Cuadro 8: Hogares por material predominante en los pisos de la vivienda según áreas urbano/rural/mixto.****Censo Experimental**

Material predominante del piso	Total	Censo Experimental. Pergamino		
		Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Cerámica, baldosa, mosaic	24048	15914	210	7924
Cemento o ladrillo fijo	4281	1480	98	2703
Tierra o ladrillo suelto	416	93	12	311
Otros	191	32	4	155
Nr	216	106	4	106
Multimarca	34	15	1	18

**Cuadro 10: Hogares por material predominante en las paredes de la viv. según áreas urbano/rural/mixta.****Censo Experimental**

Material predominante de las paredes	Total	Censo Experimental. Pergamino		
		Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Ladrilo, piedra,bloque u hor	28335	17296	303	10736
Madera	168	97	1	70
Adobe	183	48	12	123
Chapa de mateal o fibroce	185	53	5	127
Chorizo, cartón	39	10	2	27
Otro	38	13	1	24
No respuesta	202	108	2	92
MM	36	15	3	18

**Cuadro 11: Hogares particulares según material predominante de las paredes por tenencia de revoque o revestimiento externo. Censo Experimental**

Material predominante de las paredes	Total	Tenencia de Cielorraso			
		Si	No	NR	MM
Total	29186	26006	2791	382	7
Ladrilo, piedra,bloque u hormigó	28335	25685	2494	149	7
Madera	168	81	82	5	
Adobe	183	94	89		
Chapa de mateal o fibrocemento	185	53	85	47	
Chorizo, cartón	39	9	15	15	
Otro	38	15	11	12	
No respuesta	202	47	6	149	
MM	36	22	9	5	

**Cuadro 11: Hogares particulares según material predominante de las paredes por tenencia de revoque o revestimiento externo. Censo Experimental**

#### Urbano

Material predominante de las paredes	Total	Tenencia de Cielorraso			
		Si	No	NR	MM
Total	17640	16447	974	216	3
Ladrilo, piedra,bloque u hormigó	17296	16309	874	110	3
Madera	97	51	42	4	
Adobe	48	31	17		
Chapa de mateal o fibrocemento	53	9	28	16	
Chorizo, cartón	10	2	4	4	
Otro	13	4	5	4	
No respuesta	108	32	2	74	
MM	15	9	2	4	

**Cuadro 11: Hogares particulares según material predominante de las paredes por tenencia de revoque o revestimiento externo. Censo Experimental**

#### Rural

Material predominante de las paredes	Total	Tenencia de Cielorraso			
		Si	No	NR	MM
Total	329	286	39	4	
Ladrilo, piedra,bloque u hormigó	303	273	30		
Madera	1		1		
Adobe	12	9	3		
Chapa de mateal o fibrocemento	5		3	2	
Chorizo, cartón	2	1	1		
Otro	1		1		
No respuesta	2			2	
MM	3	3			

**Cuadro 11: Hogares particulares según material predominante de las paredes por tenencia de revoque o revestimiento externo. Censo Experimental**

#### Mixto

Material predominante de las paredes	Total	Tenencia de Cielorraso			
		Si	No	NR	MM
Total	11217	9273	1778	162	4
Ladrilo, piedra,bloque u hormigó	10736	9103	1590	39	4
Madera	70	30	39	1	
Adobe	123	54	69		
Chapa de mateal o fibrocemento	127	44	54	29	
Chorizo, cartón	27	6	10	11	
Otro	24	11	5	8	
No respuesta	92	15	4	73	
MM	18	10	7	1	

**Cuadro 14: Hogares según material predominante del techo por área urbano/rural/mixto  
Censo Experimental.**

Material predominante del techo	Censo Experimental. Pergamino			
	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Baldosa o losa	17765	12782	65	4918
Cubierta asf. o membr	2197	1372	10	815
Pizarra o teja	1952	863	12	1077
Chapa de metal	6032	2089	211	3732
Chapa de fibro. o plast.	573	226	23	324
Chapa de cartón	54	21		33
Caña, tabla o paja...	8	2	2	4
Otros	204	77	1	126
Nr	218	116	2	100
Multimarca	183	92	3	88

**C15: Hogares según material predominante del techo por tenencia de cielorraso en el techo**

Material predominante del techo	Tenencia de cielorraso en el techo					
	Total	Si	No	Ignorado	Nr	Multim.
Total	29186	17744	11107	92	231	12
Baldosa o losa	17765	11001	6651	61	43	9
Cubierta asf. o membrana	2197	1419	768	7	2	1
Pizarra o teja	1952	1533	405	9	5	
Chapa de metal	6032	3238	2767	4	21	2
Chapa de fibro. o plast.	573	325	246		2	
Chapa de cartón	54	22	32			
Caña, tabla o paja...	8	1	7			
Otros	204	64	128	11	1	
Nr	218	40	22		156	
Multimarca	183	101	81		1	

**C15: Hogares particulares según material predominante del techo por tenencia de cielorraso en el techo Urbano**

Material predominante del techo	Tenencia de cielorraso					
	Total	Si	No	Ignorado	Nr	Multim.
Total	17640	11494	5968	40	128	10
Baldosa o losa	12782	8443	4266	33	33	7
Cubierta asf. o membrana	1372	920	448	1	2	1
Pizarra o teja	863	725	134	2	2	
Chapa de metal	2089	1147	929	1	10	2
Chapa de fibro. o plast.	226	143	82		1	
Chapa de cartón	21	11	10			
Caña, tabla o paja...	2		2			
Otros	77	23	50	3	1	
Nr	116	25	13		78	
Multimarca	92	57	34		1	

**C15: Hogares particulares según material predominante del techo por tenencia de cielorraso en el techo Rural**

Material predominante del techo	Tenencia de cielorraso					
	Total	Si	No	Ignorado	Nr	Multim.
Total	329	211	114	1	3	
Baldosa o losa	65	43	22			
Cubierta asf. o membrana	10	9	1			
Pizarra o teja	12	11	1			
Chapa de metal	211	130	79	1	1	
Chapa de fibro. o plast.	23	17	6			
Chapa de cartón						
Caña, tabla o paja...	2		2			
Otros	1		1			
Nr	2				2	
Multimarca	3	1	2			

**C15: Hogares particulares según material predominante del techo por tenencia de cielorraso en el techo Censo Experimental Mixto**

Material predominante del techo	Tenencia de cielorraso					
	Total	Si	No	Ignorado	Nr	Multim.
Total	11217	6039	5025	51	100	2
Baldosa o losa	4918	2515	2363	28	10	2
Cubierta asf. o membrana	815	490	319	6		
Pizarra o teja	1077	797	270	7	3	
Chapa de metal	3732	1961	1759	2	10	
Chapa de fibro. o plast.	324	165	158		1	
Chapa de cartón	33	11	22			
Caña, tabla o paja...	4	1	3			
Otros	126	41	77	8		
Nr	100	15	9		76	
Multimarca	88	43	45			

**Cuadro 16: Hogares según tenencia de cielorraso en el techo por áreas urbanas, rural, mixta.**

**Censo Experimental**

	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29185	17640	329	11216
Con cielorraso	17744	11494	211	6039
Sin cielorraso	11106	5968	114	5024
Ignorado	92	40	1	51
NR y MM	243	138	3	102

**C17: Hogares según tenencia de baño por tenencia de inodoro y por tenencia de botón o cadena**

**Censo experimental**

Tenencia de inodoro	Tenencia de botón o cadena	Total	Total	Tenencia de baño			
				NR	MM	Si	NO
		Total	29186	342	10	28380	454
No respuesta	t.botón/cadena	Total	505	157	1	71	276
		NR	452	157	1	19	275
		Si	47			47	
		No	6			5	1
Multimarca	t.botón/cadena	Total	8			8	
		Nr	5			5	
		Si	3			3	
Tiene inodoro	t.botón/cadena	Total	28096	182	8	27810	96
		NR	109	2		106	1
		MM	3			3	
		Si	26263	169	6	26020	68
		No	1721	11	2	1681	27
No tiene inodoro	t.botón/cadena	Total	577	3	1	491	82
		NR	257	1		246	10
		Si	12			12	
		No	308	2	1	233	72

**C17: Hogares según tenencia de baño por tenencia de inodoro y por tenencia de botón o cadena**

**Censo Experimental**

Tenencia de inodoro	Tenencia de botón o cadena	Total	Total	Tenencia de baño			
				NR	MM	Si	NO
		Total	17640	181	5	17297	157
No respuesta		Total	213	78	1	39	95
		NR	186	78	1	12	95
		Si	24			24	
		No	3			3	
Multimarca	t.botón/cadena	Total	6			6	
		Blanco	3			3	
		1	3			3	
Tiene inodoro	t.botón/cadena	Total	17266	103	3	17123	37
		NR	59	2		57	
		MM	1			1	
		1	16582	98	3	16448	33
		2	624	3		617	4
No tiene inodoro	t.botón/cadena	Total	155		1	129	25
		NR	63			60	3
		Si	7			7	
		No	85		1	62	22

**C17: Hogares según tenencia de baño por tenencia de inodoro y por tenencia de botón o cadena**  
**Censo Experimental**  
**Rural**

Tenencia de inodoro	Tenencia de botón o cadena	Tenencia de baño				
		Total	NR	MM	Si	NO
NR	t.botón/cadena	Total	5	2		3
		NR	5	2		3
Tiene inodoro	t.botón/cadena	Total	304	2	300	2
		Si	292	2	289	1
		No	12		11	1
No tiene inodoro	t.botón/cadena	Total	20		19	1
		NR	9		9	
		Si	1		1	
		No	10		9	1

**C17: Hogares según tenencia de baño por tenencia de inodoro y por tenencia de botón o cadena**  
**Censo Experimental**  
**Mixto**

Tienencia de inodoro	Tenencia de botón o cadena	Tenencia de baño				
		Total	NR	MM	Si	NO
		11217	157	5	10764	291
Blanco	T. botón/cadena	Total	287	77	32	178
		NR	261	77	7	177
		SI	23		23	
		No	3		2	1
Multimarca	T. botón/cadena	Total	2		2	
		Blanco	2		2	
Tiene inodoro	T. botón/cadena	Total	10526	77	5	10387
		NR	50		49	1
		Multima	2		2	
		Si	9389	69	3	9283
		No	1085	8	2	1053
No tiene inodoro	T. botón/cadena	Total	402	3	#REF!	56
		NR	185	1	177	7
		Si	4		4	
		No	213	2	162	49

Cuadro 17 bis: Hogares particulares según tenencia de inodoro por tenencia de baño o letrino y por instalación de agua en el baño

Censo Experimental

Tenencia de baño o letrina	Instalación de agua						Tenencia de inodoro																
		Total					No respuesta				Multimarca			Tiene inodoro					No tiene inodoro				
		tenencia de botón o cadena				tenencia de botón o cadena				t.botón/cadena			t.botón/cadena					t.botón/cadena					
		Total	NR	MM	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	Total	NR	MM	Si	No	Total	NR	Si	NO	
Total	Total	29185	823	3	26235	2035	504	451	47	6	8	5	3	28096	109	3	26263	1721	577	254	12	305	
	Blanco	597	438		139	20	439	432	4	2				150	5		134	11	9	1	1	7	
	Multimarca	3			1	2								3			1	2					
	Si	26650	134	2	25961	553	57	13	43	1	8	5	3	26529	84	2	25910	533	56	32	4	19	
	No	1935	250	1	224	1460	9	6	3		1414	20		1	218	1175	512	2244	6	282			
NR	Total	342	160		169	13	157	157						182	2		169	11	3	1		2	
	Blanco	157	156		1		155	155						2	1		1						
	Multimarca													176	1		168	7	2	1		1	
	Si	180	4		168	8	2	2						4			4	1					
	No	5	0			5								4	1		1						
MM	Total	10	1		6	3	1	1						8			6		1				1
	NR	1	1				1	1															
	Multimarca													5			4						
	Si	5			4	1								3			2		1				1
	No	4			2	2																	
Si	Total	28380	376	3	26082	1919	71	19	47	5	8	5	3	27810	106	3	26020	1651	491	246	12	233	
	NR	165	10		137	18	12	7	4	1				146	3		132	11	7		1	6	
	Multimarca	3			1	2								3			1	2					
	Si	26394	129	2	25724	539	54	10	43	1	5	3	3	26279	83	1	25673	521	53	31	5	17	
	No	1818	237	1	220	1360	5	2	3					1382	20		214	1147	431	215	6	210	
No	Total	454	286		68	100	276	100		1				96	1		68	27	82	10		72	
	NR	275	272		1	2	271	270		1				2	1		1		2	1			1
	Multimarca	0	0		1																		
	Si	71	1		65	5	1	1						69			65	4	1			1	
	No	108	13		2	93	4	4						25			2	23	79	5		70	

## C17 bis: Hogares particulares según tenencia de inodoro por tenencia de baño o letrino y por instalación de agua en el baño

Censo Experimental

URBANO

Tenencia de baño o letrina	Instalación de agua	Tenencia de inodoro																				
		Total					No respuesta				Multimarca			Tiene inodoro					No tiene inodoro			
		tenencia de botón o cadena				Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	MM	Si	No	Total	NR	Si	NO
Total	Total	17640	311	1	16586	708	213	186	24	3	5	3	2	17266	59	1	16582	624	155	63	7	85
	NR	286	181		90	9	183	179	3	1				94	2		87	5	3		3	
	Multimarca	1			1									1			1					
	Si	16722	67	1	16407	217	27	5	21	1	5	3	2	16674	52	1	16412	209	15	7	1	7
	No	637	63		88	482	3	78		1				497	5		82	410	137	56	6	75
NR	Total	181	80		98	3	78	11						103	2		98	3				
	NR	80	79		1		78	11						2	1		1					
	Multimarca													99	1		97	1				
	Si	99	1		97	1								2			97	1				
	No	2				2								2	1		2	2				
MM	Total	5	1		3	1	1	1						3			3		1			1
	NR	1	1																			
	Multimarca																					
	Si	2			2	1								2			2					
	No	2			1									1			1					
Si	Total	17297	132	1	16482	682	39	12	24	3	5	3	2	17123	57	1	16419	617	129	60	7	62
	NR	105	8		89	8	11	7	3	1				92	1		86	5	2		2	
	Multimarca	1			1									1			1					
	Si	16588	66	1	16305	216	27	5	21	1	5	3	2	16540	51	1	16280	208	15	7	1	7
	No	603	58		87	458	1			1				490	5		81	404	112	53	6	53
No	Total	157	98		33	26	95	95						37			33	4	25	3		22
	NR	94	93			1	93	93										1				1
	Multimarca																					
	Si	33			33		25	2														
	No	30	5											33	4		24	3				21

## C17 bis: Hogares particulares según tenencia de inodoro por tenencia de baño o letrino y por instalación de agua en el baño

Censo Experimental

Rural

Tenencia de baño o letrina	Instalación de agua	Tenencia de inodoro																				
		Total					No respuesta				Multimarca			Tiene inodoro				No tiene inodoro				
		tenencia de botón o cadena				Total	tenencia de botón o cadena				t.botón/cadena			t.botón/cadena				t.botón/cadena				
		Total	NR	MM	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	Total	NR	MM	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	Total	329	14	293	22	3	3	3						304			292	12	20	9	1	10
	NR	6	5	1		3	3							1			1					
	Multimarca		4	290	5									293			289	4	6	4	1	1
	SI	299	5	2	17									10			2	8	14	5	9	
	No	24		2																		
NR	Total	4	2	2										2			2					
	NR	2	2											2			2					
	Multimarca																					
	Si																					
	No																					
MM	Total																					
	Nr																					
	Multimarca																					
	Si																					
	No																					
Si	Total	319	9	290	20									300			289	11	19	9	1	9
	Nr	1												1			1					
	Multimarca													290			283	4	6	4	1	1
	Si	296	4	1		5								9			2	7	13	5	8	
	No	22	5	287													1					
No	Total	6	3	1	2	3	3							2			1	1	1			1
	NR																					
	Multimarca																					
	Si																					
	No	2															1		1			1

Tenencia de baño o letrina	Instalación de agua						Tenencia de inodoro																
		Total					No respuesta				Multimarca			Tiene inodoro				No tiene inodoro					
		tenencia de botón o cadena				tenencia de botón o cadena				t.botón/cadena		t.botón/cadena		t.botón/cadena		t.botón/cadena		t.botón/cadena					
		Total	NR	MM	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	Total	NR	MM	Si	No	Total	NR	Si	NO	
Total	Total	11217	498	2	9416	1301	287	261	23	3	2	2		10526	50	2	9389	1085	402	185	4	213	
	NR	312	253		48	11	251	249	1	1				55	3		46	6	6	1	1	4	
	Multimarca	2			2									2				2					
	Si	9629	63	1	9234	331	30	8	22		2	2		9562	32	1	9209	320	35	21	3	11	
	No	1274	182	1	134	957	6	4		2				907	15	1	134	757	361	163		198	
NR	Total	157	78		69	10	7	7						77				69	8	3	1		2
	NR	75	75				6	6															
	Multimarca																						
	Si	79	3		69	7	1	1						75				69	6	2	1		1
	No	3	0			3								2				2	1				1
MM	Total	5			3	2								5				3	2				
	NR																						
	Multimarca																						
	Si	3			2	1								3				2	1				
	No	2			1	1								2				1	1				
Si	Total	10716	231	2	9283	1200	32	7	23	2	2	2		10387	49	2	9283	1038	343	177	4	162	
	NR	59	2		47	10	1		1					53	2		45	6	5		1	4	
	Multimarca	2				2								2				2					
	Si	9510	59	1	9132	318	27	5	22		2	2		9449	32	1	9107	309	32	20	3	9	
	No	1193	174	1	131	887	4	2		2				883	15	1	131	736	306	157		149	
No	Total	291	185		34	72	177	176		1				57	1		34	22	56	7		49	
	NR	178	176		1	1	174	173		1				2	1		1	1	1	1			
	Multimarca																						
	Si	37	1		31	5	1	1						35			31	4	1			1	
	No	76	8		2	66	2	2						20			2	18	54	6		48	

**Cuadro 18: Hogares según tenencia de agua en el baño por áreas urbano, rural, mixta.****Censo Experimental**

	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Tiene baño y tiene instalación de agua	26394	16588	296	9510
Tiene baño y no tiene instalación de agua	1818	603	22	1193
Tiene baño y NR / MM en instalación de agua	168	106	1	61
No tiene baño	454	157	6	291
NR / MM en baño	352	186	4	162

**Cuadro 21: Hogares según tenencia de baño/inodoro con descarga de agua por tipo de desagüe según área urbana, rural, mixta.****Censo experimental.**

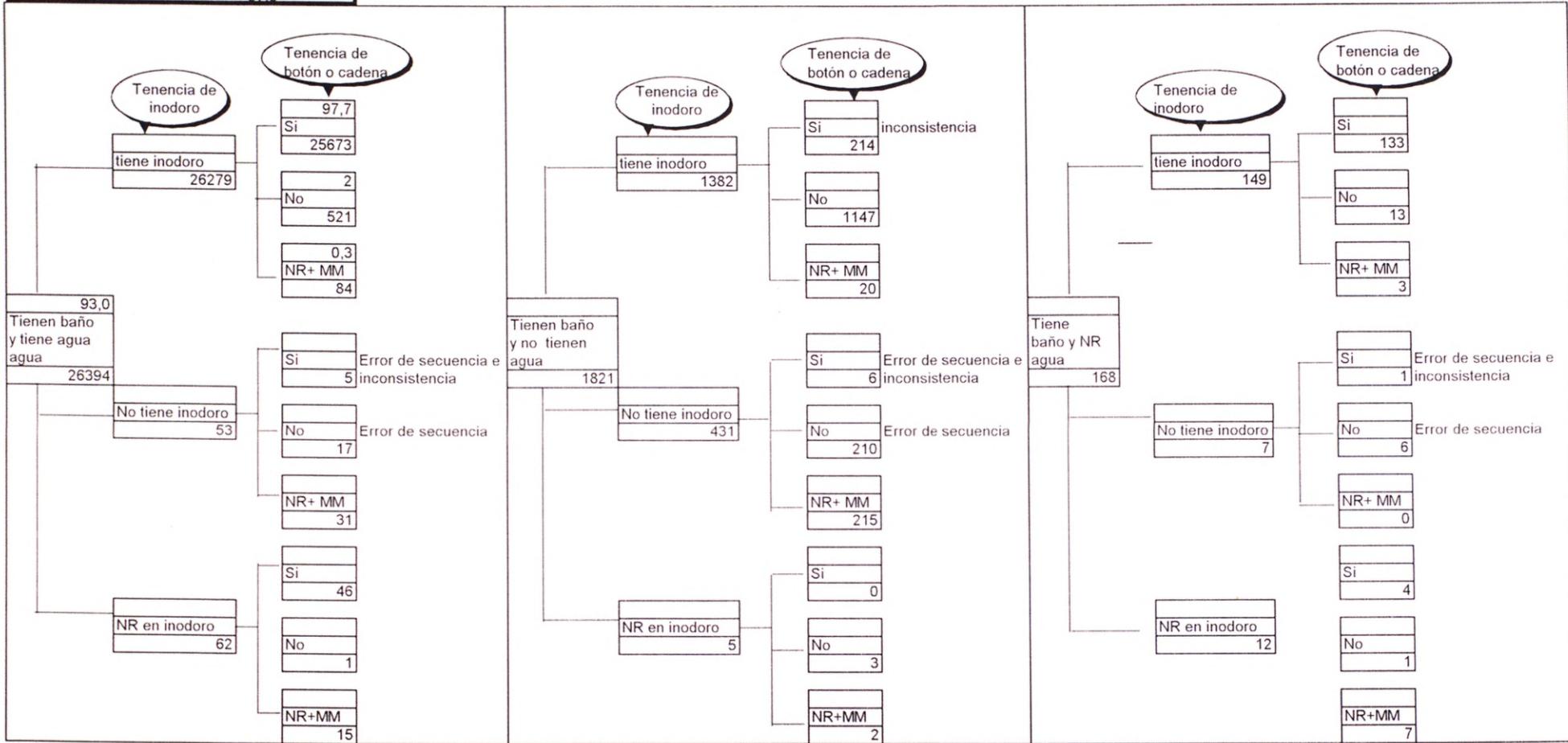
Hogares con tenencia de inodoro con descarga de agua y desagüe	Total	Urbano	Rural	Mixto
Hogares con tenencia de inodoro con descarga de agua	26263	16582	292	9389
Red pública	15668	12533	1	3134
Cámara septica y pozo ciego	6158	2455	108	3595
Sólo a pozo	4308	1543	179	2586
Hoyo, excavación en la tierra, etc	39	6	1	32
NR	74	35	3	36
MM	16	10		6
Hogares con tenencia de inodoro sin descarga de agua	1721	624	12	1085
Red pública	113	73		40
Cámara septica y pozo ciego	342	153	1	188
Sólo a pozo	1181	383	8	790
Hoyo, excavación en la tierra, etc	79	15	3	61
NR	5			5
MM	1			1

**Cuadro 23: Hogares que comparten o no el baño según tenencia de baño o letrina****Censo Experimental**

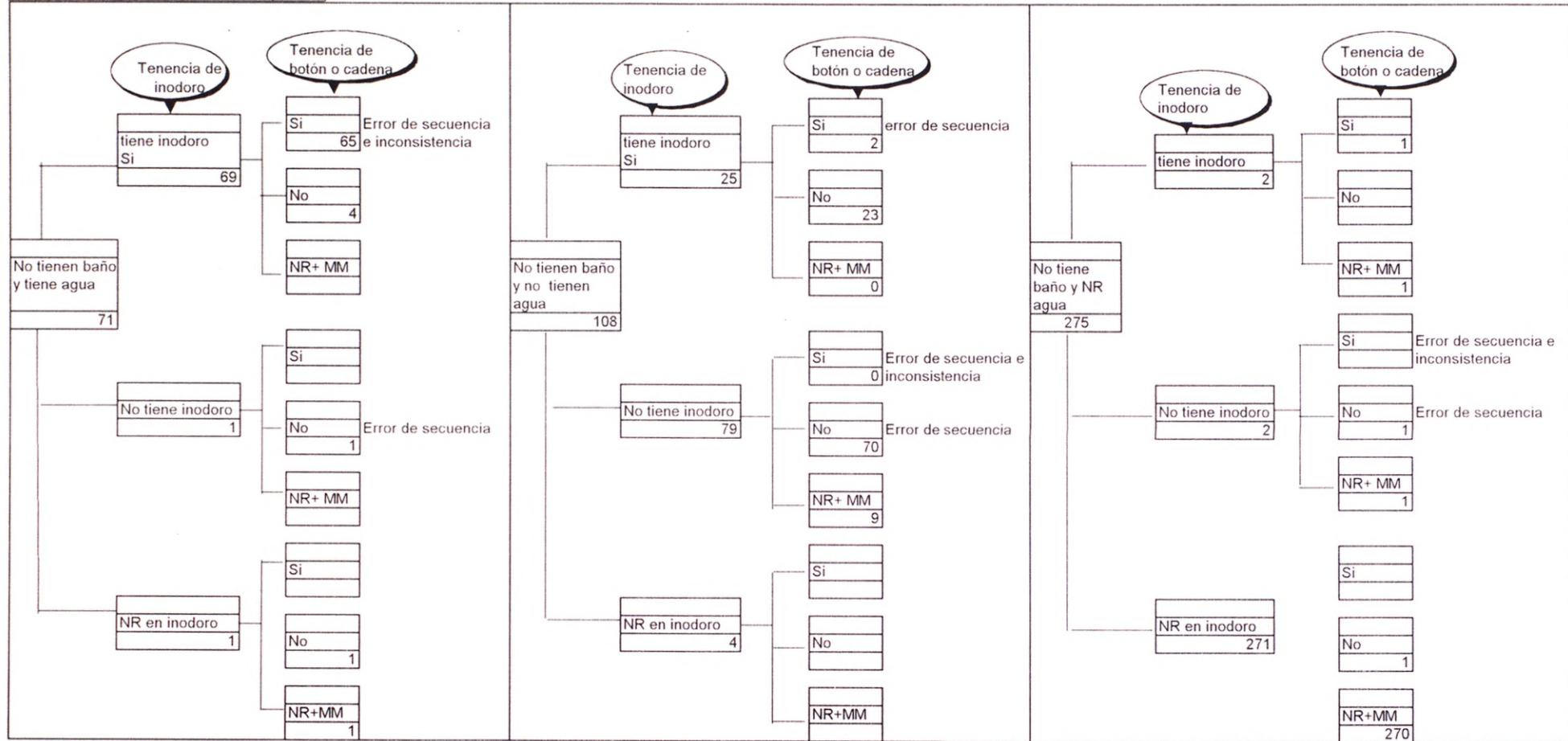
Tenencia de baño o letrina	Comparte el baño con otro hogar			
	Total	Si	No	NR/MM
Total	29185	2072	26698	416
Si	28380	1876	26256	248
No	454	180	260	14
NR/MM	351	16	182	154

Hogares que tienen baño o letrina: 28380

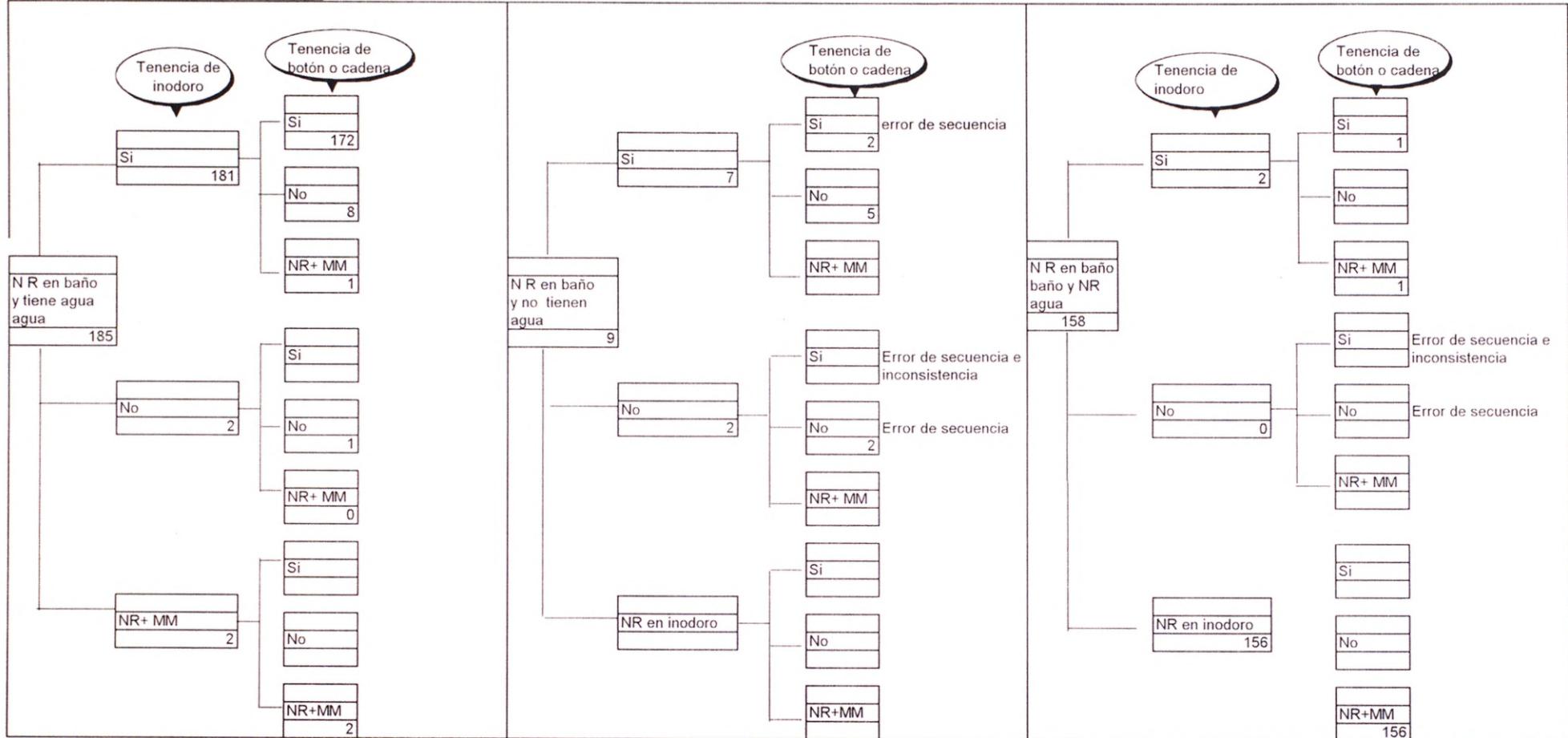
97,0



Hogares que no tienen baño o letrina: 453  
1,6



Hogares con NR Y MM en baño o letrina: 352  
1,2



**C24: Hogares particulares según comparte el baño según tenencia de baño o letrina por áreas urbano, rural, mixta. Censo Experimental**

Tenencia de baño o letrina	Total	Comparte el baño con otro hogar			
		Si	No	NR	MM
Total	29186	2072	26698	387	29
Nr	342	15	173	154	
Multimarca	10	1	9		
Si	28380	1876	26256	219	29
No	454	180	260	14	

**C24: Hogares particulares según comparte el baño según tenencia de baño o letrina por áreas urbano, rural, mixta. Censo Experimental**

**Urbano**

Tenencia de baño o letrina	Total	Comparte el baño con otro hogar			
		Si	No	NR	MM
Total	17640	1230	16194	196	20
Nr	181	6	96	79	
MM	5		5		
Si	17297	1153	16011	113	20
No	157	71	82	4	

**C24: Hogares particulares según comparte el baño según tenencia de baño o letrina por áreas urbano, rural, mixta. Censo Experimental**

**Rural**

Tenencia de baño o letrina	Total	Comparte el baño con otro hogar			
		Si	No	NR	MM
Total	329	309		4	16
Nr	4	2		2	
Si	319	301		2	16
No	6	6			

**C24: Hogares particulares según comparte el baño según tenencia de baño o letrina por áreas urbano, rural, mixta. Censo Experimental**

**Mixto**

Tenencia de baño o letrina	Total	Comparte el baño con otro hogar			
		Si	No	NR	MM
Total	11217	9	826	10195	187
Nr	157		9	75	73
MM	5		1	4	
Si	10764	9	707	9944	104
No	291		109	172	10

**Cuadro 25: Hogares particulares según tenencia de cocina por áreas urbano, rural, mixto**  
**Censo Experimental**

Tenencia de cocina	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Sí	24265	15091	275	8899
No	3867	1962	40	1865
NR	1042	578	14	450
Multimarca	12	9		3

**Cuadro 26: Hogares según tenencia de un lugar separado para cocinar con pileta con instalación de agua por áreas urbana, rural, mixta. Censo Experimental**

Tenencia de cocina	Agua en cocina	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	Total	29185	17640	329	11216
	Sí	24539	15429	287	8823
	No	1927	741	20	1166
	NR	2715	1468	22	1225
	Multimarca	5	2		
si	Total	24265	15091	275	8899
	Sí	23119	14591	268	8261
	No	830	283	6	541
	NR	312	217	1	94
	Multimarca	4	1		
no	Total	3867	1962	40	1864
	Sí	724	441	8	
	No	983	401	13	
	NR	2159	1119	19	
	Multimarca	1	1		
NR	Total	1041	578	14	450
	Sí	686	391	11	
	No	114	57	1	
	NR	241	130	2	
Multimarca	Total	12	9		
	Sí	10	7		
	No	2	2		
	NR				

Cuadro 27: Hogares según tenencia de lugar separado para cocinar por tenencia de instalación de agua en la cocina y por instalación de agua en el baño

Censo Experimental

Instalación de agua en el baño	Total	Lugar separado para cocinar																		
		Sí						No						NR						Multimarca
		Instalación de agua en cocina																		
	Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR	MM
Total	29186	24265	23119	830	312	4	3867	724	983	2159	1	800	686	114	242		12	1		
Si	26650	23229	22593	336	298	2	2576	646	507	1422	1	755	667	88	78		12	1		2
No	1935	829	352	465	10	2	1064	65	436	563	13	11	2	11					2	
NR	598	204	173	27	4		227	13	40	174	14	8	6	153						
Multimarca	3	3	1	2																

Cuadro 27: Hogares según tenencia de lugar separado para cocinar por tenencia de instalación de agua en la cocina y por instalación de agua en el baño

Censo Experimental

Urbano

Tenencia de baño	Instalación de agua en el baño	Lugar separado para cocinar																			
		Total	Sí						No						NR						Multimarca
			Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR
Total	Total	16722	14699	14363	126	210		1536	409	245	881	1	478	382	50	46		9		2	7
	Si	637	275	126	143	5	1	349	24	140	185		13	4	5	4					
	No	280	116	100	14	2		77	8	16	53		87	5	2	80					
	NR	1	1	1																	
	Multimarca	17297	14930	14454	261	214	1	1866	430	373	1062	1	492	385	56	51		9		2	7

Cuadro 27: Hogares según tenencia de lugar separado para cocinar por tenencia de instalación de agua en la cocina y por instalación de agua en el baño

Censo Experimental

Rural

Tenencia de baño	Instalación de agua en el baño	Total	Lugar separado para cocinar														
			Sí					No					NR				
			Instalación de agua en cocina														
			Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR	MM
Total	Total	299	266	1		261	2	21	12		6	3	12		11	1	
	Si	24	8			6		16	5		1	1					
	No	6	1			1		3	2		1		2	2			
	NR					4											
	Multimarca	319	272	1		265	6	0	0		8	12	11		1	1	

Cuadro 27: Hogares según tenencia de lugar separado para cocinar por tenencia de instalación de agua en la cocina y por instalación de agua en el baño

Censo Experimental

MIXTO

Tenencia de baño	Agua en el baño		Lugar separado para cocinar														
			Sí					No					NR				
			Instalación de agua en cocina														
			Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR	MM	Total	Sí	No	NR	MM
Total	Total	8899	8261	541	94	3		1865	275	569	121		11217	45	284	56	
	Si	8264	7969	26	87	2		119	231	259	529		9629	343	274	37	
	No	546	22	32	5	1		699	4	286	373		1274	29	7	15	
	NR	87	72	13	2			147	4	24	119		312	78	3	4	
	Multimarca	2		2							2				71		

**Cuadro 29: Hogares particulares según combustible que utiliza para cocinar por área urbano, rural, mixta.**  
**Censo Experimental**

Combustible utilizado para cocinar	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Gas de red	13496	10957		2539
Gas de tubo	3428	1393	91	1944
Gas en garrafa	11780	5114	207	6459
Leña o carbón	130	24	17	89
Otro	61	23	7	31
Nr y MM	291	129	7	155

**Cuadro 31: Hogares particulares según procedencia del agua que utiliza para beber y cocinar por áreas urbano, rural, mixta**

**Censo Experimental**

Procedencia de agua par	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Red Pública	24319	16539	4	7776
Perforación de bomba moto	3664	857	199	2608
Perforación de bomba manu	439	69	44	326
Pozo con bomba	431	48	64	319
Pozo sin bomba	57	5	6	46
Agua de lluvia	7	1		6
Transporte por cisterna	15	3	3	9
Río, canal, arroyo	4	1	2	1
NR y MM	250	117	7	126

**Cuadro 34: Hogares según cantidad de habitaciones o piezas totales según áreas urbano, rural, mixta.**

**Censo Experimental**

Total de habitaciones	Total de hogares	Urbano	Rural	Mixix
Total	29186	17640	329	11217
0	96	52	1	43
1	1949	954	23	972
2	4725	2403	77	2245
3	9719	5783	103	3833
4	7109	4532	60	2517
5	3254	2287	34	933
6	1257	906	19	332
7	468	338	7	123
8	190	145	1	44
9	55	38	1	16
10 y mas	77	50	0	27
Nr	244	130	3	111
Invalido	43	22	0	21

**Cuadro 35: Hogares según cantidad de habitaciones para dormir según áreas urbano, rural, mixta.  
Censo Experimental**

Total habit. para dormir	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
0	72	35	1	36
1	7044	4230	84	2730
2	14681	8815	143	5723
3	6374	3942	85	2347
4	632	420	9	203
5	87	57	2	28
6	12	8	0	4
7	3	2	0	1
8	7	3	2	2
9	0	0	0	0
10 y más	8	4	1	3
NR	221	100	2	119
Inválido	45	24	0	21

Cuadro 36 (insumos): Relación entre cantidad de habitaciones o piezas que usa el hogar para dormir y total de habitaciones o piezas que dispone en total el hogar (sin contar baño y cocina) (El cuadro del total se presenta en el documento)

Censo Experimental

Área Urbana

Habitaciones que usa el hogar para dormir (H21)	Cantidad total de habitaciones o piezas totales													
	Total	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 y mas	NR	Inválidos
Total	17640	52	954	2403	5783	4532	2287	906	338	145	38	50	130	22
0	35	3	3	7	9	5	4	2		1			1	
1	4230	21	845	1365	1196	525	176	58	17	8	1	3	12	3
2	8815	21	72	958	4206	2455	788	193	59	15	3	14	23	8
3	3942	6	26	54	357	1506	1214	505	167	66	12	13	14	2
4	420		3	5	2	36	97	135	72	45	12	13		
5	57		1	1	2		5	12	17	9	8	2		
6	8				1		1		2	2		2		
7	2								1			1		
8	3					2					1			
9	0													
10 y más	4			1		1		1				1		
NR	100	1	3	11	4	1							80	
Inválido	24		1	1	6	1	2	2	1			1		9

Hogares que declaran disponer más habitaciones totales que para dormir "Información consistente"

Hogares en los que coincide la declaración de habitaciones para dormir y las habitaciones totales

Hogares que declaran menos habitaciones totales que para dormir "Información Inconsistente"

Cuadro 36 (insumos): Relación entre cantidad de habitaciones o piezas que usa el hogar para dormir y total de habitaciones o piezas que dispone en total el hogar (sin contar baño y cocina)

Censo Experimental

Area Rural

Habitaciones que usa el hogar para dormir	Cantidad total de habitaciones totales que usa el hogar													
	Total	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 y mas	NR	Inválidos
Total	329	1	23	77	103	60	34	19	7	1	1	0	3	0
0	1													
1	84		21	37	16	5	2	2	1					
2	143		1	33	70	27	6	5	1					
3	85	1		6	16	27	24	8	2				1	
4	9			1			2	4	2					
5	2		1								1			
6	0													
7	0													
8	2				1					1				
9	0													
10 y más	1					1								
NR	2												2	
Inválido	0													

Hogares que declaran disponer más habitaciones totales que para dormir "Información consistente"

Hogares en los que coincide la declaración de habitaciones para dormir y las habitaciones totales

Hogares que declaran menos habitaciones totales que para dormir "Información Inconsistente"

Cuadro 36 (insumos): Relación entre cantidad de habitaciones o piezas que usa el hogar para dormir y total de habitaciones o piezas que dispone en total el hogar (sin contar baño y cocina)

Censo Experimental

Área Mixta

Habitaciones que usa para dormir (H21)	Cantidad total de habitaciones													
	Total	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 y mas	NR	Inválidos
Total	11217	43	972	2245	3833	2517	933	332	123	44	16	27	111	21
0	36	1	4	12	7	7	4	1						
1	2730	13	898	911	541	266	62	23	3	3	3	3	7	
2	5723	21	53	1293	2841	1102	291	78	18	5	1	6	8	6
3	2347	7	10	12	423	1107	518	171	62	15	5	8	5	4
4	203		1	2	3	32	55	52	33	15	6	4		
5	28	1					3	6	6	5	3	3	1	
6	4				1					1	1	1		
7	1			1										
8	2											2		
9	0													
10 y más	3		2	1										
NR	119		2	11	8	1		1				1	89	6
Inválido	21		2	3	8	2						1	1	5

Hogares que declaran disponer más habitaciones totales que para dormir "Información consistente"

Hogares en los que coincide la declaración de habitaciones para dormir y las habitaciones totales

Hogares que declaran menos habitaciones totales que para dormir "Información Inconsistente"

Encuesta de Desarrollo Social (EDS). Condiciones de vida y acceso a programas y servicios sociales. 1997.	Encuesta de Hogares Rurales sobre niveles de vida. San Juan. 1998.	Encuesta de Hogares Rurales sobre niveles de vida y producción. Salta – Misiones. 1996.
<p>¿Tiene en su hogar, en funcionamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Artefacto de cocina?</li> <li>- Heladera con freezer o freezer independiente?</li> <li>- Heladera sin freezer?</li> <li>- Lavarropa automático?</li> <li>- Televisión por cable?</li> <li>- Lavarropa no automático o semiautomático</li> <li>- Teléfono?</li> <li>- TV. Color?</li> <li>- TV. Blanco y negro?</li> <li>- Videoreproductor o grabador?</li> <li>- Computadora personal?</li> <li>- Automóvil?</li> <li>- Moto o motoneta?</li> <li>- Bicicleta</li> </ul>	<p>¿Alguno de los miembros de este hogar tiene auto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiene un auto (especifique marca, modelo y año)</li> <li>Tiene dos autos (especifique marca, modelo y año)</li> <li>No tiene auto</li> </ul> <p>¿Cuáles de los siguientes bienes tienen en el hogar?*</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Radio</li> <li>Radiograbador</li> <li>Heladera sin freezer</li> <li>Heladera con freezer</li> <li>Freezer independiente</li> <li>Máquina de coser</li> <li>Teléfono</li> <li>TV blanco y negro</li> <li>TV color con control remoto</li> <li>TV color sin control remoto</li> <li>Lavarropa con programación automática</li> <li>Otro lavarropa</li> <li>Cocina a gas</li> <li>Estufa de cualquier tipo</li> <li>Horno a microondas</li> <li>Acondicionador de aire</li> <li>Computadora personal</li> <li>Bicicleta</li> <li>Motocicletas</li> </ul>	<p>¿Tienen Uds. en el hogar...?**</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Radio?</li> <li>Heladera?</li> <li>Máquina de coser?</li> <li>Automóvil?</li> <li>Bicicleta?</li> <li>Lustradora y/o aspiradora</li> <li>Teléfono Televisor blanco y negro?</li> <li>Televisor a color?</li> <li>Lavarropas?</li> <li>Máquina de tejer?</li> <li>Motocicleta?</li> <li>Tocadiscos, equipos?</li> <li>Licuadora, batidora o picadora?</li> <li>Ventilador?</li> <li>Cocina a gas?</li> <li>Videocassette?</li> <li>Computadora PC?</li> <li>Horno microondas?</li> <li>Calefón?</li> <li>- Otros</li> </ul>

\*Asimismo se indaga si el bien fue adquirido antes o después de 1991, si el mismo está en funcionamiento (si/no) y cuántos años tiene (hasta 2 años / de 3 a 10 años / 11 años y más).

\*\* Asimismo se indaga la cantidad de dichos bienes, cuántos años tiene, si está malogrado, y en algunos casos, qué monto obtendría si los vendiera.

**Cuadro 38: Hogares particulares según propiedad del terreno por tenencia de la vivienda**  
**Censo Experimental**

Tenencia de la vivienda	Propiedad del terreno					
	Total	Si	No	Ignorado	NR	MM
<b>Total</b>	29186	22434	4228	172	2337	15
Propia	22811	22114	496	65	124	12
Alquilada	2862	48	1745	23	1046	
Prestada	2088	115	1313	28	630	2
Cedida por trab.	659	20	404	1	234	
Otra situación	568	104	261	55	148	
NR	194	31	8		155	
Multimarca	4	2	1			1
<b>Urbano</b>	17640	13829	2390	71	1336	14
Propia	13915	13643	187	3	71	11
Alquilada	2121	39	1295	23	764	
Prestada	1096	71	696	18	309	2
Cedida por trab.	105	2	65		38	
Otra situación	307	54	143	27	83	
NR	93	19	3		71	
Multimarca	3	1	1			1
<b>Rural</b>	329	132	112	1	84	
Propia	137	130	6	1		
Alquilada	4		3		1	
Prestada	34	2	21		11	
Cedida por trab.	149		79		70	
Otra situación	3		3		0	
NR	2				2	
Multimarca						
<b>Mixto</b>	11217	8473	1726	100	917	1
Propia	8759	8341	303	61	53	1
Alquilada	737	9	447		281	
Prestada	958	42	596	10	310	
Cedida por trab.	405	18	260	1	126	
Otra situación	258	50	115	28	65	
NR	99	12	5		82	
Multimarca	1	1				

**Cuadro 41: Hogares según tenencia de freezer separado de la heladera por áreas urbano, rural, mixto.**

**Censo Experimental**

Tenencia de freezer separado de la heladera	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Si	4622	2379	133	2110
No	24288	15123	193	8972
Desconocido	276	138	3	135

**Cuadro 42: Hogares según tenencia y cantidad de televisores por área urbana, rural, mixta.**

**Censo Experimental**

Tenencia y cantidad de televisores	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Uno	17996	10422	203	7371
Dos	7265	4956	28	2281
Tres	1750	1295	1	454
Ninguno	1952	858	95	999
Desconocido	223	109	2	112

**Cuadro 43: Hogares según tenencia de computadora por áreas urbano, rural, mixta.****Censo Experimental**

Tenencia de computadora	Total	Urbano	Rural	Mixto
Total	29186	17640	329	11217
Sí	3469	2521	10	938
No	25347	14958	316	10074
Desconocido	370	161	3	205

**Cuadro 44: Hogares según cantidad de computadoras por áreas urbano, rural y mixta****Censo Experimental**

Áreas geográficas	Tenencia de computadora	Cantidad de computadoras				
		Total	Una	Dos o más	NR	MM
Total	Total	29186	2615	203	26367	1
	Sí	3469	2587	197	684	1
	No	25347	10	3	25334	
	NR	365	18	3	344	
	MM	5			5	
Urbano	Total	17640	1927	161	15551	1
	Sí	2521	1906	159	455	1
	No	14958	9	1	14948	
	NR	157	12	1	144	
	MM	4			4	
Rural	Total	329	6	1	322	
	Sí	10	6	1	3	
	No	316			316	
	NR	3			3	
Mixto	Total	11217	682	41	10494	
	Sí	938	675	37	226	
	No	10073	1	2	10070	
	NR	205	6	2	197	
	MM	1			1	

## **BLOQUE VIVIENDA - HOGAR**

### **SINTESIS DE LA EVALUACIÓN DE LAS VARIABLES DEL BLOQUE**

**Abril de 2000**

## **Variables analizadas.**

Las variables incluidas en el trabajo se listan a continuación:

- Tipo de vivienda
- Material predominante de los pisos
- Material predominante de las paredes
- Material predominante de los techos
- Tenencia de baño
- Instalación de agua en el baño
- Tenencia de inodoro
- Tenencia de descarga de agua
- Tipo de desagüe
- Comparte el baño
- Tenencia de lugar para cocinar con pileta
- Instalación de agua en la cocina
- Combustible utilizado para cocinar
- Procedencia de agua para beber y cocinar
- Cantidad de habitaciones que usa el hogar para dormir
- Cantidad de habitaciones totales que dispone el hogar
- Régimen de tenencia de la vivienda
- Propiedad del terreno
- Tenencia de freezer separado de la heladera
- Cantidad de televisores color
- Tenencia de computadoras
- Cantidad de computadoras

VARIABLE: TIPO DE VIVIENDA	
Resultados	Se sugiere
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de no respuesta es bajo (0,8), aumenta en áreas rurales y mixta (1,5 %).</li> <li>Alta concentración de casos en dos categorías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Aspectos conceptuales:</b> Mantener las categorías a solicitud de los usuarios.</li> <li><b>Aspectos operacionales:</b> Separar en dos categorías independientes “Rancho” y “Casilla”</li> </ul>

VARIABLE: Bloque de materiales de la vivienda	
Resultados	Se sugiere
	<b>Material predominante de los pisos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de no respuesta bajo (0,8), aumenta en áreas rurales y mixta (1,5 %).</li> <li>No hay inconsistencia entre las otras variables del bloque.</li> <li>La estructura la distribución es similar a la del Censo '91, y no se observaron inconsistencias entre las áreas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantener esta forma de relevamiento.</li> </ul>
	<b>Material predominante de las paredes</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de no respuesta y MM es bajo.</li> <li>La estructura de la distribución es similar a los relevamientos anteriores : alta concentración en la primera categoría.</li> <li>La información según áreas revela una cierta homogeneidad en los tipos de material predominante de las paredes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantener esta forma de relevamiento.</li> </ul>
	<b>Tenencia de revoque o revestimiento de las paredes exteriores</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de no respuesta y MM es bajo.</li> <li>Error de flujo es alto (más del 70%) probablemente ocasionado por el diseño de la cédula.</li> <li>La madera no aceptaría ningún tipo de revoque o revestimiento exterior, y sería esperable que la cantidad de casos en la categoría con revoque fuera mínimo, sin embargo las marcas registradas se distribuyen en igual proporción entre los que tienen y no tienen revoque.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Aspectos operacionales:</b> Invertir las categorías madera y adobe con la finalidad de que las paredes de madera, por secuencia, no respondan la pregunta de revoque o revestimiento externo.</li> <li><b>Capacitación:</b> Reforzar la capacitación del censista a fin de mantener la potencialidad discriminatoria de esta variable en áreas más heterogéneas.</li> </ul>

<b>Material predominante en la cubierta exterior del techo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se presentan problemas de no respuesta o multmarca.</li> <li>• La estructura de la distribución es similar a la obtenida en el Censo 1991.</li> <li>• La distribución por área urbana, rural y mixta da cuenta de la sensibilidad de la variable para diferenciar situaciones en que las modalidades constructivas son diferentes.</li> </ul>	<p><b>Aspectos conceptuales y operacionales:</b> Analizar la apertura de la categoría “Chapa de cartón” y “Caña, tabla, paja con barro o paja sola, etc.” dado que no habría fundamentos conceptuales -desde el punto de vista de la calidad del material- para mantener dicha separación.</p>
<b>Tenencia de cielorraso en el techo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se registran problemas de no respuesta y multmarca, ni alta frecuencia de la categoría ignorado.</li> <li>• En las observaciones no participantes (INDEC, 1999d) se exponen una gran cantidad de problemas para el llenado de esta pregunta.</li> <li>• Inconsistencia de alrededor del 33%: techos de “Chapa de cartón/ Caña, tabla o paja con barro, o paja sola/ Otros” con cielorraso, cuando es teóricamente inviable.</li> <li>• No respuesta y MM: no se observan diferencias según áreas.</li> </ul>	<p><b>Aspectos conceptuales:</b> mantener la inclusión de esta variable ya que aporta elementos para analizar más detalladamente la calidad de los materiales de construcción de los techos de las viviendas, a distintos niveles de desagregación y en distintas regiones.</p> <p><b>Aspectos operacionales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar la inclusión de la categoría “ignorado” dada la baja frecuencia que presenta y la casi inexistencia de casos “ignorado en cielorraso” en los techos de materiales de baja calidad.</li> <li>• Incluir en la pregunta algún término que aclare el significado de “cielorraso”: <i>En el techo ¿tiene cielorraso (revestimiento interior)?</i></li> </ul> <p><b>Capacitación:</b> Incluir la definición operacional en el manual del censista.</p>

VARIABLE: Bloque de condiciones sanitarias	
Resultados	Se sugiere
<b>Tenencia de inodoro / descarga de agua</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveles de NR y MM: son bajos</li> <li>• Alta proporción de hogares en viviendas con inodoro/baño con descarga de agua, tanto en el total como por áreas.</li> <li>• Alta proporción de errores de secuencia, originadas probablemente en el diseño de la Cédula.</li> <li>• Se leen como categorías separadas “baño” o “letrina”, al igual que “botón” o “cadena, situación que provoca confusión.(INDEC, 1999 d)</li> </ul>	<p><b>Aspectos conceptuales.</b> Considerar a la no tenencia de baño equivalente a la no tenencia de inodoro.</p> <p>Mantener la distinción a fin de reconstruir la categoría “No tiene retrete”, insumo para el cálculo del NBI.</p> <p><b>Aspectos operacionales</b> Revisar la formulación de las preguntas del bloque en dos sentidos: que un término refiera siempre al mismo concepto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- el uso de la conjunción “o”, dado que da lugar a la interpretación de enumeración de categorías excluyentes.</li> </ul>
<b>Tenencia de agua en el baño</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La no respuesta y la MM es baja.</li> <li>• Alta proporción de hogares con tenencia de baño con instalación de agua en el baño para el total y por áreas.</li> <li>• Alta proporción de errores de secuencia: entre los hogares que contestan que no tienen baño, el 39 % registra alguna marca en instalación de agua, de éstos el 40 % es inconsistente (no tienen baño y tienen instalación de agua en el baño); este error desciende si se tiene en cuenta el cruce por inodoro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantener la pregunta</li> <li>• Mejorar el diseño del señalamiento de los pases de preguntas.</li> </ul>
<b>Tipo de desagüe</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elevado error de secuencia presumiblemente asociado a las características del diseño de los pases de preguntas referidos al bloque.</li> </ul> <p>Situaciones inconsistentes (inodoro sin descarga de agua con desagüe a red pública o cámara séptica y pozo ciego), pueden deberse a una confusión conceptual de los términos utilizados para referirse al sistema de descarga de agua (botón o cadena) ya que es probable que se utilicen otros modelos de instalación (mochila, válvula etc.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerar la categoría “Hoyo, excavación en la tierra, etc.” como aproximación a la situación de no tenencia de desagüe.</li> </ul>

<b>Comparte el baño con otro hogar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existirían problemas de consistencia porque la indagación se realiza a todos los hogares.</li> </ul> <p>La distribución permite inferir que se presenta una indefinición de la pregunta. Se mezclarían las siguientes situaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-el hogar tiene baño y lo comparte con otra gente</li> <li>-el hogar no tiene baño y utiliza el de otro hogar</li> <li>-se interpreta compartir el baño entre los miembros de un solo hogar (porque no hay un baño para cada integrante)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una marca positiva en compartir el baño no significa una marca negativa en tenencia de inodoro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aspectos conceptuales:</b> Definir el universo de hogares para los que resulta relevante conocer si comparten o no el baño con otro hogar, a fin de obtener información que sea interpretable en forma única.</li> <li>• <b>Aspectos operacionales:</b> Restringir la pregunta sobre la exclusividad del uso del baño sólo a un subuniverso de hogares mediante la utilización de una secuencia.</li> </ul>

<b>VARIABLE: Bloque de cocina</b>	
<b>Resultados</b>	<b>Se sugiere</b>
<b>Tenencia de un lugar separado para cocinar con piletas (cocina)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de No respuesta es alto, aumentando aún más en las áreas rural y mixta.</li> <li>• Se registran numerosas dificultades para interpretar esta pregunta. Se confunde la tenencia de piletas cuando se lo vincula con el lugar donde se encuentra (“lugar separado”).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aspectos conceptuales.</b> Se sugiere indagar un solo concepto: <b>¿Para cocinar tiene: - un cuarto? - otro espacio? -sin cuarto u otro espacio para cocinar?</b>, teniendo en cuenta la inclusión de una pregunta sobre tenencia de instalación de agua en la cocina..</li> </ul>
<b>Instalación de agua en la cocina</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La no respuesta y la MM es baja.</li> <li>• Alta proporción de hogares con tenencia de un lugar para cocinar con piletas con instalación de agua para el total y por áreas.</li> </ul> <p>Alta proporción de errores de secuencia: entre los hogares que contestan que no tienen lugar para cocinar con piletas, el 44 % registra alguna marca en instalación de agua, de estos el 42,4 % es inconsistente (no lugar para cocinar con piletas y tienen instalación de agua). Estos niveles de error podrían ser interpretados como bajos si se tiene en cuenta la dificultad encontrada en la interpretación de la pregunta sobre disponibilidad de un “lugar separado para cocinar con piletas”.</p>	<p><b>Aspectos conceptuales y operacionales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantener la pregunta, mejorando la captación de la variable anterior (tenencia de un lugar para cocinar con piletas)</li> <li>• Mejorar el diseño del señalamiento de los pasos de preguntas.</li> </ul>

<b>Construcción de la variable: provisión de agua</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>La reconstrucción de la variable provisión de agua, a partir de tenencia de instalación de agua en cocina y / o baño, presenta una proporciones similares en las categorías asimilables si se tiene en cuenta como se relevó en 1991.</li> </ul>	<b>Aspectos conceptuales:</b> Considerar la conveniencia de esta modalidad de indagación, teniendo en cuenta que se pierde comparabilidad con las categorías utilizadas en el Censo '91.
<b>Combustible utilizado para cocinar</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>No existirían problemas en el relevamiento. El número de categorías es extenso, pero la concentración se da en tres de ellas marcando diferenciales según las áreas específicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantener esta forma de relevamiento</li> </ul>
<b>Procedencia de agua</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Niveles de error: son bajos, aunque aumentan en las áreas rural y mixta, zonas en donde se registran una mayor variedad de situaciones respecto de la forma de proveerse de agua.</li> <li>El número de categorías es extenso, pero la concentración se da en tres de ellas marcando diferenciales según las áreas específicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantener esta forma de relevamiento, teniendo en cuenta la solicitud de los usuarios y las posibles heterogeneidades geográficas nacionales.</li> </ul>

<b>VARIABLE: Bloque de cantidad de habitaciones o piezas</b>	
<b>Resultados</b>	<b>Se sugiere</b>
<b>Cantidad de habitaciones para dormir y Cantidad de habitaciones totales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>En ambas preguntas el nivel de No Respuesta es bajo.</li> <li>La estructura de la distribución obtenida en la pregunta cantidad de habitaciones totales es parecida a la obtenida en el Censo '91 con la pregunta referida a cuartos de uso exclusivo del hogar.</li> <li>La relación entre cantidad de habitaciones para dormir y total de habitaciones, presentan algunas situaciones de inconsistencias, referida a mayor cantidad de habitaciones para dormir que piezas totales, cuya incidencia es inferior al 2 % en el total y áreas urbanas. En el área rural aumenta a 3,6 %.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantener la indagación de ambas variables</li> <li><b>Capacitación:</b> Incluir en el manual del censista la definición de cada una de las variables, con especial énfasis en sus diferencias</li> </ul>

<b>VARIABLE: REGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA</b>	
<b>Resultados</b>	<b>Se sugiere</b>
<b>Tenencia de la vivienda que ocupa el hogar y Propiedad del terreno</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los niveles de error son bajos</li> <li>Con esta forma de indagación se obtiene una estructura de distribución similar a la del Censo '91, con una disminución de la proporción de situaciones de tenencia desconocida.</li> </ul> <p>Si bien aumenta la proporción de otra situación, respecto del Censo '91, el nivel obtenido es aceptable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantener la indagación de ambas variables mejorando el diseño de las secuencias en el formulario.</li> </ul>

<b>VARIABLE: REFERIDAS AL EQUIPAMIENTO DEL HOGAR</b>	
<b>TENENCIA DE FREEZER SEPARADO DE LA HELADERA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>El nivel de error (no respuesta + multimarca) no supera los umbrales mínimos.</li> <li>Resulta llamativo el alto porcentaje de hogares que poseen freezer separado de la heladera en las áreas rural y mixta. Esto podría considerarse como un fenómeno particular de Pergamino o como resultado de la no comprensión de la pregunta por parte de los censados, tal como lo reflejan las observaciones no participantes (INDEC, 1999d).</li> </ul>	
<b>TENENCIA Y CANTIDAD DE TELEVISORES</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los niveles de error (No respuesta + Multimarca) no supera los umbrales mínimos.</li> <li>La distribución de hogares que poseen televisores en las diferentes áreas es la esperada: se presentan más cantidad de hogares sin televisor en el área rural que en las áreas urbana y mixta.</li> </ul>	
<b>TENENCIA DE COMPUTADORAS</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los niveles de error (No respuesta + Multimarca) no superan los umbrales mínimos, aunque aumentan notablemente en el caso del área mixta.</li> <li>La estructura de la distribución de hogares que poseen computadoras se replica en las diferentes áreas, pero con los diferenciales esperados.</li> </ul>	
<b>CANTIDAD DE COMPUTADORAS</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>La NR es muy elevada, incluso en comparación con el resto de las preguntas del bloque de equipamiento del hogar, y especialmente respecto de la variable "tenencia de computadora". Algunos de los motivos pueden ser: a) la ubicación en la cédula (es la última pregunta del bloque), b) el recuadro de la pregunta está dentro de otro recuadro, c) el tamaño del recuadro de la pregunta es muy pequeño en comparación del resto, d) en la cédula se pautan dos consignas distintas: por un lado se indica el número de pregunta con la que se debe continuar de acuerdo a la categoría marcada y por otro lado, una flecha indica que se debe continuar en el bloque siguiente cualquiera sea la categoría marcada.</li> <li>El error de secuencia no supera los umbrales mínimos de error (0.05%).</li> <li>Se observa una alta concentración de casos en la categoría "una" computadora.</li> <li>En las observaciones no participantes se expone que se generó en los censados cierta "sorpresa" o malestar frente a la pregunta, así como que se observaron casos en que el censista omitió esta pregunta (por "vergüenza"), contestando según lo observado en el hogar (INDEC, 1999d).</li> </ul>	

## **BIBLIOGRAFIA Y MATERIAL DE REFERENCIA**

- **Cédula del Censo Experimental.** Noviembre 1999.
- **Censo Experimental.** Noviembre de 1999. Pergamino. Síntesis del análisis de cobertura censal.
- **Comentarios de las provincias respecto del Censo Experimental del 2000.**
- **Acerca de las unidades de empadronamiento en el Censo 2000.**
- **Síntesis de las observaciones no participantes. Carátula y Características habitacionales del hogar.**
- **Síntesis de la relatoría de la reunión de observadores externos del Censo Experimental. 24-11-99 en el INDEC.**
- **Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2000. Área Diseño Conceptual. Reuniones con especialistas temáticos. Temática: Variables de vivienda.**



**Hogar****5** Este hogar vive en...

Instrucción: Anote por observación

casa  1rancho o casilla  2departamento  3pieza/s en inquilinato  4pieza/s en hotel o pensión  5local no construido para habitación  6vivienda móvil  7en la calle  → Pase a  
Población**6** ¿Cuál es el material predominante de los pisos?Cerámica, baldosa, mosaico,  
mármol, madera o alfombrado Cemento o ladrillo fijo Tierra o ladrillo suelto Otros **7** ¿Cuál es el material predominante de las paredes exteriores?Ladrillo, piedra, bloque u hormigón Madera  → **8**Adobe Chapa de metal o fibrocemento Chorizo, cartón, palma, paja sola  
o material de desecho  → **9**Otros **8** ¿Las paredes exteriores tienen revoque o revestimiento externo? (Incluye ladrillo a la vista)Sí No **9** ¿Cuál es el material predominante de la cubierta exterior del techo?Baldosa o losa Cubierta asfáltica o membrana Pizarra o teja Chapa de metal Chapa de fibrocemento o plástico Chapa de cartón Caña, tabla o paja con barro, paja sola Otros **10** En el techo, ¿tiene celorraso?Sí No Ignorado **11** Tiene baño o letrina?Sí  → **12**No  → **16**

17

**12** En el baño, ¿tiene instalación de agua?o letrina: Sí No **13** En el baño, ¿tiene inodoro?Sí  → **14**No  → **16****14** El inodoro, ¿tiene botón o cadena?Sí No **15** El desagüe del inodoro o letrina, ¿es...a red pública (cloaca) a cámara séptica y pozo ciego? sólo a pozo ciego? hoyo, excavación en la tierra, etc.? **16** ¿Comparte el baño con otro hogar?Sí No **17** La vivienda, ¿tiene un lugar separado para cocinar que tenga piletas?Sí  → **18**No  → **19****18** En ese lugar, ¿tiene instalación de agua?Sí No **19** ¿Qué combustible usa principalmente para cocinar?Gas de red Gas de tubo Gas en garrafa Leña o carbón Otro **20** ¿De dónde proviene el agua que usa para beber y cocinar?De red pública (agua corriente) De perforación con bomba a motor De perforación con bomba manual De pozo con bomba De pozo sin bomba De agua de lluvia De transporte por cisterna De río, canal, arroyo **21** ¿Cuántas habitaciones o piezas usa este hogar para dormir?Cantidad de habitaciones o piezas  
que usa para dormir **1****22** ¿De cuántas habitaciones o piezas dispone en total este hogar? (sin contar baño/s y cocina/s)Cantidad total de habitaciones o piezas **1****23** La vivienda que ocupa este hogar, ¿es...propia?  → **24**alquilada? prestada? cedida por trabajo? Otra situación **24** El terreno es propio?Sí No Ignorado **25** Tiene freezer separado de la heladera?Sí No **26** ¿Cuántos televisores color tiene?Uno Dos Tres o más Ninguno **27** Tiene computadora en el hogar?Sí  → **28** ¿Cuántas?Una Dos o más No 

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

↓

**Población**PERSONA N° 

Anote el N° de orden que le dio en la Lista de personas que pasaron la noche en el hogar

31587 07

**COMPLETE UN QUESTIONARIO DE POBLACION PARA CADA PERSONA DEL HOGAR.****1) ¿Cuál es el parentesco con el jefe o jefa del hogar?**

- Cónyuge o pareja   
 Hijo(a) / Hijastro(a)   
 Yerno / Nuera   
 Nieto(a)   
 Padre / Madre / Suegro (a)   
 Otros familiares   
 Otros no familiares   
 Servicio doméstico y sus familiares

**2) Sexo**

- Varón   
 Mujer

**3) ¿Cuántos años tiene?**Todavía no cumplió el año 

00

A partir  
de 1 año  
marque  
los años  
con dos  
dígitos

- 0 0  
1 1  
2 2  
3 3  
4 4  
5 5  
6 6  
7 7  
8 8  
9 9

Mayor de 99 años, anote la edad: **4) ¿Recibe alguna jubilación o pensión?**

- Sí   
 No   
 Ignorado

**5) ¿Tiene alguna obra social?**

- Sí   
 No   
 Ignorado

**6) ¿Está asociado a un plan médico o mutual?**

- Sí   
 No   
 Ignorado

**7) ¿Dónde vive habitualmente? (Lugar donde vive desde hace seis meses o más o está decidido a fijar su residencia)**En esta localidad o paraje  → 8En otra localidad o paraje de esta provincia  → Localidad o Paraje En otra provincia argentina  → Provincia   
(Considere Capital Federal como una provincia)Localidad o Paraje En otro país  → País **8) ¿Dónde vivía hace cinco años?**En esta localidad o paraje  → 9En otra localidad o paraje de esta provincia  → Localidad o Paraje En otra provincia argentina  → Provincia   
(Considere Capital Federal como una provincia)Localidad o Paraje En otro país  → País Ignorado Es menor de 5 años  → 9**9) ¿Nació en Argentina?**Sí  → 10**10) ¿En qué provincia?**  
(Considere Capital Federal como una provincia)

→ 13

No  → 11**11) ¿En qué país?****12) ¿Cuántos años hace que vive en Argentina?**  Ignorado  → 13**A PARTIR DE AQUÍ CONTESTAN LAS PERSONAS DE 3 AÑOS O MÁS****13) ¿Asiste a algún establecimiento educacional?**

- Sí   
 No   
 Ignorado

**14) El establecimiento, ¿es...**

- estatal?   
 privado?   
 Ignorado

**15) ¿Qué nivel cursa?**

- Inicial (jardín/preescolar)  → Fin de la Persona  
 Primario   
 E.G.B.   
 Secundario   
 Polimodal   
 Terciario no universitario   
 Universitario   
 Ignorado

**16) ¿En qué grado o año está?** Ignorado  → 22**17) ¿Asistió a algún establecimiento educacional?**

- Sí   
 No   
 Ignorado

**18) ¿Cuál fue el nivel más alto que cursó?**

- Inicial (jardín/preescolar)  1  
 Primario   
 E.G.B.   
 Secundario   
 Polimodal   
 Terciario no universitario   
 Universitario   
 Ignorado

**19) ¿Completó ese nivel?**

- Sí   
 No   
 Ignorado

Si marcó nivel universitario → 21  
 Si marcó otro nivel → 22

**20) ¿Cuál fue el último grado o año que aprobó?** Ninguno   
Ignorado  → 22**21) ¿Cuál es el nombre de la carrera universitaria que completó?**

## APARTE DE AQUÍ CONTESTAN LAS MUJERES Y LOS VARONES DE 14 AÑOS O MÁS

<b>22</b> ¿Cuál es su estado civil legal?	<b>23</b> ¿Vive en pareja?	<b>24</b> ¿Esta es la primera unión?	<b>25</b> ¿En qué año inició la unión?
Soltero <input type="radio"/> Casado <input type="radio"/> Divorciado <input type="radio"/> Separado <input type="radio"/> Viudo <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	Si <input type="radio"/> → No <input type="radio"/>	Si <input type="radio"/> → No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	1 9 <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>

↓  
Siga en Pregunta 26

<b>26</b> ¿Durante la semana pasada, trabajó aunque sea por pocas horas?	<b>EN EL TRABAJO PRINCIPAL, EN EL QUE TRABAJA MÁS HORAS...</b>
Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	<b>30</b> ¿A qué actividad se dedica o qué servicio presta el lugar o establecimiento donde trabaja?
<b>27</b> ¿Hizo algo en su casa para afuera o ayudó a alguien en un negocio, chacra o trabajo?	<b>31</b> ¿Cuál es el nombre de la ocupación?
Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	<b>32</b> ¿Qué tareas hace en ese trabajo?
<b>28</b> Tenía trabajo pero, ¿estuvo de licencia por enfermedad, vacaciones, etc.?	<b>33</b> En el trabajo principal, ¿es...  obrero o empleado? <input type="radio"/> →  patrón? <input type="radio"/>  trabajador por cuenta propia? <input type="radio"/>  trabajador familiar? <input type="radio"/>  Ignorado <input type="radio"/>
Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	<b>34</b> ¿Trabaja en el sector privado?
<b>29</b> Durante las últimas cuatro semanas, ¿buscó trabajo?	<b>35</b> Por ese trabajo, ¿le descuentan para la jubilación?
Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	Sí <input type="radio"/> → 35 No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>
<b>36</b> ¿Ese trabajo lo hace para un sólo cliente, empresa, organismo, etc.?	<b>37</b> ¿Aporta por sí mismo para la jubilación?
Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>
<b>38</b> ¿Recibe pago?	<b>39</b> ¿Cuántas personas hay en total en el establecimiento o lugar donde trabaja?
Sí <input type="radio"/> → 35 No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	1 a 5 <input type="radio"/> 6 a 39 <input type="radio"/> 40 o más <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>

↓  
Si es Mujer: Siga en Preg. 40  
Si es Varón: Fin de la Persona

## APARTE DE AQUÍ CONTESTAN LAS MUJERES DE 14 AÑOS O MÁS

<b>40</b> ¿Tuvo hijos o hijas nacidos vivos?	<b>41</b> ¿Cuántos hijos e hijas nacidos vivos ha tenido en total?	<b>42</b> ¿Cuántos hijos e hijas están vivos actualmente?	<b>43</b> ¿Cuál es la fecha de nacimiento de su último hijo o hija nacido vivo?
Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	Fin de la Persona	<input type="radio"/> <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> Si tiene 50 años o más: Fin de la Persona Mes <input type="radio"/> Año <input type="radio"/> Ignorado <input type="radio"/>

↓  
Fin de la Persona

**INDEC**  
Dirección de Estadísticas Poblacionales  
Programa de Diseño Conceptual

**CENSO EXPERIMENTAL**  
**Noviembre de 1999**  
**Pergamino**

*Síntesis del análisis de la cobertura censal*

**26 de abril de 2000**

## **Introducción.**

Este trabajo tiene por objeto evaluar, de manera indirecta, el grado de cobertura del Censo Experimental. En tal sentido, se analizan las variaciones en el volumen y ritmo de crecimiento de las viviendas según su condición de ocupación, de los hogares y de la población total, por sexo y grupos de edad entre 1991 -fecha del último Censo Nacional- y 1999 -fecha del Censo Experimental-.

También se examina la evolución de determinados indicadores relativos a la composición de la población por sexo y edad, los cuales aportan pistas adicionales en el análisis del nivel de omisión de viviendas y población y de cómo el mismo afectaría la estructura de la población.

Interesa señalar que para estudiar la evolución de las viviendas entre el Censo de 1991 y el Censo Experimental de 1999, se realizan ciertas homologaciones en las unidades de empadronamiento que se comparan, dadas las modificaciones incorporadas en el Censo experimental. En éste la unidad primaria es el hogar. Por tal motivo, en caso de haberse realizado la entrevista, la unidad de comparación entre ambos censos es el hogar. En tanto cuando se trata de viviendas deshabitadas o con moradores ausentes la unidad de comparación es la vivienda. Sin embargo, nos referiremos al término “vivienda” en general en ambos censos, independientemente de su condición de ocupación con el objeto de simplificar la redacción del documento.

### **1. Procesos previstos para garantizar la cobertura censal**

En la etapa preparatoria de la realización de un Censo se diseñan una serie de procesos tendientes a garantizar un recuento exhaustivo de los hogares y de la población. Algunos de los procesos que pueden afectar la cobertura censal refieren a la actualización cartográfica, preparación de la logística, diseño de la capacitación, plan de difusión-sensibilización y la implementación de una serie de disposiciones legales orientadas a evitar problemas de omisión.

En el Censo Experimental, llevado a cabo en el Partido de Pergamino en noviembre de 1999, se pusieron a prueba casi todos los procesos mencionados, aunque recortes efectuados en el presupuesto afectaron su implementación, especialmente a las actividades relativas a la sensibilización de la población. Por otra parte, en relación con las disposiciones legales no se pudo llegar a acordar el otorgamiento de uno o más días de asueto docente durante la capacitación y de por lo menos un día feriado que contribuyera a garantizar la necesaria inmovilización de la población.

## 2. Aspectos relativos a la cobertura de Viviendas y Hogares

### 2.1 Generales

La evolución de las viviendas según su “condición de ocupación”, puede a grandes rasgos dar cuenta de problemas de cobertura, tanto de viviendas como de personas. Los problemas de cobertura de viviendas (que trae aparejado el problema de omisión de personas) pueden originarse en la cartografía, en la interpretación de las normas de recorrido del segmento, o en la comprensión de las instrucciones relativas a cuándo debe “abrirse” una cédula censal. Por su parte, falencias en la cobertura de población, pueden generarse, por ejemplo, por la excesiva carga de trabajo del censista en relación con la cantidad de días de relevamiento, problemas en la difusión o alta movilidad de la población.

El cuadro 1 y 1.1 muestran la evolución y el ritmo de crecimiento de las viviendas en el Partido de Pergamino entre 1960 y 1999.

15,4

Un aspecto relevante es que mientras el total de viviendas particulares se incrementó entre 1991 y 1999, en algo más que un 11,4 por ciento, las viviendas habitadas sólo lo hicieron en un 2,6 por ciento, en tanto que las viviendas habitadas con moradores ausentes lo hicieron en alrededor de un 36,1 por ciento y las deshabitadas en un 68,6 por ciento. Como consecuencia de ello, en 1999 aumenta el peso relativo de estas últimos sobre el total (Cuadro 2).

La situación descripta es sumamente diferencial según se trate del área urbana o rural<sup>1</sup>. En la primera (que concentra algo más del 80 por ciento de las viviendas) el crecimiento de las viviendas con moradores ausentes y deshabitadas es mucho mayor (66,3 por ciento y 98,9 por ciento respectivamente) (Cuadro 1.1). El área rural presenta una disminución neta de viviendas siendo dicha contracción de mayor intensidad en el caso de las viviendas con moradores ausentes. Solo se incrementan en el área rural las viviendas deshabitadas, lo que sugiere la posibilidad de emigración de población.

### 2.2 Específicos: la incidencia de la categoría “otra razón” de no realización de la entrevista.

Es importante poner de manifiesto que el Censo experimental incorporó una modificación en la captación de la variable “condición de ocupación de la vivienda del Censo 91”. En el Censo Experimental la variable se definió como “motivo de no realización de la entrevista”. Una de sus categorías es *otra razón* que si bien se suponía una categoría residual de las tradicionales viviendas deshabitadas, representa el 10,4 por ciento de éstas en el Censo Experimental (Cuadro 5).

4

<sup>1</sup> El área rural corresponde a las localidades de menos de 2.000 habitantes y a la población dispersa.

De acuerdo a los resultados preliminares que arroja un estudio realizado en base al análisis de las planillas de recorrido del censista (C1) en esta categoría también se clasificaban, en una gran proporción a las viviendas con moradores ausentes o bien sobre las que se desconocía si efectivamente vivían o no personas. Por lo tanto, si a las viviendas que fueron originalmente clasificadas en la categoría *moradores ausentes* se les suman aquellas en las que no se realizó la entrevista por “otra razón” El aumento de las viviendas habitadas cuyos moradores no fueron censados alcanzarían un 116.0 por ciento (Cuadro 3).

Este notable incremento podría explicarse, en parte debido a que ese fin de semana, alrededor de 700 chicos, acompañados muchos de ellos por su familia, se ausentaron del Partido para participar de los Torneos Deportivos Bonaerenses en Mar del Plata. Sin embargo, no debería descartarse un probable problema de omisión de población cuyos motivos serían la movilidad de la población, debido a la ausencia de un feriado con paralización de actividades y la implementación del Censo durante el fin de semana en el que las familias suelen ausentarse para realizar paseos o visitas.

Nuevamente en el área urbana los porcentajes de viviendas con moradores ausentes y deshabitadas son más elevados. En cambio en el área rural se produciría una inversión de valores, incrementándose las viviendas con moradores ausentes y reduciéndose las deshabitadas.

### **3. Aspectos relativos a la cobertura de la población.**

A partir del análisis de la evolución de la población entre 1960 y 1999, se puede señalar que en el último período mencionado se contrae notablemente su crecimiento. El Censo Experimental registra sólo 554 personas más que las enumeradas en el último Censo Nacional. Ello se traduce en una tasa media anual de crecimiento prácticamente nula.

Por otra parte, el área rural registra una pérdida neta de población cuyas causas pueden ser la emigración de su población o bien fallas en la cartografía censal.

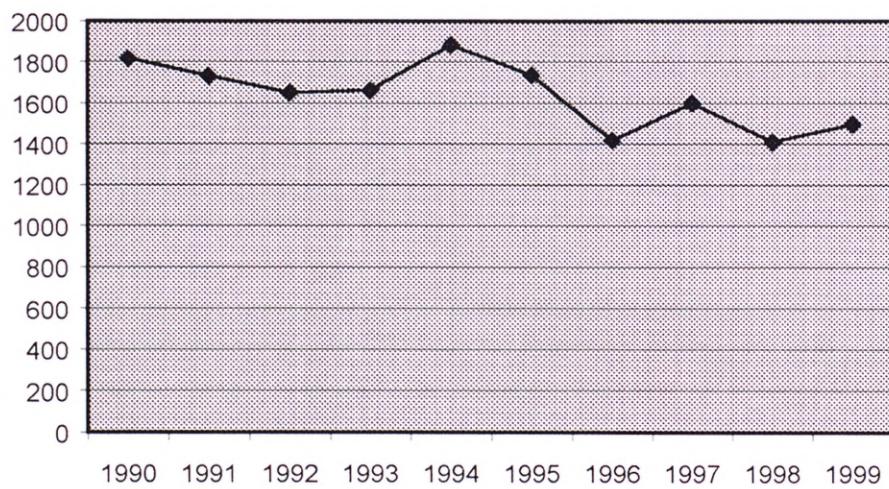
Si además se analiza el ritmo de crecimiento por grandes grupos de edad, se destaca que: en el caso de los menores de 14 años la tasa asume valores negativos; la población de 15 a 64 años prácticamente no se incrementa y, finalmente, si bien la población anciana es la que presenta el mayor dinamismo su tasa disminuye en gran medida respecto del período intercensal 1980 – 1991 (Cuadro 5).

Lo señalado precedentemente se traduce en cambios en la estructura etaria de la población, perdiendo peso relativo el grupo de menor edad e incrementándose en consecuencia el peso de los restantes grupos (Cuadro 6).

En cuanto a la evolución de la población de 65 años y más, si bien aumenta su participación porcentual esto se debe en parte al impacto que representa la contracción de la población infanto-juvenil.

Asimismo, parte de la pérdida de población infantil puede explicarse por el efecto combinado de la participación de 700 niños en los torneos bonaerenses y del fenómeno de la declinación en el volumen de nacimientos (Gráfico 1), de todas maneras la abrupta caída de la tasa de crecimiento de este segmento de población es excesiva. El nivel de omisión entonces es mayor entre los niños. ¿Es lícito pensar que entre las viviendas con moradores ausentes esté sobrerepresentada la población infantil?

**Gráfico 1: Serie de Nacimientos 1990-1999.**



A su vez es probable que la población anciana se halle subenumerada, dada la desaceleración de su crecimiento registrado en el último período intercensal. Es interesante destacar que una gran proporción de personas mayores de 65 años viven en hogares unipersonales, los cuales presentan una mayor probabilidad de ser omitidos. De esta manera el incremento de las viviendas con moradores ausentes pudo haberse plasmado también en una subenumeración de ancianos.

#### **4. Variaciones o ajustes que se proponen para el Censo definitivo**

El notable incremento de las viviendas con moradores ausentes y el prácticamente nulo crecimiento poblacional son indicios de que el Censo Experimental presenta problemas de cobertura.

A la luz de esta experiencia, se pone de relieve la necesidad de garantizar la existencia de un feriado nacional para el censo definitivo, así como él o los días de asueto docente. Asimismo debieran reconsiderarse todos los aspectos que pueden conllevar a una mayor omisión: la cantidad de días de relevamiento, la carga de trabajo del censista y el hecho de la realización del censo durante uno o los dos días del fin semana.

## **ANEXO**

Cuadro 1: Total de viviendas particulares (\*) de Pergamino según condición de ocupación. Censo 1960, 1970, 1980, 1991 y Censo Experimental 1999. Total, urbano y rural.

Condición de ocupación	Censo 1960	Censo 1970	Censo 1980	Censo 1991	Censo experimental 1999
<b>TOTAL</b>					
Total viviendas	s/d	s/d	27110	32352	37209
HABITADAS	17059	21979	23553	27390	29190
CON MORADORES AUSENTES	s/d	s/d	s/d	1065	1449
DESOCUPADAS	s/d	s/d	3557	3897	6570
<b>URBANO</b>					
Total viviendas	s/d	s/d	s/d	26015	30968
HABITADAS	10318	16318	19120	22785	24773
CON MORADORES AUSENTES	s/d	s/d	s/d	705	1172
DESOCUPADAS	s/d	s/d	s/d	2525	5023
<b>RURAL</b>					
Total viviendas	s/d	s/d	s/d	6337	6241
HABITADAS	6471	5661	4433	4605	4417
CON MORADORES AUSENTES	s/d	s/d	s/d	360	277
DESOCUPADAS	s/d	s/d	s/d	1372	1547

\* La unidad de empadronamiento en el Censo Experimental 1999, es el "hogar" cuando la vivienda está habitada y es la "vivienda" cuando sus moradores están ausentes o está deshabitada, por lo tanto los datos no son estrictamente comparables respecto de los Censos anteriores.

Cuadro 1.1: Incremento absoluto y relativo de viviendas durante períodos intercensales, 1960-1970, 1970-1980, 1980-1991, 1991-1999. Total de viviendas habitadas, con moradores ausentes y desocupadas. Total, urbano y rural.

Condición de ocupación	Incremento absoluto				Incremento relativo			
	1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-1999	1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-1999
<b>TOTAL</b>								
Total viviendas	s/d	s/d	s/d	4857	s/d	s/d	s/d	11.4
HABITADAS	4920	1574	3837	1800	28.8	7.2	16.3	2.6
CON MORADORES AUSENTES	s/d	s/d	s/d	384	s/d	s/d	s/d	36.1
DESOCUPADAS	s/d	s/d	340	2673	s/d	s/d	9.6	68.6
<b>URBANO</b>								
Total viviendas	s/d	s/d	s/d	4953	s/d	s/d	s/d	15.0
HABITADAS	6000	2802	3665	1988	58.2	17.2	19.2	4.5
CON MORADORES AUSENTES	s/d	s/d	s/d	467	s/d	s/d	s/d	66.3
DESOCUPADAS	s/d	s/d	s/d	2498	s/d	s/d	s/d	98.9
<b>RURAL</b>								
Total viviendas	s/d	s/d	s/d	-96	s/d	s/d	s/d	-3.6
HABITADAS	-810	-1228	172	-188	-12.5	-21.7	3.9	-6.9
CON MORADORES AUSENTES	s/d	s/d	s/d	-83	s/d	s/d	s/d	-23.1
DESOCUPADAS	s/d	s/d	s/d	175	s/d	s/d	s/d	12.8

**Cuadro 2: Distribución relativa de las viviendas según condición de ocupación. Total, urbano, rural**

**Censo 1991-Censo Experimental 1999.\***

Condición de ocupación	Censo 1991	Censo experimental 1999	Censo experimental 1999 **
<b>TOTAL</b>			
<b>Total viviendas</b>	32352	37209	37209
HABITADAS	84.7	78.4	78.4
CON MORADORES AUSENTES	3.3	3.9	6.2
DESOCUPADAS	12.0	17.7	15.4
<b>URBANO</b>			
<b>Total viviendas</b>	26015	30968	30968
HABITADAS	87.6	80.0	80.0
CON MORADORES AUSENTES	2.7	3.8	6.1
DESOCUPADAS	9.7	16.2	13.9
<b>RURAL</b>			
<b>Total viviendas</b>	6337	6241	6241
HABITADAS	72.7	70.8	70.8
CON MORADORES AUSENTES	5.7	4.4	6.7
DESOCUPADAS	21.7	24.8	31.9

\* La unidad de empadronamiento en el Censo Experimental 1999, es el "hogar" cuando la vivienda está habitada y es la "vivienda" cuando sus moradores están ausentes o está deshabitada, por lo tanto los datos de este censo no son estrictamente comparables respecto de los de los censos anteriores.

\*\* Las viviendas con moradores ausentes incluyen a las clasificadas en "otra razón" de no realización de la entrevista.

**Cuadro 3: Total de viviendas particulares de Pergamino según condición de ocupación considerando la categoría de desocupación "otra razón" como viviendas con moradores ausentes. Total, urbano y rural**

Censo 1991-Censo Experimental 1999.\*

Condición de ocupación	Censo 1991	Censo experimental 1999	Incremento	Incremento
			absoluto 1999-1991	relativo (%) 1991-1999
<b>TOTAL</b>				
<b>Total viviendas</b>	32352	37209	4857	15.0
HABITADAS	27390	29190	1800	6.6
CON MORADORES AUSENTES **	1065	2300	1235	116.0
DESOCUPADAS	3897	5719	1822	46.8
<b>URBANO</b>				
<b>Total viviendas</b>	26015	30968	4953	19.0
HABITADAS	22785	24773	1988	8.7
CON MORADORES AUSENTES **	705	1885	1180	167.4
DESOCUPADAS	2525	4310	1785	70.7
<b>RURAL</b>				
<b>Total viviendas</b>	6337	6241	-96	-1.5
HABITADAS	4605	4417	-188	-4.1
CON MORADORES AUSENTES **	360	417	57	15.8
DESOCUPADAS'	1372	1407	35	2.6

\* La unidad de empadronamiento en el Censo Experimental 1999, es el "hogar" cuando la vivienda está habitada y es la "vivienda" cuando sus moradores están ausentes o está deshabitada, por lo tanto los datos de este censo no son estrictamente comparables respecto de los censos anteriores

\*\* Incluye las viviendas clasificadas en "otra razón" de no realización de la entrevista.

**Cuadro 4: Entrevistas no realizadas según razón de no realización. Total urbano-rural  
Censo Experimental 1999.**

Motivo de no realización de la entrevista	Censo 1991	Censo Experimental 1999		
		Total	Urbano	Rural
TOTAL	4962	8019	6194	1825
MORADORES AUSENTES	21.5	17.7	18.5	15.0
EN ALQUILER O VENTA	7.3	9.7	11.5	3.6
EN CONSTRUCCIÓN	12.9	9.1	10.1	5.7
USO COMERCIAL	11.4	9.4	11.4	2.5
VACACIONES	10.8	10.6	9.5	14.2
CERRADA *	-	16.9	16.3	19.0
ABANDONADA *	-	14.1	9.0	31.2
OTRA RAZÓN	7.7	10.4	11.2	7.6
IGNORADO**	17.6			
NO RESPUESTA***	10.9	2.2	2.5	1.2

\* Estas categorías no fueron relevadas en el Censo de 1991.

\*\*Esta categoría no fue relevada en el Censo Experimental de 1999.

\*\*\*Esta categoría en el Censo 1991 fue asignada a la categoría ignorado.

Cuadro 5: Evolución de la población del Partido de Pergamino Censos 1980-1991 y Censo Experimental 1999 por sexo y grandes grupos de edad

Edad, sexo y urbano rural	Censo de 1960	Censo de 1970	Censo de 1980	Censo de 1991	Censo experimental de 1999	Diferencia absoluta				Tasa de crecimiento anual intercensal (%)			
						1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-1999	1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-1999
POBLACION TOTAL	68968	73318	83807	94592	95146	4350	10489	10785	554	6.1	13.4	11.6	0.7
Varones	34874	36492	41049	45633	45702	1618	4557	4584	69	4.5	11.8	10.2	0.2
Mujeres	34094	36826	42758	48959	49444	2732	5932	6201	485	7.7	14.9	13.0	1.2
0-14	16778	s/d	21380	25792	23849	s/d	s/d	4412	-1943	s/d	s/d	18.0	-9.2
15-64	46204	s/d	53100	57026	58096	s/d	s/d	3926	1070	s/d	s/d	6.8	2.2
65 y más	5596	s/d	9327	11774	13201	s/d	s/d	2447	1427	s/d	s/d	22.4	13.5
Edad desconocida	390	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
POBLACION URBANA	s/d	s/d	68612	79240	80747	s/d	s/d	10628	1507	s/d	s/d	13.8	2.2
Varones	s/d	s/d	33000	37613	38346	s/d	s/d	4613	733	s/d	s/d	12.6	2.3
Mujeres	s/d	s/d	35612	41627	42401	s/d	s/d	6015	774	s/d	s/d	15.0	2.2
0-14	s/d	s/d	17667	21792	20145	s/d	s/d	4125	-1647	s/d	s/d	20.1	-9.3
15-64	s/d	s/d	43404	47594	49398	s/d	s/d	4190	1804	s/d	s/d	8.8	4.4
65 y más	s/d	s/d	7541	9854	11204	s/d	s/d	2313	1350	s/d	s/d	25.7	15.1
POBLACION RURAL	s/d	s/d	15195	15352	14399	s/d	s/d	157	-953	s/d	s/d	1.0	-7.6
Varones	s/d	s/d	8049	8020	7357	s/d	s/d	-29	-663	s/d	s/d	-0.8	-10.2
Mujeres	s/d	s/d	7146	7332	7042	s/d	s/d	186	-290	s/d	s/d	2.5	-4.8
0-14	s/d	s/d	3712	4000	3640	s/d	s/d	288	-360	s/d	s/d	7.2	-11.1
15-64	s/d	s/d	9697	9432	8637	s/d	s/d	-265	-795	s/d	s/d	-2.7	-10.4
65 y más	s/d	s/d	1786	1920	2122	s/d	s/d	134	202	s/d	s/d	6.9	11.8

Cuadro 6: Indicadores de la estructura de la población por sexo y edad Censo 1960, 1970, 1980, 1991 y Censo Experimental 1999. Población urbano-rural

Sexo y edad	Censo 1960	Censo 1970	Censo 1980	Censo 1991	Censo 1999
Población total					
0-14	24.3	s/d	25.5	27.3	25.1
15-64	67	s/d	63.4	60.3	61.1
65 y más	8.1	s/d	11.1	12.4	13.9
Indice de Masculinidad (1)	102.3	99.1	96.0	93.2	92.4
Indice de Dependencia Potencial (2)	48.4	s/d	57.8	65.9	63.8
Indice de Juventud (3)	36.3	s/d	40.3	45.2	41.1
Indice de Vejez (4)	12.1	s/d	17.6	20.6	22.7
Población urbana					
0-14	s/d	s/d	25.7	27.5	24.9
15-64	s/d	s/d	63.3	60.1	61.2
65 y más	s/d	s/d	11.0	12.4	13.9
Indice de Masculinidad (1)	s/d	s/d	92.7	90.4	77.8
Indice de Dependencia Potencial (2)	s/d	s/d	58.1	66.5	63.5
Indice de Juventud (3)	s/d	s/d	40.7	45.8	40.8
Indice de Vejez (4)	s/d	s/d	17.4	20.7	22.7
Población rural					
0-14	s/d	s/d	24.4	26.1	25.3
15-64	s/d	s/d	63.8	61.4	60.0
65 y más	s/d	s/d	11.8	12.5	14.7
Indice de Masculinidad (1)	s/d	s/d	112.6	109.4	104.5
Indice de Dependencia Potencial (2)	s/d	s/d	56.7	62.8	66.7
Indice de Juventud (3)	s/d	s/d	38.3	42.4	42.1
Indice de Vejez (4)	s/d	s/d	18.4	20.4	24.6

1 Es el cociente total entre varones y de mujeres multiplicado por 100.

2. Es el cociente entre total de la población de 0 a 14 años y la de 65 años y más sobre la población de 14 a 64 años multiplicado por 100.

3. Es el cociente entre el total de la población de 0 a 14 años y la población de 14 a 64 años multiplicado por 100.

4. Es el cociente entre el total de la población de 65 años y más y la población de 14 a 64 años multiplicado por 100.



## Comentarios de las provincias respecto del Censo Experimental del 2000

19 de agosto de 1999

**1. Comentarios respecto de las Unidades de empadronamiento del Censo Experimental**

**SÍNTESIS DE LAS PREOCUPACIONES REMITIDAS POR LAS PROVINCIAS AL RESPECTO**

1. Preocupación por la obtención del conteo de la cantidad de viviendas, ya que este dato es muy requerido por diferentes usuarios del nivel público y privado.
2. Falta de claridad sobre el procedimiento a través del cual se obtendrá el dato sobre cantidad de viviendas
3. Falta de claridad sobre la medición de determinadas características habitacionales, tales como la cantidad de habitaciones.
4. Preocupación por la demora que pudiera ocasionar la obtención del conteo de las viviendas, en la medida en que este dato se obtenga por procesamiento.

**RESPUESTAS DE INDEC:**

1. Al considerarse la pieza de inquilinato como una unidad de enumeración , disminuye notablemente la incidencia de viviendas con más de un hogar. Por consiguiente, al ser muy baja la proporción de viviendas con más de un hogar y tan compleja la operatoria que implica seguir identificando tres unidades de relevamiento en un censo nacional (vivienda, hogar, población), se juzga conveniente el cambio dado que se obtendrá por reprocesamiento.
2. Como datos preliminares, podría darse el número de hogares, el cual casi no discrepará con el de las viviendas. Este último se obtendría por procesamiento a través de la revisión de los domicilios de los hogares que viven en casa o departamento y que responden que comparten el baño.
3. La pregunta referida a la cantidad total de habitaciones de la vivienda se modificó de la siguiente manera: ¿Cuántas habitaciones o piezas dispone en total este hogar?.
4. Se están evaluando los tiempos de procesamiento que requiere la reconstrucción de las viviendas.

➤ **BUENOS AIRES**

1. La pregunta 5 de la cédula de hogar no permite el conteo de viviendas (como dice en la página 11 del documento), ya que no hay especificaciones de cómo identificar dos o más hogares en la vivienda.
2. Se plantean interrogantes acerca de cómo se procederá en la identificación de las viviendas cuando reside más de un hogar. Se pregunta si las viviendas con más de un hogar se reconstruirán a partir de una “planilla de empadronamiento” o a través de los domicilios.
3. En relación a la primer alternativa se considera que no soluciona los problemas operativos y en cuanto a la segunda, se declara que es un procedimiento que carece de calidad.
4. No hay claridad en relación con el conteo de habitaciones y si se duplicarán las características de las viviendas en caso de viviendas con más de un hogar.

➤ **CIUDAD DE BUENOS AIRES**

Nos parecen muy convenientes las decisiones adoptadas en relación con las unidades de empadronamiento ya que las mismas no modifican las definiciones conceptuales anteriores sino más bien que ordenan la presentación del Censo. Es decir que las modificaciones serían desde el punto de vista operacional y logístico.

➤ **CHACO**

Se considera que la cantidad de viviendas es una variable que no surge a priori de los resúmenes de los censistas, tal como históricamente se han presentado los resultados preliminares.

Esta información es demandada a todos los niveles públicos y privados y utilizadas en estudios habitacionales de diferentes coberturas geográficas. Si para disponer de la misma se necesitan procesamientos con cruces de una o más variables, se debería en primer lugar, hacer conocer esta situación previamente a los usuarios y en segundo lugar, establecer su disponibilidad en los cronogramas de difusión de los resultados.

➤ **CHUBUT: O.K**

## ➤ NEUQUÉN

Se considera que no queda completamente claro cómo se obtendrá el dato sobre cantidad de viviendas, especialmente de viviendas con dos o más hogares ya que no surgiría de la pregunta 5.

Por otra parte se pregunta cuál es el riesgo de no respuesta o de respuesta con error en la/s pregunta/s de enlace para la recomposición de las viviendas.

Se plantea que si la vivienda deja de ser una unidad de enumeración, implicaría que al no contarlas inicialmente, el dato de cuántas viviendas hay (antes preliminar) dependerá del procesamiento, distinto a censos anteriores, en los cuales la enumeración de las viviendas permitía tener el dato de su cantidad al mismo tiempo que el de población total y por sexo. Por lo que se pregunta cuál es el tiempo estimado de demora.

Respecto del concepto de hogar, se plantea que se omite la mención a la cohabitación, vivir bajo el mismo techo, aunque en la cédula se expresa como condición secundaria. Por lo tanto en la definición debería hacerse alusión a este aspecto. De otra manera se observa como un pasaje hacia el otro extremo del Censo '80, donde cada vivienda era un hogar, o sea que lo definitorio era compartir un techo y ahora se trata de que la referencia a un lugar físico queda sólo mencionada como un llamado de atención al censista.

## **2. Comentarios respecto de la Carátula del Segmento de Hogares**

### **➤ BUENOS AIRES**

1. Se pregunta sobre si el ítem "Total de cuestionarios utilizados" está previsto también para el Censo definitivo y se cuestiona que contemple sólo dos dígitos ya que en el Censo '91, en algunas viviendas colectivas, se superaban los dos dígitos.

2. Se propone modificar el orden de las variables relativas a la estructura externa del segmento de la siguiente manera:

- Ubicación en villa de emergencia
- Ubicación en zona inundable
- Recolección diaria de residuos
- Existencia de basural a menos de 300 mts. (3 cuadras)
- Existencia de al menos una cuadra pavimentada
- Existencia de boca de tormenta o desagüe pluvial
- Existencia de cloacas
- Existencia de agua corriente
- Existencia de transporte público a menos de 300 mts. (3 cuadras)
- Existencia de energía eléctrica.
- Existencia de alumbrado público
- Existencia de gas de red (gas natural)
- Existencia de teléfono público a menos de 300 mts. (3 cuadras)

3. Se presenta la duda acerca de cómo parear las cédulas con las carátulas.

### **DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC:**

1. El ítem referido al total de cuestionarios también está previsto para el Censo definitivo.

Téngase en cuenta que el Número Total de Cédulas corresponde al número total de hogares y que se prevé una Carátula específica para los Segmentos de Instituciones Colectivas.

2. La última versión de la cédula adoptó la sugerencia de la provincia.

3. En el momento del armado del archivo los datos de la Ubicación Geográfica de la Carátula del Segmento son transferidos automáticamente a los registros de vivienda y población. Este procedimiento ya fue utilizado en oportunidad del Censo de 1991, ya que a pesar de estar escritos en la cédula no estaban grabados en los archivos magnéticos con la cédula sino que estaban asignados a partir de los datos de la carátula.

➤ CORRIENTES

1. Se observa la no existencia de vinculación entre la carátula del censista y el cuestionario, dado que en este no se llega a incluir la identificación censal de Fracción, Radio y Segmento como elemento vinculante entre carátula y cuestionario.
2. Se cuestiona si el censista puede completar la información de la carátula, dado que no necesariamente podrá responder a ciertas premisas dadas en relación a las distancias del entorno del segmento.
3. Propone que esta información se releve sólo para áreas urbanas.

DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC:

1. En el momento del armado del archivo los datos de la Ubicación Geográfica de la Carátula del Segmento son transferidos automáticamente a los registros de vivienda y población. Este procedimiento ya fue utilizado en oportunidad del Censo de 1991, ya que a pesar de estar escritos en la cédula no estaban grabados en los archivos magnéticos con la cédula sino que estaban asignados a partir de los datos de la carátula.
2. La información de la Carátula será completada siguiendo las instrucciones establecidas en el manual de capacitación del censista.
3. Se prevé que la información se releve para áreas urbanas y rurales, ya que de otro modo se complicaría la logística del relevamiento.

➤ CHACO

1. Si la información a relevar está relacionada con los segmentos colindantes al segmento de referencia implicaría, por parte del censista un recorrido adicional y una complicación en virtud de que algunos de los ítems solicitados no se determinan por simple observación.
2. Propone delimitar tales ítems bajo el título de: "Cuadro con datos de caracterización de la estructura del segmento"
3. Ubicación en zona inundable: esta variable es de difícil determinación por parte del censista ya que por ejemplo la caracterización de una determinada área como inundable está en función de la altura de la cota a la cual pertenece.
4. Existencia de Basural: debería especificarse a partir de donde contabilizar los 300 metros.
5. Recolección diaria de residuos, existencia de agua corriente/cloacas: estos ítems se determinan por indagación a los hogares. Además la determinación de una situación predominante debería contarse previamente con situaciones individuales que permitan la asignación correcta.

**DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC:**

1. La información de la Carátula será completada el mismo día del recorrido del segmento y siguiendo las instrucciones establecidas en el manual de capacitación del censista.
2. La “caracterización” del segmento supone un conjunto más detallado de indicadores que los que actualmente se relevan.
3. La confiabilidad de esta información será adecuadamente evaluada a fin de corroborar si es posible mantenerla en el Censo definitivo.
4. Para contabilizar los 300 metros se tomará como punto de referencia la primera vivienda que figure en el croquis del segmento del censista hacia los cuatro puntos cardinales.
5. La información de la Carátula será completada siguiendo las instrucciones establecidas en el manual de capacitación del censista.

➤ ENTRE RIOS

1. Propone modificar el orden de las unidades administrativas de la Ubicación Geográfica de la siguiente manera: Provincia, Departamento/Partido, Municipio, Localidad/Paraje. La propuesta se debe a la lógica de la conformación de las áreas menores.

**DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC**

1. Se evaluará y se adjuntará a partir de la información del Censo Experimental.

➤ MISIONES

1. Propone modificar el orden entre Departamento y Municipio debido a que en la provincia ese es el orden jurídico - institucional.
2. Propone incorporar un total de viviendas.
3. Propone la elaboración de un indicador sintético que combine los ítems de la estructura externa del segmento a fin de que en el corto plazo de finalizado el relevamiento se pueda contar con una estratificación de los segmentos censales para selección de muestras u otros usos.

**DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC**

1. Se evaluará y se adjuntará a partir de la información del Censo Experimental.
2. El total de viviendas sólo puede reconstruirse a posteriori a partir del procesamiento de algunas variables de la cédula.
3. Será considerada dicha sugerencia.

➤ NEUQUÉN

1. Pregunta acerca de la ausencia de Fracción, Radio y Segmento en la Ubicación Geográfica.

**DECISIÓN ADOPTADA POR INDEC:**

1. En el momento del armado del archivo los datos de la Ubicación Geográfica de la Carátula del Segmento son transferidos automáticamente a los registros de vivienda y población. Este procedimiento ya fue utilizado en oportunidad del Censo de 1991, ya que a pesar de estar escritos en la cédula no estaban grabados en los archivos magnéticos con la cédula sino que estaban asignados a partir de los datos de la carátula.

### **3. COMENTARIOS RESPECTO DE LA CÉDULA**

#### **➤ BUENOS AIRES**

##### **Listado de personas:**

1. Falta claridad acerca de en qué hogar Listar a las personas que están de visita en las viviendas de más de un hogar.
2. Propone que al final del recuadro donde se lista a las personas que pasaron la noche en el hogar, cuando se nombran las instrucciones se coloque un guión en vez de un punto al lado de cada número de ítem Ejemplo: antes: "1." Cambiar por " 1-".

##### **Cantidad de habitaciones o piezas**

3. Se propone clarificar si el conteo de habitaciones refiere a las de la vivienda o a las del hogar.

##### **Combustible que se usa para cocinar**

4. Se propone tener en cuenta que existe una nueva forma de provisión de gas conocida como "chancha", que son grandes tanques de gas para viviendas rurales.

##### **DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC:**

1. Dada la escasa relevancia empírica de viviendas con más de un hogar y que la situación planteada es excepcional no se considera pertinente incorporar instrucciones para ese tipo de situaciones ya que introduciría una mayor confusión.
2. En la cédula actual se modifica el punto por un paréntesis.
3. La pregunta referida a la cantidad total de habitaciones de la vivienda se modificó de la siguiente manera: ¿Cuántas habitaciones o piezas dispone en total este hogar?.
4. Respecto de los combustibles que se usan para cocinar, si bien se considera importante la acotación, se decide indagar por los de uso más generalizado como son: gas de red o de tubo, gas en garrafa, leña o carbón, y existe la opción "otro", en la que eventualmente se puede incluir la opción chancha.

➤ CIUDAD DE BUENOS AIRES

**Identificación de pueblos indígenas**

1. El censista deberá leer cada una de las 18 opciones de respuesta, lo que implicará demasiado tiempo de indagación y redundará en cansancio tanto por parte del censado como del censista y en la calidad de las respuestas a las preguntas posteriores.

**Lugar para cocinar**

2. Comenta que en la pregunta 17 se indaga acerca del lugar para cocinar y no de cuarto, y luego en la pregunta 18 se indaga por “la cocina” y no por el lugar que se utiliza para cocinar.
3. Proponen conocer si la población que posee “cuarto” de cocina, es diferente a la que cuenta sólo con un “lugar para cocinar”. A la vez que se preguntan si el objetivo de la inclusión de estas preguntas es conocer la calidad de vida.

**DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC:**

1. Esta pregunta fue elaborada, concensuada y acordada por los representantes de la mayoría de las comunidades indígenas de nuestro país y el INDEC. Por otra parte, es importante aclarar que la pregunta está sujeta a los resultados del Censo Experimental.
2. En la última cédula la pregunta 17 y 18 fueron modificadas de la siguiente manera: 17. La vivienda, ¿tiene un lugar para cocinar que tenga pileta?; 18. En ese lugar, ¿tiene instalación de agua?. De esta manera se incorpora la sugerencia realizada.
3. ¿?????????. El objetivo de la inclusión de esta pregunta es que conjuntamente con otras variables se pueda obtener una mejor caracterización de la situación habitacional de los hogares.

➤ CORRIENTES

**Ubicación Geográfica**

1. Se sugiere replicar el modelo del Censo de 1991 ya que se supone que el mismo no originó dificultades.

**Identificación de personas discapacitadas**

2. Se propone utilizar la misma metodología que para la pregunta sobre identificación de personas pertenecientes a pueblos indígenas.

**Hogar**

3. Se refieren a la duplicación de las características de la vivienda, en caso de viviendas con más de un hogar (baños, dormitorios, lugar para cocinar).

**Revestimiento externo de las paredes**

4. Proponen indagar por el revestimiento interno ya que tendría mayor sentido desde el punto de vista de la calidad de la vivienda y de salud de la población.

**Características del Baño**

5. Propone reemplazar por la secuencia de preguntas del cuestionario familiar de la Encuesta Permanente de Hogares.

**Lugar para cocinar**

6. Propone indagar acerca de la ubicación de la cocina (dentro o fuera de la vivienda).

**Equipamiento del hogar**

7. Como se desconoce el motivo de inclusión de estas preguntas referidas a posesión de bienes en el hogar, consideramos oportuno conocer el motivo de inclusión de estas preguntas dado que si se busca determinar niveles socio-económicos con estas dos preguntas no se lo obtiene. Por otro lado si se lo considera como elementos que definen independientemente alguna característica, solicitamos se especifique el motivo de inclusión de estas.

**Migración**

8. Debería estar definido el tiempo sobre el que se considera residencia habitual.
9. Se observa que sólo se estará midiendo migración intraurbana, esto traerá aparejado dos tipos de errores: a) sobreestimación de los movimientos urbanos, ya que al no tener la posibilidad de especificar área rural o departamento, se asignará a la localidad del departamento más cercano; b) se pierde la información de migración del campo a zonas urbanas.

## Educación

10. Si la problemática está referida a la educación formal, debería ser para todas las personas de 3 años y más.
11. Se sugiere agregar la categoría “posgrado”.

## Estado civil

12. Las preguntas presentadas no responden a las características de unión de hecho, con que habitualmente se releva el estado civil “unido”. El término legal introduce ruidos que no permiten detectar a posteriori una situación diferenciada entre estar en pareja y una convivencia en estado en pareja con continuidad familiar. No encontramos una solución dentro de la estructura planteada en el cuestionario.
13. Se sugiere revertir la pregunta referida al orden de la unión dado que no se infiere que esté referida al estado de convivencia con su pareja, sino con una pareja que podrían ser sus padres.

## Ocupación

14. No resulta claro el objetivo de la pregunta referida al aporte jubilatorio.
15. No se detecta el cuentapropista inestable del autónomo estable.

## DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC:

1. En el momento del armado del archivo los datos de la Ubicación Geográfica de la Carátula del Segmento son transferidos automáticamente a los registros de vivienda y población. Este procedimiento ya fue utilizado en oportunidad del Censo de 1991, ya que a pesar de estar escritos en la cédula no estaban grabados en los archivos magnéticos con la cédula sino que estaban asignados a partir de los datos de la carátula.
2. Ello no es viable dado que una misma persona puede tener más de una discapacidad. Por otra parte, en la cédula actual no se identifica el tipo de discapacidad.
3. Todavía no se tomaron todas las decisiones relativas a la reconstrucción de las viviendas y sus características.
4. Los especialistas de la SubSecretaría de Vivienda de Nación coinciden en que desde el punto de vista de la determinación de la calidad de la vivienda, el revestimiento interno es una información más adecuada. Sin embargo, señalan que no podría asegurarse la confiabilidad de dicha información, ya que en muchos casos censistas y/o censados no están en condiciones de relevar este dato.
5. La secuencia de preguntas incorporadas en el Censo Experimental ya fue probada en la Cuarta Prueba Piloto y se evaluó su funcionamiento como muy satisfactorio.

6. En el Manual se indica que la cocina puede estar dentro o fuera de la vivienda.
7. ¿???????????
8. En la última cédula se incorpora la definición de residencia habitual como el "lugar donde vive hace seis meses o más o está decidido a fijar su residencia" igual a la utilizada en el censo 1991.
9. a) partir de la evaluación de los resultados del Censo de 1991 y de la IV Prueba Piloto se detectó un elevado nivel de no respuesta respecto del Departamento, en este sentido y a partir de consultas con especialistas en el tema migratorio y con el sector de cartografía de INDEC se decidió eliminar la indagación de Departamento. Además la proporción de localidades con un mismo nombre dentro de una provincia y Departamento es muy baja de manera tal que se podría asignar el Departamento en la mayoría de las localidades. ¿?????????  
b) Tema paraje, no entiendo bien a qué se refiere con área rural.
10. En la última cédula se incorpora su sugerencia.
11. Esta sugerencia fue contemplada en primera instancia, sin embargo, dada la incorporación de la variable "nombre de la carrera que completo", por razones de espacio y de problemas de secuencia se optó eliminarla. Por otra parte, la frecuencia estadística de dicho fenómeno sigue siendo, aún muy poco relevante.
12. A partir de la evaluación del Censo 91 y la Cuarta Prueba piloto se encontró un nivel significativo de inconsistencias entre las respuestas a la "situación conyugal" y las relaciones de parentesco y la composición del hogar. Por otra parte, de la combinación de las preguntas relativas al estado civil y la convivencia en pareja se puede obtener información prácticamente comparable a la del Censo de 1991.
13. Si bien se considera que la pregunta será bien interpretada será observada especialmente en oportunidad de la observación no participante.
14. El objetivo de las preguntas sobre aportes previsionales es diferencial según la categoría ocupacional. Para los empleados el objetivo es detectar aquellas situaciones que se manifiestan en la actualidad en las que los empleados son responsables de sus cargas fiscales, quienes adoptan un carácter distinto de aquellos empleados formales o tradicionales ya que pueden ser considerados cuenta propias. Para los trabajadores independientes, el indicador aporta información sobre nivel de precariedad de su situación laboral.
15. Para identificar el cuentapropismo inestable del autónomo estable se deberían incorporar otros indicadores referidos a la regularidad en el trabajo, como carácter permanente o transitorio de la ocupación, changa, antigüedad, etc., indicadores que inviables de ser indagados en un censo de población.

➤ CHACO

### **Ubicación geográfica**

1. Se sugiere incorporar los campos correspondientes a Departamento, Fracción, Radio y Segmento para garantizar la posterior ubicación de las viviendas/hogares.

### **Hogar**

2. Se propone colocar la palabra HOGAR antes de la Lista de Personas del Hogar, ya que allí comienza la numeración de la cédula.

### **Identificación de personas discapacitadas**

3. Propone simplificar la pregunta con el completamiento de una sola burbuja que determine la existencia de al menos una persona con discapacidad en el hogar.
4. De acuerdo a la formulación de la pregunta podrían quedar identificados hogares con personas de edad avanzada que “como consecuencia de algún problema físico o mental, tiene dificultades para ...”. Agrega que esta formulación no responde a la definición de discapacidad que propone el Programa de Acción Mundial para las personas con Discapacidad.

### **Lugar para cocinar**

5. Puede suceder en viviendas con más de una hogar, que la vivienda sí disponga de un lugar para cocinar con pileta al cual uno de los hogares no tiene acceso. Dicha situación no está contemplada.

### **Instalación de agua en la cocina y el baño**

6. Se infiere que estas preguntas reemplazan a la que indagaba por existencia de cañerías en la vivienda. Sin embargo se pierde la distinción sobre la disponibilidad de agua por cañería fuera de la vivienda pero dentro del terreno. Este dato se considera de vital importancia para encarar políticas acordes a estas realidades.

### **Energía eléctrica**

7. Se sugiere su inclusión en la cédula censal.

### **Edad**

8. Se considera positiva su diagramación actual pero se sugiere que en la leyenda que dice “a partir de un año, marque los años” se debe modificar por “A partir de un año, marque los años con dos dígitos”

## **Asistencia escolar**

9. Propone modificar el universo de estas preguntas a las personas de 3 años o más.
10. Propone incorporar en las pregunta sobre nivel que asiste o asistió la categoría "educación especial" ya que esta modalidad no es asimilable a ninguno de los niveles especificados en esas preguntas
11. Se propone incorporar el nivel posgrado.

## **Situación conyugal - Estado civil.**

12. Se considera conflictiva la indagación acerca del estado civil de la población, dadas la cantidad de situaciones particulares no resueltas en dicho ámbito, a la vez que sugiere no indagar sobre el orden de la unión a los viudos que viven en pareja.

## **DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC:**

1. En el momento del armado del archivo los datos de la Ubicación Geográfica de la Carátula del Segmento son transferidos automáticamente a los registros de vivienda y población. Este procedimiento ya fue utilizado en oportunidad del Censo de 1991, ya que a pesar de estar escritos en la cédula no estaban grabados en los archivos magnéticos con la cédula sino que estaban asignados a partir de los datos de la carátula.
2. El sector de Informática del Indec sugirió la no repetición de los números de pregunta a nivel de las unidades de empadronamiento.
3. La última versión de la cédula contempla dicha sugerencia.
4. En la nueva última versión de la cédula se incluye la palabra discapacidad en la pregunta y se modifican los ejemplo de discapacidad con lo que consideramos resuelta su inquietud.
5. Por un lado se aclara que al considerarse la pieza de inquilinato como una unidad de enumeración , disminuiría notablemente la incidencia de viviendas con más de un hogar. Y a partir de la reconstrucción de las viviendas se evaluará la situación dispar de los hogares.
6. ¿??
7. En las reuniones de evaluación del censo 91, se propuso eliminar la pregunta ya que es un dato que puede obtenerse a través de otras fuentes de información. Además en esta oportunidad se incluye en la carátula del Censista.
8. El diseño de la pregunta fue realizado conjuntamente con especialistas en demografía, quienes consideran que este diseño solucionaría los problemas del Censo de 1991. Por otra parte consideramos que la instrucción puede acarrear confusión.
9. El diseño actual incorpora su sugerencia.

10. Desde el punto de vista metodológico, no se considera conveniente incorporar en un mismo sistema de categorías dos criterios clasificatorios (tipo de educación y nivel). Desde el punto de vista práctico, no se juzga oportuno complejizar la categorización de la variable, dada la coexistencia de dos sistemas educativos.
11. Esta sugerencia fue contemplada en primera instancia, sin embargo, dada la incorporación de la variable "nombre de la carrera que completó", por razones de espacio y de problemas de secuencia se optó eliminarla. Por otra parte, la frecuencia estadística de dicho fenómeno sigue siendo, aún muy poco relevante.
12. A partir de la evaluación del Censo 91 y la Cuarta Prueba piloto se encontró un nivel significativo de inconsistencias entre las respuestas a la "situación conyugal" y las relaciones de parentesco y la composición del hogar. Por otra parte, de la combinación de las preguntas relativas al estado civil y la convivencia en pareja se puede obtener información prácticamente comparable a la del Censo de 1991.

➤ ENTRE RIOS

**Indicaciones para el llenado de las burbujas**

1. Se sugiere que exista una instrucción para el llenado de las burbujas.

**Identificación de personas discapacitadas**

2. Se propone agregar a la pregunta lo siguiente: ¿De todas las personas que nombró hay alguna que.....?

**Material predominante de la cubierta exterior del techo**

3. Modificar la palabra “exterior” que figura mal escrita.

**Lugar para cocinar**

4. Si se responde que No tiene pileta como esta coordinada con la pregunta referida a la instalación de agua sería más conveniente pasar a la pregunta siguiente.

**Equipamiento del hogar**

5. Ya que se pregunta sobre aparatos electrónicos, pregunta ¿qué pasó cuando pensábamos como más importante preguntar por la calefacción del hogar?.

**DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC:**

1. Las instrucciones que figuran en los márgenes superiores de la cédula son las propuestas por la empresa que leyó la IV Prueba Piloto, en oportunidad del Censo Experimental serán revisadas con la empresa correspondiente.
2. Esta pregunta fue elaborada, concensuada y acordada por los representantes de la mayoría de las comunidades indígenas de nuestro país y el INDEC. Por otra parte, es importante aclarar que la pregunta está sujeta a los resultados del Censo Experimental.
3. Esta pregunta fue modificada de la siguiente manera: ¿Existe en este hogar alguna persona que por problemas físicos o mentales tenga alguna discapacidad permanente?. Por otra parte, es importante aclarar que la pregunta está sujeta a los resultados del Censo Experimental.
4. En la última cédula fue incorporada su sugerencia.
5. En la última cédula fue incorporada su sugerencia.
6. ¿???????????????

## ➤ NEUQUÉN

### Identificación de personas discapacitadas

1. Se considera que es una pregunta que podría ocasionar ruidos debido a que se realiza al inicio de la entrevista, lo que podría afectar la cobertura del censo. Se propone que en algunos segmentos se realice en el cuestionario individual, a continuación de las preguntas relativas al a la cobertura de salud, para de esta manera comprobar aquél supuesto.

### Identificación de personas pertenecientes a pueblos indígenas

2. Se pregunta si el reconocimiento es condición para ser considerado perteneciente a un pueblo indígena. Propone formular la pregunta de la siguiente manera: ¿es descendiente o tiene antepasados pertenecientes a uno de estos pueblos?.

### DECISIONES ADOPTADAS POR INDEC:

1. En primer lugar se aclara la inviabilidad de implementar dos cédulas censales en oportunidad del censo experimental. Por otra parte, a pesar de acordar con sus opiniones respecto de los ruidos que podría ocasionar dicha pregunta en el inicio de la entrevista, se juzgó más conveniente la modalidad adoptada por las siguientes razones:

Dado que se considera que esta temática es de difícil captación a través de un censo de población, se prevé la realización de una encuesta postcensal de carácter específico, cuyo marco se obtendría a partir de la pregunta implementada en el censo experimental.

Su incorporación en el cuestionario de población aumenta los costos y extiende los tiempos de entrevista.

2. Esta pregunta elaborada, concensuada y acordada por los representantes de la mayoría de las comunidades indígenas de nuestro país y el INDEC. Por otra parte, es importante aclarar que la pregunta está sujeta a los resultados del Censo Experimental.

➤ SANTA FE

**Identificación de personas discapacitadas**

1. La columna A debería ser idéntica a la columna B, y dicha pregunta igual enumerada que la pregunta de identificación de pueblos indígenas.

**Hogar**

2. Sigue la instrucción que se daría al censista para el ítems este hogar vive en la calle.

**Migración**

3. Sigue la instrucción para dicha pregunta referida a la residencia hace 5 años antes a fin de analizarla. En el cuestionario debería contar con una aclaración como en la cédula del Censo 1991 –que se define como habitualmente.

**Educación**

4. Propone modificar el universo Para todas las personas de 3 años o más, de acuerdo a la Ley Federal de Educación (Como en el Censo de 1991).
5. Pregunta por la eliminación de la categoría “posgrado”.

**Familia**

6. Se propone preguntar ¿convive en este hogar con otra persona o en pareja?.

**Ocupación**

7. Propone modificar el universo de las preguntas de ocupación de la siguiente manera: Para todas las mujeres y varones de 14 años o más.

**Fecundidad**

8. Propone modificar el universo de las preguntas de fecundidad de la siguiente manera: Para todas las mujeres de 14 años o más, o debería colocarse de 13 años o más con la leyenda: no olvidar a las solteras, como en el Censo de 1991.

## DÉCISIONES ADOPTADAS POR INDEC

1. Ello no es viable dado que una misma persona puede tener más de una discapacidad. Por otra parte, en la cédula actual no se identifica el tipo de discapacidad.
2. No se realizará un operativo especial. El censista no recibirá una instrucción especial.
2. En la última cédula fue incorporada su sugerencia.
3. En la última cédula el filtro fue modificado de la siguiente manera: A partir de aquí contestan las personas de 3 años o más, el cual ya fue evaluado satisfactoriamente en la IV Prueba Piloto.
4. Esta sugerencia fue contemplada en primera instancia, sin embargo, dada la incorporación de la variable “nombre de la carrera que completó”, por razones de espacio y de problemas de secuencia se optó eliminarla. Por otra parte, la frecuencia estadística de dicho fenómeno sigue siendo, aún muy poco relevante.
5. Consideramos que incorporar la palabra “hogar” en la pregunta puede ser conflictivo para aquellas personas que estén de visita en el hogar y no convivan allí con ninguna pareja pero sí lo hagan en su propio hogar.

Por otra parte, la pregunta fue realizada conjuntamente con especialistas en demografía, quienes consideran que esta formulación es la más conveniente.

6. En la última cédula el filtro fue modificado de la siguiente manera: A partir de aquí contestan las mujeres y varones de 14 años o más, el cual ya fue evaluado satisfactoriamente en la IV Prueba Piloto.
7. En la última cédula fue incorporada su sugerencia de la siguiente manera: A partir de aquí contestan las mujeres de 14 años o más. Sin embargo, a partir de las reuniones de evaluación del Censo de 1991 se sugirió eliminar la leyenda “no olvide a las solteras”, ya que esto podría tener implicancias adversas a lo que se pretendía.

**INDEC**

**CENSO NACIONAL DE POBLACION, HOGARES Y VIVIENDAS  
DEL AÑO 2000  
(CENSO 2000)**



**ACERCA DE LAS UNIDADES DE EMPADRONAMIENTO EN EL  
CENSO 2000**

Buenos Aires, julio de 1999

## 1. Presentación del problema

Haciéndose eco de las Recomendaciones Internacionales, el Censo de 1991 indagó el número y características de los hogares dentro de la vivienda, definiendo el hogar como la persona o el conjunto de las personas que comparten la vivienda y mantienen gastos conjuntos para satisfacer sus necesidades de alimentos.

La inclusión de esta temática en el censo tiene como fin el estudio de las condiciones de vida para la ejecución de políticas públicas.

Sin embargo, la alternativa adoptada por el Censo de 1991, que fuera replicada en las Pruebas Piloto del Censo 2000, presentó varios inconvenientes en torno a la operatoria censal tanto desde el punto de vista del diseño conceptual, como de la administración de la cédula durante el trabajo de campo, la capacitación y el procesamiento<sup>1</sup>.

En relación con el **diseño conceptual**, la cédula debía contener una serie de instrucciones relativas a la operatoria de llenado y numeración de los hogares en relación con las viviendas, cuyo efecto se visualizaba en un complejo diseño gráfico.

Asimismo, se han verificado dificultades durante la aplicación de la cédula en el **trabajo de campo**. Uno de los principales problemas detectados consistió en la incorrecta numeración de las viviendas y los hogares ya que muy frecuentemente los censistas asignan al hogar el mismo número que le han asignado a la vivienda. Por otra parte, en caso de segundos hogares hubo confusiones respecto de las instrucciones impartidas acerca de cómo completar estas segundas cédulas (qué secciones deben marcarse y cuáles deben dejarse en blanco).

Desde el punto de vista de la **capacitación** a los censistas, las explicaciones que requirió este tipo de procedimientos demandó un tiempo excesivo en relación con el resto de los contenidos de la cédula.

Como consecuencia de la incorrecta numeración de las viviendas y los hogares, se complejizó el **procesamiento de la información**, especialmente

---

<sup>1</sup> Para mayores detalles de los problemas ver INDEC, 1996; 1997<sup>a</sup>; 1997b.

durante la etapa del ordenamiento de los archivos según la estructura jerárquica: viviendas – hogares – población.

## **2. Acerca de la relevancia del hogar como unidad de empadronamiento.**

A pesar de los problemas mencionados, los usuarios han manifestado la pertinencia de continuar definiendo al hogar según las nociones de corresidencia (vivir bajo un mismo techo) y consumo (compartir los gastos de alimentación), en tanto han sugerido hacer todos los esfuerzos posibles y necesarios para simplificar los aspectos operativos.

En este sentido, las razones que fundamentan la utilidad de identificar a los hogares en el censo de población son las siguientes:

- Permite un análisis más preciso de la composición de los hogares según los tipos de familias prevalecientes.
- Permite vincular el comportamiento sociodemográfico de los individuos con las características de los hogares a los que pertenecen, que de otra manera quedan subsumidos en las unidades físicas (viviendas).
- Permite obtener información para caracterizar a los hogares como unidades domésticas ya que incorpora dimensiones asimilables a este concepto.
- Permite la comparabilidad con las principales fuentes de datos sociodemográficos, principalmente con la encuesta permanente de hogares y la encuesta de gastos e ingresos de los hogares.
- Permite la comparabilidad con los censos de la mayoría de los países de América Latina.
- Es recomendada por los organismos internacionales.

## **3. Decisiones adoptadas en relación con las unidades de enumeración en el Censo 2000**

Haciéndose eco de los problemas evaluados por INDEC, DPE, usuarios y de las sugerencias acerca de tratar de hacer todos los esfuerzos posibles y necesarios para simplificar los aspectos operativos, se presenta a continuación

la modalidad que será adoptada para el Censo Experimental en relación con las unidades de empadronamiento censal.

En primer lugar se mencionan los aspectos conceptuales (3.1.) puestos en consideración, y luego los aspectos operacionales (3.2.) que se verán reflejados en la cédula censal, el plan de capacitación, el trabajo de campo y el procesamiento del Censo 2000.

En el punto 3.3. se efectúa una comparación entre el censo de 1991 y el del 2000 con relación a dichos aspectos y sus efectos con relación a la comparabilidad.

Finalmente se adjunta la cédula censal que se está proponiendo para el Censo Experimental. La misma dispone de apartados a través de los cuales se relevará información de las personas (cuestionario de población); los hogares a los que pertenecen esas personas; y las viviendas que alojan a esos hogares. En los dos últimos casos a través de un único cuestionario para el hogar.

Se mantiene en ella la estrategia de indagación de los hogares pero se simplifica la operatoria del censista en el trabajo de campo, que fue el objetivo discutido y propuesto en diferentes reuniones desde 1991.

### **3.1. Aspectos conceptuales**

A continuación se presentan algunas **definiciones sustantivas** del Censo 2000. Son las relativas a las **UNIDADES DE ENUMERACIÓN**.

Como se verá a continuación son tres las unidades de enumeración:

- ✓ La persona;
- ✓ el hogar;
- ✓ y la población institucional.

El hogar y la población institucional constituyen formas de convivencia en que las personas serán ubicadas el (los) día (días) del censo. Tanto unas como otras lo serán ocupando viviendas (los hogares) o instituciones colectivas (la población institucional).

Se definen a continuación las unidades de enumeración del censo 2000 así como las estrategias generales para el empadronamiento de unas y otras.

a.

La **unidad primaria de enumeración** para el Censo 2000 es la **persona**.

La **persona**, es "cada individuo que será empadronado por el censo", y podrá ser ubicada por el censista conformando Hogares o la denominada Población Institucional.

b.

El **hogar** es el ámbito donde el censista encontrará a la mayor cantidad de las personas el (los) día (días) del censo ya que la mayor parte de ellas vive en hogares. Por esa razón el **hogar** es la **segunda unidad de enumeración**.

El hogar es "una persona sola (hogar unipersonal) que tiene su propio presupuesto para alimentación o un grupo de dos o más personas (hogar multipersonal) que comparte los gastos de alimentación, es decir, tiene un presupuesto común para solventar los gastos de alimentación". Las personas de un hogar pueden estar relacionadas por lazos familiares o no.

Los hogares podrán ser empadronados el (los) día (días) del censo en lugares originalmente construidos para vivir personas (a los que se denomina **viviendas**) o en lugares que no fueron construidos para vivir personas pero el día del censo están ocupados por personas.

Los **lugares originalmente construidos con fines habitacionales** o **viviendas** pueden ser: *casa, rancho o casilla, departamento, pieza en inquilinato<sup>2</sup>, pieza en hotel o pensión, vivienda móvil*.

La mayoría de los hogares estará el (los) día (días) del censo en este tipo de lugares o viviendas.

Los **lugares que no fueron construidos originalmente con fines habitacionales** pueden ser: una fábrica, un garage, un comercio, un galpón,

---

<sup>2</sup> En las grandes ciudades puede haber departamentos o casas muy grandes que años atrás se usaban para una sola familia pero que hoy en día fueron adquiridos por personas que alquilan las piezas a numerosos hogares o familias que no tienen una vivienda propia. En esos casos debe abrir una cédula para cada hogar o familia y empadronarla como "pieza en inquilinato".

etc., que el día del Censo están ocupados por hogares también son considerados viviendas por el Censo.

Por último, también pueden encontrarse hogares (generalmente personas solas) **que no viven en viviendas**. Son los hogares “sin techo” que tienen escasas posesiones con ellos, duermen en calles, portales o puentes o en cualquier otro espacio. El censista empadronará a estos hogares.

Entonces:

**EN ESOS LUGARES (VIVIENDAS) EL CENSO IDENTIFICA POR SEPARADO A CADA HOGAR Y EL CENSISTA ABRIRÁ UNA CÉDULA CENSAL PARA CADA HOGAR.**

En la mayoría de los casos el censista encontrará un solo hogar en una vivienda.

Hay algunos lugares en que hay más de un hogar (por ejemplo en una fábrica que aloja a familias que no tienen otro lugar donde vivir; en una casa grande donde viven los padres e hijos casados con diferentes presupuestos para comer). El censista indagará por estas situaciones y abrirá una cédula para cada hogar.

Los **LUGARES ORIGINALMENTE CONSTRUIDOS PARA QUE VIVAN HOGARES O SEA LAS VIVIENDAS** tipo casa, rancho o casilla, departamento, pieza en inquilinato, pieza en hotel o pensión y vivienda móvil **TAMBIÉN SERÁN EMPADRONADOS SI ESTÁN DESHABITADOS** el día del censo (el censista abrirá una cédula censal)..

El censo tendrá una **CÉDULA PARA HOGARES** que serán completadas por censistas de hogares. La mayoría del personal docente trabajará como censista de hogares.

c.

La **población institucional** es un grupo de personas vinculadas por un régimen no familiar que el día (o días) del censo está alojado en Instituciones Colectivas tales como hospitales, cárceles, conventos, hoteles turísticos, geriátricos, etc. Dadas sus características diferenciales con los hogares, la

población institucional constituye la tercera unidad de enumeración del censo.

Las **instituciones colectivas** pueden ser: *Hospitales; edificios militares* (barracas, cuarteles, barcos); *escuelas o universidades con internos; conventos e instituciones religiosas; prisiones o institutos correccionales; geriátricos; obradores o gamelas.*

Entonces:

**EL CENSO IDENTIFICA POR SEPARADO A CADA INSTITUCION COLECTIVA. EL CENSISTA ABRIRÁ UNA CÉDULA CENSAL PARA CADA UNA DE ELLAS.**

No deben incluirse como población institucionalizada a las personas que viven en hogares (bajo un régimen familiar), en estas instituciones: ej. porteros, administradores o personal administrativo con sus familiares, etc.. Ellos serán empadronados por censistas de hogares.

El censo tendrá una CÉDULA PARA INSTITUCIONES COLECTIVAS que serán completadas por censistas de instituciones colectivas.

### **3.2. Aspectos operativos**

#### ➤ CÉDULA DE HOGAR

El censista deberá:

##### **1. En viviendas o lugares construidos con fines habitacionales:**

1. Aplicar la estrategia de detección de hogares (figura en la cédula como texto guía).
2. Abrir una cédula para cada hogar detectado.
3. Si no localiza hogares también abrirá una cédula censal y anotará el motivo por el cual no se realizó la entrevista.

##### **2. En locales que no fueron construidos originalmente con fines habitacionales:**

1. Aplicar la estrategia de detección de hogares (figura en la cédula como texto guía).
2. Abrir una cédula para cada hogar detectado.
3. No debe abrir una cédula censal si no hay hogares en estos locales el día del censo.

### **3. En la vía pública**

1. Abrir una cédula para cada hogar detectado.
2. Comenzar a administrar la cédula a partir de Población.

**ATENCIÓN: Cada cédula que abra debe estar numerada correlativamente.**

#### ➤ CÉDULA DE INSTITUCIÓN COLECTIVA

El censista deberá:

1. Abrir una cédula para cada institución
2. Numerar correlativamente cada cédula.

### **3.3. Diferencias y semejanzas conceptuales y operativas en relación con el Censo de 1991**

Los cambios que se proponen para el Censo Experimental respecto del censo de 1991 son de carácter sustantivamente operativo.

Se modifica en primer lugar la forma de presentación de las unidades de enumeración. No se modifican las definiciones conceptuales de persona y hogar pero sí la de vivienda (en la medida en que se consideran viviendas a las “piezas en inquilinato” y “piezas en hoteles o pensiones”).

También se desarrolla una estrategia de indagación de los hogares y su consecuente empadronamiento, que apuntan a simplificar la tarea de capacitación del censista y su trabajo en campo.

Se desarrollan a continuación aspectos relativos a los efectos de los cambios propuestos en las unidades de enumeración en relación al censo de 1991, que como se verá no afectan sustantivamente la comparabilidad histórica.

1.

Los cambios propuestos se concentran en la idea que sustenta todo censo de población, cual es el conteo de todas las personas que están en el territorio nacional. Por esa razón se dice que la **persona** es la unidad primaria de empadronamiento.

*Este aspecto no modifica definiciones anteriores sino más bien ordena la presentación del censo.*

2.

Desde el punto de vista lógico la segunda unidad de empadronamiento es el **hogar**.

Ello se debe a que es en el hogar donde el censista ubicará a la mayor parte de las personas. Se trate de personas solas que tienen su propio presupuesto para la comida o de grupos de personas que se asocian por lazos familiares o no y comparten los gastos de alimentación, la población se asocia de esta manera en hogares y vive bajo un mismo techo<sup>3</sup>.

*Este aspecto no modifica la definición anterior sino más bien ordena la presentación del censo.*

Inmediatamente después de la presentación del hogar se plantea que esta unidad de empadronamiento será ubicada en las **viviendas** (viviendo bajo un mismo techo).

Las viviendas **se definen de manera diferente** que en el censo de 1991, no desde el punto de vista conceptual (son lugares donde viven hogares el día del censo), sino **desde el punto de vista operacional**.

En efecto, las Pruebas Piloto desarrolladas hasta ahora han mostrado que retomar la definición de "pieza en inquilinato" de 1980 ha sido fructífero. Los censistas y la población parecen identificar a cada pieza de ese tipo como una vivienda<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Como se verá más adelante, la diferencia con el censo 1991 radica en que se elimina los términos de hogar particular y hogar colectivo. El hogar en el censo 2000 será equivalente al hogar particular del censo anterior.

<sup>4</sup> Recuérdese que en 1991 no pudo utilizarse la información de "casas de inquilinato" ya que en la mayoría de ellas habitaba un solo hogar, mostrando que los censistas habían confundido la noción de vivienda dada por el censo.

Se incorpora también el tipo de "pieza en hotel o pensión" con lo cual se modifica la definición de 1991. Ya no contaremos "casas de inquilinato" sino "piezas de inquilinato, hoteles y pensiones".

Por lo demás, **se mantienen los conceptos** de "locales originalmente construidos para vivir personas" (viviendas tipo casa, rancho o casilla, departamento, pieza en inquilinato, pieza en hotel o pensión y vivienda móvil) y "locales que no han sido construidos con ese fin pero el día del censo están ocupados por personas" (cuevas, fábricas abandonadas, bajo puentes).

A éstos últimos el censo también considerará vivienda, al igual que en 1991. En estas ocasión se empadronará además (intentará hacerlo) a las personas "sin techo".

Al igual que en 1991, **se mantiene el concepto** de **vivienda deshabitada** al empadronará a los locales construidos para vivir hogares que están deshabitados el día del operativo. La modalidad para hacerlo no es más el tipo de vivienda deshabitada, sino a través de la "causa de no realización de entrevista" (como se hace en todos los operativos de INDEC).

Ahora bien, **EL CAMBIO MÁS IMPORTANTE** que se propone para el futuro censo se relaciona con la manera en que los censistas trabajarán en campo, es decir, se concentra en aspectos operativos.

- ✓ El censista abrirá una cédula para cada hogar que encuentre en el lugar que le toca empadronar (vivienda).
- ✓ No habrá apertura de nuevas cédulas con consignas de completamiento diferencial.
- ✓ No habrá dos cédulas de diferente color ni una con consignas complicadas para la numeración de hogares y viviendas.
- ✓ Habrá una sola cédula censal y cada cédula que utilice será numerada en orden correlativo.
- ✓ Se simplifica la capacitación, particularmente en los aspectos operativos. Se mantiene la estrategia de identificación de hogares (ver cédula) pero se resuelve sencillamente la apertura de cédulas.
- ✓ Se simplifica el procesamiento, particularmente la tan problemática estructuración de los archivos.
- ✓ No se resigna el concepto de hogar.

- ✓ No se resigna el conteo de viviendas ya que la pregunta 5 de la cédula de hogar lo permite<sup>5</sup>.

3.

Finalmente, la tercera unidad de empadronamiento es la **población institucional**.

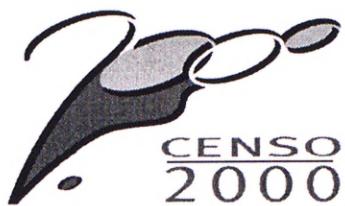
La misma es la que habita en Instituciones Colectivas y está alojada en ellas bajo regímenes de convivencia no familiar.

Como se anunció anteriormente, se elimina el concepto de hogar colectivo y se reserva el de hogar exclusivamente para los grupos de personas o personas solas que viven bajo un régimen familiar (antiguos hogares particulares). De la misma manera desaparece el término de vivienda colectiva y por ende en de vivienda particular. La primera es denominada "Institución colectiva" y se reserva para la segunda el de "vivienda".

*Por lo tanto, este aspecto no modifica la definición anterior sino más bien ordena la presentación del censo.*

---

<sup>5</sup> Como se dijo anteriormente, al retomar el concepto de "pieza en inquilinato" y "pieza en hotel o pensión" se identifica a éstas como viviendas en lugar de las "casas de iunquillnato" y "hoteles o pensiones" de 1991.



# CENSO EXPERIMENTAL DE PERGAMINO

“Noviembre 1999”

## SÍNTESIS DE LAS OBSERVACIONES NO PARTICIPANTES<sup>1</sup>

Carátula y Características habitacionales del hogar

---

<sup>1</sup> Trabajo realizado por el Equipo de Diseño Conceptual del Censo 2000 bajo la supervisión de Mariela Golberg y Cecilia Rodríguez Gauna.

## **1.CARÁTULA DEL CENSISTA (ESTRUCTURA EXTERNA DEL SEGMENTO)**

### **Problemas del censista**

#### **Problemas de procedimiento referidos al cómo y cuándo llenar la carátula:<sup>1</sup>**

“La carátula del segmento de hogares no se llenó el primer día del Operativo”.

“La censista no completó la carátula, al menos hasta el mediodía del primer día del Operativo”.

“Las censistas no completaron la carátula por indagación al primer hogar censado. Según pudimos enterarnos informalmente, los dos jefes de radio de la sede (FR 02 Radios 06 y 07) se habían encargado de hacer un recorrido previo y de recoger toda la información necesaria, entonces, los censistas se limitaron a volcar en cada carátula lo que los jefes de radio les habían indicado”.

“El censista no completa la carátula censal a través de preguntas en la primer vivienda del recorrido, como se dijo que debería hacerlo. Ante la pregunta del observador, responde que la completó en sede, pues ya conocía las características del segmento por experiencia personal”.

“El segundo censista tampoco aplica la Carátula”. “Otros observadores de la sede me informan que los censistas tienen la Carátula ya completada no por ellos mismos”.

“La carátula del censista y los datos de la estructura externa del segmento eran llenados en un aula de la sede por los censistas bajo la coordinación de la Jefa de Radio”.

“La censista ha completado la Carátula antes de salir a campo”. “No me es posible determinar si lo hizo en la sede censal, siguiendo alguna instrucción que el jefe de radio hubiese impartido a todos los censistas o no”.

“La censista no completó la carátula por indagación al primer hogar censado”. Según lo comentado por la censista se completó antes de salir, según lo indicado por el Jefe de Radio”.

#### **Dificultades en el relevamiento de la información:**

“Respecto de la recolección de residuos, preguntó únicamente si se efectuaba pero no si ésta era diaria. Hubo algunos ítems (como por ejemplo la existencia de agua corriente en el segmento) que mencionó pero marcó sin esperar respuesta porque su cuñada vivía allí”.

#### **Problemas en la provisión del material:**

“Cada censista debía recibir un paquete cerrado contenido 25 cédulas y una carátula del censista, a la sede de la fracción 3 no había llegado un paquete para cada censista. En esta situación se encontraba la censista que observé por lo que no se pudo llenar los datos de la Carátula”.

---

<sup>1</sup> Las instrucciones impartidas en la capacitación indicaban que la Carátula del Segmento se debía completar el primer día del Operativo, indagando los datos al primer hogar censado.

## 9.CARACTERÍSTICAS HABITACIONALES HOGAR

### **Observaciones generales**

“Tiene todas las respuestas anotadas, copió la información de los departamentos anteriores. Le hace las preguntas para confirmar, le nombra primero la respuesta “que eligieron los demás”. “En general en las preguntas de hogar lee en voz alta y dice lo que va a anotar la información del resto de los departamentos”.

“No realiza preguntas de hogar porque supone que son iguales que en la vivienda anterior. “La censista formula las preguntas del bloque a desgano y rápidamente, dando a entender que son ociosas y marcándola sin esperar la respuesta del censado”.

“Lee textualmente las preguntas, no las opciones salvo en los casos en que el censado tarde en contestar en esos casos lee todo hasta la opción OTRO, en los casos en que se encuentra en la pregunta, también “si”, “no”, “ignorado”.

“La pregunta se hacen casi prescindiendo de la respuesta del censado. En realidad, se hace en voz baja, como si estuviera diciendo algo para sí misma y menciona la respuesta”. “Fueron completadas por observación por el censista”.

### TIPO DE VIVIENDA

#### **Problemas del censista**

##### **Indaga cuando debía llenar por observación:**

“Hace la pregunta y lee todas las categorías”. “Dice lo que va a poner”. “Anota casilla cuando la vivienda en la que vive el hogar es una casa”. “En ningún caso marcó burbuja en esta pregunta por observación”.

##### **Además la censista induce:**

“La censista decía: “esto es una casa, no?”, o sea afirmaba y esperaba respuesta de los censados, que respondían: “Sí, es una casa”

### MATERIALES PREDOMINANTES DE LA VIVIENDA

#### **Problemas del censista**

#### **Observaciones en general**

**No formula, completa por observación:** eran realizadas y contestadas, en varios casos, por el mismo censista”. “Los detalles del hogar yo ya sé porque todos son iguales” (monoblock), refiriéndose a los materiales”. “Responde sola”. “Si el censado no sabía, anotaba por observación”. “En general lee las opciones de las preguntas que no debiera leer”. “Sí no las lee, la censada no sabe qué responder”. “No mencionaba las opciones, sólo si el censado dudaba y entonces lo ayudaba leyéndoles las posibilidades una por una, incluyendo el OTROS”.. “La censista omite la palabra “predominante”.”

##### **Conceptualización errónea:**

Pisos: “La entrevistada, en material del piso, responde “hormigón”, la censista registra “Cerámica, baldosa o losa”.

Paredes y revestimiento externo: “Consideraba que estos monoblocks no tienen revestimiento externo, porque “no tienen ladrillo a la vista”. Sin embargo, los monoblocks son de bloques de hormigón con revoque”. “La censista hizo la pregunta presentando “revoque” y “revestimiento externo” como opciones excluyentes”.

Techo: “El material de los techos es mixto (cemento, baldosa, chapa con ladrillo y vigas), pregunta si está recubierto con membrana asfáltica, el censado contesta que sólo algunas partes,

el censista anota “baldosa”. “Responde hormigón, la censista no sabe que anotar y le lee las opciones y anota loza”. “No sabían del material del techo, completaba por descarte del resto de las categorías”

Cielorraso: “El censado responde que en parte tiene y la censista, no sabe en función de qué criterios se determina el que debe anotarse, así que anotó “no” porque el censado le dijo: “no, deje, no lo anote que es muy complicado”. “Dificultad de la censista para definir cielorraso y por ende dificultad del entrevistado para contestar”. “Acerca del cielorraso no hace aclaración de que es en el techo”. “La contestaba la censista marcando sí, a pesar de que no la tenía, esto se reiteró en el resto de las viviendas visitadas, y en una sola fue acertada la respuesta dada por si misma, por la que se deduce, que aparte del procedimiento incorrecto, la censista no sabía el significado de cielorraso.”

#### **Completa por observación:**

Pisos: “Sin ver ni preguntar la censista completa la burbuja correspondiente a la categoría “Cerámica, etc.”. “Se omite la pregunta”.

Techo: “No lee todas las alternativas e induce la respuesta del censado (El censista es maestro mayor de obra y plomero-gasista, por lo que sus conocimientos de construcción son superiores a los de los censados)”.

Cielorraso: “Respecto al cielorraso contestan que “no tienen” y la censista marca que sí, correctamente, sin decir nada”. “Tiene, pero marca “no” y aclara que lo hace porque en la capacitación le explicaron que debe marcar lo que señala el censado”.

#### **Induce:**

“La censista supone que el material predominante de las paredes exteriores es igual en todo el segmento y, además, no termina de leer todas las opciones”. “El censado responde por las paredes interiores “como se ve” y la censista no sondea ni observa”. “No indaga por predominancia e induce para piso “mosaico”, la respuesta es “en parte sí”. “Por ejemplo sobre el material de las paredes: “¿Ladrillos?””.

#### **Reformula:**

“¿De qué está hecho el techo?” “¿Subió alguna vez al techo?” “¿Se puede caminar arriba del techo?” y lee todas las alternativas”. “¿Tenés cielorraso, no?” o “¿Hay cielorraso en el techo?”. “El censado responde “teja” y la censista repregunta “¿y adentro?””.

#### **Problemas del censado**

Pisos: No comprenden la pregunta por tratarse de casos especiales:

“En un principio la gitana que era la respondiente, le dijo - tengo alfombras – y la censista que se dio cuenta que la casa era bastante precaria, indagó un poco a cerca del material existente debajo y logró captar el dato real, era cemento”.

“Por ser la censada de origen coreano, no reconocen los nombres de los materiales que son completados por la censista por observación del local (venta de ropa de damas), sin haber observado la vivienda que quedaba en el fondo del negocio, induciendo que eran los mismos materiales del negocio”. “Cuando llega la censista hay dos hermanas (de 12 y 14 años) que están solas. Las respuestas fueron dadas por la hermana mayor quien tiene dificultades para interpretar el revestimiento externo de las paredes (confunde con el empapelado que reviste las paredes por dentro).”

“Sobre el piso responden “porlan” la censista anota “cemento o ladrillo fijo”. “No está seguro, y contesta en parte mosaico y en parte madera”. “Le responde “granito”, no sé que marca”.

### **El censado no comprende la pregunta:**

Paredes, revoque y revestimiento externo: “Paredes exteriores, responde por las interiores (las del lugar donde se hacía la entrevista)”. “Con relación a los censados, en varios casos contestaron diciendo “revocada”, que era la respuesta que correspondía a la pregunta siguiente”. “No comprende revoque externo, cielorraso o revestimiento externo”.

Techo: “Dice que la vivienda no tiene techo, que la que tiene techo es la de arriba”.

Cielorraso: “Contesta que “no” pero tiene”. “Parece que le cuesta diferenciar el aislamiento interno de la cubierta exterior del techo (se veía que era una losa)”. “No sabe lo que es cielorraso y se le explica”. “El censista y el censado confunden cielorraso con revestimiento exterior, pero el censista se da cuenta y modifica la respuesta.”. “La persona entrevistada no entendió la pregunta y pensó que el cielorraso era algún tipo especial de techo. La vivienda sí tenía cielorraso”. “El censado dice que no tiene, la censista le muestra que sí y el censado dice que no sabía que se refería a eso”.

### **Sugerencias y comentarios del observador:**

“En ciertas situaciones no existe material predominante”. “En el caso de las preguntas de “características habitacionales del hogar”, se observó largos diálogos para ubicar las categorías, como en un caso donde la censada declaró “pisos calcáreos”.

“Fue débil el manejo de la pregunta sobre cielorraso”. “Debido a la dificultad de comprensión del concepto “cielorraso”, se sugiere reemplazar este término por la descripción de lo que significa”. “Las preguntas tanto de cielorraso como de revestimiento exterior, si bien se resolvieron correctamente, demandaban una atención especial y explicaciones no siempre correctas de parte de la censista, lo que necesariamente insume una cantidad de tiempo adicional. Se sugiere evaluar la relevancia de los datos obtenidos”.

**No se discrimina cielorraso de otro tipo de revestimiento interno:** “Todo hormigón”, responde. La censista entonces escribe “no” (el cielorraso era un panel de hormigón). “Muchos censados contestan vigueta o bovedilla”. “Se veía la bovedilla debajo de un techo de chapa y la censada contestó que no había cielorraso”.

## **DISPOSICIÓN DE SERVICIO SANITARIO**

### **Problemas del censista**

Tenencia de baño o letrina: “¿Tiene baño o letrina? Se lee como dos opciones diferentes”. “Lee sin indagar” “Aclara que solo pregunta por baño porque sino la miran mal”. “Omiten leer letrina o toda la pregunta”. “Hay problemas para responder”. “El baño está afuera de la vivienda la censista pone “sí”.

Descarga del inodoro: “Botón o cadena: se lee como dos opciones diferentes”. “Se pierde tiempo explicando el malentendido”. “No contempla a los que tienen palanca.” “Este hogar contesta no poseer botón o cadena porque no funciona, tiran con un balde. La censista marca NO.”

Desagüe: “La censista no lee “cloaca” y el censado declara “cámara séptica”, luego corrige y marca “red pública”. “La persona entrevistada responde “el desagüe es a una cámara y de allí va a la cloaca”, la censista registra “a red pública (cloaca)”.

Uso compartido del baño: “Al parecer comparten el baño entre los dos hogares. La censista anota “no”. “Se omite la pregunta sobre comparte el baño”. “La censada (una mujer de 82 años) dijo que compartía el baño y la censista así lo marcó aunque después la censada dijo usaba ella sola”.

**Induce:**

“Supone que tiene baño y llena la burbuja”. “¿Cadena o botón tiene no?”

“Marca sin indagar”. “En un segmento céntrico la censista induce porque supone que tiene todos los servicios, sin embargo puede que exista en el segmento cloaca pero la vivienda no esté conectada y su desagüe a cámara séptica y pozo ciego”.

**Reformula:**

“Tiene baño ¿no?”. “¿Con instalación de agua?, ¿Tiene instalación de agua no?”. “¿Inodoro?”. “Hay cloacas acá en la zona”. “Para desagüe pregunta: “¿Acá hay red pública para la cloaca no?”. “Para que sea comprensible para el censado para la pregunta “comparte el baño” dice “con otra vivienda”.

**Problemas del censado**

Tenencia de baño o letrina: “Responde que tiene baño pero “no letrina”, se le aclara que es porque hay gente que no tiene baño”. “En algunos casos, consideran que son preguntas obvias”. “En un caso ante la pregunta inodoro el censado responde, “ya te dije que tengo letrina”. “Respecto al baño, el censado mira con perplejidad, dice que es lo que está al fondo de algunas casas”. “La censada entiende “letrina” y responde negativamente, la censista resolvió bien, (en otros casos no)”.

Instalación de agua en el baño: “Contesta que “bidet no tiene”. “Cuando se le pregunta si tiene instalación de agua en el baño contesta “que no, que tiene calefón eléctrico y que no le llega el agua caliente”, posteriormente cuenta que tiene baño con descarga de agua y que el mismo tiene cadena.. Además cuenta que tiene agua fría en la cocina. Si bien no pude observar el baño, las características de la vivienda y la existencia de agua fría en la cocina y de un calefón eléctrico en el baño, hacen pensar que sí tiene agua fría en el baño y es plausible que tenga inodoro con descarga de agua por cadena.”

Descarga del inodoro: “Botón o cadena: se interpreta como opción”. “La mochila ¿no está contemplada?”.

Desagüe: “Antes de que la censista despliegue todas las categorías el censado responde”. “Confusión en cuanto a la profundidad del pozo ciego, solo tiene 4 metros. Interviene el esposo para responder con precisión”. “No esperaba respuesta, sino leía todas las opciones y después anotaba, aún cuando el censado ya hubiera respondido a red pública y/o cloaca.”

Uso compartido del baño: “Comparte el baño, el censista le explica el concepto de hogar porque la señora lo mira con cara de no entender”.

**Casos especiales:**

“Se trataba de viviendas de gitanos y la censista, en las preguntas donde tuvo problemas tenía más en claro como resolver los inconvenientes. Un poco por observación y otro por la lógica de las respuestas, interpretó que no deben haber tenido letrina sino pozo que compartían con la gente que vivía en la carpa del fondo de esta vivienda.”

**Sugerencias y comentarios del observador:**

“Cambiar el orden, preguntar “letrina o baño”. “Botón o cadena es formulada de manera tal que parece apuntar más al mecanismo de descarga (“Si tiene botón o si tiene cadena”) que a si tiene

descarga o no. Es por eso que algún censado responde “No, tengo mochila” (con relación al mecanismo de descarga). A pesar de ello, el censista entiende que debe consignar si tiene descarga o no”.

## **DISPOSICIÓN DE LUGAR SEPARADO PARA COCINAR**

### **Problemas del censista**

#### **Errónea Conceptualización:**

Disposición de lugar separado para cocinar: “Es interpretada como fuera de la vivienda, la censista le aclara que se trata de un lugar separado de los cuartos usados para dormir”. “El censo se realiza en una cocina y la censista anota que no”. “El censado responde que la cocina no está fuera de la vivienda, el censista anota que no”. “La censada pregunta: ¿qué viene a ser separado?, la censista aclara: que esté aparte de la casa”. “La censista preguntó sistemáticamente si aparte de la cocina tenía otro lugar para cocinar, por ejemplo un lavadero. Curiosamente los entrevistados interpretaban correctamente (la cocina) pero la censista tenía mal incorporado el concepto de lo que se preguntaba”. “El censado entiende que la pregunta es si tiene cocina y pileta separada de la cocina, por lo tanto contesta que “no”. El censista anota esa respuesta. (Es obvio que la casa contaba con cocina con pileta)”.

Dicotomiza cocina y pileta: “Confusión entre la tenencia de cocina y de pileta. La cocina no tiene pileta, la censista anota “no”. “La censista le repregó, si, además de la cocina, tenía otro lugar separado con pileta. La anciana contestó NO”.

Instalación de agua en la cocina: “No la formula”. “En el caso de que no observe por sí mismo si tiene instalación de agua, lo pregunta y es bien comprendido por los censados”.

#### **Reformula:**

Disposición de lugar separado para cocinar: “¿La cocina es un lugar separado?”, La respuesta es no, que está todo junto, la censista anota sí”. “La censista omitió leer “que tenga pileta”. “¿Tiene cocina para cocinar?”. “¿Tiene cocina separada?”. “Sí en la cocina tenía pileta. La censada dijo sí.”

Instalación de agua en la cocina: “¿Tiene instalación de agua en la cocina?”.

#### **No indaga:**

Disposición de lugar separado para cocinar: “La entrevistada declara que NO (aunque evidentemente posee cocina). La censista no formula continuó en pregunta referida a la instalación de agua y prosigue”. “Anota por observación”.

### **Problemas del censado**

#### **No comprende la pregunta:**

Disposición de lugar separado para cocinar: “Entienden separado de la vivienda”. “Contesta que “no”, aunque tiene una cocina separada”. “La señora dice “no” porque está junto al comedor, la censista aclara y pone “sí”. “La entrevistada interpreta el lugar separado como una antecocina, la censista interpreta que se refiere a la cocina y completa correctamente”. “Se asoció a tener ambiente separado para cocinar”. “La vivienda posee cocina comedor y la censista contesta sí”. “El censado no entendió la pregunta, ante lo cual le mostró la cocina a la censista.”. “El lugar para cocinar era una kichinete ubicada en el extremo opuesto a la entrada de la calle. La mujer, señala la cocina y la pileta y le dice “sí, están separadas”. La censista anota “sí”. “En todos los casos los censados entendieron que se estaba refiriendo a otro lugar que no fuera la cocina, y preguntaban: “¿Otro lugar que no sea la cocina?, no, tengo la cocina con la pileta”.

Respondían por la tenencia de pileta: “No, tengo una pileta en el lavadero”. “No entiende la pregunta y contesta que no, dice que tiene un lavaderito afuera (la entrevista se llevó a cabo en la cocina de la vivienda)” “Como la pileta de la cocina no andaba respondió “no”. “El censado comprende la pregunta como una cocina por un lado y pileta por el otro”. “El censado sólo entiende cuando la censista repregunta: “La cocina, ¿tiene pileta?”. “El censado entiende pileta para bañarse”.

#### **Sugerencias y comentarios del observador:**

Disposición de lugar separado para cocinar: “Debido a que se presentaron casos en los que los censados no comprendieron correctamente la pregunta, se propone pensar una nueva formulación para la misma”.

“Se propone preguntar por si se cuenta con infraestructura específica para cocinar”.

“Respecto a las preguntas referidas a la disposición de un lugar para cocinar con instalación de agua, si bien, no se plantean errores ni dificultades importantes en las entrevistas observadas, en general los censados se detienen ante estas indagaciones. La dificultad está planteada por la existencia de “cocina comedor” en casi todos los hogares, por lo cual la palabra “separado” genera confusión y dudas. Del mismo modo, en la indagación de la instalación de agua se dificulta hacer referencia a la pregunta anterior. Se sugiere entonces eliminar la palabra “separado” de la primera, y añadir “lugar para cocinar” en la segunda”.

“En general los censados no comprendían bien la expresión “un lugar separado para cocinar que tenga pileta”, el censista debía aclarar “la cocina”. La mención de la pileta los remitía a la pileta del lavadero, y “un lugar separado” era entendido como separado del cuerpo principal de la vivienda.”

## **COMBUSTIBLE**

#### **Problemas del censista**

“Marca sin esperar la respuesta del censado”. “Pregunta textual pero también lee las diferentes categorías” “Omitió la palabra “principalmente”. “Supone que el combustible que se usa principalmente para cocinar es gas de red”. “Sólo nombra las dos primeras categorías: “gas de red” o “gas de tubo”. “Responde gas, entonces indaga si es de red, tubo o garrafa”.

#### **Anota sin indagar, basándose en la observación de la estructura externa:**

“El censista no pregunta, anota por observación de la casilla de gas en el frente de las viviendas. (Esto es especialmente grave, ya que se observó que dentro del segmento había casas que a pesar de tener la red de gas no se habían conectado y utilizaban gas envasado)”.

#### **Induce:**

“El censado dice gas y la censista no indaga si es de red, etc. y anota la opción “gas en garrafa”. “Contesta: “gas” y la censista marca la burbuja correspondiente a “gas de red”.

#### **Problemas del censado**

“No entiende “combustible”, la censista le lee todas las opciones”. “En la pregunta sobre combustible la censada responde “aceite”, la censista le lee las categorías y se resuelve”. “La censada al responder por el combustible para cocinar, contesta “arroz, harina...”, la censista le aclara y contesta “garrafa”.

## **PROCEDENCIA DEL AGUA PARA BEBER Y COCINAR**

#### **Problemas del censista**

“La censista completa sin preguntar”. “Omite pregunta”. “Pregunta textual pero también lee las diferentes categorías”. “El censado contestó “agua potable” y la censista marcó “de red pública” sin represtar.”

#### **Reformula:**

“Agua corriente así que red pública”. “Pregunta por tomar y cocinar” la censada contesta “agua mineral” la censista represta “solo para cocinar”, la respuesta es “agua corriente”. “La censada no comprende la pregunta, la censista la reformula así: ¿Cuando Ud. abre la canilla, sale agua de la canilla? La censada responde que sí y la censista dice “entonces tiene agua corriente” y marca procedencia “red pública”.

#### **Induce:**

“Induce red pública”. “Tienen agua de red pública ¿no?” o “Acá tienen agua corriente ¿no?”. En dos entrevistas la censista completa la burbuja antes de que la censada conteste”. “La censista infiere que es de red pública, y comenta “sí en esta zona hay agua de red”, la respondiente confirma.” . “¿El agua de dónde viene?”, en todas las ocasiones induce la respuesta a “red pública”. Se reitera el comentario acerca del conocimiento previo que el censista tenía del segmento por ser habitante del barrio”.

#### **Problemas del censado:**

“Responde: de bomba manual, aunque se escucha el motor funcionando”. “Entiendo que la censada se refiere a que la perforación se hizo en forma manual”. “El censado confunde procedencia del agua con empresa prestadora del servicio”. “Las empleadas contestan que la censada cocina y bebe con agua mineral, la censista represta “¿pero para bañarse?”, las empleadas responden de red”. “Se genera un problema porque esta vivienda no tiene agua corriente en el interior pero sí la tiene en la esquina, que es de donde la extraen”.

### **HABITACIONES O PIEZAS QUE SE USAN PARA DORMIR – CANTIDAD DE HABITACIONES O PIEZAS QUE DISPONE EN TOTAL ESTE HOGAR (sin contar baño y cocina)**

#### **Habitaciones que se usan para dormir**

#### **Problemas del censista**

#### **Reformula:**

“¿Cuántos dormitorios tiene?” ó “¿Cuántas piezas tiene?. En realidad, las viviendas visitadas no presentaban peculiaridades en este aspecto (en el sentido de que no se utilizaban para dormir otros ambientes), pero en el caso en que leyó la pregunta tal como aparece en la cédula surgió la duda en el censado pues no sabía si contar las que “usaba” (en ese caso 1) o contar las que “tenía” (en ese caso dos). El censista indujo la respuesta y registró dos”. “Cualquier habitación que use para dormir”.

“Se contó la habitación del padre del censado, que la censista había establecido previamente como un hogar aparte”.

#### **Habitaciones totales en la vivienda**

#### **Problemas del censista**

“Responde igual que las habitaciones usadas para dormir y la censista aclara que debe contarse el living. La censada entonces nombra el garage y el lavadero cubierto. La censista le dice que solo contará los dormitorios y el living y anota ese dato”. “Algunos volvieron a repetir la misma cantidad que en la pregunta anterior (cantidad de habitaciones para dormir). Este hecho ocurrió en pocos casos”.

“Un ambiente amplio con una amplia abertura en el medio (la censada explica que antes había una puerta allí) fue contado como dos habitaciones”.

“La entrevistada consigna que tiene garage, lavadero y sótano. La censista duda qué contabilizar (además de los dormitorios y living) y decide contar el garaje y no así el sótano y el lavadero”.

“La vivienda donde el hogar es censado posee cocina-comedor y es contada como una habitación o pieza”.

“La censada no contó como habitación una cocina muy grande que se usaba como comedor. Sin embargo, en general, la censista incluía como habitaciones las cocinas con ante cocina y/o que se usaban para comer”. “La censista tenía el criterio de contar como pieza a la cocina dependiendo del tamaño de ésta. En este caso, la cocina era parte de un gran comedor diario y, por ende, la censista contó esa pieza en el total de habitaciones de la casa”.

“Respecto a la pregunta sobre el total de habitaciones. Se trata de una casa que está en construcción y el entrevistado duda por si contestar ya que hay cuartos que no están terminados, - por ejemplo, la cocina todavía no está hecha en un cuarto, que no sería el que luego se destinaría a la cocina, se ubica el artefacto cocina- el censado pregunta si debe contar este cuarto o no porque en este momento es la cocina. Finalmente no se registra este cuarto y la casa queda registrada como si tuviera un ambiente cuando en realidad posee dos más la cocina que está a medio hacer”.

#### **Reformula:**

“¿Cuántos ambientes tiene el hogar?”. “¿Cuántos lugares tenés?” el censado no entiende. La censista repregunta textual y él dice “en total somos siete” no completa y pasa a otra pregunta”.

“¿Cuántas habitaciones tiene en total? sin tener en cuenta ni el baño ni la cocina”. “Y cuántas habitaciones hay en total?”.

#### **Induce:**

“No realiza la pregunta, deduce en voz alta”.

#### **Problemas del censado:**

“Los censados le preguntan a la censista si el comedor se cuenta como una habitación, responden bien”. “Cocina y comedor están separados por una arcada abierta (sin puerta), la censista interpreta el espacio del comedor como un ambiente aparte”.

“La cocina comedor no es considerada un ambiente”.

Casos en los que la pregunta sobre las habitaciones usadas para dormir contribuye a mejorar la captación de las habitaciones totales

#### **Problemas del censista**

“En la pregunta sobre las habitaciones usadas para dormir, la persona responde 2 porque son dos personas las que viven. La censista anota 02 pero al parecer existe un tercer dormitorio que usan los nietos cuando pasan la noche. En la pregunta sobre las habitaciones totales la persona responde que tiene dos dormitorios y no entiende la diferencia con la pregunta anterior. La censista pone 03”.

#### **Problemas del censado**

“Se presenta confusión porque la entrevistada interpreta que en la pregunta referida a las habitaciones totales no hay que volver a contabilizar los dormitorios declarados antes. La censista debe aclarar y resuelve bien”.

“El censado piensa la respuesta, no la entiende con claridad, y pregunta habitaciones o pieza, entonces la censada se pone a contar con la censista que la ayuda tratando de identificar cuáles son para dormir y cuáles no. En referencia a la pregunta sobre las habitaciones totales los censados vuelven a dudar, en dos casos responden ya me lo preguntó, la censista señala: no, yo le pregunto ahora cuántas hay en total en el hogar exceptuando baño y cocina. Y los censados

empiezan a contar y la censista les ayuda, diciendo ésta sí ésta no. En ambos casos el censista comprende el criterio y lo explica correctamente”.

“Acerca de la cantidad de habitaciones usadas para dormir, la censada contestó correctamente, en tanto que la pregunta referida a cantidad total de habitaciones, la tuvo que reformular porque la censada seguía entendiendo que se le preguntaba por dormitorios”.

“Tienen tres habitaciones que usan para dormir. Al formular la siguiente pregunta no incluye la palabra “totales” en la formulación, por lo que la censada pregunta “¿el comedor lo sumo también?”.

#### Casos en que la pregunta sobre las habitaciones usadas para dormir no contribuye a mejorar la captación de las habitaciones totales

#### **Problemas del censista**

“En la pregunta habitaciones usadas para dormir la censada contó dos piezas para dormir. En la pregunta sobre habitaciones totales, la censada entendió que se preguntaba lo mismo ya que entendía “pieza” como “lugar para dormir” pero no como “ambiente”. Respondió lo mismo que en la primer pregunta y la censista, a pesar de que la entrevista se desarrollaba en el living, no indagó más”.

“Son formuladas bien, pero la censada entiende que debe responder a la primera con el número de piezas efectivamente usadas para dormir, y a la segunda con el número total de dormitorios, con lo que, tratándose de un hogar unipersonal, el living se pierde en la cuenta, sin que la censista se percate de ello.

#### **Problemas del censado**

“Contestó correctamente la pregunta referida a habitaciones usadas para dormir, respecto al total de habitaciones de la vivienda, la censada responde sin sumar los dormitorios, no se pudo observar lo que finalmente anotó la censista”.

Respecto a las habitaciones usadas para dormir la censada respondió que tenían dos, pero una estaba desocupada y la censista marcó dos. Ni en esta pregunta, ni en la referida a las habitaciones totales se contaron las habitaciones del hijo de la pareja censada y su familia, que se habían establecido como parte del mismo hogar.

Habitaciones que se usan para dormir: después de decir que tiene dos habitaciones que se usan para dormir, dice que la sobrina vive en el garage. Respecto a las habitaciones totales: Se confunde con la anterior y la censista no advierte que hay más de dos habitaciones.

#### **Sugerencias y comentarios del observador:**

“La perfecta formulación de todas las preguntas hace que se destaque más el problema de las preguntas “habitaciones que se usan para dormir y totales de la vivienda”, pese a la extremadamente correcta administración de la cédula, la censista no se percata de la subnumeración en que ha incurrido”.

“La pregunta “habitaciones usadas para dormir” planteó algunas dificultades, principalmente porque la población respondía por las habitaciones que efectivamente usaban para dormir en ese momento y no por la cantidad de dormitorios. Más allá de estas dificultades, en los casos observados, cumplió con el objetivo de identificar correctamente las habitaciones “totales” del hogar, porque les obligaba a plantearse el uso de los espacios que disponen. Una sugerencia a plantear se refiere a modificar la formulación de la pregunta, reemplazando la frase “habitaciones usadas para dormir” por el vocablo “dormitorios”, sin embargo este último vocablo no da cuenta de los espacios usados para dormir que no son estrictamente dormitorios, por ejemplo un garaje”.

Habitaciones que se usan para dormir y totales en la vivienda: “La pregunta sobre las habitaciones usadas para dormir ayuda a determinar la cantidad de habitaciones que dispone en total el hogar. Sin embargo, contiene un problema en sí mismo porque el término “usa”

confunde. Por ejemplo, la vivienda "tiene" tres dormitorios pero sólo se usan dos o uno para dormir y los censados responden en consecuencia. Incluso ellos mismos preguntan "¿uso o tengo?" o en otros casos el censista induce a contestar por las que "usa" independientemente de las que tenga". "Por ello en la pregunta siguiente se contesta por la cantidad de dormitorios que se disponen, en lugar de responder por la cantidad total de habitaciones".

Habitaciones que se usan para dormir: "Se tiende a contestar por cuartos para dormir pero solo por los que se están usando. En casos en que estos cuartos estén desocupados, por ejemplo en casos donde los chicos estudian afuera y vuelven los fines de semana, los cuartos no se cuentan. De todos modos esta pregunta se aclararía al formular la siguiente que indaga sobre la cantidad total de las habitaciones. En esta entrevista, el censado comenta que para él la palabra "habitaciones" es asociada al dormir, que habría que preguntar por ambientes".

Habitaciones totales en la vivienda: "Las diversas interpretaciones que permite el modo de formulación de la pregunta (por ejemplo, entender como habitación o pieza un garage no utilizado para dormir, o una cocina comedor, etc. ), hacen necesario pensar un nuevo diseño de la misma que facilite obtener datos unívocos y confiables.

"En todas las viviendas fueron respondidas de manera diferente ya que por ejemplo tenían 4 dormitorios amoblados, pero usaban solo 2 de ellos y respondían 2 mientras en la pregunta referida a las habitaciones totales en algunos casos respondían contando todos los ambientes (menos baño y cocina) mientras en otros contaban la cantidad de dormitorios totales".

## **RÉGIMEN DE TENENCIA**

### **Problemas del censista**

Propiedad de la vivienda: "La vivienda es de los hijos. La censista pregunta si es prestada, el censado responde que no, la censista anota que es propia". "La censista marca propia cuando pregunta ¿el terreno es propio? y el censado responde "es del dueño", el censista marca "no". "La están pagando, resuelve y pone propietario". "Pregunta rápidamente, marca "propia", cuando los censados le dicen que es "prestada". "La censista marcó "otra situación" cuando la censada había dicho que la vivienda estaba en sucesión y probablemente indagando más, se hubiera podido incluir en alguna categoría.". "La censista no lee todas las categorías correspondientes".

Propiedad del terreno: "Indagó aunque la vivienda es alquilada, la pregunta le parece tonta porque no vio el filtro". "El censado responde: "el terreno es compartido, estamos en el Plan FONAVI", ante esta respuesta, el censista, no sabe en qué categoría ubicarlo y deja la pregunta en blanco". "La censista da por supuesto que si la vivienda que ocupa es propia, el terreno también lo es, y llena la burbuja". "Marca deduciendo que el régimen de tenencia la vivienda". "La censista pregunta textualmente, lee todas las categorías y también el ignorado". "Omite".

### **Reformula:**

"¿Este hogar es vivienda propia?". "La censista pregunta y dice antes que el censado conteste: propia, no?". "¿La vivienda es suya o alquilan?". "dice "lugar" en vez de "hogar". "¿El terreno también?"

### **Induce:**

"La vivienda es suya, ¿no?". "Vivienda propia terreno propio". "¿Es propia la vivienda?" o "¿La vivienda es propia no?". "La censista supone que si la vivienda es propia, el terreno es propio".

### **Problemas del censado**

Propiedad de la vivienda: “Es mitad y mitad, está en condominio, la censista: coloca “otra situación”. “Se generó una situación especial, ya que declaró la censada que su padre le “dio” la vivienda pero que aún no había terminado los papeles. La censista le dijo “...entonces la vivienda es prestada” como la censada le dijo: “usted ponga la vivienda como propia”, y la censista no quería, me ví obligada a intervenir para decirle a la censista que debía colocar lo que la persona le dijera”.

Propiedad del terreno: “Al censado le parece ridículo tener casa propia en terreno ajeno”.

## **ARTEFACTOS**

### **Problemas del censista**

Televisores a color: “Omite preguntar televisores.”

Cantidad de computadoras: “No pregunta por la computadora, luego aclara que le da vergüenza.” . “Debido a que las condiciones habitacionales de esta vivienda eran precarias. La censista, previo a preguntar si “tenía computadora”, aclaró que debía formular esta pregunta”. “En dos oportunidades en donde los hogares estaban compuestos por parejas de personas mayores, la censista omitió la pregunta y completa la burbuja correspondiente a la categoría “No”. “¿Tiene computadora en el hogar? La censada contesta en “el hogar no, en la oficina si tenemos tres pero eso no se cuenta” el censista dice sí y anota. La censada dice entonces contamos mal las habitaciones por que la oficina no la conté. El censista corrige el número de habitaciones”.

Freezer: “¿Tiene freezer separado de la heladera? : la censada dice “¿qué?, ahí está la heladera”. “En general las preguntas sobre artefactos del hogar no caen mal pero la de la heladera causa sorpresa y en dos casos se pregunta el porque de la diferenciación entre heladera y freezer, que ellos tenían heladera con freezer incluido y que el mismo era bien grande”.

### **Reformula:**

“¿Tiene freezer separado de la heladera? : el censado no entiende, la censista reformula “¿tiene freezer?” el censado contesta “no”. “¿Tiene freezer, tele color?”. “Cómo la persona entrevistada no entendía la pregunta, le dijo “¿tiene freezer?”. “La censista pregunta de la siguiente manera: “¿tiene televisor color, cuántos?”.

### **Risas y asombro:**

“El censista manifiesta cierta incomodidad al formular las preguntas referidas a los artefactos del hogar (televisión, freezer y computadora) y la traslada al entrevistado que muestra “sorpresa” o “risa” frente a las mismas”.

“Provoca risas, supongo que por la precariedad del hogar”.

“Provoca asombro la pregunta en hogares con pocos recursos”.

Televisores a color: “Se ríen después de responder “un televisor”.

### **Problemas del censado**

Freezer: “Contestó que sí porque tiene motor separado, que es opcional. La censista consignó que sí”. “La censista está censando en el almacén, que forma parte de la vivienda. El almacén posee un freezer independiente el censado aclaró la existencia de este freezer. La censista anotó NO”. “No se hace distinción entre las personas que no poseen freezer (debido a los bajos recursos que poseen) y las que tienen heladera con freezer”. “El censado declara que sí pero que no funciona y la censista no sabe si anotarlo o no”. “La censada entiende que le preguntan por freezer en la heladera y contesta afirmativamente”. “El censado no entiende qué es un freezer”.

“La censada se enojó luego de escuchar la pregunta y dijo: “¿Para qué quieren saber eso en un censo?”.

**Sugerencias y comentarios del observador:**

“Los censistas no enuncian las categorías de las preguntas, se sugiere que efectivamente se enuncien las categorías de las variables mencionadas a los fines de un mejor relevamiento de los datos. La pregunta produce molestias en los hogares carenciados ”. “Cinco censados de un total de 15 mencionaron que la pregunta del freezer era ridícula”.



**INDEC**  
**CENSO EXPERIMENTAL DE PERGAMINO**  
**“NOVIEMBRE DE 1999”**

SÍNTESIS DE LA RELATORÍA<sup>1</sup> DE LA REUNIÓN DE OBSERVADORES  
EXTERNOS DEL CENSO EXPERIMENTAL  
24-11-99 en el INDEC

---

<sup>1</sup> Relatores: Claudia Cantarella, Viviana Garnica, Sol Padín y Ariel Budnik bajo la coordinación de Cecilia Rodríguez Gauna y Mariela Goldberg.  
Dirección de Estadísticas Poblacionales.

Lista de participantes:

<b>Organismo</b>	<b>Representantes</b>
Ministerio de Trabajo (Programa Trabajar)	Ernesto Philip María Fermín Esteban Bogani Teodoro Lazo
SIEMPRO	Mabel Ariño Soledad Conde García Silvina Ramos
Ministerio de trabajo	Elida Bione
Ministerio de Educación	Alicia Masautis Cristina Dirié
Ministerio de Economía	Andrea Cardinalli Alejandro Ocaranza Alejandra Beccaria
INDEC	Nieves García Néstor Kvasina Pilar Barrientos María Mercedes Ramos Juana Carrizo Verónica Arruñada

## **Introducción**

Este informe contiene las principales dificultades por parte de censistas y censados, manifestadas por los observadores externos, durante el relevamiento del Censo Experimental.

### **Hogar**

#### **Detección de hogares, lista de personas que pasaron la noche en el hogar, fecha de referencia**

- En relación con la **detección de hogares** se observa un gran nivel de omisión por parte de los censistas. Sólo se detectan hogares en situaciones en las que los integrantes del mismo manifiestan algún comentario en relación con la cantidad de familias que allí conviven.  
También se presentan algunos inconvenientes por parte de los censados respecto del concepto “compartir los gastos de alimentación”.
- Respecto de la **Lista de personas en el hogar**, se observa que ésta es la primer pregunta que los censistas realizan. Sin embargo, en algunos casos la pregunta es reformulada de las siguientes maneras: “¿Quién vive acá?” o “¿dónde pasó la noche anterior?” y en otros casos es omitida.  
En los casos en que la pregunta es realizada, se presentan algunos inconvenientes por parte de los censados, especialmente con los estudiantes que no pasaron la noche por estar de en otros lugares y con las personas que viven de lunes a viernes en un lugar y los fines de semana en otro.  
Por parte de los censistas, se presentan inconvenientes con las visitas temporales. A la vez, se observó que en algunas entrevistas realizadas el domingo, era aclarada la fecha de referencia y en otras no.

### **Asignación del jefe**

- En relación con la asignación del jefe del hogar se observa que generalmente el censista designa al varón sin preguntar y en caso de ausencia de varones se indaga por la jefatura del hogar. En estos casos, los censados eligen a las personas de mayor edad o a las que más ingresos aportan al hogar.

#### **Nombró a todos los bebés o niños que pasaron la noche en el hogar**

- Se observa que en la mayoría de los casos no se formula y cuando es formulada, especialmente en los hogares con personas en edad reproductiva, se pregunta ¿pasó la noche algún niño?.  
Por otra parte, en hogares unipersonales o sin niños se observa incomodidad por parte de los censistas y desconcierto por parte de los censados.  
Sin embargo, los observadores manifestaron que con esta pregunta fueron captados dos niños menores de 1 año.

## **Discapacidad**

- Los participantes manifiestan que se presenta una gran confusión conceptual entre discapacidad y enfermedades de la vejez.  
En general, las censistas formulan correctamente la pregunta, aunque en otros casos es reformulada como ¿tiene alguna personita con algún problemita?. O en la lectura se incluían los ejemplos grisados.  
Se propone preguntar por las principales discapacidades y registrar el tipo de discapacidad, aunque ello implique que se le pregunte a toda la población.  
A la vez, se observa que la población no siente ningún prejuicio y no resulta agresivo realizar las preguntas de discapacidad.

## **Pueblos indígenas**

- Los observadores manifiestan que la pregunta es reformulada como: "hay algún indígena en este hogar", en otro caso se pregunta ¿son todos argentinos?. Se menciona que si los entrevistados eran blancos, en muchos casos, no se les formula la pregunta, o se pregunta por la descendencia y no por si la persona se reconoce perteneciente a algún pueblo indígena. Algunos observadores manifiestan que la mayoría de los censistas no leen los ejemplos o cuando los leen son interrumpidos inmediatamente por los censados.  
Por otra parte, se observa en la población la confusión entre origen y lugar de nacimiento, especialmente en las grandes comunidades de inmigrantes.

## **Tipo de vivienda (por observación)**

- Los participantes manifiestan que no se presentan dificultades.

## **Material predominante de los pisos**

- Los participantes manifiestan que no se presentan dificultades.

## **Revoque o revestimiento exterior**

- Los observadores manifiestan que la pregunta se lee con acento en la ó, quedando dos alternativas de respuesta.

## **En el techo, ¿tiene cielorraso?**

- Los participantes manifiestan que tanto censistas como censados desconocen esta información.

## **Tenencia de baño e instalación de agua**

- Los participantes manifiestan que no se presentan dificultades.

## **En el baño ¿tiene inodoro?**

- Los participantes manifiestan que no se presentan dificultades.

### **El inodoro o letrina ¿tiene botón o cadena?**

- Los observadores comentan que se lee la ó con acento, quedando dos alternativas de respuesta. Se sugiere incorporar la palabra “válvula”.

### **El desagüe del inodoro o letrina, ¿es...**

- Respecto de la pregunta sobre tipo de desagüe, la población menciona que si bien en la zona hay cloaca y gas, las personas comentan que no todos los hogares están conectados. Se nota que esto es claramente un problema económico.

### **Comparte el baño con otro hogar**

- Cuando hay más de un hogar los censistas repiten la información del primer hogar en el segundo. En algunos casos se pregunta “comparte baño” y omiten “con otro hogar”, lo cual confunde a la población.

### **Tiene un lugar separado para cocinar con piletas**

- Los participantes manifiestan que algunos censistas preguntaban “¿tiene piletas en la cocina?”. A la vez, que los censados entienden que se les pregunta si la cocina está fuera de la casa.

### **Cantidad de habitaciones**

- Se observa que los censados interpretan que se les pregunta dos veces lo mismo. Otro problema está dado por la palabra “usa”, si la gente usa una habitación para dormir y tiene dos ambientes más, contestan uno. Otro censista pregunta: “además...”, lo que indica que tenía clara la pregunta.

### **Tenencia de la vivienda**

- Los observadores manifiestan que la población desconoce si el terreno es propio o no, especialmente para los departamentos. A la vez, se presentan dificultades con el usufructo.

### **Artefactos del hogar**

Los participantes manifiestan que si bien no existen mayores inconvenientes con la batería de preguntas referentes a artefactos, coinciden en que se presentan dificultades con la pregunta sobre la tenencia de freezer separado de la heladera, ya que los censados no entienden muy bien a qué se refiere.

### **Población**

#### **Cobertura en salud**

- Se presentan confusiones en la población entre obra social y plan médico, especialmente cuando el plan médico se lo descuentan en el trabajo.

Se sugiere eliminar el término “mutual” porque no se usa sólo como servicio de salud, además que se podría realizar una sola pregunta.

## Migración

- Los participantes comentan que en general la respuesta a la pregunta sobre residencia habitual es “acá”. La censista no explícita el tema de los 6 meses de referencia para la residencia habitual.  
También se presentan inconvenientes con la Ciudad de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires.  
Se comenta que el pase de la pregunta 12 a la 13 no se visualiza. A la vez que, si la población nació en Argentina no se pregunta la provincia de nacimiento.

## Educación

- El término “Establecimiento educacional” es reformulado la mayoría de las veces.  
En sectores socioeconómicos bajos, entienden que establecimiento educacional se refiere a la universidad, quedando como analfabetos.  
Sería conveniente preguntar ¿asiste a un establecimiento educacional o escuela?.  
En relación con el nivel que cursa las censistas transforman la primaria en EGB y el secundario en polimodal.  
Respecto a los términos “estatal y privado”, se presentan inconvenientes por parte de los censados que desconocen la respuesta.

## Estado civil

- Los participantes manifiestan que la pregunta referida a vivir en pareja no es comprendida. A la vez, que se presenta confusión en relación con la duración de la unión ya que no hay claridad en contabilizar la cantidad de años desde la unión o desde el matrimonio.

## Condición de actividad

- Los participantes manifiestan que los censistas no indagan el período de referencia e inducen la respuesta ¿trabaja, no?.

## Rama de actividad, nombre y tarea de la ocupación

- Los observadores comentan que la pregunta referida a la rama de actividad es la de mayor dificultad de captación debido a que, en algunos casos la censista no registra la rama, sino las tareas que realiza.  
Por otra parte, se comenta que indagar en primer lugar por la rama trae problemas porque la gente se asombra y la censista pregunta el nombre y la tarea y luego con esa información completa la rama.  
Se mencionan inconvenientes respecto de la necesidad de no cortar las palabras en las descripciones.  
Se sugiere incorporar la categoría “ignorado” en estas preguntas.  
En ocasiones el nombre de la ocupación es inducido por los censistas.

## **Categoría Ocupacional**

➤ Los participantes manifiestan que no se indaga por las categorías, se tiende a preguntar sólo por obrero o empleado o que no se leen todas las categorías. También se comenta que las categorías están muy separadas. Inclusive resulta difícil adaptarse a los subbloques, el diseño del bloque es muy complicado.

En la pregunta referida a la cantidad de clientes se sugiere poner las categorías de la siguiente manera:

- . Para un cliente
- . Para varios clientes

El censado generalmente no se cuenta entre la cantidad de personas.

## **Fecundidad**

Los observadores comentan que las censistas omiten las preguntas.

## **Carátula del segmento**

➤ La carátula no la completan según las instrucciones.

## **SEGUNDA PARTE**

INDEC

DIRECCION DE ESTADISTICAS POBLACIONALES

CENSO EXPERIMENTAL

NOVIEMBRE de 1999  
PERGAMINO

“EVALUACIÓN DEL BLOQUE VIVIENDA HOGAR”

## **1. INTRODUCCIÓN**

El diseño de la cédula del próximo censo nacional, previsto para el año 2000, plantea la necesidad de evaluar la inclusión de distintas variables, tanto en lo referido a su pertinencia y calidad, como a su posterior utilización como insumo para el cálculo de distintas medidas.

En el presente trabajo se evalúan las variables referidas a la situación habitacional de los hogares<sup>1</sup>. El equipo que realiza el presente trabajo está constituido por técnicos del Equipo de Información Derivada y de Diseño Conceptual del Censo 2000.

## **2. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS**

El trabajo se organizó teniendo en cuenta como antecedentes el Censo 91 y se analizan los resultados del Censo Experimental. Se presentan los procesos de operacionalización de las variables, teniendo en cuenta la posible comparabilidad de los indicadores que se construyen con ellas.

Asimismo, se incluyen sugerencias para tener en cuenta en la construcción de la cédula definitiva del Censo 2001.

## **3. VARIABLES ANALIZADAS**

Las variables incluidas en el trabajo se listan a continuación:

- Tipo de vivienda
  - Material predominante de los pisos
  - Material predominante de las paredes
  - Tenencia de revoque o revestimiento de las paredes exteriores
  - Material predominante de los techos
  - Tenencia de cielorraso en los techos
- Materiales de la vivienda
  - Tenencia de baño/ Tenencia de inodoro/ Tenencia de descarga de agua/ Comparte el baño
  - Tenencia de instalación de agua en el baño
  - Tipo de desagüe
  - Tenencia de lugar separado para cocinar con piletas
  - Tenencia de instalación de agua en la cocina
  - Acerca de la variable provisión de agua
  - Combustible utilizado para cocinar
  - Procedencia del agua utilizada para beber y cocinar
- Condiciones sanitarias
  - Cantidad de habitaciones totales que dispone el hogar
  - Cantidad de habitaciones que usa el hogar para dormir
- Habitaciones de la vivienda
  - Cantidad de habitaciones separadas de la cocina
  - Cantidad de habitaciones que usa el hogar para dormir
- Régimen de tenencia de la vivienda/ Propiedad del terreno
  - Tenencia de freezer separado de la heladera
  - Cantidad de televisores color
- Equipamiento del hogar
  - Tenencia de freezer separado de la heladera
  - Cantidad de televisores color

<sup>1</sup> El análisis de las variables referidas a la condición de ocupación de la vivienda y al motivo de no realización de la entrevista se puede encontrar en INDEC (2000) Dirección de Estadísticas Poblacionales. Programa de Diseño Conceptual. *Censo Experimental. Noviembre de 1999. Pergamino. Análisis de la cobertura censal*. Documento de Trabajo N° 1.

- Tenencia de computadoras/ Cantidad de computadoras

#### 4. UNIVERSO DE ESTUDIO

El universo de análisis está constituido por aquellas unidades habitacionales que presentan una marca en población (Cuadro 1), es decir, 29186 hogares (unidad de relevamiento principal). A este universo se hará referencia en el análisis de las variables habitacionales.

Cuadro 1: Total de viviendas/hogares empadronados por presencia/ausencia de marca en población. Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

<b>Total de viviendas/hogares empadronados</b>	(37203)	100,0
Con marca en población	(29186)	78,5
Sin marca en población	(8017)	21,5

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

#### 5. EVALUACIÓN DE LAS VARIABLES

##### 5. 1 Tipo de vivienda

En los distintos relevamientos se observaron los mismos problemas señalados en varias oportunidades:

- **desde el punto de vista conceptual:** el “tipo de vivienda” tiene serios problemas de confiabilidad y validez. De confiabilidad, por tratarse de un sistema de categorías no excluyente, y de validez por las contradicciones entre el concepto de vivienda (de naturaleza física) y los tipos que finalmente se establecen.
- **desde el punto de vista de la forma de relevamiento:** los censistas reciben la instrucción de realizar el relevamiento de la variable por observación directa. Ello implica que el censista generalmente marca de acuerdo con sus propios criterios, dándole a la información un gran componente subjetivo. Por otra parte, se observó que muchas veces el censista no respeta el llenado por observación y tiende a consensuar con los censados la respuesta.
- **desde el punto de vista de los resultados obtenidos:** se observa sistemáticamente una alta concentración de casos en dos categorías: casa y departamento.

Cuadro 2: Hogares según tipo de vivienda por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo 1991 y Censo Experimental de 1999.

Tipo de Vivienda	Total		Urbano		Rural	
	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.
Total	100,0 (28449)	100,0 (29186)	100,0 (23707)	100,0 (24769)	100,0 (4742)	100,0 (4417)
Casa	86,4	88,3	85,1	87,4	92,9	93,2
Departamento	9,2	8,2	11,0	9,5	0,2	0,9
Rancho o casilla	1,7	2,0	1,1	1,6	4,7	4,6
Casa de.. /Pieza(s) en.. inquilinato	0,7	0,4	0,8	0,4	0,0	0,2
Pensión u hotel/ Pieza(s) en ...	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Local no construido p/ hab.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Vivienda móvil	0,1	0,1	0,0	0,0	0,3	0,1
En la calle	-	0,0	-	0,0	-	0,0
Desconocido/						
NR/MM	1,7	0,8	1,6	0,8	1,7	0,8

\*En el Censo Experimental se incluyeron las categorías “pieza/s en inquilinato” y “pieza/s en pensión u hotel”.

Fuentes: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

## Resultados:

- El nivel de no respuesta total no alcanza el 1% (0,8), la mitad que en el censo de 1991.
- Se observa una alta concentración de casos en dos categorías: casa y departamento.
- La distribución de los tipos de vivienda según áreas no registra cambios significativos, independientemente del área (urbana o rural). Puede señalarse una pequeña disminución en el porcentaje de departamentos en el área urbana y un aumento en el área rural. También un aumento de los ranchos/casillas y una disminución de las piezas de inquilinato, ambos en el área urbana.

## Se sugiere:

- Mantener las categorías a solicitud de los usuarios.
- Separar en dos categorías independientes "rancho" y "casilla", dada la utilización de la variable *tipo de vivienda* para estudios referidos a la problemática de la pobreza. De esta forma se evitarían los complejos procedimientos de homologación necesarios para elaborar mediciones comparativas en el tiempo.

## 5.2 Materiales de la vivienda

### 5.2.1 Material predominante de los pisos

- El Censo Experimental no incorporó modificaciones respecto del sistema de categorías utilizado para la variable sobre material predominante de los pisos.

Cuadro 3: Hogares según material predominante en pisos de la vivienda por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo 1991 y Censo Experimental de 1999.

Material de los pisos	Total		Urbano		Rural	
	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.
Total	100,0 (28449)	100,0 (29185)	100,0 (23707)	100,0 (24768)	100,0 (4702)	100,0 (4417)
Cerámica, baldosa, mosaico, madera, alfombra o plástico.	81,8	82,4	85,2	84,5	65,0	70,6
Cemento o ladrillo fijo	15,5	14,7	12,6	13,0	29,9	24,2
Tierra o ladrillo suelto	1,8	1,4	1,3	1,0	4,0	4,1
Otros	0,9	0,6	0,9	0,7	1,1	0,2
NR/MM	-	0,8	-	0,8	-	0,9

Fuentes: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

## Resultados:

- El nivel de error (no respuesta + multimarca) es bajo, tanto en el total como por áreas, no alcanzando al 1% (0,8).
- No se observaron inconsistencias en la estructura de la distribución del material predominante de los pisos según áreas (ya que se registra una importante diferencia en los materiales según sea el área, de dirección similar a la observada en 1991). Tampoco con las categorías de repuestas relacionadas con los otros indicadores relativos al material predominante de las paredes y los techos.

### 5.2.2 Material predominante de las paredes

- En el Censo Experimental no se introdujeron modificaciones en la operacionalización de la variable.

Cuadro 4: Hogares según material predominante en paredes de la vivienda por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo 1991 y Censo Experimental de 1999.

Material de las Paredes	Total		Urbano		Rural	
	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.
Total	100,0 (28449)	100,0 (29185)	100,0 (23707)	100,0 (24768)	100,0 (4742)	100,0 (4417)
Ladrillo, piedra, bloque y hormigón	97,8	97,1	98,5	97,6	93,9	94,2
Adobe	0,9	0,6	0,3	0,3	3,7	2,4
Madera	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,4
Chapa de Metal o Fibrocemento	0,6	0,6	0,5	0,5	1,2	1,6
Chorizo, cartón o desecho	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5	0,4
Otros	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3
NR/MM	-	0,8	-	0,8	-	0,7

Fuentes: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

### Resultados:

- El nivel de error es inferior al 1%.
- Se obtuvo una distribución abultada en una sola categoría: la mayoría de las paredes son de ladrillo, piedra, bloque u hormigón.
- El análisis de la información según áreas urbana y rural revela homogeneidad en los tipos de material predominante de las paredes.

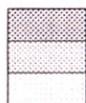
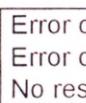
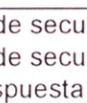
### 5.2.3 Tenencia de revoque o revestimiento de las paredes exteriores

- A fin de discriminar los casos concentrados en la categoría “Ladrillo, piedra, bloque u hormigón”, en el Censo Experimental se incorporó la variable sobre existencia de revoque o revestimiento exterior. Su indagación se realiza tanto a los casos con paredes de “Ladrillo, piedra, bloque u hormigón” como con “Madera” y “Adobe”

Cuadro 5: Hogares por material predominante en paredes de la vivienda según tenencia de revoque o revestimiento externo por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo 1991 y Censo Experimental de 1999.

Material de las paredes con revoque o revestimiento exterior	Total	Urbana	Rural
Total	(29185)	(24768)	(4417)
<b>En viviendas con paredes de ladrillo, madera, y adobe</b>	<b>100,0 (28686)</b>	<b>100,0 (24400)</b>	<b>100,0 (4286)</b>
Con revoque/revestimiento externo	90,1	90,9	85,9
Sin revestimiento externo	9,3	8,5	13,9
NR y MM	0,6	0,6	0,2
<b>En viviendas con paredes de chapa, metal o fibrocemento, chorizo, cartón y otros</b>	<b>100,0 (262)</b>	<b>100,0 (163)</b>	<b>100,0 (99)</b>
Con revoque/revestimiento externo	29,4	20,2	44,4
Sin revestimiento externo	42,4	44,8	38,4
NR y MM	28,2	34,9	17,2
<b>Nr y MM en paredes</b>	<b>100,0 (237)</b>	<b>100,0 (205)</b>	<b>(32)</b>
Con revoque/revestimiento externo	29,1	25,8	(16)
Sin revestimiento externo	6,3	5,4	(4)
NR y MM	64,5	68,8	(12)

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

	Error de secuencia e inconsistencia
	Error de secuencia
	No respuesta válida

## Resultados:

- El nivel de no respuesta es ínfimo (0,6%)
- El error de secuencia es muy alto, (de los 262 hogares que no les correspondía contestar la pregunta el 71,8% registra alguna marca) probablemente ocasionado por el diseño de la cédula, que pauta dos consignas distintas, por un lado una flecha de pase a otro número de pregunta y por otro una flecha hacia abajo a la siguiente pregunta.
- Teniendo en cuenta que la madera no aceptaría ningún tipo de revoque o revestimiento exterior, sería esperable que la cantidad de casos en la categoría con revoque fuera mínimo. Sin embargo de los 168 casos con paredes de madera, 81 responden que tienen revoque. Estos resultados darían indicios de que no se comprendió la terminología utilizada o la secuencia señalada.

## Se sugiere:

- Invertir las categorías madera y adobe con la finalidad de que aquellos que respondieron que sus viviendas tenían las paredes de madera, por secuencia, no respondan la pregunta de revoque o revestimiento externo.
- Eliminar la flecha que señala hacia abajo, ya que es innecesaria.

CENSO EXPERIMENTAL	
Ladrillo, piedra, bloque u hormigón	
Madera	8
Adobe	
Chapa de metal o fibrocemento	
Chorizo, cartón, palmas, paja sola	9
Otros	

PROUESTA	
Ladrillo, piedra, bloque u hormigón	
Adobe	
Madera	
Chapa de metal o fibrocemento	
Chorizo, cartón, palmas, paja sola	9
Otros	

- Teniendo en cuenta los niveles de no respuesta y de errores de secuencia, y dado que las observaciones no participantes dan cuenta de las dificultades del censista y del censado para completar la pregunta (se completa por observación o se induce al censado) se sugiere reforzar la capacitación del censista, habida cuenta de la necesidad de mantener la potencialidad discriminatoria de esta variable para áreas más heterogéneas.

#### 5.2.4 Material predominante de los techos

- En el Censo Experimental se modificaron algo las categorías de la variable sobre material predominante de los techos: se agregó "cubierta asfáltica o membrana" y la categoría "chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola" se separó en dos.

Cuadro 6: Hogares según material predominante en techos por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo 1991 y Censo Experimental de 1999.

Material predominante de los techos	Total		Urbano		Rural	
	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.
Total	100,0 (28449)	100,0 (29185)	100,0 (23707)	100,0 (24768)	100,0 (4742)	100,0 (4417)
Baldosa o losa	65,1	60,9	71,8	66,0	31,5	31,9
Cubierta asfáltica o membrana		7,5		7,6		7,2
Tejas	5,1	6,7	5,3	7,3	3,9	3,3
Chapa metálica	21,6	20,7	14,8	15,2	55,6	51,5
Chapa fibrocemento/plástico			3,6	1,6	5,3	3,8
Chapa de cartón	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Caña, tabla o paja con barro o sola etc.	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1
Otros	4,1	0,7	4,2	0,8	3,3	0,4
Ignorado/ NR/MM	0,0	1,3	0,0	1,4	0,0	1,5

Fuentes: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

#### Resultados:

- La no respuesta sumada a la multimarca alcanzan alrededor del 1,5%.
- La estructura de la distribución es similar a la obtenida en el Censo 1991, salvo por el hecho de la inclusión, en el Censo Experimental, de la categoría "cubierta asfáltica o membrana", que reúne un no desdeñable 6,7%. Como contrapartida, disminuyen en dicho Censo, respecto al de 1991, los valores de las categorías "chapa metálica", "chapa de fibrocemento o plástico" y, sobre todo, "otros".
- La distribución por área urbana y rural da cuenta de la sensibilidad de la variable para diferenciar situaciones en que las modalidades constructivas son diferentes.

#### Se sugiere:

- Analizar la apertura de la categoría “Chapa de cartón” y “Caña, tabla, paja con barro o paja sola, etc.” dado que la desagregación no aporta diferencias sustanciales en el Partido de Pergamino, y tampoco habría fundamentos conceptuales -desde el punto de vista de la calidad del material- para mantener dicha separación. Por otra parte, cabe señalar que el mayor número de categorías es desfavorable para obtener información confiable (las observaciones muestran la inducción del censista para responder, leyendo las categorías o reformulando la pregunta).

#### 5.2.5 Tenencia de cielorraso en los techos

- La inclusión de esta variable aporta elementos para que -a distintos niveles de desagregación y en distintas regiones- se pueda realizar un análisis más detallado de la calidad de los materiales de construcción de los techos de las viviendas.

Cuadro 7: Hogares según tenencia de cielorraso en el techo por áreas urbana y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

Tenencia de cielorraso en el techo	Total	Urbana	Rural
Total	100,0 (29185)	100,0 (24768)	100,0 (4417)
Con cielorraso	60,8	61,2	58,5
Sin cielorraso	38,0	37,6	40,7
Ignorado	0,3	0,3	0,2
NR y MM	0,9	0,8	0,5

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

#### Resultados:

- Los niveles de no respuesta y multimarca son bajos y no se observan diferencias según áreas.

Cuadro 8: Hogares según material predominante en techos por tenencia de cielorraso en la vivienda.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

Material predominante de los techos	Tenencia de cielorraso en el techo				
	Total	Si	No	Ignorado	NR y MM
Total	100,0 (29185)	60,8	38,0	0,3	0,9
Baldosa o losa	100,0 (17765)	61,9	37,4	0,3	0,3
Cubierta asfáltica o membrana	100,0 (2197)	64,6	34,9	0,3	0,2
Pizarra o teja	100,0 (1952)	78,5	20,7	0,5	0,3
Chapa de metal	100,0 (6032)	53,7	45,9	(4)	0,4
Chapa fibrocemento o plástico	100,0 (573)	56,7	42,9	(0)	0,4
Chapa de cartón	(54)	(22)	(32)	(0)	(0)
Caña, tabla o paja con barro, o paja sola	(8)	(1)	(7)	(0)	(0)
Otros	100,0 (204)	31,4	62,7	5,4	0,5
NR	100,0 (217)	18,4	10,1	(0)	71,4
MM	100,0 (183)	55,2	44,3	(0)	(1)

Fuentes: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

Inconsistencia

## Resultados:

- En general no se registran problemas de no respuesta y multimarca (0.9%), ni alta frecuencia de la categoría ignorado (0.3%).
- Podría existir una inconsistencia de alrededor del 37% pues aparecen techos de “chapa de cartón/ caña, tabla o paja con barro, o paja sola” con cielorraso (23 casos), cuando es teóricamente inviable la presencia de cielorraso en techos de esos tipos. Posiblemente lo mismo pueda decirse de la categoría “otros”, aunque en este caso no sabemos qué contiene.

## Se sugiere:

- Incluir la definición de cielorraso en el manual del censista, a fin de que los censistas conozcan el concepto sobre el cual se está preguntando.
- Que en la pregunta se incluya algún término que aclare el significado de “cielorraso”:

En el techo, ¿tiene cielorraso (revestimiento interior)?

SI  
NO  
Ignorado

## 6. CONDICIONES SANITARIAS

### 6.1 Tenencia de baño/ tenencia de inodoro / tenencia de descarga de agua/ comparte el baño

#### Antecedentes

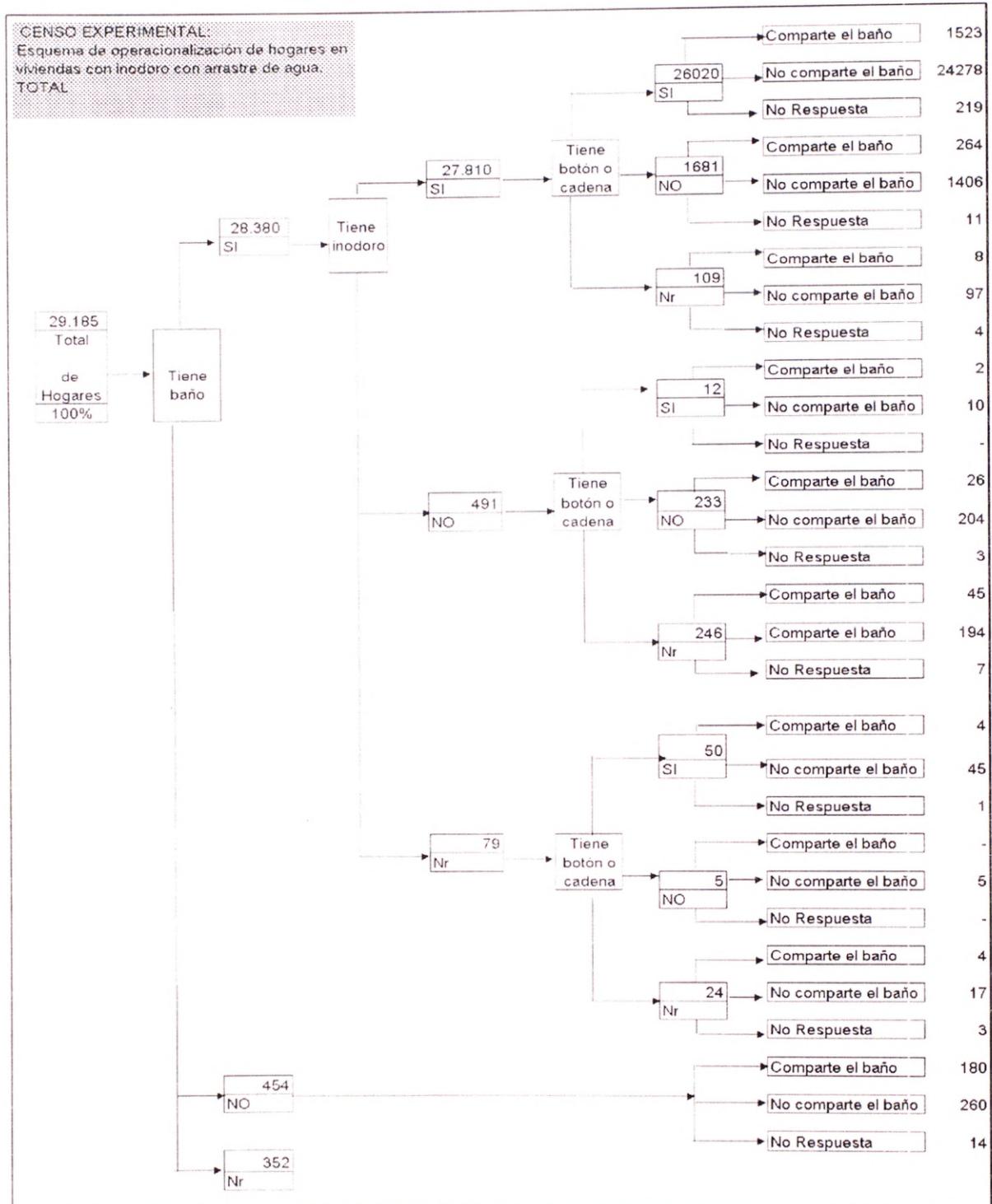
- En el Censo 1991 se relevan en una misma pregunta tres aspectos:
  - Tenencia de inodoro
  - Tenencia de descarga de agua
  - Exclusividad del hogar para el uso del inodoro
- Se da por supuesto que el inodoro está en el baño
- En el Censo Experimental se utilizó una alternativa de operacionalización con el objeto de separar los conceptos de descarga de agua y exclusividad del uso.

<b>CENSO EXPERIMENTAL</b>
• La unidad de observación es el hogar, al igual que en el Censo 1991.
• Se modifica la operacionalización mediante un despliegue de tres preguntas dicotómicas relativas a tenencia de baño, tenencia de inodoro y tenencia de descarga de agua.
• Se pregunta a todo el universo de observación si el hogar comparte el baño con otro hogar.

Según se combinen estos indicadores es posible obtener un sistema de categorías con mayor o menor desagregación descriptiva para presentar la información referida al sistema sanitario (Esquema 1).

En esta oportunidad a fin de analizar los datos obtenidos se utilizará una combinatoria de indicadores que permite obtener un sistema de categorías comparable con la utilizada en el Censo 91. Esta información se presenta en el Cuadro 9.

## ESQUEMA 1



Cuadro 9: Hogares según tenencia de baño e inodoro con arrastre de agua y uso exclusivo o compartido del baño por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo 91 y Censo Experimental de 1999.

Tenencia de baño con inodoro con descarga de agua	Total		Urbana		Rural	
	Censo 91	Censo Exp.	Censo 91	Censo Exp.	Censo 91	Censo Exp.
Total	100,0 (28449)	100,0 (29185)	100,0 (23707)	100,0 (24768)	100,0 (4742)	100,0 (4417)
Tiene inodoro con arrastre de agua	<b>91,2</b> 88,3	<b>89,2</b> 83,2	<b>93,1</b> 89,2	<b>89,9</b> 83,8	<b>90,1</b> 83,8	<b>85,3</b> 79,9
- De uso exclusivo	2,9	5,2	3,2	5,4	1,8	4,3
- De uso compartido	-	0,8	-	0,7	-	1,1
- No respuesta de uso del baño	-	-	-	-	-	-
No tiene inodoro con arrastre de agua (1)	7,4	8,1	6,3	7,5	12,9	11,4
No tiene baño	-	1,6	-	1,4	1,5	2,5
Ignorado/ NR y MM en tenencia de baño	1,4	1,2	1,4	1,3	0,7	0,8

Fuentes: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

(1): Se consideran los hogares que tienen baño y tienen inodoro sin botón o cadena y los que

no tienen inodoro o no hay respuesta en la pregunta sobre inodoro.

#### Resultados: Referidos a *tenencia de inodoro con descarga de agua*

- Los niveles de NR y MM son bajos.
- Se observó ( Esquema 1) una proporción considerable de errores de secuencia, originadas probablemente en el diseño de la cédula que combina la utilización de pasos de preguntas mediante la enumeración de la pregunta y flechas que confunden.
- El Censo Experimental registra un leve descenso de la proporción de hogares con tenencia de inodoro con descarga de agua respecto del Censo 91, en todas las áreas.
- La estructura de la distribución es similar a la registrada por el Censo '91, tanto en el total del Partido como en las áreas urbanas y rurales, aunque se nota algún aumento en el uso compartido del baño.

#### Se sugiere:

- Considerar a la no tenencia de baño equivalente a la no tenencia de inodoro, dado que la pregunta sobre tenencia de baño se utiliza como introducción de la pregunta sobre inodoro/letrina.
- Mantener la distinción a fin de reconstruir la categoría "no tiene retrete" que se utiliza como insumo para el cálculo del indicador compuesto de necesidades básicas insatisfechas, evitando procedimientos complejos de homologación.
- Eliminar las flechas que señalan hacia abajo entre las preguntas 11 y 12 y entre la 13 y la 14 porque son innecesarias y confunden
- Revisar la formulación de las preguntas del bloque en dos sentidos:
  - que un término refiera siempre al mismo concepto (por ejemplo "letrina a baño" o "letrina a inodoro")
  - el reemplazo del nexo "o", por coma (,) u otro similar, dado que "o" da lugar a la interpretación de que se están enumerando categorías excluyentes.

### **Resultados: Referidos al uso compartido o no del baño**

- La distribución permite inferir que se presenta una indefinición de la pregunta dado que no hay una tendencia clara respecto del compartir el baño entre los hogares que no tienen baño (Esquema 1). En este sentido se mezclarían las siguientes situaciones:
  - ◊ el hogar tiene baño y lo comparte con otra gente
  - ◊ el hogar no tiene baño y utiliza el de otro hogar
  - ◊ se interpreta compartir el baño entre los miembros de un solo hogar (porque no hay un baño para cada integrante)

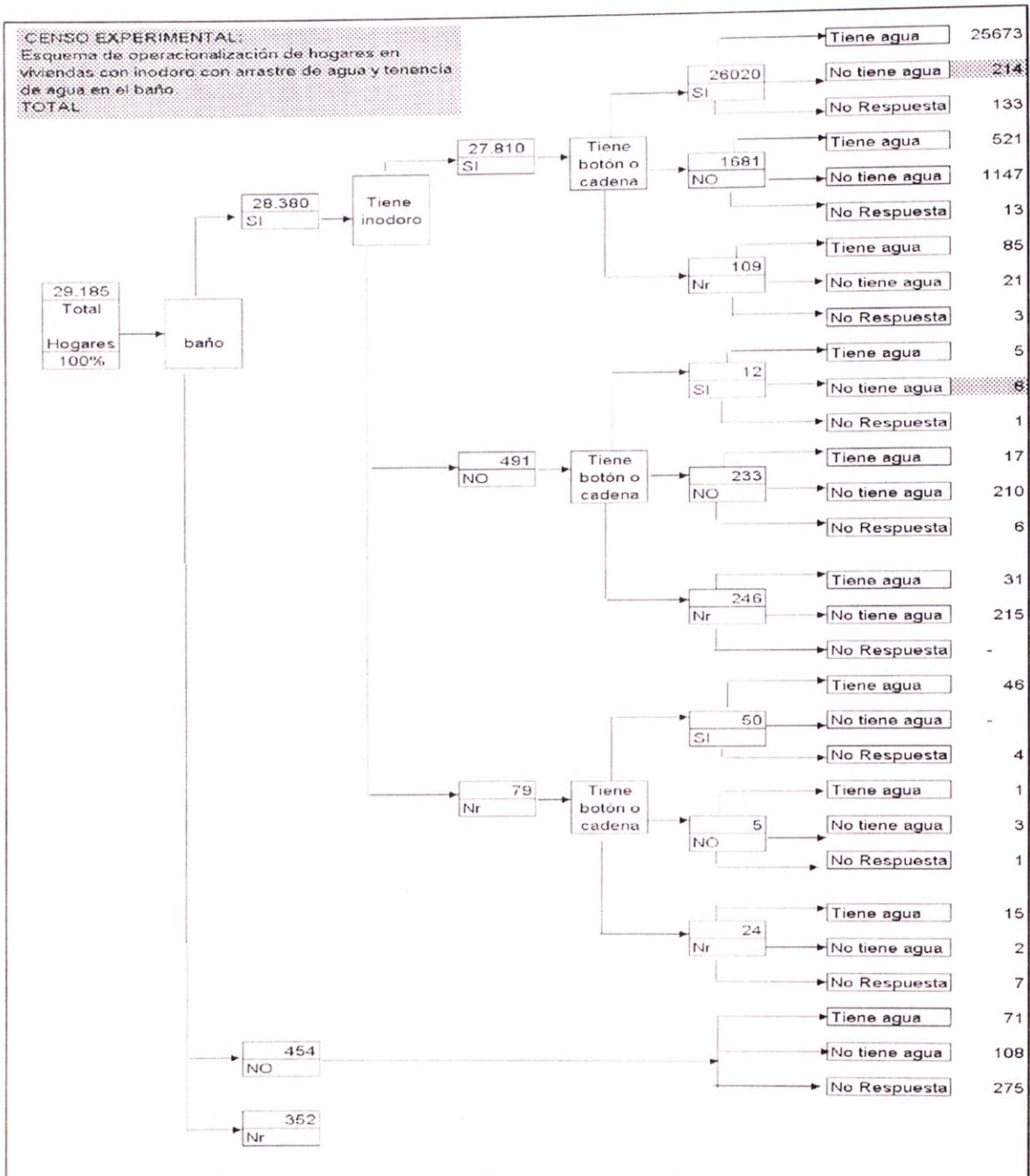
#### **Se sugiere:**

- Revisar la definición del universo de relevamiento de esta variable a fin de obtener un dato que pueda interpretarse en un sentido único.
- Revisar la formulación de la pregunta incorporando los términos "Este hogar..." para precisar más el universo de análisis y no confundir a los censados.

### **6.2 Tenencia de instalación de agua en el baño**

- En el Censo Experimental se introduce la indagación respecto de la instalación de agua en el baño, en la secuencia de preguntas referidas al servicio sanitario, para todos los hogares que contestaron tener baño o letrina, en el siguiente esquema se presentan las situaciones que pueden presentarse considerando esta pregunta al final de la secuencia de las preguntas referidas al baño, el inodoro y la descarga de agua.

## ESQUEMA 2



En el Cuadro 10 se resumen las situaciones más frecuentes.

Cuadro 10: Hogares según tenencia de baño e inodoro con arrastre de agua y tenencia de agua en el baño por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999 (1).

Tenencia de baño con inodoro con descarga de agua	Total	Urbana	Rural
Total	100,0 (29185)	100,0 (24768)	100,0 (4417)
<b>Tiene inodoro con arrastre de agua</b>	<b>89,2</b>	<b>89,9</b>	<b>85,3</b>
- Tiene agua en el baño	87,9	88,6	84,1
- No tiene agua en el baño	0,7	0,7	0,9
- No respuesta en tenencia de agua en el baño	0,4	0,5	0,3
<b>No tiene inodoro con arrastre de agua (2)</b>	<b>8,1</b>	<b>7,5</b>	<b>11,4</b>
- Tiene agua en el baño	2,4	2,4	2,7
- No tiene agua en el baño	5,5	4,9	8,6
- No respuesta en tenencia de agua en el baño	0,1	0,1	0,1
<b>No tiene baño</b>	<b>1,6</b>	<b>1,4</b>	<b>2,5</b>
<b>NR y MM en tenencia de baño</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>0,8</b>

(1) Esta variable no se incluyó en el Censo de 1991.

(2): Se consideran los hogares que tienen baño y tienen inodoro sin botón o cadena y los que no tienen inodoro o no hay respuesta en la pregunta sobre inodoro.

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.



Inconsistencia

## Resultados:

- Los niveles de error de no respuesta y multimarca son bajos.
- Se observa una alta proporción de hogares con tenencia de baño con instalación de agua en el baño para el total y por áreas.
- Entre los hogares que contestan que no tienen baño se registra una alta proporción de errores de secuencia (Esquema 2).

## Se sugiere:

- Mantener la pregunta
- Mejorar el diseño del señalamiento de los pases de preguntas eliminando las flechas que señalan hacia abajo, ya que son innecesarias

## 6.3 Tipo de desagüe

### Antecedentes

- En el Censo 1991 se pregunta sobre el tipo de desagüe sólo a los que tienen inodoro con descarga de agua.

- En el Censo Experimental se modifica el universo de relevamiento, preguntando por el desagüe a todos los que tienen baño/inodoro, sin importar si tienen o no descarga de agua. Asimismo, se introducen algunas modificaciones respecto de las categorías de la variable.

Cuadro 11: Hogares según tenencia de baño/inodoro con descarga de agua por tipo de desagüe según área urbano y rural. Partido de Pergamino. Censo 1991 y Censo Experimental de 1999.

Hogares con inodoro con descarga de agua y desagüe	Total		Urbano		Rural	
	Cen.'91	Cen. Exp.	Cen.'91	Cen. Exp.	Cen.'91	Cen. Exp.
<b>Hogares con tenencia de inodoro con descarga de agua</b>	<b>100,0</b> <b>(25944)*</b>	<b>100,0</b> <b>(26020)</b>	<b>100,0</b> <b>(21886)*</b>	<b>100,0</b> <b>(22252)</b>	<b>100,0</b> <b>(4058)*</b>	<b>100,0</b> <b>(3768)</b>
Red pública	54,4	59,7	64,4	69,3	0,5	2,7
Cámara séptica y pozo ciego	29,8	23,5	24,2	17,9	59,9	56,2
Sólo a pozo	14,8	16,3	10,4	12,3	38,4	40,1
Hoyo, excavación en la tierra, etc.	-	0,2	-	0,1	-	0,5
Desconocido/No respuesta	0,9	0,3	0,9	0,3	1,0	0,5
Ignorado	0,1	-	0,1	-	0,2	0,0
<b>Hogares con tenencia de inodoro sin descarga de agua</b>	<b>100,0</b> <b>-</b>	<b>100,0</b> <b>(1681)</b>	<b>100,0</b> <b>(1400)</b>	<b>100,0</b> <b>-</b>	<b>100,0</b> <b>(281)</b>	<b>100,0</b> <b>-</b>
Red pública	-	6,7	-	8,0	-	0,4
Cámara séptica y pozo ciego	-	19,8	-	20,8	-	14,9
Sólo a pozo	-	68,5	-	67,1	-	75,8
Hoyo, excavación en la tierra, etc.	-	4,5	-	3,8	-	8,5
No respuesta	-	0,3	-	0,4	-	0,3
<b>Hogares sin tenencia de inodoro</b>	<b>-</b> <b>100,0</b> <b>(491)</b>	<b>-</b> <b>(293)</b>	<b>-</b> <b>100,0</b> <b>(293)</b>	<b>-</b> <b>100,0</b> <b>(293)</b>	<b>-</b> <b>100,0</b> <b>(198)</b>	<b>-</b> <b>100,0</b> <b>(198)</b>
Red pública	-	1,0	-	1,7	-	0,0
Cámara séptica y pozo ciego	-	9,2	-	13,0	-	3,5
Sólo a pozo	-	38,7	-	35,2	-	43,9
Hoyo, excavación en la tierra, etc.	-	9,0	-	6,8	-	12,1
No respuesta	-	42,2	-	43,3	-	40,4

Fuente: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

\*La variable se releva sólo en los hogares con inodoro o retrete con descarga de agua

	No respuesta válida (hogares que por pase de pregunta no deben contestar)
	No respuesta

## Resultados:

- La no respuesta es baja
- Se observa un elevado error de secuencia: hogares que no tienen inodoro y contestan por el tipo de desagüe. Este error está presumiblemente asociado a las características del diseño de los pases de preguntas dentro del bloque.
- Las situaciones que podrían considerarse inconsistentes por tener inodoro sin descarga de agua con desagüe a red pública o cámara séptica y pozo ciego, pueden deberse a una confusión conceptual de los términos utilizados para referirse al sistema de descarga de agua (botón o cadena) ya que es probable que se utilicen otros modelos de instalación (mochila, válvula etc.)

## Se sugiere:

- Considerar la categoría "hoyo, excavación en la tierra, etc." como aproximación a la situación de no tenencia de desagüe.

## 6.4 Tenencia de un lugar separado para cocinar que tenga pileta.

### Antecedentes

- La variable tenencia de cocina se incorpora a la cédula censal a fin de contar con mayores elementos para la descripción de la situación habitacional de los hogares.
- En el Censo Experimental se identifica la instalación para la preparación de los alimentos preguntando por la existencia de un **lugar separado** para cocinar que tenga pileta.

Cuadro 12: Hogares según tenencia de un lugar separado para cocinar que tenga pileta por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

Tenencia de un lugar separado Para cocinar con pileta	Total	Urbana	Rural
Total	100,0 (29185)	100,0 (24768)	100,0 (4417)
Tiene	83,1	83,7	79,8
No tiene	13,2	12,6	16,7
NR y MM	3,3	3,6	3,5

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

### Resultados:

- Se observa un nivel de no respuesta elevado en relación a los niveles que se vienen observando en el resto de las variables referidas a la temática.
- Teniendo en cuenta que el 95% de las viviendas son casas o departamentos (Cuadro 2) y alrededor del 90% de las mismas tienen inodoro con arrastre de agua (Cuadro 10), llama la atención la proporción de viviendas que no tienen un lugar separado para cocinar con pileta.

### Se sugiere:

Considerando las consecuencias que comporta el relevamiento de dos conceptos distintos en una misma pregunta (lugar separado y pileta), se sugiere:

- Indagar un solo concepto, el lugar:

La vivienda ¿tiene un lugar separado para cocinar?	
SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

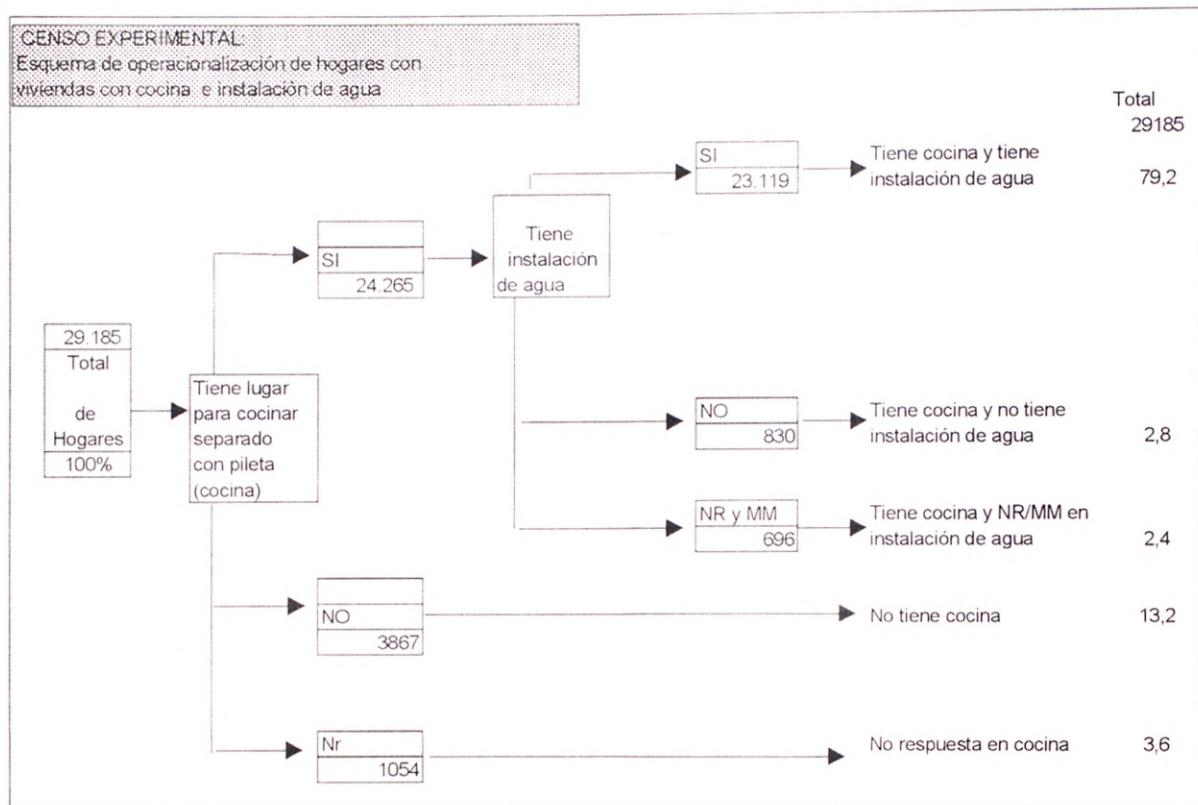
Esta propuesta se refuerza teniendo en cuenta que ya hay una pregunta sobre tenencia de instalación de agua en la cocina, que refiere más directamente a la situación que se pretende captar con el concepto de pileta (disponer de agua para la preparación de los alimentos).

## 6.5 Instalación de agua en la cocina (lugar separado para cocinar que tenga pileta)

- En el Censo Experimental se introduce la indagación respecto de la instalación de agua en la

cocina, para todos los hogares que contestaron tener un lugar separado para cocinar con piletas.

ESQUEMA 3



Cuadro 13: Hogares según tenencia de un lugar separado para cocinar que tenga piletas, con instalación de agua, por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

Tenencia de un lugar separado para cocinar con piletas con instalación de agua	Total	Urbano	Rural
<b>Total</b>	<b>100,0</b> (29185)	<b>100,0</b> (24768)	<b>100,0</b> (4417)
<b>Tiene lugar separado para cocinar que tenga piletas</b>	<b>83,1</b>	<b>83,7</b>	<b>79,8</b>
Con instalación de agua	79,2	80,1	74,2
Sin instalación de agua	2,8	2,5	4,8
Nr y MM en instalación de agua	1,1	1,1	0,8
<b>No tiene un lugar separado para cocinar que tenga piletas</b>	<b>13,2</b>	<b>12,6</b>	<b>16,7</b>
Con instalación de agua	2,4	2,4	2,5
Sin instalación de agua	3,4	2,8	6,6
Nr y MM en instalación de agua	7,4	7,4	7,5
<b>Nr y MM en lugar separado para cocinar que tenga piletas</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>
Con instalación de agua	2,4	2,5	2,5
Sin instalación de agua	0,4	0,4	0,5
Nr y MM instalación de agua	0,8	0,6	0,6

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

	Error de secuencia e inconsistencia
	Error de secuencia
	No respuesta válida

## Resultados:

- La no respuesta y la multimarca tienen niveles bajos. (1,3% de un total de 24.253 hogares que debería haber respondido esta pregunta)
- Se observa una alta proporción de hogares con tenencia de un lugar para cocinar con piletas con instalación de agua para el total y por áreas.
- Se registra una alta proporción de errores de secuencia: entre los hogares que contestan que no tienen lugar para cocinar con piletas, el 44 % registra alguna marca en instalación de agua, de estos el 42,4 % es inconsistente (no tienen lugar separado para cocinar que tenga piletas y tienen instalación de agua).
- Estos niveles de error podrían ser interpretados como bajos si se tiene en cuenta la dificultad encontrada en la comprensión de la pregunta sobre disponibilidad de un “lugar separado para cocinar que tenga piletas”.

## Se sugiere:

- Mantener la pregunta, mejorando la captación de la variable anterior (tenencia de un lugar para cocinar que tenga piletas), tal como se señalara en el punto anterior.
- Mejorar el diseño del señalamiento de los pasos de preguntas eliminando la flecha que señala hacia abajo, que es innecesaria y confunde.

## 6.6 Provisión de agua

### Antecedentes

- En el Censo 1991 se indagó sobre la provisión de agua en la vivienda teniendo en cuenta la

existencia de cañería dentro de la vivienda o bien la ubicación de la fuente.

Cuadro 14: Hogares según provisión del agua en la vivienda por área urbana y rural.  
Partido de Pergamino. Censo 1991.

Provisión del agua (Censo 1991)	Total	Urbana	Rural
Total	100,0 (28449)	100,0 (23707)	100,0 (4742)
Por cañería dentro de la vivienda	85,6	87,4	76,4
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	10,1	8,3	19,2
Fuera del terreno	2,6	2,5	2,9
Desconocido	1,7	1,8	1,5

Fuente: Censo 1991; archivo consistido

- El Censo Experimental reemplazó el concepto de provisión de agua mediante la indagación de instalación de agua en la cocina y el baño, a fin de facilitar la captación de tenencia de cañería dentro de la vivienda.

Cuadro 15: Hogares según provisión del agua en la vivienda por área urbana y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

Provisión del agua (Censo Experimental)	Total	Urbana	Rural
Total	100,0 (29185)	100,0 (24769)	100,0 (4417)
Tiene agua en la cocina y el baño	81,9	82,8	76,9
Tiene agua en la cocina o en el baño	11,4	11,1	12,9
No tiene agua en la cocina ni en el baño *	5,8	5,1	9,6
Resto **	0,8	0,9	0,6

Fuente: Censo Experimental; archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

Se priorizó la respuesta de tenencia de instalación de agua por sobre la respuesta de tenencia de baño/cocina.

\* Incluye los hogares que tienen baño o cocina y no tienen agua en ninguno de ellos

\*\* Incluye casos de NR y MM en baño y/o cocina.

- La indagación sobre la tenencia de instalación de agua en el baño y en el lugar para cocinar con pileta permite, a través de su combinación, analizar la situación de los hogares respecto de la forma en que se proveen el agua dentro de la vivienda. Sin embargo, cabe señalar que el concepto incorporado en el Censo Experimental no es comparable con el relevado en el Censo '91.

## 6.7 Combustible utilizado para cocinar

- Se incorporaron modificaciones en la categorización de la variable respecto de relevamientos anteriores: el gas se separa en dos categorías (de red y de tubo), y se eliminan las categorías querosén y electricidad.

Cuadro 16: Hogares según combustible utilizado para cocinar por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo1991 y Censo Experimental de 1999.

Combustible utilizado para cocinar	Total		Urbano		Rural	
	Cen.'91	Cen. Exp.	Cen. 91	Cen. Exp.	Cen. 91	Cen. Exp.
Total	100,0 (28449)	100,0 (29185)	100,0 (23707)	100,0 (24768)	100,0 (4742)	100,0 (4417)
Gas de red	24,2	46,2	28,8	53,5	1,4	5,4
Gas envasado	73,8	-	70,2	-	92,2	-
Gas de tubo	-	11,7	-	8,7	-	29,0
Gas en garrafa	-	40,4	-	36,6	-	61,6
Querosén	0,6	-	0,6	-	0,9	-
Electricidad	0,0	-	0,0	-	0,0	-
Leña o carbón	1,3	0,4	0,5	0,2	5,5	1,8
Otros	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	0,6
Errores: NR+MM	-	1,0	-	0,9	-	1,6

Fuente: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

### Resultados:

- El nivel de NR y MM es bajo.
- No existirían problemas en el relevamiento. El número de categorías es extenso, pero la concentración se da en tres de ellas marcando diferenciales según áreas.

### Se sugiere:

- Mantener esta forma de relevamiento

### 6.8 Procedencia de agua

- En el Censo '91 se indaga la procedencia del agua sin especificar su uso.
- En el Censo Experimental se indaga acerca de la procedencia del agua utilizada para beber y cocinar.

Cuadro 17: Hogares según procedencia del agua que utiliza para beber y cocinar por área urbano y rural. Partido de Pergamino. Censo 1991 y Censo Experimental de 1999.

Procedencia del agua utilizada para beber y cocinar*	Total		Urbano		Rural	
	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.	Cen. '91	Cen. Exp.
Total	100,0 (28449)	100,0 (29185)	100,0 (23707)	100,0 (24768)	100,0 (4742)	100,0 (4417)
Red Pública	66,1	83,3	70,0	87,5	46,3	59,7
Perforación bomba motor	26,1	12,5	23,7	10,0	37,7	26,7
Perforación bomba manual	5,7	1,5	4,3	0,8	12,7	5,5
Pozo con bomba	0,5	1,5	0,2	0,7	1,8	5,8
Pozo sin bomba	-	0,2	-	0,1	-	1,0
Agua de lluvia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Transporte por cisterna	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,1
Río, canal arroyo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Desconocido/NR + MM	1,5	0,9	1,6	0,8	1,2	1,0

Fuente: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

\*En el Censo 1991 no se especifica el uso que se le da al agua por la cual se está indagando.

## Resultados:

- No existirían problemas en el relevamiento, dado que los niveles de error son bajos.
- El número de categorías es extenso, pero la concentración se da en dos o tres de ellas marcando diferenciales según las áreas específicas.
- Se advierte un importante incremento del acceso a la red de agua potable respecto de 1991, con el consiguiente descenso en los porcentajes de casi todas las otras categorías.
- En el área rural se registra una mayor variedad de situaciones respecto de la forma de proveerse de agua.

## Se sugiere:

- Mantener esta forma de relevamiento, teniendo en cuenta la solicitud de los usuarios y las posibles heterogeneidades geográficas nacionales.

## 7. HABITACIONES DE LA VIVIENDA

### Antecedentes

- En el Censo 1991 se relevó la cantidad de cuartos de uso exclusivo del hogar sin contar baño y cocina (incluye comedor, sala, living dormitorio). La indagación se hizo respecto a todos los hogares.
- En el Censo Experimental se cambió la forma de indagación, teniendo en cuenta que en las pruebas pilotos se observó que los entrevistados tendían a considerar como habitaciones o piezas sólo a las que son utilizadas para dormir y no se utilizaba en forma precisa el concepto de habitación:

- ◊ FORMA DE INDAGACION: Se realizan dos preguntas abiertas
- ¿Cuántas habitaciones o piezas usa este hogar para dormir?
  - ¿De cuántas habitaciones o piezas dispone en total este hogar? (Sin contar baño/s y cocina/s)
- ◊ DIAGRAMACIÓN: Se ubicó la pregunta que se refiere a la cantidad de habitaciones totales inmediatamente después de la indagación sobre cuántas habitaciones o piezas se usan en el hogar para dormir, a fin de evitar la confusión tanto de los censistas como de los censados respecto a entender el término "habitación" como el lugar que se utiliza para dormir.
- ◊ DEFINICIÓN CONCEPTUAL: No se registran cambios en la definición conceptual.

## 7.1 Cantidad de habitaciones totales

Cuadro 18: Hogares por cantidad de habitaciones o piezas totales (cantidad de cuartos de uso exclusivo) según área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo 1991 y Censo Experimental de 1999.

Cantidad de habitaciones totales del hogar	Total		Urbano		Rural	
	Cen.'91	Cen.Exp.	Cen.'91	Cen.Exp.	Cen.'91	Cen.Exp.
Total	100,0 (28449)	100,0 (29185)	100,0 (23707)	100,0 (24768)	100,0 (4742)	100,0 (4417)
Ninguna	0,1	0,3	0,1	0,3	0,1	0,5
Una	9,2	6,7	9,1	6,4	9,7	8,3
Dos	19,6	16,2	19,3	15,8	21,1	18,4
Tres	34,6	33,3	34,6	33,4	34,9	32,5
Cuatro	21,5	24,4	22,1	24,8	18,2	22,0
Cinco	8,2	11,1	8,2	11,2	8,3	10,6
Seis	2,8	4,3	2,7	4,3	3,4	4,4
Siete	1,1	1,6	1,2	1,6	1,1	1,4
Ocho y más	2,8	1,2	2,7	1,3	3,2	1,1
NR	-	0,9	-	0,8	-	0,7

Fuentes: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

## 7.2 Cantidad de habitaciones para dormir

Cuadro 19: Hogares por cantidad de habitaciones para dormir según área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

Cantidad de habitaciones para dormir	Total	Urbano	Rural
Total	100,0 (29185)	100,0 (24768)	100,0 (4417)
Ninguna	0,2	0,2	0,4
Una	24,1	23,7	26,5
Dos	50,3	50,4	49,8
Tres	21,8	22,2	19,8
Cuatro	2,2	2,2	2,1
Cinco	0,3	0,3	0,3
Seis	0,0	0,0	0,0
Siete	0,0	0,0	0,0
Ocho y más	0,0	0,2	0,2
NR	0,8	0,8	0,7

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

- Si bien en ambas preguntas el nivel de no respuesta es bajo, para analizar la calidad de esta información los datos deben ser interpretados observando la relación entre ambas variables.

## 7.3 Relación entre cantidad de habitaciones para dormir y total de habitaciones

Cuadro 20: Relación entre cantidad de habitaciones para dormir y total de habitaciones. Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

Cantidad de habitaciones que usa para dormir	Cantidad total de habitaciones o piezas										
	Total	0	1	2	3	4	5	6	7	8 y más	NR
Total	29186	96	1949	4725	9719	7109	3254	1257	468	365	244
0	72	72	7	19	16	12	8	1	3	1	1
1	7044	34	1764	2313	1753	796	240	83	21	21	19
2	14681	42	126	2284	7117	3584	1085	276	78	58	31
3	6374	14	36	72	796	2640	1756	684	231	125	20
4	632	0	4	8	5	68	154	191	107	95	0
5	87	1	2	1	2	0	8	18	23	31	1
6	12	0	0	0	2	0	1	0	3	6	0
7	3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0
8 y más	60	0	5	5	16	7	2	3	1	20	1
NR	221	1	5	22	12	2	0	1	0	7	171

	Hogares en los que coincide la declaración de habitaciones para dormir y las habitaciones totales
	Hogares que declaran disponer más habitaciones totales que para dormir (Información consistente)
	Hogares que declaran menos habitaciones totales que para dormir (Información inconsistente)

Cuadro 21: Relación entre cantidad de habitaciones para dormir y cantidad de habitaciones totales según área urbano y rural. Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

Tipo de relación	Total	Urbana	Rural
Total	100,0 (29185)	100,0 (24768)	100,0 (4417)
Hogares con más habitaciones totales que habitaciones para dormir	80,3	80,7	77,2
Hogares en los que coinciden habitaciones para dormir y habitaciones totales	16,9	16,5	19,1
Hogares con menos habitaciones totales que habitaciones para dormir	1,3	1,2	2,3
Habitaciones para dormir: desconocido	0,7	0,8	0,7
Habitaciones totales: desconocido	0,8	0,8	0,7

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

### Resultados:

- Un elevado porcentaje de hogares poseen igual número de habitaciones para dormir que habitaciones totales. De ellos el 46,2 % declaran disponer de dos habitaciones para dormir y dos totales y el 35,7% declaran disponer de una habitación para dormir y una en total.
- A medida que aumenta el número de habitaciones totales del hogar, disminuyen notablemente los porcentajes de hogares con “igual” cantidad de habitaciones para dormir y totales. Este es un importante indicio de que es consistente.
- En el área rural los porcentajes de hogares en los que coincide el número de habitaciones para dormir y las totales es más elevado que en el área urbana.

### Se sugiere:

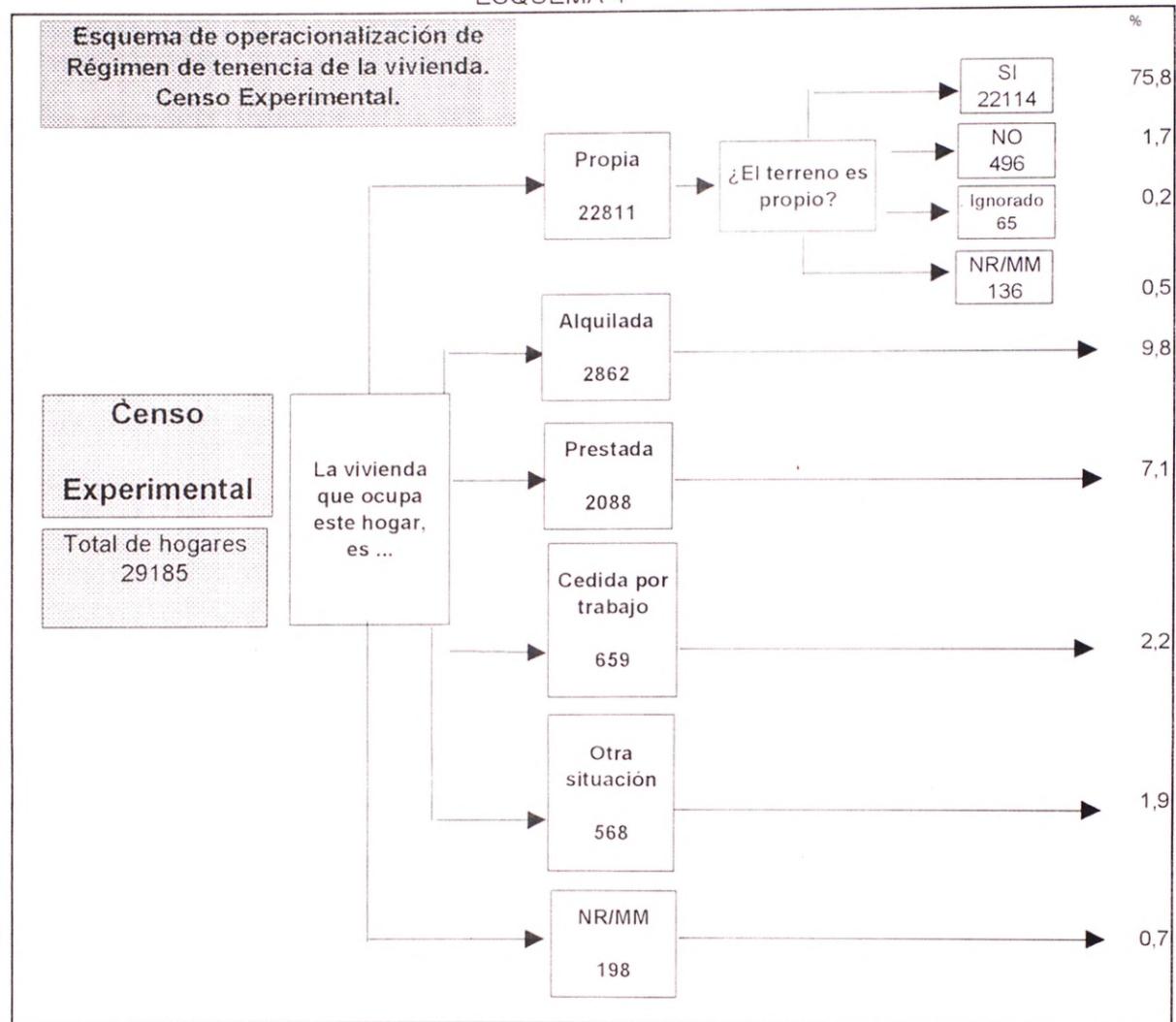
- Mantener la indagación de ambas variables por separado.
- Incluir en el manual del censista la definición de cada una de las variables, con especial énfasis en sus diferencias.

## 8. REGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA

### Antecedentes:

- En el Censo 1991 esta pregunta registró un elevado porcentaje de ignorado/desconocido, situación que orientó la búsqueda de alternativas de operacionalización en diferentes pruebas.
- En el Censo Experimental se aplicó una forma de indagación distinta (Esquema 4)

ESQUEMA 4



Cuadro 22: Hogares según régimen de tenencia de la vivienda por área urbano y rural.  
Partido de Pergamino. Censo 1991 y Censo Experimental de 1999.

Hogares según régimen de tenencia de la vivienda	Total		Urbano		Rural	
	Cen.'91	Cen.Exp.	Cen.'91	Cen. Exp.	Cen.'91	Cen.Exp.
Total	100,0 (28449)	100,0 (29185)	100,0 (23707)	100,0 (24768)	100,0 (4742)	100,0 (4417)
Propietario de la vivienda y el terreno	71,4	75,8	73,3	77,4	61,6	66,7
Propietario solo de la vivienda	2,0	1,9	2,2	1,8	1,4	2,8
Inquilino	11,0	9,8	12,0	10,4	6,1	6,2
Ocupante por préstamo	7,4	7,1	6,9	6,7	10,2	9,5
Ocupante por cesión por trabajo.	2,9	2,2	0,9	0,7	12,9	10,8
Ocupante de hecho	0,4	-	0,3	-	0,6	-
Otra situación	0,3	1,9	0,2	1,8	0,4	2,6
Ignorado/Desconocido- NR + MM	4,5	1,2	4,1	1,2	6,5	1,4

Fuente: Censo 1991: archivo consistido; Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

## **Resultados:**

- Los niveles de error son bajos. Pero si bien en el Censo Experimental se logra una disminución de la proporción de "desconocidos", aumenta la de "otra situación", lo que en principio no resulta en un mejoramiento de la calidad del dato.
- Se observa un elevado error de secuencia (14.2% en el total) en el sentido de que los hogares cuya vivienda es alquilada, prestada, cedida por trabajo u otra situación, que no debían contestar sobre la situación del terreno, efectivamente lo hicieron. Sin embargo, este tipo de error no incide en la calidad del dato.
- Los datos obtenidos permiten reconstruir las categorías utilizadas en el Censo 1991 presentando una estructura de la distribución similar .
- En ambos censos las distribuciones urbana y rural difieren entre si en la misma dirección: menor proporción de propietarios de vivienda y terreno y mayor proporción de inquilinos, ocupantes por préstamo o por cesión de trabajo en el área rural.

## **Se sugiere:**

- Se sugiere mantener esta forma de relevamiento, mejorando el diseño de la secuencia en el formulario sacando la flecha que señala hacia abajo que es innecesaria y confunde.

## **9. EQUIPAMIENTO DEL HOGAR**

- En el Censo Experimental se indagó por primera vez sobre la posesión de diversos bienes durables.

### **9.1 Tenencia de freezer separado de la heladera**

Cuadro 23: Hogares según tenencia de freezer separado de la heladera por área urbana y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999

Tenencia de freezer separado de la heladera	Total	Urbana	Rural
Total	100,0 (29185)	100,0 (24768)	100,0 (4417)
Sí	15,8	14,0	26,3
No	83,2	85,0	73,1
Desconocido	0,9	1,0	0,6

Fuente: Censo Experimental; archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

## **Resultados:**

- El nivel de error (no respuesta + multimarca) no supera los umbrales mínimos.
- Resulta llamativo el alto porcentaje de hogares que poseen freezer separado de la heladera en el área rural. Esto podría considerarse como un fenómeno particular de Pergamino o como resultado de la no comprensión de la pregunta por parte de los censados, tal como lo sugieren las observaciones no participantes.

## 9.2 Tenencia y cantidad de televisores

Cuadro 24 :Hogares según tenencia y cantidad de televisores por áreas urbana y rural. Partido de Pergamino Censo Experimental de 1999

Tenencia y cantidad de televisores	Total	Urbana	Rural
Total	100,0 (29185)	100,0 (24768)	100,0 (4417)
Ninguno	6,7	5,6	13,0
Uno	61,7	60,4	68,6
Dos	24,9	26,6	15,2
Tres o más	6,0	6,6	2,5
Desconocido	0,7	0,8	0,7

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

### Resultados:

- Los niveles de error (No respuesta + Multimarca) no supera los umbrales mínimos.
- La distribución de hogares que poseen televisores en las diferentes áreas es la esperada: se presenta más cantidad de hogares sin televisor en el área rural que en la urbana.

## 9.3 Tenencia y cantidad de computadoras

Cuadro 25: Hogares según tenencia de computadoras por áreas urbana y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999

Tenencia y cantidad de computadoras	Total		Urbana		Rural	
Total	100,0 (29185)		100,0 (24768)		100,0 (4417)	
Tiene computadora	11,9	100,0 (3468)	12,9	100,0 (3186)	6,4	100,0 (282)
Una		74,6		75,1		68,4
Dos o más		5,7		5,9		3,5
NR		19,7		19,0		28,0
No tiene computadora	86,8	100,0 (25347)	86,0	100,0 (21315)	91,3	100,0 (4032)
Una		0,04		0,04		0,01
Dos o más		0,01		0,01		0,04
NR		99,9		99,9		99,9
NR tenencia de comp.	1,3	100,0 (370)	1,1	100,0 (267)	2,3	100,0 (103)
Una		4,9		4,9		4,8
Dos o más		0,8		1,1		-
NR		94,3		94,0		95,1

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir



Error de secuencia e inconsistencia

No respuesta válida

Datos que podrían recuperarse (asignando Si , a los hogares que tienen marca en pregunta 20.)

## Resultados:

- La mayoría de los hogares no tiene computadora, pero esto es más notable en el área rural, tal como se esperaba.
- Entre aquellos hogares que poseen computadora, se observa una alta concentración de casos en la categoría "una" computadora.
- La elevada NR respecto al número de computadoras que se poseen es un grave problema de la pregunta sobre cantidad, que hace poner en duda su utilidad. Algunos de los motivos pueden ser:
  - la ubicación en la cédula (es la última pregunta del bloque);
  - el diseño de la secuencia, que incorpora un recuadro dentro de otro recuadro;
  - el tamaño del recuadro de la pregunta *¿Cuántas...?*, que es muy pequeño en comparación al resto.;
  - la marca confusa de la secuencia por medio de dos órdenes: el número de pregunta con la que se debe continuar de acuerdo a la categoría marcada y una flecha hacia abajo.
- Los niveles de error aumentan en el caso del área rural.
- El error de secuencia no supera los umbrales mínimos de error (0.05%).

### 9.4 Relación entre las variables de equipamiento del hogar

Cuadro 26: Hogares según tenencia de computadoras y tenencia y cantidad de televisores según tenencia de freezer separado de la heladera. Partido de Pergamino. Censo Experimental de 1999.

Tenencia de computadora*	Tenencia y cantidad de TV	Total	Tenencia de freezer	
			Tiene	No tiene
Total		100,0 (28635)**	(4574)	(24061)
Tiene	Dos o más	100,0 (2310)	2,6	5,4
	Uno	100,0 (1107)	0,7	3,1
	Ninguno	100,0 (31)	0,0	0,1
No tiene	Dos o más	100,0 (6614)	5,0	18,1
	Uno	100,0 (16686)	7,3	51,0
	Ninguno	100,0 (1887)	0,3	6,3

Fuente: Censo Experimental: archivo post-estructura jerárquica sin consistir.

\*No se incorporó la variable sobre cantidad de computadoras debido a la alta no respuesta.

\*\*El universo de hogares corresponde al total de unidades con información en las tres variables (se descontaron los errores de no respuesta y multimarca).

## Resultados:

- Los hogares que tienen televisor (uno o más) pero no poseen computadora ni freezer separado de la heladera son el 69% del total; el 6,3% no tiene ninguno de los bienes por los que se indagó.
- Algo más del 3 % de los hogares poseen todos los equipos sobre los que se indagó.

## ANEXO

---

Cuadro 2: Hogares según tipo de vivienda por área rural y urbana. Partido de Pergamino. Censo Experimental

Tipo de Vivienda	Total	AREA	
		Urbano	Rural
Total	29186	24769	4417
Casa	25771	21653	4118
Rancho	594	389	205
Departamento	2397	2357	40
Piez. Inq.	106	99	7
Piez. Hot.	10	10	0
Local	65	58	7
Movil	15	10	5
En la Calle	1	1	0
NR	221	186	35
Multimarca	6	6	0

Cuadro 3: Hogares según material predominante en pisos de la vivienda por área urbano y rural. Partido de Pergamino. Censo Experimental

Material predominante de los pisos	Total	Urbano	Rural
Total	29186	24769	4417
Ceramica	24048	20928	3120
Cemento	4281	3213	1068
Tierra	416	237	179
Otros	191	180	11
Nr	216	185	31
Multimarca	34	26	8

Cuadro 4: Hogares según material predominante en paredes de la vivienda por área urbano y rural Partido de Pergamino. Censo Experimental

Material predominante de las paredes	Total	Urbano	Rural
Total	29186	24769	4417
Ladrillo	28335	24173	4162
Madra	168	148	20
Adobe	183	79	104
Chapa metal	185	114	71
Chorizo	39	22	17
Otros	38	27	11
NR	202	183	19
Multimarca	36	23	13

Cuadro 5: Hogares según material predominante en paredes de la vivienda por área urbano y rural  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

Material predominante de las paredes	Total	Revoque		
		NR	Si	No
Total	29186	389	26006	2791
Ladrillo	28335	156	25685	2494
Madra	168	5	81	82
Adobe	183		94	89
Chapa metal	185	47	53	85
Chorizo	39	15	9	15
Otros	38	12	15	11
NR	202	149	47	6
Multimarca	36	5	22	9

Cuadro 5: Hogares según material predominante en paredes de la vivienda por área urbano y rural  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

#### Urbano

Material predominante de las paredes	Total	Revoque		
		NR	Si	No
Total	24769	351	22267	2151
Ladrillo	24173	147	22063	1963
Madra	148	5	70	73
Adobe	79		48	31
Chapa metal	114	36	19	59
Chorizo	22	13	2	7
Otros	27	8	12	7
No respuesta	183	137	40	6
Multimarca	23	5	13	5

Cuadro 5: Hogares según material predominante en paredes de la vivienda por área urbano y rural  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

#### Rural

Material predominante de las paredes	Total	Revoque		
		NR	Si	No
Total	4417	38	3739	640
Ladrillo	4162	9	3622	531
Madra	20	0	11	9
Adobe	104	0	46	58
Chapa metal	71	11	34	26
Chorizo	17	2	7	8
Otros	11	4	3	4
No respuesta	19	12	7	0
Multimarca	13	0	9	4

Cuadro 6: Hogares según material predominante de los techos por áreas urbano y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

Material predominante de los techos	Total	Urbano	Rural
Total	29185	24768	4417
Baldozas	17765	16354	1411
Asfalto	2197	1881	316
Teja-Piz	1952	1808	144
metal	6032	3758	2274
fibro	573	406	167
Carton	54	40	14
Cania	8	4	4
Otros	204	186	18
No respuesta	216	0	23
Multimarca	183	137	46

Cuadro 7: Hogares según tenencia de cielorraso por áreas urbano y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

Tenencia de cielorraso en el techo	Total	Urbano	Rural
Total	29185	24769	4417
Con cielorraso	17744	15159	2586
Sin cielorraso	11106	9308	1799
Ignorado	92	84	8
NR y MM	243	218	24

Cuadro 8: Hogares según material predominante en techos por tenencia de cielorraso en la vivienda  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

Material predominante de los techos	Total	Tenencia de cielorraso			
		Si	No	Ignorado	Nr-MM
Total	29185	17744	11107	92	243
Baldozas	17765	11001	6651	61	52
Asfalto	2197	1419	768	7	3
Teja-Piz	1952	1533	405	9	5
metal	6032	3238	2767	4	23
fibro	573	325	246		2
Carton	54	22	32		
Cania	8	1	7		
Otros	204	64	128	11	1
No respuesta	216	40	22		155
Multimarca	183	101	81		1

Cuadro 8: Hogares según material predominante en techos por tenencia de cielorraso en la vivienda  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

#### Urbano

Material predominante de los techos	Total	Tenencia de cielorraso			
		Si	No	Ignorado	Nr-MM
Total	24768	15158	9308	84	218
Baldozas	16354	10232	6019	56	47
Asfalto	1881	1204	667	7	3
Teja-Piz	1808	1417	377	9	5
metal	3758	1890	1848	1	19
fibro	406	228	177	0	1
Carton	40	15	25	0	0
Cania	4	1	3	0	0
Otros	186	57	117	11	1
No respuesta	192	36	17	0	139
Multimarca	137	78	58	0	1

Cuadro 8: Hogares según material predominante en techos por tenencia de cielorraso en la vivienda  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

#### Rural

Material predominante de los techos	Total	Tenencia de cielorraso			
		Si	No	Ignorado	Nr-MM
Total	4417	2586	1799	8	24
Baldozas	1411	769	632	5	5
Asfalto	316	215	101	0	0
Teja-Piz	144	116	28	0	0
metal	2274	1348	919	3	4
fibro	167	97	69	0	1
Carton	14	7	7	0	0
Cania	4	0	4	0	0
Otros	18	7	11	0	0
No Respuesta	23	4	5	0	14
Multimarca	46	23	23	0	0

Cuadro 9: Hogares según tenencia de baño e inodoro con arrastre de agua y uso exclusivo o compartido del baño por área urbano y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental.

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
	NR				SI				NO				
	No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón				
	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	
Total	29186	513	457	50	6	28096	112	26263	1721	577	257	12	308
Nr	352	158	158			190	2	175	13	4	1		3
Si	28380	79	24	50	5	27810	109	26020	1681	491	246	12	233
No	454	276	275		1	96	1	68	27	82	10		72

#### Hogares con NR en "Comparte el Baño"

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
	NR				SI				NO				
	No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón				
	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	
Total	416	161	160	1		238	4	223	11	17	7		10
Nr	154	151	151			3		3					3
Si	248	4	3	1		234	4	219	11	10	7		3
No	14	6	6			1		1		7			7

#### Hogares que si comparten el baño

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
	NR				SI				NO				
	No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón				
	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	
Total	2072	146	141	4	1	1825	9	1541	275	101	49	2	50
Nr	16	1	1			14		13	1	1	1		1
Si	1876	8	4	4		1795	8	1523	264	73	45	2	26
No	180	137	136		1	16	1	5	10	27	4		23

#### Hogares que no comparten el baño

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
	NR				SI				NO				
	No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón				
	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	
total	26698	206	156	45	5	26033	99	24499	1435	459	201	10	248
Nr	182	6	6			173	2	159	12	3	1		2
Si	26256	67	17	45	5	25781	97	24278	1406	408	194	10	204
No	260	133	133			79		62	17	48	6		42

Cuadro 9: Hogares según tenencia de baño e inodoro con arrastre de agua y uso exclusivo o compartido del baño por área urbano y rural.

Partido de Pergamino. Censo Experimental.

**Urbano**

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
	Total	NR				SI				NO			
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón			
Total	24769	429	379	45	5	23995	98	22466	1431	345	160	10	175
NR	317	146	146			169	2	155	12	2			2
Si	24110	70	21	45	4	23747	95	22252	1400	293	153	10	130
No	342	213	212		1	79	1	59	19	50	7		43

Urbano

**Hogares con NR en "comparte baño"**

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
	Total	NR				SI				NO			
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón			
Total	347	148	147	1		188	4	174	10	11	5		6
Nr	143	140	140			3		3					3
Si	196	4	3	1		184	4	170	10	8	5		3
No	8	4	4			1		1		3			3

**Hogares que si comparten el baño**

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
	Total	NR				SI				NO			
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón			
Total	1813	127	122	4	1	1606	9	1349	248	80	40	2	38
Nr	15	1	1			13		12	1	1			1
Si	1642	6	2	4		1580	8	1333	239	56	36	2	18
No	156	120	119		1	13	1	4	8	23	4		19

**Hogares que no comparten el baño**

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
	Total	NR				SI				NO			
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón			
Total	22609	154	110	40	4	22201	85	20943	1173	254	115	8	131
Nr	159	5	5			153	2	140	11	1			1
Si	22272	60	16	40	4	21983	83	20749	1151	229	112	8	109
No	178	89	89			65	54	11	24	3			21

Cuadro 9: Hogares según tenencia de baño e inodoro con arrastre de agua y uso exclusivo o compartido del baño por área urbano y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental.

Rural

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
		NR				SI				NO			
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón			
	Total	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	4417	84	78	5	1	4101	14	3797	290	232	97	2	133
Nr	35	12	12			21		20	1	2	1		1
si	4270	9	3	5	1	4063	14	3768	281	198	93	2	103
No	112	63	63			17		9	8	32	3		29

Hogares con NR en "comparte el baño"

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
		NR				SI				NO			
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón			
	Total	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	69	13	13			50		49	1	6	2		4
Nr	11	11	11			50		49	1	2	2		
si	52									2	2		
No	6	2	2							4			4

Hogares que si comparten el baño

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
		NR				SI				NO			
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón			
	Total	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	259	19	19			219		192	27	21	9		12
Nr	1					1		1					
Si	234	2	2			215		190	25	17	9		8
No	24	17	17			3		1	2	4			4

Hogares que no comparten el baño

Tenencia de baño	Tenencia de inodoro												
		NR				SI				NO			
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón			
	Total	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	4089	52	46	5	1	3832	14	3556	262	205	86	2	117
Nr	23	1	1			20		19	1	2	1		1
Si	3984	7	1	5	1	3798	14	3529	255	179	82	2	95
No	82	44	44			14		8	6	24	3		21

Cuadro 10: Hogares según tenencia de baño e inodoro con arrastre de agua y uso exclusivo o compartido de baño por área urbano y rural  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

		Tenencia de inodoro												
Tenencia de baño	Tenencia de agua en el baño	NR				SI				NO				
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón				
		Total	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	Total	29186	513	457	50	6	28096	112	26263	1721	577	257	12	308
	NR	601	439	433	4	2	153	5	135	13	9	1	1	7
	Si	26650	65	18	46	1	26529	86	25910	533	56	32	5	19
	No	1935	9	6		3	1414	21	218	1175	512	224	6	282
NR	Total	352	158	158			190	2	175	13	4	1		3
	NR	158	156	156			2	1	1					
	Si	185	2	2			181	1	172	8	2	1		1
	No	9					7		2	5	2			2
Si	Total	28380	79	24	50	5	27810	109	26020	1681	491	246	12	233
	NR	168	12	7	4	1	149	3	133	13	7		1	6
	Si	26394	62	15	46	1	26279	85	25673	521	53	31	5	17
	No	1818	5	2		3	1382	21	214	1147	431	215	6	210
No	Total	454	276	275		1	96	1	68	27	82	10		72
	NR	275	271	270		1	2	1	1		2	1		1
	Si	71	1	1			69		65	4	1			1
	No	108	4	4			25		2	23	79	9		70

#### Hogares con NR en comparte el baño

		Tenencia de inodoro												
Tenencia de baño	Tenencia de agua en el baño	NR				SI				NO				
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón				
		Total	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
total	Total	416	161	160	1		238	4	223	11	17	7		10
	Nr	159	157	157			2		2					
	Si	226	3	2	1		222	3	215	4	1	1		
	No	31	1	1			14	1	6	7	16	6		10
Nr	total	154	151	151			3		3					
	Nr	150	150	150			3		3					
	Si	4	1	1										
	No													
Si	Total	248	4	3	1		234	4	219	11	10	7		3
	NR	4	2	2			2		2					
	Si	222	2	1	1		219	3	212	4	1	1		
	No	22					13	1	5	7	9	6		3
No	Total	14	6	6			1		1		7			7
	NR	5	5	5			1		1		7			7
	No	9	1	1			1		1		7			7

**Hogares que comparten el baño**

		Tenencia de inodoro												
Tenencia de baño	Tenencia de agua en el baño	NR				SI				NO				
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón				
		Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	
total	Total	2072	146	141	4	1	1825	9	1541	275	101	49	2	50
	Si	1603	7	4	3		1587	5	1511	71	9	6	1	2
	No	319	3	3			226	3	21	202	90	42	1	47
	Nr	150	136	134	1	1	12	1	9	2	2	1		1
Nr	total	16	1	1			14		13	1	1			1
	Si	14					13		13		1			1
	No	1	1	1			1			1				
	Nr	1												
Si	Total	1876	8	4	4		1795	8	1523	264	73	45	2	26
	Si	1582	6	3	3		1568	5	1494	69	8	6	1	1
	No	282	1	1			216	3	20	193	65	39	1	25
	Nr	12	1		1		11		9	2				
No	Total	180	137	136		1	16	1	5	10	27	4		23
	Si	7	1	1			6		4	2				
	No	36	2	2			9		1	8	25	3		22
	Nr	137	134	133		1	1	1			2	1		1

**Hogares que no comparten el baño**

		Tenencia de inodoro												
Tenencia de baño	Tenencia de agua en el baño	NR				SI				NO				
		No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón				
		Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	
total	Total	26698	206	156	45	5	26033	99	24499	1435	459	201	10	248
	Si	24821	55	12	42	1	24720	78	24184	458	46	25	4	17
	No	1585	5	2		3	1174	17	191	966	406	176	5	225
	Nr	292	146	142	3	1	139	4	124	11	7		1	6
Nr	total	182	6	6			173	2	159	12	3	1		2
	Si	167	1	1			165	1	156	8	1	1		
	No	8					6		2	4	2			2
	Nr	7	5	5			2	1	1					
Si	Total	26256	67	17	45	5	25781	97	24278	1406	408	194	10	204
	Si	24590	54	11	42	1	24492	77	23967	448	44	24	4	16
	No	1514	4	1		3	1153	17	189	947	357	170	5	182
	NR	152	9	5	3	1	136	3	122	11	7		1	6
No	Total	260	133	133			79		62	17	48	6		42
	Si	64					63		61	2	1			1
	No	63	1	1			15		15	47	6			41
	NR	133	132	132			1		1					

Cuadro 10: Hogares según tenencia de baño e inodoro con arrastre de agua y uso exclusivo o compartido de baño por area urbano y rural  
 Partido de pergamino. Censo Experimental  
 Urbano

Tenencia de baño	Tenencia de agua en el baño	Tenencia de inodoro															
		Total				NR				SI				NO			
		Inodoro		No respuesta en botón		Tiene botón		No tiene botón		Total		NR		SI		No	
Total	Total	24769	637	22521	1611	429	379	45	5	23995	98	22466	1431	345	160	10	175
	Nr	510	366	125	19	366	360	4	2	137	5	120	12	7	1	1	5
	Si	22787	111	22212	464	59	17	41	1	22697	77	22168	452	31	17	3	11
	No	1472	160	184	1128	4	2		2	1161	16	178	967	307	142	6	159
Baño	Total	317	148	155	14	146	146			169	2	155	12	2			2
	NR	146	145	1		144	144			2	1	1					1
	Si	164	3	153	8	2	2			161	1	153	7	1			1
	No	7		1	6					6		1	5	1			1
Si	Total	24110	269	22307	1534	70	21	45	4	23747	95	22252	1400	293	153	10	130
	NR	150	10	123	17	12	7	4	1	133	3	118	12	5		1	4
	Si	22562	107	22003	452	56	14	41	1	22476	76	21959	441	30	17	3	10
	No	1398	152	181	1065	2			2	1138	16	175	947	258	136	6	116
No	Total	342	220	59	63	213	212		1	79	1	59	19	50	7		43
	Nr	214	211	1	2	210	209		1	2	1	1		2	1		1
	Si	61	1	56	4	1	1			60		56	4				
	No	67	8	2	57	2	2			17		2	15	48	6		42

#### No Respuesta en Comparte el Baño - Urbano

Tiene baño	Agua Banio	Inodoro								No respuesta en botón				tiene inodoro				No tiene inodoro			
		Inodoro				No respuesta en botón				Tiene botón				No tiene botón							
		Total	Nr	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No				
Total	Total	347	156	175	16	148	147	1		188	4	174	10	11	5		6				
	Nr	147	145	2		145	145			2		2									
	Si	176	5	167	4	3	2	1		173	3	166	4								
	No	24	6	6	12					13	1	6	6	11	5		6				
NR	Total	143	140	3		140	140			3		3									
	Nr	139	139			139	139			3		3									
	Si	4	1	3		1	1			3		3									
Si	Total	196	12	171	13	4	3	1		184	4	170	10	8	5	3					
	NR	4	2	2		2	2			2		2									
	Si	172	4	164	4	2	1	1		170	3	163	4								
	No	20	6	5	9					12	1	5	6	8	5	3					
No	Total	8	4	1	3	4	4			1		1		3		3					
	NR	4	4			4	4			1		1		3		3					
	No	4				1				1		1		3		3					

**Comparte el Baño - Urbano**

Tenencia de baño	Tenencia de agua en el baño	Tenencia de inodoro															
		Total				NR				SI				NO			
		Inodoro		No respuesta en botón		Tiene botón				No tiene botón							
		Total	Nr	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	Total	1813	171	1355	287	127	122	4	1	1606	9	1349	248	80	40	2	38
	Nr	131	119	8	4	119	117	1	1	10	1	7	2	2	1		1
	Si	1409	12	1328	69	6	3	3		1396	5	1324	67	7	4	1	2
	No	273	40	19	214	2	2			200	3	18	179	71	35	1	35
NR	Total	15	1	12	2	1	1			13		12	1	1			1
	Nr	1	1			1	1										1
	Si	13		12	1					12		12		1			1
	No	1			1					1			1				
Si	Total	1642	46	1339	257	6	2	4		1580	8	1333	239	56	36	2	18
	Nr	10		8	2	1		1		9		7	2				
	Si	1390	11	1313	66	5	2	3		1379	5	1309	65	6	4	1	1
	No	242	35	18	189					192	3	17	172	50	32	1	17
No	Total	156	124	4	28	120	119		1	13	1	4	8	23	4		19
	Nr	120	118		2	117	116		1	1	1		2	2	1		1
	Si	6	1	3	2	1	1			5		3	2				
	No	30	5	1	24	2	2			7		1	6	21	3		18

**Hogares que no comparten el Baño - urbano**

Tenencia de baño	Tenencia de agua en el baño	Tenencia de inodoro															
		Total				NR				SI				NO			
		Inodoro		No respuesta en botón		Tiene botón				No tiene botón							
		Total	Nr	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	Total	22609	310	20991	1308	154	110	40	4	22201	85	20943	1173	254	115	8	131
	Nr	232	102	115	15	102	98	3	1	125	4	111	10	5	1	1	4
	Si	21202	94	20717	391	50	12	37	1	21128	69	20678	381	24	13	2	9
	No	1175	114	159	902	2			2	948	12	154	782	225	102	5	118
Nr	Total	159	7	140	12	5	5			153	2	140	11	1			1
	Nr	6	5	1		4	4			2	1	1					
	Si	147	2	138	7	1	1			146	1	138	7				
	No	6	1	5						5	1	4	1				1
Si	Total	22272	211	20797	1264	60	16	40	4	21983	83	20749	1151	229	112	8	109
	Nr	136	8	113	15	9	5	3	1	122	3	109	10	5	1	1	4
	Si	21000	92	20526	382	49	11	37	1	20927	68	20487	372	24	13	2	9
	No	1136	111	156	867	2			2	934	12	153	769	200	99	5	96
No	Total	178	92	54	32	89	89			65		54	11	24	3		21
	Nr	90	89	1		89	89			1		1					
	Si	55		53	2					55		53	2				
	No	33	3		30					9		9	24	3			21

Cuadro 10: Hogares según tenencia de baño e inodoro con arrastre de agua y uso exclusivo o compartido de baño por area urbano y rural

Partido de pergamo. Censo Experimental

Total - RURAL

Tenencia de baño	enencia de agua en el baño	Tenencia de inodoro																
		Total				NR				SI				NO				
		Inodoro		No respuesta en botón		Tiene botón		No tiene botón		Total		NR		Si		No		
		Total	Nr	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	
Total	Total	4417	189	3804	424	84	78	5	1	4101	14	3797	290	232	97	2	133	
	NR	91	73	15	3	73	73				16		15	1	2		2	
	Si	3863	25	3749	89	6	1	5		3832	9	3742	81	25	15	2	8	
	No	463	91	40	332	5	4		1	253	5	40	208	205	82		123	
Nr	Total	35	13	20	2	12	12			21			20	1	2	1		1
	Nr	12	12			12	12			20			19	1	1	1		1
	Si	21	1	19	1					1			1					
	No	2		1	1								1					
Si	Total	4270	110	3775	385	9	3	5	1	4063	14	3768	281	198	93	2	103	
	NR	18		15	3					16			15	1	2		2	
	Si	3832	24	3721	87	6	1	5		3803	9	3714	80	23	14	2	7	
	No	420	86	39	295	3	2		1	244	5	39	200	173	79		94	
No	Total	112	66	9	37	63	63			17			9	8	32	3		29
	Nr	61	61			61	61			9			9		1		1	
	Si	10		9	1					8			8		31	3		1
	No	41	5		36	2	2											28

NO respuesta en comparte el Banio - rural

Tenencia de baño	enencia de agua en el baño	Tenencia de inodoro															
		Total				NR				SI				NO			
		Inodoro		No respuesta en botón		Tiene botón		No tiene botón		Total		NR		Si		No	
		Total	Nr	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	Total	69	15	49	5	13	13			50		49	1	6	2		4
	Nr	12	12			12	12			49		49		1	1	1	
	Si	50	1	49						1				1	1		
	No	7	2		5	1	1							1	5	1	4
NR	Total	11	11			11	11										
	Nr	11	11			11	11										
Si	Total	52	2	49	1					50		49	1	2	2		
	SI	50	1	49						49		49		1	1		
	No	2	1		1					1				1	1	1	
NO	Total	6	2		4	2	2							4			4
	Nr	1	1			1	1							4			4
	No	5	1		4	1	1							4			4

Hogares que comparten el baño - Rural

Tenencia de baño	Tenencia de agua en el baño	Tenencia de inodoro															
		Total				NR				SI				NO			
		Total	Nr	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	Total	259	28	192	39	19	19			219		192	27	21	9		12
	Nr	19	17	2		17	17			2		2					
	Si	194	3	187	4	1	1			191		187	4	2	2		
	No	46	8	3	35	1	1			26		3	23	19	7		12
Nr	Total	1		1						1		1					
	Si	1		1						1		1					
SI	Total	234	11	190	33	2	2			215		190	25	17	9		8
	Nr	2		2						2		2					
	Si	192	3	185	4	1	1			189		185	4	2	2		
	No	40	8	3	29	1	1			24		3	21	15	7		8
No	Total	24	17	1	6	17	17			3		1	2	4			4
	Nr	17	17			17	17			1		1					
	Si	1		1						2		2					
	No	6			6												4

Hogares que no comparten baño - Rural

Tenencia de baño	Tenencia de agua en el baño	Tenencia de inodoro															
		Total				NR				SI				NO			
		Total	Nr	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No	Total	NR	Si	No
Total	Total	4089	146	3563	380	52	46	5	1	3832	14	3556	262	205	86	2	117
	Nr	60	44	13	3	44	44			14		13	1	2			2
	Si	3619	21	3513	85	5		5		3592	9	3506	77	22	12	2	8
	No	410	81	37	292	3	2		1	226	5	37	184	181	74		107
NR	Total	23	2	19	2	1	1			20		19	1	2	1		1
	Nr	1	1			1	1			19		18	1	1	1		
	Si	20	1	18	1					1		1					1
	No	2		1	1												1
SI	Total	3984	97	3536	351	7	1	5	1	3798	14	3529	255	179	82	2	95
	Nr	16		13	3					14		13	1	2			2
	Si	3590	20	3487	83	5		5		3565	9	3480	76	20	11	2	7
	No	378	77	36	265	2	1		1	219	5	36	178	157	71		86
NO	Total	82	47	8	27	44	44			14		8	6	24	3		21
	Nr	43	43			43	43										
	Si	9		8	1					8		8		1			1
	No	30	4		26	1	1			6		6	23	3			20

Cuadro 11 Hogares según tenencia de baño/inodoro con descarga de agua por tipo de desague según área urbano y rural.

Partido de Pergamino Censo Experimental

Baño	Inodoro	Total	No respuesta en botón o cadena					Tiene botón o cadena					No tiene botón o cadena								
			Total	Nr	a red pública	Cámara septica y pzo	sólo a pzo	Hoyo, excav. en la tierra	Total	Nr	a red pública	Cámara septica y pzo	sólo a pzo	Hoyo, excav. en la tierra	Total	Nr	a red pública	Cámara septica y pzo	sólo a pzo	Hoyo, excav. en la tierra	
Total	Total	29186	826	625	64	41	88	8	26325	90	15699	6173	4323	40	2035	40	122	387	1353	133	
	Nr	513	457	424	12	9	12			50	29	11	10		6		3		3		
	Si	28096	112	2	51	22	37	8	26263	90	15668	6158	4308	39	1721	6	113	342	1181	79	
	No	577	257	199	1	10	39			12	2	4	5	1	308	34	6	45	169	54	
Nr	Total	352	161	152	5	2	2		175	1	103	34	37		16		1	5	9	1	
	Nr	158	158	152	3	2	1		175	1	103	34	37		13		1	3	9	1	
	Si	190	2												3						
	No	4	1												2						
Si	Total	28380	379	198	58	37	79	7	28082	87	15563	6128	4264	40	1919	22	117	364	1303	113	
	Nr	79	24	5	9	5	5			50	29	11	10		5		2		3		
	Si	27810	109	2	48	22	37		28020	87	15532	6113	4249	39	1681	6	113	333	1152	77	
	No	491	246	191	1	10	37	7		12	2	4	5	1	233	16	2	31	148	36	
No	Total	454	286	275	1	2	7	1	68	2	33	11	22		100	18	4	18	41	19	
	Nr	278	275	267		2	8								1		1		6	20	1
	Si	96	1		1					68	2	33	11	22		27					
	No	82	10	8				1		1					72	18	3	12	21	18	

Cuadro 11 Hogares según tenencia de baño/inodoro con descarga de agua por tipo de desague segun área urbano y rural

Partido de Pergamino Censo Experimental

Urbano

Baño	Inodoro	Total	No respuesta en botón o cadena					Tiene botón o cadena					No tiene botón o cadena								
			Total	Nr	a red pública	Cámara septica y pzo	sólo a pzo	Hoyo, excav. en la tierra	Total	Nr	a red pública	Cámara septica y pzo	sólo a pzo	Hoyo, excav. en la tierra	Total	Nr	a red pública	Cámara septica y pzo	sólo a pzo	Hoyo, excav. en la tierra	
Total	Total	24769	637	477	63	31	64	2	22521	71	15596	4038	2796	20	1611	24	121	337	1053	76	
	Nr	429	379	351	12	7	9			45	29	7	9		5		3	2			
	Si	23995	98	1	50	15	32		22466	71	15565	4028	2783	19	1431	5	112	300	959	55	
	No	345	160	125	1	9	23	2		10	2	3	4	1	175	19	6	37	92	21	
Nr	Total	317	143	140	5	2	1		155	1	103	22	29		14		1	4	8	1	
	Nr	148	146	140	3	2	1		155	1	103	22	29		12		3	8	1		
	Si	189	2		2										2		1				
	No	2																			
Si	Total	24110	289	124	57	28	58	2	22307	68	15461	4006	2752	20	1534	13	116	317	1018	70	
	Nr	70	21	4	9	4	4			45	29	7	9		4		2				
	Si	23747	95	1	47	15	32		22252	68	15430	3996	2739	19	1400	5	112	291	939	53	
	No	293	153	119	1	9	22	2		10	2	3	4	1	130	8	2	26	77	17	
No	Total	342	220	213	1	1	5		59	2	32	10	15		63	11	4	16	27	5	
	Nr	213	212	207		1	4								1		1		6	12	1
	Si	79	1							59	2	32	10	15		19					
	No	50	7	6				1							43	11	3	10	15	4	

Cuadro 11 Hogares segun tenencia de baño/inodoro con descarga de agua por tipo de desague segun área urbano y rural

Partido de Pergamino Censo Experimental

Rural

Baño	Inodoro	Total	No respuesta en botón o cadena					Tiene botón o cadena					No tiene botón o cadena								
			Total	Nr	a red pública	Cámara septica y pzo	sólo a pzo	Hoyo, excav. en la tierra	Total	Nr	a red pública	Cámara septica y pzo	sólo a pzo	Hoyo, excav. en la tierra	Total	Nr	a red pública	Cámara septica y pzo	sólo a pzo	Hoyo, excav. en la tierra	
Total	Total	4417	189	148	1	10	24	6	3804	19	103	2135	1527	20	424	16	1	50	300	57	
	Nr	84	78	73		2	3			5		4	1		1			1			
	Si	4101	14	1	1	7	5		3797	19	103	2130	1525	20	290	1	1	42	222	24	
	No	232	97	74		1	16	6		2		1	1	133	15		8	77	33		
Nr	Total	35	13	12			1		20			12	8		2			1	1		
	Nr	12	12	12								12	8		1						
	Si	21										12	8		1						
	No	2	1				1					1	1		1						
Si	Total	4270	110	74	1	9	21	5	3775	19	102	2122	1512	20	385	9	1	47	285	43	
	Nr	9	3	1		1	1			5		4	1		1				1		
	Si	4063	14	1	1	7	5		3768	19	102	2117	1510	20	281	1	1	42	213	24	
	No	198	93	72		1	15	5		2		1	1	1	103	8		5	71	19	
No	Total	112	66	62			1	2	1	9		1	1	7		37	7		2	14	14
	Nr	63	63	60			1	2							29	7		2	6	14	
	Si	17																8			
	No	32	3	2													2	6			

Cuadro 12: Hogares según tenencia de un lugar separado para cocinar que tenga piletas por área urbana y rural. Partido de Pergamino. Censo experimental

Tenencia de un lugar separado para cocinar con piletas	Total	Urbano	Rural
Total	29186	24769	4417
Si	24265	20742	3523
No	3867	3130	737
NR	1054	897	157

Cuadro 13: Hogares según tenencia de un lugar separado para cocinar que tenga piletas, con instalación de agua, por área urbano y rural  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

Lugar para cocinar	Agua en Cocina	Total	Urbano	Rural
Total	Total	29186	24769	4417
	Si	24539	21038	3501
	No	1927	1398	529
	Nr	2720	2333	387
NR	Total	1054	897	157
	Si	696	587	109
	No	114	91	23
	Nr	244	219	25
Si	Total	24265	20742	3523
	Si	23119	19840	3279
	No	830	616	214
	Nr	316	286	30
No	Total	3867	3130	737
	Si	724	611	113
	No	983	691	292
	Nr	2160	1828	332

Cuadro 15: hogares según provisión de agua en la vivienda por área urbana y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

Agua en baño	Agua en cocina	Total	Urbano	Rural
Total	Total	29186	24769	4417
	Nr	601	510	91
	Si	26650	22787	3863
	No	1935	1472	463
NR	Total	352	317	35
	NR	158	146	12
	Si	185	164	21
	No	9	7	2
Si	Total	28380	24110	4270
	NR	168	150	18
	Si	26394	22562	3832
	No	1818	1398	420
No	Total	454	342	112
	Nr	275	214	61
	Si	71	61	10
	No	108	67	41

Cuadro 16: Hogares según combustible utilizado para cocinar por área urbana y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental.

Combustible	Total	Urbano	Rural
Total	29186	24769	4417
Gas de red	13496	13257	239
Gas de tubo	3428	2146	1282
Gas en garrafa	11780	9061	2719
Leña o carbon	130	50	80
Otro	61	35	26
NR	291	220	71

Cuadro 17: hogares según procedencia del agua que utiliza para beber y cocinar por área urbano y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

Procedencia del agua para beber y cocinar	Total	AREA	
		Urbano	Rural
Total	29185	24768	4417
de red publica	24319	21682	2637
perf bomba motor	3664	2484	1180
perf bomba manua	439	195	244
pozo con bomba	431	173	258
pozo sin bomba	57	14	43
agua de lluvia	7	2	5
trans cisterna	15	9	6
Rio canal arroyo	4	2	2
Nr	249	207	42

**Cuadro 18:** Hogares por cantidad de habitaciones o piezas totales (cuartos de uso exclusivo) según áreas urbano y rural.

**Cuadro 19:** Hogares por cantidad de habitaciones para dormir según áreas urbana y rural.

**Cuadro 21:** Relación entre cantidad de habitaciones para dormir y Cantidad de habitaciones totales.

Partido de Pergamino. Censo Experimental

### URBANO

Cuartos	Total	TOTAL DE HABITACIONES											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Nr	10 y mas
Total	24769	213	72	1583	3914	8282	6135	2786	1064	404	168	48	100
No resp.	192	150	1	4	16	11	2		1				7
0	55	1	3	5	15	12	10	6		2		1	
1	5873	15	28	1462	1930	1493	650	196	65	17	9	1	7
2	12479	30	31	76	1877	6074	3116	933	227	65	18	3	29
3	5497	16	9	28	63	673	2291	1517	589	203	72	15	21
4	541			4	7	3	61	123	164	93	54	18	14
5	72			1	1	2		8	15	20	12	9	4
6	10					2		1		2	3		2
7	2									1			1
8	3											1	
10 y mas	45	1		3	5	12	3	2	3	1			15

### RURAL

Cuartos	Total	TOTAL DE HABITACIONES											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Nr	10 y mas
Total	4417	31	24	366	811	1437	974	468	193	64	22	6	21
0	17		1	2	4	4	2	2	1	1			
1	1171	4	6	302	383	260	146	44	18	4	2		2
2	2202	1	11	50	407	1043	468	152	49	13	2	1	5
3	877	4	5	8	9	123	349	239	95	28	9	2	6
4	91				1	2	7	31	27	14	6		3
5	15	1	1	1					3	3	2	2	2
6	2									1		1	
7	1				1								
8	4					1						1	
10 y mas	8			2		3	2						1
Nr	29	21		1	6	1							

Cuadro 22: Hogares según régimen de tenencia de la vivienda por área urbano y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental.

Tenencia de la Vivienda	Total	Propiedad de la vivienda			
		NR	Si	No	Ignorado
Total	29186	2352	22434	4228	172
Propia	22811	136	22114	496	65
Alquilada	2862	1046	48	1745	23
Prestada	2088	632	115	1313	28
Cdida por trab	659	234	20	404	1
Otra situación	568	148	104	261	55
N r	198	156	33	9	

#### Urbano

Tenencia de la Vivienda	Total	Propiedad de la vivienda			
		NR	Si	No	Ignorado
Total	24769	1877	19434	3321	137
No respondió	176	141	28	7	
Propia	19704	100	19167	401	36
Alquilada	2588	941	44	1580	23
Prestada	1668	520	101	1020	27
Cdida por trab	180	52	7	120	1
Otra situación	453	123	87	193	50

#### Rural

Tenencia de la Vivienda	Total	Propiedad de la vivienda			
		NR	Si	No	Ignorado
Total	4417	475	3000	907	35
Propia	3107	36	2947	95	29
Alquilada	274	105	4	165	
Prestada	420	112	14	293	1
Cdida por trab	479	182	13	284	
Otra situación	115	25	17	68	5
Nr	22	15	5	2	

Cuadro 23: hogares según tenencia de freezer separado de la heladera por área urbana y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental

Tenencia de freezer	AREA		
	Total	Urbano	Rural
Total	29186	24769	4417
Nr	276	246	30
Si	4622	3462	1160
No	24288	21061	3227

Cuadro 24: Hogares según tenencia de computadoras por área urbana y rural.  
Partido de Pergamino. Censo Experimental.

Cantidad de Televisores	Total	AREA	
		Urbano	Rural
Total	29186	24769	4417
Nr	222	189	33
Una	17996	14967	3029
Dos	7265	6595	670
Tres o mas	1750	1639	111
Ninguno	1952	1378	574
No respuesta	1	1	

**BLOQUE VIVIENDA-HOGAR**

**DEFINICIONES DE LA CEDULA DEL  
CENSO NACIONAL DE POBLACION, HOGARES Y VIVIENDA 2001**

Noviembre de 2000

## **BLOQUE CARÁTULA DE HOGARES PARTICULARES**

Los siguientes ítems corresponden a características de los segmentos censales. En caso de que alguna de las características que se investigan no abarque la totalidad del segmento, debe considerarse y registrarse la situación predominante.

**EXISTENCIA DE CLOACAS:** se refiere a la existencia de un sistema de eliminación de las excretas, conectado a la red pública de desagüe.

**EXISTENCIA DE AGUA CORRIENTE:** es el servicio de agua que se presta por cañerías dentro de la vivienda. Este servicio puede ser provisto por una empresa estatal, privada o por una cooperativa o a través de instalaciones con "planta potabilizadora" pertenecientes a un conjunto habitacional.

**EXISTENCIA DE ENERGÍA ELÉCTRICA POR RED DOMICILIARIA:** se refiere a la existencia y disponibilidad de la línea de electricidad de red pública que se instala para conectar el servicio individual de electricidad de las viviendas. Este servicio puede ser provisto por una empresa estatal, privada o por una cooperativa.

**EXISTENCIA DE ALUMBRADO PÚBLICO:** corresponde a la existencia del tirado de líneas a las que están conectados faroles, columnas de luz de mercurio, luz de sodio, etc., para la iluminación de los espacios públicos, calles, plazas, etc..

**EXISTENCIA DE GAS DE RED (GAS NATURAL):** se refiere a la existencia del tendido de tuberías que se instala para conectar el servicio individual de gas de las viviendas.

**EXISTENCIA DE AL MENOS UNA CUADRA PAVIMENTADA:** es aquella que tiene cubierta asfáltica, adoquines de piedra, madera u hormigón.

**SERVICIO REGULAR DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS (AL MENOS 2 VECES POR SEMANA):** Se refiere a si en el segmento censal existe un servicio (provisto por una empresa estatal o privada) regular de recolección de residuos, de una frecuencia de por lo menos 2 veces por semana.

**EXISTENCIA DE TRANSPORTE PÚBLICO A MENOS DE 300 METROS (3 CUADRAS):** se refiere a la existencia de servicios de transporte público urbano (por ejemplo: colectivo/micro, tren, subterráneo) a una distancia inferior a los 300 metros (3 cuadras), se excluye el servicio de taxímetro y remisería.

**EXISTENCIA DE TELÉFONO PÚBLICO A MENOS DE 300 METROS (3 CUADRAS):** se refiere a la existencia de teléfono público o semipúblico a menos de 300 metros del segmento censal.

## CEDULA CENSAL

**INSTITUCIÓN COLECTIVA:** grupo de personas que viven bajo un régimen no familiar, regulados por normas de convivencia de carácter administrativo, militar, religioso, de salud, de castigo, de trabajo, etc. Habitualmente ocupan unidades de habitación construidas originalmente o adaptadas para tal fin. Se consideran los siguientes tipos de instituciones colectivas: hogar de ancianos (incluye: geriátrico), hogar de menores, colegio internado, campamento/obrador, hospital (incluye: clínicas, sanatorios, neuropsiquiátrico, hogares de rehabilitación), prisión (incluye: comisaría), cuartel, hogar de religiosos, conventos y seminarios, hotel turístico.

**HOGAR PARTICULAR:** persona o grupo de personas, parientes o no, que viven bajo un régimen familiar, comparten un espacio común y los gastos de alimentación. Una persona que vive sola constituye un hogar.

**UNIDAD DE HABITACIÓN:** recinto de alojamiento estructuralmente separado e independiente. Se presentan dos posibilidades: a) que haya sido construido o adaptado para ser habitado por personas y b) que, aunque no haya sido construido o adaptado para ser habitado por personas, se utilice con ese fin en el momento del levantamiento del censo.

### **RAZONES POR LAS QUE NO SE REALIZA LA ENTREVISTA:**

**En todos los casos remite a unidades de habitación que no están ocupadas por un hogar la fecha de referencia del censo.**

- **Todas las personas están temporalmente ausentes:** unidad de habitación construida originalmente para que habiten hogares, constituida como la residencia habitual de un hogar cuyos integrantes, en su totalidad, por razones circunstanciales, no se encuentran presentes el día de referencia del censo en la fecha de referencia del censo.
- **La vivienda está en alquiler o venta:** unidad de habitación construida originalmente para que habiten hogares, que en el momento del censo no está ocupada por un hogar y su condición “en alquiler o venta” es identificable por carteles o por información de vecinos u otras personas.
- **La vivienda está en construcción:** unidad de habitación que aún no se ha terminado de construir y en el momento del censo no está ocupada por un hogar. Se incluyen aquellas unidades de habitación con entrada independiente edificada con techo o todo un edificio en construcción con más de un piso construido.
- **La vivienda se usa como comercio/oficina/consultorio:** unidad de habitación construida originalmente para que habiten hogares, que en el momento del censo no está ocupada por un hogar y se usa en su totalidad con fines comerciales, administrativos o profesionales.
- **La vivienda se usa para vacaciones o fin de semana:** unidad de habitación construida originalmente para que habiten hogares, que en el momento del censo no está ocupada

por un hogar y se utiliza en períodos de descanso, tanto de fin de semana como por vacaciones. Por ejemplo: casa quinta, viviendas en country, clubes, zonas de veraneo o vacaciones de invierno.

- **La vivienda está abandonada:** unidad de habitación construida originalmente para que habiten hogares que en el momento del censo no está ocupada por un hogar. No tiene cartel de alquiler o venta, no se usa para vacaciones o fin de semana, ni como comercio, oficina o consultorio y presenta signos evidentes de abandono, está derruida o deteriorada.
- **La vivienda está cerrada por motivos desconocidos:** unidad de habitación construida originalmente para que habiten hogares que en el momento del censo no está ocupada por un hogar. No tiene cartel de alquiler o venta, no se usa para vacaciones o fin de semana, ni como comercio, oficina o consultorio y tampoco presenta signos de abandono.
- 

### BLOQUE HOGAR

#### **ESTE HOGAR VIVE EN...:**

- **Casa:** unidad de habitación con salida directa al exterior (sus habitantes no pasan por pasillos o corredores de uso común) construida originalmente para que habiten personas.
- **Rancho:** unidad de habitación con salida directa al exterior (sus habitantes no pasan por pasillos o corredores de uso común) construida originalmente para que habiten personas. Generalmente tiene paredes de adobe, piso de tierra y techo de chapa o paja. Se considera propia de áreas rurales.
- **Casilla:** unidad de habitación con salida directa al exterior (sus habitantes no pasan por pasillos o corredores de uso común) construida originalmente para que habiten personas. Habitualmente está construida con materiales de baja calidad o de desecho y cuya durabilidad es acotada en el tiempo. Se considera propia de áreas urbanas.
- **Departamento:** unidad de habitación construida originalmente para que habiten personas, que forma parte de un edificio o estructura que, con una entrada común contiene por lo menos dos unidades de habitación a las que se accede a través de pasillos, escaleras, zaguarnes, o ascensores de uso común.
- **Pieza en inquilinato:** unidad de habitación ubicada en un inquilinato o conventillo, siendo éste un edificio o estructura que ha sido construido o remodelado deliberadamente para contener varios cuartos que tienen salida a uno o más espacios de uso común con la finalidad de alojar en forma permanente hogares en calidad de inquilinos. Generalmente tienen baño/s y/o cocina/s que se usan en forma compartida, esto no excluye que alguna de las habitaciones cuente con baño y/o cocina propio/s.
- **Pieza en hotel o pensión:** unidad de habitación ubicada en un hotel o pensión, siendo

éste un edificio o estructura que ha sido construido o remodelado deliberadamente para contener varios cuartos que tienen salida a uno o más espacios de uso común con la finalidad de alojar en forma permanente hogares en calidad de huéspedes o pensionistas. Siguen un régimen especial caracterizado por a) el pago diario, semanal, quincenal y/o mensual del importe del alojamiento y, b) encuadramiento bajo la legislación establecida para este tipo de comercio que se exhiben en lugares visibles del mismo o en los libros de registro del establecimiento.

- **Local no construido para habitación:** unidad de habitación que no ha sido construida o adaptada para que habiten personas, que en el momento del censo está ocupada por hogares.
- **Vivienda móvil:** estructura que es utilizada como unidad de habitación, construida para ser transportada (tienda de campaña, taco o carpa) o que constituye una unidad móvil (barco, bote, vagón de ferrocarril, casa rodante, camión, trineo, etc.) que en el momento del censo está ocupada por hogares.
- **En la calle:** espacio en la vía pública (calle, estación del ferrocarril, estación del subterráneo, portal de edificio, plaza, etc.) utilizado por el hogar como lugar de habitación y/o pernoche en el momento del censo.

**MATERIAL PREDOMINANTE:** la referencia a “predominante” corresponde al material hallado en mayor proporción en los pisos, paredes y techos de la unidad de habitación. Si existieran dos tipos de materiales en la misma proporción se considera el de mejor calidad.

**PAREDES EXTERIORES:** muros que constituyen el contorno externo de la estructura de la unidad de habitación.

**REVOQUE/REVESTIMIENTO EXTERNO:** cobertura que protege el material (ladrillos, bloques y mampostería en general) del lado de afuera de las paredes exteriores. Si no está revocada la totalidad de las paredes exteriores, se tiene en cuenta la situación que predomina. En el caso de que las paredes exteriores tuvieran ladrillo a la vista, se considera que tienen revoque/revestimiento externo.

**CUBIERTA EXTERIOR DEL TECHO:** material del techo que se observa del lado de afuera de una unidad de habitación. En los departamentos ubicados en construcciones verticales, la cubierta exterior del techo remite al material que separa una planta de otra, variando solamente en el caso de las unidades de habitación ubicadas en la última planta.

**CIELORRASO/REVESTIMIENTO INTERIOR:** cobertura del techo del lado de adentro de una unidad de habitación, puede ser revoque, yeso, madera y/o placas de poliestireno expandido, etc. Cuando alguna/s de las habitaciones de la vivienda no tenga/n cielorraso, se registra la situación predominante.

**PISOS:** superficie exterior de la base sólida sobre la cual se asienta la estructura de la unidad de habitación.

**PROVISIÓN DE AGUA:** forma en que el hogar accede al agua que utiliza. Esta pueden ser :

- **Por cañería dentro de la vivienda:** el hogar posee, en la unidad de habitación, un sistema de suministro de agua conectado a una red de tuberías por medio de la cual se distribuye el agua en su interior.
- **Fuera de fuera de la vivienda pero dentro del terreno:** el hogar posee, en la unidad de habitación, un sistema de suministro de agua dentro de los límites que ocupa el terreno y no dispone de una red de tuberías para ser distribuida hacia el interior de la misma.
- **Fuera del terreno:** el hogar accede a un sistema de suministro de agua que se encuentra fuera de la unidad de habitación y fuera de los límites que ocupa el terreno.

**PROCEDENCIA DEL AGUA QUE SE USA PARA BEBER Y COCINAR:** fuente y sistema de abastecimiento del agua que el hogar utiliza para beber y cocinar. En caso de abastecerse con más de una fuente, se considera la fuente que predomina en el uso cotidiano del hogar. Estos son:

- **De red pública (agua corriente):** el hogar se abastece de agua por un sistema de captación, tratamiento y distribución de agua mediante una red de tuberías comunal sometida a inspección y control por las autoridades públicas. El sistema puede estar a cargo de un organismo público, cooperativa o empresa privada.
- **De perforación con bomba a motor:** el hogar se abastece de agua por un sistema de captación que consiste en la extracción del agua de las napas profundas, a través de un medio mecánico de elevación con motor.
- **De perforación con bomba manual:** el hogar se abastece de agua por un sistema de captación que consiste en la extracción del agua de las napas profundas, a través de un medio mecánico de elevación manual.
- **De pozo con bomba:** el hogar se abastece de agua por un sistema de captación que consiste en la extracción del agua del subsuelo a través de un medio mecánico de elevación (que puede ser a motor o manual).
- **De pozo sin bomba:** el hogar se abastece de agua por un sistema de captación que consiste en la extracción del agua del subsuelo en un balde o similar (sin utilizar medios mecánicos de elevación).
- **De agua de lluvia:** el hogar se abastece de agua acumulando el agua de la lluvia en un recipiente.
- **De transporte por cisterna:** el hogar se abastece del agua que provee un camión tanque, un tren aguatero, etc.
- **De río, canal, arroyo:** el hogar se abastece de agua directamente de ríos, canales, arroyos.

**BAÑO/LETRINA:** espacio cerrado por paredes que se elevan del suelo hasta el techo o tabiques, utilizado por el hogar para la evacuación de excretas. El mismo puede estar fuera o dentro de la unidad de habitación.

**INODORO:** artefacto, que se encuentra dentro del baño o letrina, que se utiliza para la evacuación de excretas<sup>1</sup>.

**BOTÓN / CADENA / MOCHILA:** refiere al sistema de descarga de agua para la limpieza del inodoro. Dicho sistema puede ser de dos tipos: con depósito automático de agua ó con válvula automática.

El primero consta de un tanque o depósito para la acumulación del agua con dos aberturas, una de entrada y otra de salida del agua, esta última está tapada por la campana, un regulador del nivel de agua (flotante) y un sistema de palanca que efectúa el levantamiento de la campana produciendo la descarga total del agua contenida en el depósito.

El segundo es un dispositivo que se coloca en la cañería vertical del agua para la descarga y que al apretar el botón o palanca permite la descarga de la misma. Este sistema se encuentra en condiciones de producir nuevamente la descarga en forma inmediata.

**DESAGÜE DEL INODORO:** sistema de cañería que permite el arrastre del agua y la eliminación de la materia sólida del inodoro. Sus categorías son:

- **A red pública (cloaca):** sistema de cañería interno que enlaza con una red de tuberías comunal de eliminación y tratamiento de las aguas servidas y materia sólida (líquidos cloacales).
- **A cámara séptica y pozo ciego:** sistema de cañería interno conectado a un sistema de tratamiento y eliminación de excretas interno, no conectado a ninguna red comunal. El mismo consta de dos excavaciones interconectados: el pozo negro o ciego y la cámara séptica.

*El pozo ciego* tiene las siguientes características:

- a) ubicación: alejado de la línea de edificación
- b) profundidad: deberá llegar preferentemente a la napa freática
- c) cubierta: construida en forma de bóveda con ladrillos comunes o losa de hormigón, y en ambos casos con una abertura para permitir el desagotamiento en caso necesario.
- d) ventilación: cañería que permite la salida al exterior de los gases.

*La cámara séptica:* pozo ubicado unos metros antes del pozo ciego interconectado con éste y de una profundidad menor, cubierto con paredes de material resistente (mampostería, ladrillo o similar). La función principal es degradar, por medio de bacterias anaerobias, las materias orgánicas contenidas en los líquidos cloacales, eliminándolos en casi su totalidad en forma soluble y en gases antes de desaguar al pozo ciego.

<sup>1</sup> El inodoro se compone de dos partes principales, palangana que sirve para recibir las materias fecales (etc.) y sifón que efectúa el cierre hidráulico para impedir el paso de los gases. Cabe destacar que el inodoro puede estar ubicado a diferentes alturas en relación al piso, si éste está ubicado a ras del piso se denomina inodoro a la turca y en caso contrario inodoro común, pero ambos contienen los mismos elementos.

- **Sólo a pozo ciego:** sistema de cañería interno conectado a un sistema de eliminación de excretas interno, no conectado a ninguna red comunal. El mismo consta de una sola excavación, el pozo negro, donde desaguan las excretas sin tratamiento previo
- **Hoyo, excavación en la tierra, etc.:** pozo o zanja de escasa profundidad y diámetro que se utiliza para el desagüe directo de las excretas.

**USO COMPARTIDO DEL BAÑO:** utilización del baño que posee un hogar tanto por los integrantes de ese hogar, como por los integrantes de otro/s hogar/es en forma permanente.

**LUGAR PARA COCINAR:** espacio provisto de una piletta, equipado para preparar las comidas principales y destinado fundamentalmente para este fin (aun cuando se use además para otros fines). Se incluyen kitchenettes y cocinas-comedor.

**INSTALACIÓN DE AGUA EN LA COCINA:** sistema de cañerías para el suministro de agua en el espacio destinado y equipado para cocinar.

**COMBUSTIBLE USADO PRINCIPALMENTE PARA COCINAR:** sustancia (capaz de arder) o fuente de energía que se utiliza con mayor frecuencia para la cocción de los alimentos, tales como: combustibles gaseosos (gas natural o licuado); sólidos (carbón, productos del carbón, leña ); petróleo y derivados (kerosene) y otros tales como la electricidad y el alcohol.

**HABITACIONES O PIEZAS QUE TIENE EN TOTAL ESTE HOGAR:** ambiente o recinto cerrado por paredes (que se elevan desde el suelo hasta el techo) o tabiques (pared que se eleva desde el suelo hasta una altura de dos metros) que tiene una superficie suficiente para contener la cama de un adulto.

Se cuentan en el total de las habitaciones o piezas:

- \* el comedor aunque se encuentre integrado a la cocina (cocina-comedor).
- \* los entrepisos construidos en algunas viviendas, pese a no tener alguna de las paredes señaladas en la definición.

Se excluyen del total de habitaciones o piezas:

- \* baños,
- \* cocinas (usadas exclusivamente para cocinar),
- \* lavaderos, garajes, pasillos, halls, recibidores y galpones (siempre y cuando no se utilicen para que duerma una persona).
- \* quinchos sin cerramiento

**HABITACIONES O PIEZAS USADAS PARA DORMIR POR EL HOGAR:** ambiente o recinto cerrado por paredes (que se elevan desde el suelo hasta el techo) o tabiques (pared que se eleva desde el suelo hasta una altura de dos metros) que tiene una superficie suficiente para contener la cama de un adulto, que se utiliza efectivamente para el descanso nocturno.

**RÉGIMEN DE TENENCIA DEL HOGAR:** arreglos (conjunto de normas jurídico-legales o de hecho) en virtud de los cuales el hogar ocupa toda o parte de una unidad de habitación. Pueden asumir las siguientes modalidades:

- **Propia:** la unidad de habitación pertenece a alguno/s de los integrantes del hogar que la ocupa. El hogar tiene capacidad (garantizada legalmente) de disponer de la unidad de habitación, aún cuando ésta esté pendiente de pago o tenga posesión de la misma, aunque no haya escriturado.
- **Alquilada:** el hogar paga por la utilización de toda o parte de una unidad de habitación, una cantidad (anual, mensual, quincenal etc.) en dinero o en especie, independientemente de que medie contrato o no.
- **Prestada:** el hogar utiliza la unidad de habitación que es facilitada gratuitamente por el propietario. La unidad de habitación no es propiedad de ninguno de los ocupantes, no está en régimen de alquiler y no existe contraprestación alguna por el uso de la misma.
- **Cedida por trabajo:** el hogar utiliza la unidad de habitación que es facilitada gratuita o semigratuitamente por el patrón, organismo u empresa donde trabaja alguno de los miembros del hogar en virtud de su relación laboral. Es el ejemplo de porteros, serenos, caseros, trabajadores rurales, etc.
- **Otra situación:** el hogar utiliza la unidad de habitación en una modalidad que no se ajusta en ninguna de las anteriores.

**PROPIEDAD DEL TERRENO:** el terreno en que se ubica la unidad de habitación pertenece a alguno/s de los integrantes del hogar que la ocupa. El hogar tiene capacidad (garantizada legalmente) de disponer del terreno, aún cuando éste esté pendiente de pago o tenga posesión del mismo, aunque no haya escriturado. El propietario de un departamento también lo es del terreno.

#### TENENCIA DE LOS SIGUIENTES BIENES:

- **HELADERA SIN FREEZER:** artefacto/aparato doméstico consistente en un receptáculo con paredes aislantes provisto de un motor que genera bajas temperaturas permitiendo mantener las cosas frias en su interior. Generalmente es utilizado para alimentos y bebidas.
- **HELADORA CON FREEZER:** artefacto/aparato doméstico consistente en dos receptáculos con paredes aislantes provisto/s de motor. En un receptáculo se generan bajas temperaturas permitiendo mantener las cosas frias en su interior, y en el otro las temperaturas son más bajas aún (-18°C), permitiendo enfriar una cosa sólida hasta que se congela la parte líquida que tiene embebida.
- **FREEZER:** artefacto/aparato doméstico consistente en un receptáculo con paredes aislantes provisto de motor que genera temperaturas abajo de los -18°C, que permite enfriar una cosa sólida hasta que se congela la parte líquida que tiene embebida. Generalmente es utilizado para conservar los alimentos y bebidas por un período de tiempo mayor (dependiendo del tipo de alimentos y bebidas).
- **TELEVISIÓN POR CABLE:** conexión a un sistema privado de transmisión de señales

televisivas. El mismo puede ser por cable o por aire con decodificador de señales (tipo Direct TV), al cual se accede mediante un pago mensual, anual, etc.

- **LAVARROPA AUTOMÁTICO:** artefacto/aparato doméstico que se utiliza para el lavado de la ropa, consistente en un receptáculo provisto de un tambor con orificios (que permite la entrada y salida de agua), un motor y un panel de control por medio del cual se programa el lavado de la ropa, que es realizado en su totalidad en forma automática.
- **LAVARROPA COMÚN:** artefacto/aparato doméstico que se utiliza para el lavado de la ropa, consistente en un receptáculo provisto de un tambor, una turbina o paleta y un motor que genera un movimiento en el agua mediante el cual se lava la ropa. El proceso de lavado requiere la intervención manual en varias partes del mismo.
- **VIDEOCASETERA/REPRODUCTOR:** artefacto/aparato electrónico que, conectado a un aparato de televisión o similar, se utiliza para la reproducción o grabación y reproducción de imágenes en cinta magnética contenidas en cassettes (video-cassettes).
- **TELÉFONO:** conexión a una red telefónica, consistente en un sistema eléctrico de telecomunicación por medio de cables aplicado a la transmisión de la palabra, por medio de un aparato receptor y transmisor a la vez.
- **HORNO MICROONDAS:** artefacto/aparato doméstico que se utiliza para cocinar, calentar y descongelar alimentos, consistente en un receptáculo provisto de un sistema eléctrico con un panel de control.
- **AIRE ACONDICIONADO:** sistema que permite modificar la temperatura ambiente de uno o varios recintos/habitaciones por medio de procedimientos técnicos y mediante la instalación de uno o varios aparato/s que pueden estar interconectados o no.
- **COMPUTADORA:** aparato electrónico que se utiliza para el almacenaje, procesamiento de datos, palabras, etc., que disponen normalmente los ocupantes de la unidad de habitación.
- **AUTO:** vehículo con motor, que sirve para transportar personas o cosas, del cual disponen normalmente ocupantes de la unidad de habitación, por ser propietarios o en virtud de algún arreglo u otro acuerdo más o menos permanente como el arriendo)

