





PRESIDENCIA DE LA NACION  
CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO

---

EL SECTOR AGROPECUARIO  
FRENTE A LA  
EXPANSION ECONOMICA



an 1

1962



by



Este trabajo tiene por finalidad realizar investigaciones sobre el desarrollo agropecuario que permitan esclarecer las alternativas para un incremento substancial de la producción sectorial.-

Fuó preparado por un grupo mixto de expertos argentinos y norteamericanos, en el mes de julio de 1962.-

Los expertos norteamericanos participantes fueron invitados a nuestro país por USAID/ARGENTINA, en cumplimiento del programa de cooperación técnica suscripto entre la ex-CAFADE y AID.-

ORGANISMOS PARTICIPANTES

CAFADE  
INTA  
CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO  
SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA Y  
GANADERIA  
JUNTA NACIONAL DE CARNES  
BANCO CENTRAL  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
USAID/ARGENTINA

EQUIPOS PARTICIPANTES

NORTEAMERICANO

Dr. Harold F. Breimyer  
Dr. Howard W. Ottoson  
Dr. Melvin L. Upchurch

ARGENTINO

Ing. Agr. Alberto Amigo  
Ing. Agr. Horacio Halliburton  
Ing. Agr. César Cainelli  
Ing. Agr. Horacio Mariscotti  
Ing. Agr. José Kohout  
Sr. Carlos Briz  
Sr. Roberto H. Devoto  
Sr. Guillermo Viticcioli  
Sr. Mario Goldman  
Dr. Emilio Vexlir  
Dr. William Otrera  
Sr. Mauricio Teubal

-----

DESARROLLO AGROPECUARIO Y EXPANSION  
ECONOMICA

-Informe correspondiente al estudio realizado por una comisión conjunta de economistas argentinos y norteamericanos, expertos en agricultura y ganadería.-

Sección I - Investigaciones sobre el desarrollo agropecuario y la expansión económica.-

- A-1 -Comentarios sobre investigaciones económicas relacionadas con asuntos de política oficial.-
- A-2 -Esbozo de temas para un amplio programa de investigaciones y recolección de datos, en relación con la política oficial para el sector agropecuario.-
- B-1 -Temas (que merecen que se les asigne prioridad) para estudios inmediatos.-
- B-2 -Temas que estudiarán el grupo de economistas argentinos y norteamericanos durante el mes de julio de 1962.-

Sección II - Informe sobre temas seleccionados, relativos al desarrollo agropecuario y la expansión económica.-

- A -Resumen.-
- B -Perspectivas en cuanto a los mercados externos para los productos agropecuarios de la Rep.Argentina.
  - 1. Comentario e interpretación de las tendencias del comercio mundial.-
  - 2. El lugar que ocupa la Argentina en el comercio mundial.-
  - 3. Perspectivas del comercio: por principales regiones.-

4. Perspectivas del comercio; por principales pro  
ductos.-

5. Resumen de las perspectivas del comercio.-

C -Reducción de costos como medio para incrementar la  
producción agropecuaria.-

1. Introducción.-

2. La utilización de recursos en el sector agrope-  
cuario durante la década 1950-60.-

3. Nueva tecnología y nuevos insumos en explotacio-  
nes agropecuarias representativas.-

4. Estructura de los costos y tamaño de la explota-  
ción.-

5. Otros factores relativos a la productividad de  
los recursos.-

6. Factores que afectan los precios de insumos agro-  
pecuarios y su gravitación en la política a se-  
guir.-

7. Implicancias de ciertas medidas para la financia-  
ción en el sector agropecuario.-

D -Efecto de los precios relativos sobre la producción  
de ganado vacuno y granos.-

1. El problema, y procedimientos de análisis.-

2. Conclusiones.-

E -Apéndice.-

1. Cuadros del apéndice.-

2. Nota sobre los principios fundamentales del de-  
sarrollo agropecuario.-

3. Selección de incentivos económicos para la ex-  
pansión de la producción agropecuaria.-

4. Bases para un programa de investigación referente al análisis de los costos del establecimiento rural.-
5. Posibilidades de exportación al Lejano Oriente.-
6. Factores que deben tomarse en cuenta relativos al incremento y estabilización a corto plazo de las exportaciones de productos agropecuarios, especialmente la carne vacuna.- Preparado por los integrantes norteamericanos del grupo.-

-----

## SECCION I

### INVESTIGACIONES SOBRE EL DESARROLLO AGROPECUARIO Y LA EXPANSION ECONOMICA

En esta sección se expondrán conceptos sobre la investigación para el desarrollo agropecuario en general y se explicará el contenido de los estudios sobre los que se informará en las secciones siguientes. 1/ Por lo tanto consta de dos partes. La primera trata de los principios fundamentales de un programa a largo plazo de investigaciones económicas relacionadas con la política oficial para el agro. La segunda esboza un plan de trabajo para la comisión conjunta argentino-norteamericana de economistas durante el mes de julio de 1962.-

A - 1

#### COMENTARIOS SOBRE INVESTIGACIONES ECONOMICAS RELACIONADAS CON ASUNTOS DE POLITICA OFICIAL

La investigación económica puede ser una herramienta muy útil para ayudar a formular la política oficial respecto al agro. De los dos tipos de investigación económica, "micro" y "macro", aquella que se aplica directamente es general

1/ El propósito de esta exposición es suplementar y ampliar los objetivos y procedimientos del proyecto general tal como fué concebido en un principio y enunciado posteriormente en la "Reunión Preliminar Informativa sobre Integración de Grupos de Trabajo y Proyectos de Temas a Considerar en el Estudio de Desarrollo Agropecuario y Expansión Económica", Julio de 1962.-



## SECCION I - 2

mente global o "macro". Estudios bien seleccionados de este tipo pueden ser muy útiles a los funcionarios públicos en quienes recae la responsabilidad de tomar decisiones sobre la política agropecuaria; utilidad análoga a la que deriva el productor de hacer un análisis económico de la explotación individual que le sirva de base para la planificación de sus actividades. Para que la investigación económica pueda cumplir esta misión, sin embargo, debe ser específicamente diseñada y llevada a cabo con tal propósito.-

La investigación macroeconómica rendirá el máximo beneficio en cuestiones de política oficial si es:

- 1.- De amplio alcance. Debe incluir, en lo posible, todos los factores que sean pertinentes e importantes.-
- 2.- Oportuna. Debe ser aplicable a los problemas corrientes, de modo que pueda ser relacionada a las cuestiones de política a medida que éstas vayan surgiendo en vez de servir sólo como juicios "a posteriori" sobre acontecimientos que ya se han producido.-
- 3.- Completamente objetiva.-
- 4.- Estrictamente definida en cuanto a su alcance, método y técnica.-
- 5.- Flexible. Debe poder adaptarse a nuevas condiciones o a nuevos planteos de la política a medida que surjan dichas innovaciones.-

## SECCION I - 3

Estas características pueden lograrse más ampliamente cuando el programa de investigación: 1) es programado y llevado a cabo por un organismo que no esté supeditado a influencias políticas inmediatas; 2) está basado en conceptos amplios y orientado hacia objetivos de investigación a largo plazo, siendo al mismo tiempo adaptable de modo que pueda aplicarse a problemas de actualidad; y 3) cuenta con los fondos necesarios y con la confianza de los funcionarios públicos.-

Aquellos que llevan a cabo investigaciones económicas relacionadas con problemas públicos no siempre pueden conseguir a la perfección las condiciones arriba expuestas, pero pueden tratar de lograrlo en la medida en que lo permite el tiempo asignado a cada investigación.-

Los economistas llamados a aplicar sus conocimientos profesionales a los asuntos de política oficial no están en condiciones de cumplir bien con su cometido a menos que dispongan de datos económicos fehacientes y resultados de investigaciones que les sirvan de base. La investigación respecto a las cuestiones de política nacional no puede aplazarse hasta el día antes de necesitar los resultados. En la medida de lo posible debe anticipar los problemas que se presentarán. Esto significa que los economistas no sólo necesitan una serie de estudios macroeconómicos ya terminados o continuamente en marcha, sino también una serie de estudios microeconómicos, detallados y específicos que proporcionen los elementos de investigación para gran parte de los análisis macroeconómicos.-

El esbozo expuesto más adelante enumera los temas de

## SECCION I - 4

investigación y tipos de datos básicos necesarios para análisis económicos de asuntos de política oficial agropecuaria. Este esbozo es amplio y de carácter general; puede aplicarse a casi todos los países en cualquier momento. En la Argentina algunos de esos datos ya han sido captados y algunas de las investigaciones ya se han hecho o están en marcha. Pero para otros temas de investigación no se dispone actualmente de tanta información. Varios de éstos merecen consideración para comenzar a la brevedad los estudios correspondientes, siempre supeditados, por supuesto, a una esmerada evaluación de prioridades.-

Además se puede decir que en muchos casos la colección de datos y las investigaciones ya realizadas jamás se terminan en forma definitiva. Los datos deben mejorarse y completarse continuamente dentro de lo posible, puesto que la utilidad y confiabilidad de los estudios económicos depende tanto de la exactitud de los datos básicos como de la selección correcta y del empleo apropiado de las técnicas de investigación. La investigación sobre un determinado tema debe ampliarse y revisarse -aún cuando ello signifique que haya cierta repetición- a medida que se obtengan mejores datos y otras informaciones, que vayan mejorando las técnicas de investigación y que determinados asuntos de política oficial se modifiquen o adquieran mayor importancia.-

Las investigaciones relacionadas con la política oficial siempre deben estar orientadas hacia el futuro. Los datos históricos y los análisis de relaciones pasadas sirven principalmente como elementos para comprender mejor la situación actual y como guías para los años venideros. Este axioma es, en efecto,

SECCION I - 5

una de las principales características de la investigación relacionada con la política oficial.-

A - 2

ESBOZO DE TEMAS PARA UN AMPLIO PROGRAMA DE INVESTIGACIONES Y RECOLECCION DE DATOS EN RELACION CON LA POLITICA OFICIAL PARA EL SECTOR AGROPECUARIO

A.- Demanda de productos agropecuarios.-

1.- Externa; o sea Reino Unido, la CEE, el resto de Europa; los EE.UU., Latinoamérica, otras regiones del mundo.-

a. Tendencias y perspectivas de cambios en los mercados externos y en los países competidores, y factores que los afectan.-

(1) Demanda y oferta en los países importadores.

a. Población, ingresos reales, etc. y su significado para la demanda de productos Argentinos.

b. Gustos y preferencias de los consumidores.

c. Factores que afectan la producción.

d. Forma o técnica de la distribución de alimentos, por ejemplo el desarrollo de supermercados en el Reino Unido.-

(2) Oferta y demanda en los países que compiten con la Argentina en el abastecimiento de los mercados mundiales.-

## SECCION I - 6

- a. Política comercial y restricciones en los países importadores, y convenios internacionales en vigor o en trámite.-
- b. Impuestos de exportación, retenciones, administración fiscal y factores relacionados, en la Argentina, que puedan afectar las exportaciones.-
- c. Tecnología de mercados en el comercio exterior.-  
(Por ejemplo adecuación y costo del transporte; mantenimiento de la calidad; distintas formas de embarcar la carne; ya sea refrigerada, troceada o congelada; empleo de la clasificación aérea en la molienda).-

### 2.- Interna.-

- a. Perspectivas de las tendencias del uso interno de productos agropecuarios.-
- (1) Factores que afectan la demanda de determinados productos al nivel del consumidor.-
  - a. Precios relativos de los productos.
  - b. Crecimiento y desplazamiento de la población (de una zona a otra o de un tipo de empleo a otro).-
  - c. Ingreso de los consumidores y distribución del mismo.-
  - d. Gustos y preferencias del consumidor.-
  - e. Modalidades y costumbres así como técnicas en el manipuleo de los alimentos (por ejemplo, aumento de la cantidad de heladeras eléctricas en los ho

## SECCION I - 7

gares ; expansión de los supermercados etc.)

(2) Proyecciones de los probables requerimientos futuros bajo diversas condiciones.-

b. Factores de comercialización que afectan la demanda al nivel del productor.-

a. Costo y eficiencia de la comercialización.

b. Técnicas de comercialización.

c. Otros factores, inclusive la organización de los mercados y de las instituciones de comercialización en general.-

### B.- Oferta.-

1.- Datos básicos sobre los recursos para la producción agropecuaria y la forma en que actualmente se utilizan.

a. Inventario de recursos: tierra y agua.-

(1) Estudios básicos de suelos.-

(2) Clasificación de los suelos con respecto a la productividad y manejo.-

(3) Su productividad potencial, y métodos para aprovechar ese potencial.-

b. Precios de la tierra.

c. Tenencia de la tierra, incluso tamaño de la explotación y relación propietario-arrendatario.

d. Uso de la tierra por zonas y regiones.

e. Capital como recurso para el agro: por rubros individuales y total.-

SECCION I - 8

- f. Mano de obra: asalariada y familiar.-
  - g. Producción anual de cultivos y ganadería.-
  - h. Producción por hectárea y por cabeza de ganado, por zona y por tipo de tierra; y medidas globales de productividad.-
- 2.- Estudios básicos sobre organización de la producción.
- a. Relaciones insumo-producto por principales áreas, tipos de cultivo y de ganado, y prácticas de manejo (actuales y potenciales). (Por ejemplo, intensidad del uso de fertilizantes, nivel de alimentación de ganado, etc.) (Nota: los coeficientes potenciales insumo-producto siempre están relacionados a condiciones específicas).-
  - b. Problemas relacionados con la organización de la explotación agropecuaria, por principales áreas, tipos y tamaños de explotación, y tenencia de la misma, incluyendo substituciones de actividad y de recursos.-
- 3.- Respuesta económica de la producción, en total y para los principales productos, a los cambios de las condiciones económicas, bajo las siguientes alternativas:
- a. Distintas relaciones costo-precio.
  - b. Distintas políticas estatales.
  - c. Diversas evoluciones tecnológicas.
- 4.- Estudios del efecto de factores institucionales específicos. (Efecto sobre la producción total y sobre el

bienestar de diversas clases de productores agropecuarios).-

a. Bajo distintos arreglos de tenencia.

b. Bajo distintas políticas impositivas.

c. Estructura financiera del agro, inclusive:

(1) Disponibilidad de capital de financiación.

(2) Distribución de ingresos entre el arrendatario y el propietario, entre los principales tipos de producción, y entre las principales áreas de producción.-

5.- Factores de la oferta y la demanda que afectan los insumos, excepto la tierra, y su disponibilidad al sector agropecuario.-

a. Datos básicos sobre precios y costos de:

(1) Maquinaria.

(2) Fertilizantes.

(3) Mano de obra.

(4) Productos químicos.

(5) Materiales de construcción, alambrados, etc.

b. Análisis de los factores que afectan la oferta y el costo de los insumos.-

(1) Condiciones de los costos de la producción y distribución interna.

a. Factores negativos que afectan el costo, tales como escasez o elevado costo de materias primas.-

b. Posibilidad de reducir los costos.-



(2) Factores que afectan las importaciones de productos terminados o de sus componentes.-

a. Tarifas aduaneras.

b. Convenios comerciales u otros arreglos.

c. Financieros: balanza de pagos, etc.

c. Demandas competitivas de insumos agropecuarios.-

d. Disponibilidad de crédito para el sector agropecuario.

(1) Recursos crediticios del agro.

(2) Fuentes institucionales de crédito.

C.- Análisis del lugar que ocupa el sector agropecuario en la economía nacional.-

1.- Metas nacionales del sector agropecuario; internas y de exportación.

2.- Potencial económico del sector agropecuario para satisfacer la demanda interna y para exportar.

3.- Recursos nacionales necesarios para alcanzar niveles de terminados (o "metas") de producción.-

4.- Requerimientos financieros y crediticios del agro para lograr determinadas metas.-

5.- Cambios institucionales indicados como deseables.

6.- Análisis globales de productividad, promedio y marginal, de la mano de obra y del capital (excepto tierra) en:

a. La actividad agropecuaria.

b. Otras industrias.

7.- El rol que desempeña el agro para alcanzar las siguientes metas:

## SECCION I - 11

- a. Elevar el nivel de vida interno.
- b. Obtener más divisas mediante un aumento de las exportaciones.
- c. Liberar recursos (especialmente mano de obra) para - la expansión industrial.

### B - 1

#### TEMAS QUE MERECEAN PRIORIDAD PARA ESTUDIOS INMEDIATOS

En esta segunda parte se seleccionarán varios de los temas del esbozo presentado en la sección A-2. Estos son temas particularmente apropiados para la investigación a corto plazo, estudios que podrían llevarse a cabo inmediatamente en relación con problemas importantes y que darían buenos resultados en un plazo relativamente corto.-

Estos comentarios servirán de base para explicar las tareas específicas que llevará a cabo el grupo conjunto argentino-norteamericano durante el mes de julio.-

Esta delineación de estudios a corto plazo no debe interpretarse como un indicio de que se dé preferencia a este tipo de investigación en comparación con las de largo plazo. Por el contrario, si se manifestara alguna preferencia, sin duda se favorecería los proyectos a largo plazo. Además, aparte de la - cuestión de alternativas entre estos dos tipos de estudio, los estudios a corto plazo casi siempre contienen una recomendación

## SECCION I - 12

señalando la necesidad de realizar investigaciones adicionales del tipo "básico". Estas generalmente son a largo plazo. Así , cuando en el curso de un estudio corto se descubre que la información es deficiente, esto puede servir de orientación para indicar qué tipo de investigación a largo plazo sería necesario realizar. 2/

### Orientación

Los cinco temas descritos a continuación no se han enumerado por orden de prioridad. Sin embargo el primero, que trata de las perspectivas de mercados externos para los productos agropecuarios de la Argentina, es de primordial importancia. Es necesario señalar con el mayor énfasis que las perspectivas de vender carne vacuna y granos en el exterior, especialmente en el Reino Unido y los países del Mercado Común Europeo, constituyen un aspecto crítico del futuro económico de la nación. Estas perspectivas deben ser evaluadas inmediata y rigurosamente. Si las perspectivas de las ventas de carne vacuna en el exterior empeoraran, es posible que la "Operación Carnes" esté poniendo demasiado énfasis en un sólo objetivo. En ese caso habría que buscar rápidamente otros productos de exportación u otras fuentes que proporcionen los recursos necesarios para financiar el desarrollo económico.-

2/ Las investigaciones se pueden clasificar de varias maneras: pueden ser, por ejemplo, "macro" o "micro", básicos o aplicados, a largo o a corto plazo, y finales o continuos. En este informe se hace referencia a diversos tipos de investigación.-

Actualmente, gracias a la región pampeana y otras tierras fértiles, la Argentina goza de una ventaja comparativa con respecto al resto del mundo en cuanto a la producción de carne vacuna. Sin embargo es improbable que los futuros términos del comercio internacional se ajusten estrictamente a los principios de la ventaja comparativa. Por lo tanto será necesario examinar constantemente, el lugar que ocupa la Argentina en el comercio internacional. Es importante asimismo tomar en cuenta el significado de las perspectivas del intercambio con relación a los medios que se elijan para promover el desarrollo económico.-

#### Cinco temas de investigación

1.- El tema indicado para que se le asigne la mayor prioridad y que es de vital importancia para el bienestar del agro y para la expansión económica de la Argentina, tanto ahora como en los años venideros, es el de las perspectivas de los mercados externos. La principal preocupación inmediata son los mercados en el Reino Unido y en Europa Occidental; más adelante es posible que otras regiones adquieran importancia. El comercio internacional de productos agropecuarios se encuentra actualmente en una situación crítica. En vista de la gran necesidad de exportar productos agropecuarios, es imprescindible estudiar minuciosa y esmeradamente la situación del comercio internacional.- Las investigaciones sobre perspectivas de ventas en el exterior, son esenciales para poder conducir negociaciones eficaces con el fin de mejorar la posición del país en el comercio exterior y

para orientar la producción, guiándola hacia el tipo, la calidad y las cantidades de productos que tengan mejores posibilidades - en los mercados externos.-

La investigación económica sobre las perspectivas del comercio exterior debe incluir:

- a.- Una evaluación continua y minuciosa de las condiciones del comercio del Mercado Común Europeo y del Reino Unido, así como de otras áreas o naciones importantes.-
- b.- Un estudio exhaustivo de los efectos de cambios tecnológicos de la comercialización en los países importadores, como por ejemplo la evolución de la venta minorista en supermercados, aumento del consumo de alimentos congelados, centralización de la industria panadera, y clasificación aérea de la harina.-
- c.- Constante estudio de las tendencias de la producción y del consumo de carne y granos en los países importadores y en aquellos que son nuestros competidores en la exportación.-

Es de suma urgencia realizar investigaciones de este tipo si se desea proteger y mejorar la posición de la Argentina en el comercio mundial de productos agropecuarios.-

2.- Relacionado con lo expuesto en los párrafos precedentes a otro tema importante pero difícil: el de aumentar y es-

tabilizar las exportaciones de aquellos productos agropecuarios de los cuales hay una fuerte demanda interna que compite con la exportación. El ejemplo sobresaliente es la carne vacuna. La inflación del ingreso nacional cuyo ritmo excede al aumento de la productividad de la economía ha incrementado aún más la gran demanda interna de carne vacuna. Además, la combinación de una demanda interna que es fuerte y algo variable con una oferta que varía considerablemente, tiene por consecuencia una gran variabilidad en la cantidad de carne vacuna disponible para la exportación. Esta variabilidad perjudica el mantenimiento o incremento de los mercados de exportación. Es posible que la necesidad de divisas sea tan urgente que el país se vea obligado a adoptar medidas temporarias para distraer carne vacuna del consumo interno con el fin de aumentar y estabilizar las exportaciones de la misma. En caso que existiera esa probabilidad, sería oportuno - iniciar investigaciones con el fin de analizar las diversas medidias que podrían adoptarse. Mediante el análisis económico de los factores que gravitarían en cada una de esas medidas, este tipo de estudio trataría de estimar qué cambios se producirían en el volumen del intercambio y en los precios como consecuencia de la adopción de cualquiera de ellas. Los resultados de tales investigaciones serían muy útiles a quienes formulan la política - puesto que constituyen una base racional para las decisiones que haya que tomar.-

3.- Otro tipo de investigación estudiaría los efectos que podrían tener ciertas políticas oficiales, como por ejemplo la de precios garantizados, sobre la producción de carne vacuna y granos. Recientemente se anunciaron precios mínimos más eleva-

dos para el trigo y el maíz. Es de suponer que a raíz de esta medida aumentará la producción de estos cereales. Las investigaciones actuales no son adecuadas para estimar en base a ellas la magnitud del aumento de la producción que podría esperarse como consecuencia de mejores precios. Tampoco se puede deducir de ellas si al mejorar los precios de los granos bajaría la producción de ganado vacuno, ni en qué medida se vería afectada.-

El tipo de investigación que se contempla permitiría hacer estimaciones del efecto que tendrían distintas relaciones de precios entre cereales y ganado vacuno sobre la cantidad producida. Podría ser un medio para estimar el efecto de los precios de garantía, reales o hipotéticos. Por lo tanto, como los estudios 1 y 2 arriba mencionados, podría ser utilizado como base para la selección racional de medidas a adoptarse.-

4.- Otra investigación que podría realizarse se relaciona con el estudio de la situación actual de oferta y costos de los recursos ("insumos") utilizados en la producción agropecuaria.-

En la Argentina los insumos tales como la maquinaria, los fertilizantes y otros que el productor necesita comprar, son más costosos en relación con los precios de los productores agropecuarios que en muchos otros países agrícola-ganaderos. Valdría la pena investigar cuales son las posibilidades de reducir estos costos. Esta investigación debe incluir una estimación de los efectos que tendría cualquier reducción de costos sobre la producción de productos agropecuarios. Un estudio de este tipo estaría estrechamente relacionado con el N° 3 arriba mencionado.-

5.- El quinto tipo de estudios sería una serie de proyectos de investigación a más largo plazo que los anteriores, destinado a comprobar la viabilidad económica de distintas formas de organización, y varios tipos de prácticas, en agricultura y ganadería. Más específicamente, se harían estimaciones del efecto que tendrían sobre la producción y los precios, y sobre el ingreso de productores y propietarios de explotaciones agropecuarias, los siguientes factores:

- a.- Prácticas específicas relacionadas con el uso de fertilizantes en la producción ganadera y agrícola; rotaciones de cultivos y pasturas; cría y manejo del ganado; uso de insecticidas y herbicidas; y medidas para controlar enfermedades del ganado y de los cultivos.-
- b.- Forma de tenencia y propiedad de la tierra y del ganado: situación actual y perspectivas.-
- c.- Sistema impositivo que rige actualmente en el sector agropecuario respecto a la propiedad de la tierra, los ingresos, la acumulación de capital y la producción.-

Estos cinco temas merecerían la más urgente consideración. Otros, igualmente importantes pero no tan inmediatos, son la iniciación de estudios exhaustivos de suelos y clasificaciones de tierra, estudios básicos sobre el aprovechamiento de la tierra, estudios sobre la posibilidad económica de llevar a cabo drenaje, riego y control del chaparral para el mejoramiento



de pasturas, etc. Estudios básicos, fundamentales y continuos de este tipo son herramientas necesarias para la planificación al nivel nacional y resultan útiles para determinar la política oficial.-

## B - 2

TEMAS QUE ESTUDIARA EL GRUPO DE ECONOMISTAS  
ARGENTINOS Y NORTEAMERICANOS DURANTE EL  
MES DE JULIO DE 1962

El equipo conjunto de economistas agropecuarios argentinos y norteamericanos llevará a cabo investigaciones a corto plazo sobre tres temas que parecerían merecer preferente atención. Los economistas norteamericanos del grupo prepararán además un trabajo suplementario sobre un cuarto tópico. Evidentemente en el corto tiempo disponible no se puede poner en marcha y terminar una investigación exhaustiva. Sin embargo, aprovechando la experiencia y el criterio de los integrantes del grupo, utilizando al máximo los datos disponibles, y simplificando los métodos, se puede llegar a reunir informaciones lo suficientemente completas y exactas para que puedan representar un aporte útil en la formulación de las correspondientes políticas.-

- 1.- Perspectivas de colocar los productos agropecuarios de la Argentina, en los mercados externos.-

Este estudio comprenderá los siguientes temas, aunque el informe no necesariamente seguirá el orden aquí esbozado:

## SECCION I - 19

a.- Breve resumen de las tendencias del comercio exterior durante la época de postguerra en comparación con la de preguerra, y durante los últimos años.-

- 1) Por principales productos y por aquellas áreas son mercados argentinos.-
- 2) La participación de la Argentina en el comercio mundial.-
- 3) Volumen, precio y valor.-

b.- Principales factores económicos e institucionales que afectarán el comercio mundial en el futuro.-

- 1) Demanda en los países importadores.-
- 2) Producción en los países importadores.-
- 3) Oferta de los países que compiten con la Argentina como proveedores de los mercados externos.
- 4) Convenios comerciales que afectan las perspectivas de colocación en mercados externos.-
  - a) Políticas aduaneras nacionales.-
  - b) Grupos regionales de comercio.-
  - c) Acuerdos internacionales relativos a productos básicos.-

c.- Perspectivas para el futuro, por principales productos.-

- 1) Carne vacuna.-
- 2) Lana.-
- 3) Maíz y otros granos forrajeros.-
- 4) Trigo.-

5) Semillas y tortas oleaginosas.-

6) Cueros.-

2.- Reducción de costos como medio para incrementar la producción agropecuaria.-

a.- Costos totales agropecuarios.-

1) Costo por cada peso moneda nacional de producto de la producción agrícola global.-

2) Tendencias de precios ponderados recibidos vs. precios ponderados pagados.-

b.- Costo por cada peso moneda nacional de producto, y elementos de la estructura de costos en explotaciones representativas. (Representativas en cuanto al tamaño, actividades y administración).-

1) Zona de cría de ganado vacuno.-

2) Zona de explotación mixta.-

3) Zona de invernada de ganado vacuno.-

c.- Factores que afectan el costo y la disponibilidad de los insumos agropecuarios.-

1) Costo de insumos producidos en el país.-

2) Costo de insumos importados y factores que los afectan; por ejemplo derechos de importación.-

d.- Derivaciones financieras de los cambios tecnológicos.-

## SECCION I - 21

e.- Sugerencias para futuros trabajos de investigación y para la metodología de investigación.

3.- Efectos de los precios relativos sobre la producción de ganado vacuno y granos.-

a.- Objetivos.-

- 1) Identificar y describir los precios relativos actuales y las políticas gubernamentales que afectan dichos precios.-
- 2) Evaluar el efecto de estos precios sobre la producción y sobre el aprovechamiento de la tierra en la actualidad .-
- 3) Enumerar y describir distintas políticas - que el gobierno podría adoptar con probabilidad de obtener un futuro aumento en la oferta de carne vacuna-
- 4) Comprobar los efectos de distintas políticas sobre el volumen y tipo de producción.-

b.- Procedimientos.-

- 1) Para lograr estos objetivos se aprovecharán los conocimientos de los integrantes argentinos del equipo; se realizarán consultas - con funcionarios del gobierno y de la industria; y se utilizarán las publicaciones actuales.-
- 2) Los efectos que los precios y políticas relacionadas puedan tener sobre la producción actual, se comprobaran mediante diversos mé-

## SECCION I - 22

todos, que incluyen:

- (a) Análisis gráficos de regresión de relaciones cronológicas, precio-producción, tanto para carne como para los principales cereales, junto con una proyección de estas relaciones basada en precios relativos hipotéticos.-
- (b) Elaboración de presupuestos para algunas explotaciones agropecuarias seleccionadas, consideradas representativas de la forma de explotación que abarca el grueso de la producción. Estos presupuestos se harán tanto con relaciones históricas como con relaciones actuales de precios.

3) Como resultado de los análisis realizados - bajo el número 2), se sacarán conclusiones respecto a las relaciones de precio y producto. Estos se expresarán en términos relativos de precios, de manera que puedan utilizarse fácilmente para estimar la respuesta de la producción.-

4.- Factores a considerarse, relativos al incremento y estabilización a corto plazo de la exportación de productos agropecuarios, con especial referencia a la carne vacuna.-

Aunque se comprendió la importancia de este tema, no pudo estudiarse dentro del plazo de un mes a que estaba limitado el estudio del proyecto entero. En especial, hubiese sido im posible hacer estimaciones en cuanto a los posibles resultados de las diversas medidas que podrían adoptarse para establecer u na corriente amplia y constante de carne vacuna para exportación. (Estos resultados se relacionarían con el volumen de exportación logrado, el ritmo del consumo interno, los precios minoristas y los precios pagados a los productores, etc.) Por lo tanto, el trabajo sobre este tema se limitó a un apéndice de este informe, preparado por los integrantes norteamericanos del grupo. En el mismo se presentan principalmente algunas observaciones basadas en la experiencia de los EE.UU. durante diversos períodos en los últimos 25 años.-

## SECCION II

### INFORME SOBRE TEMAS SELECCIONADOS RELATIVOS AL DESARROLLO AGROPECUARIO Y A LA EXPANSION ECONOMICA

#### A - RESUMEN

El sector agropecuario de la Argentina se encuentra en un período de transición. Está a mitad de camino entre dos épocas. La primera, la de los comienzos, fué aquella en que, dada la fertilidad natural de sus suelos, la Argentina producía con facilidad una abundancia de productos agropecuarios, suficientes para satisfacer ampliamente las necesidades tanto de su propia población como las de los distantes mercados de Europa, dispuestos a recibir esa producción. La segunda época, que se aproxima rápidamente, es la de métodos más evolucionados y científicos en materia agropecuaria. De los dos mercados de la Argentina, el interno adquiere cada vez mayor magnitud, mientras el externo, aunque es grande todavía y por cierto de fundamental importancia, es menos expansible que antes. Para la Argentina, como para todos los países que se encuentran en una etapa similar, el período de transición no es fácil ni es probable que sea de corta duración.

En el curso de la investigación que motivó este informe, se ha tratado de identificar algunos de los factores que han impedido el desarrollo agropecuario como elemento de la expansión económica, y de hacer algunas recomendaciones respecto a medidas que podrían adoptarse con probabilidades de éxito. Uno de

los hechos que repetidamente pudo constatar, es que la economía que no ha sido orientada ni alentada, tampoco ha sido estudiada, o sea que existen muchas deficiencias en cuanto a datos y análisis en lo que se refiere a la economía de la producción y a las características de los mercados internos y externos. Estas deficiencias constituyen un serio obstáculo pues se carece de elementos de juicio fidedignos para determinar las causas del atraso del desarrollo agropecuario y para definir las medidas que constituirían el mejor remedio para tal situación.-

Esto no quiere decir que se deje de apreciar los buenos estudios realizados hasta la fecha sobre administración rural, producción agropecuaria y sobre el mercado externo. Sin embargo, en su mayoría, éstos no han sido encarados para hacer análisis integrales y completos. En administración rural, por ejemplo, las investigaciones no han sido completamente adecuadas en el sentido de proporcionar datos sobre la productividad marginal que resultaría de la aplicación de la tecnología mediante la introducción de determinadas prácticas. Puesto que la productividad del agro en la actualidad depende mucho de éstas, el hecho de no disponer de información adecuada al respecto constituye un obstáculo.-

Uno de los resultados de este estudio, y un tema puntualizado repetidamente en este informe, es una fuerte recomendación de que se inicien o se amplíen proyectos bien seleccionados de investigaciones en materia de economía de la producción. También se necesitan estudios minuciosos de los mercados actuales de los productos agropecuarios y de aquéllos en que hay pers



pectivas de colocar dichos productos en el futuro.-

Sin embargo, no siempre es posible esperar los resultados de investigaciones recientemente empezadas para hacer decisiones sobre la política a seguir. Las tendencias pasadas y actuales del agro argentino hablan elocuentemente de la necesidad de mejoras. El producto bruto agropecuario ha aumentado sólo en forma muy lenta durante muchos años. En algunos productos importantes, como por ejemplo el maíz, se ha registrado una notable declinación. Durante la década del 1950-60, el producto bruto aumentó hasta el año 1953 pero permaneció casi estacionario después. Las estadísticas demuestran que durante esta década no se despojó al agro de recursos, ni en términos absolutos, ni en relación a la economía total. La ocupación en el sector agropecuario aumentó en un  $5\frac{1}{2}$  % entre los años 1950 y 1960. La inversión de capital en edificios, maquinaria, y rubros similares en las explotaciones agropecuarias aumentó en un 35% (en términos reales). La disminución del 3% del capital invertido en ganado se debió enteramente a una reducción de las existencias de yeguarizos. El grueso del aumento de inversiones durante esa década se produjo en maquinaria. La inversión total en maquinaria se multiplicó por tres, y la inversión en tractores solamente, aumentó en proporción aún mayor. Además, la situación relativa de los precios recibidos por productos agropecuarios mejoró algo durante el decenio 1950-60, aunque, naturalmente, no se recuperó el nivel de paridad del período 1935-39.-

Puede demostrarse que la producción de diversos productos agropecuarios, individualmente, responde cuando los pre-

cios son favorables. Sin embargo, hasta la fecha estas reacciones sólo han provocado vuelcos de recursos, distrayéndolos de una actividad para emplearlos en otra, modificando así la composición del producto total, cuyo volumen permaneció casi estacionario. Ha sido más difícil lograr un aumento en el nivel total de la producción.-

Es cierto que, aunque los precios de los productos agropecuarios no sufrieron un deterioro relativo durante la década 1950-60, la mejora registrada fué pequeña. Si hubiera un marcado aumento en los precios recibidos por estos productos, podría esperarse una fuerte reacción por parte de la producción. Esta reacción variaría mucho según los productos y según las zonas.- Los datos de algunos presupuestos de explotaciones hipotéticas que se han elaborado para este informe, demuestran, por ejemplo, que si los precios de los cereales aumentaran en un 50% y los precios del ganado en un 25%, con un aumento del 30% en los costos, el volumen de la producción bruta no registraría grandes cambios en las zonas de cría o de invernada de la región pampeana, pero en la zona mixta los vuelcos de actividades agropecuarias motivarían un aumento del 30% en la producción de trigo y una disminución del 8% en la producción de ganado vacuno. Sin embargo, si se tomaran en cuenta las mejoras de las técnicas, introducidas como consecuencia de mejores precios, los resultados reales en la zona mixta darían cifras más elevadas que las del presupuesto elaborado para esta zona. Es casi seguro que la producción ganadera no disminuiría en absoluto.-

Otro método que podría servir de estímulo para aumen-

tar la producción bruta consiste en reducir los precios relativos de los recursos (insumos) que necesita el productor. Aunque no sea más que una opinión empírica, los hechos indican que muy probablemente la causa principal del atraso de la producción agropecuaria reside en que la Argentina ha sido demasiado lenta en aprovechar los beneficios de la nueva tecnología y en la introducción de nuevos insumos. Como se ha mencionado anteriormente, a pesar de que durante la década del 1959-60 el agro recibió mayor cantidad de recursos, gran parte del aumento se destinó a la maquinaria. Sin embargo, la maquinaria constituye principalmente un ahorro de mano de obra y no necesariamente un elemento para aumentar notablemente el producto bruto. (Es una ironía que la maquinaria adicional ni siquiera redujo la ocupación en el sector agropecuario durante la década mencionada). Los insumos, en forma de gastos normales de explotación, que además de combustible y reparaciones de la maquinaria incluyen fertilizantes, fungicidas, herbicidas, servicios de veterinarios, etc., aumentaron sólo muy ligeramente durante la década 1950-60.-

La gran expansión de la producción agropecuaria que se ha venido registrando desde el fin de la segunda guerra mundial en la mayoría de los países evolucionados del mundo, y que, entre paréntesis, constituye una amenaza para muchos de los mercados argentinos, ha sido consecuencia del empleo de una nueva tecnología que emplea insumos industriales. Es sumamente significativo que la Argentina no haya adoptado sistemas análogos. Si de todos los recursos dedicados al agro argentino durante la década 1950-60 los gastos normales de explotación hubiesen representado una mayor proporción en comparación con la maquinaria,

es probable que la producción agropecuaria bruta hubiese aumentado más.-

Algunas de las políticas nacionales han retardado el mayor uso de insumos industriales en el sector agropecuario. Por ejemplo, se grava con tarifas aduaneras del 40 al 60% la importación de ciertos productos como fertilizantes, funguicidas, y diversos tipos de maquinaria agrícola. Dado el tema de este informe, no sería pertinente aquí comentar sobre la política argentina de proteccionismo de la industria. Además, ante la perspectiva de que la Argentina probablemente no podrá recuperar más que una parte de los mercados externos que ha perdido, las medidas tendientes a la expansión de la industria adquieren cierta validez. Sin embargo, sería algo muy distinto hacer extensiva esa política a los productos industriales que son esenciales para la productividad del agro, que constituye la fuente principal de productos de exportación de la Argentina.-

Evidentemente existe una diferencia entre la protección a la producción de bienes para consumo interno y la protección a la producción de aquéllos que indirectamente llegan a formar parte de los productos de exportación. Son pocos los países que restringen las importaciones que son elementos importantes de las exportaciones y es improbable que tal política restrictiva convenga a la Argentina.-

Un factor que incide en cualquier decisión relativa al estímulo de la producción agropecuaria, es el costo que las medidas pertinentes representarían para el gobierno. Aunque probablemente sería eficaz establecer elevados precios de garantía o sub

sidios a la producción, ello podría ser muy costoso. Mejores resultados, en relación con los costos que tendría que soportar el gobierno, se obtendrían con un sistema de bonificaciones para aquellos productores cuya producción exceda a la que normalmente hayan logrado en años anteriores. Tal vez aún más beneficioso sería adoptar medidas para proporcionar a los productores ciertos insumos de fundamental importancia a precios más bajos. El costo que ello representaría para la Tesorería generalmente se manifestaría en forma de menores recaudaciones por concepto de tarifas aduaneras. Pero si en consecuencia aumentara la producción, los beneficios mediatos serían apreciables. Cualquier programa de esa naturaleza, sin embargo, debe ser muy selectivo. Aquí es aplicable el concepto de "insumos estratégicos" (o sean aquellos a los que más favorablemente responde la producción marginal).-

Aunque la información de que se dispone actualmente como resultado de investigaciones no es totalmente adecuada, existe, tanto en los círculos oficiales como privados, un cuerpo de técnicos con experiencia en materia agropecuaria cuya opinión sobre gran cantidad de cuestiones relacionadas al agro podría aportar una valiosa contribución. Por ejemplo, si se deseara identificar los "insumos estratégicos" como base de un programa nacional para alentar una mayor producción agropecuaria, el personal de las diversas estaciones experimentales sin duda podría ser de gran utilidad. Ellos podrían estimar, para sus respectivas zonas, la medida en que la producción reaccionaría ante las distintas modificaciones posibles de las técnicas o de los insumos empleados. Sería conveniente que una encuesta de este tipo precediera

a cualquier programa de acción.-

Hay un tercer método para aumentar la producción agropecuaria y es el más sencillo. Podría ser muy satisfactorio. Consistiría en una campaña nacional de educación en prácticas agropecuarias. Parecería que una serie de prácticas que son económicas y productivas todavía no están ampliamente difundidas.-

Por ejemplo, en una explotación agropecuaria hipotética en la zona mixta de la región pampeana, la introducción de mejores prácticas por sí sola podría aumentar la producción en un 20%. En la zona de invernada de ganado vacuno el aumento podría ser de aproximadamente 35% .-

Durante los últimos años, cuando la producción del agro argentino se ha rezagado, la producción agropecuaria de sus clientes y de sus competidores ha aumentado considerablemente.- Por ejemplo, la producción agropecuaria del noroeste de Europa, a pesar de los estragos causados por la segunda guerra mundial, aumentó en un 28% entre la época de pre-guerra y el período 1954-58. Como se mencionó arriba, este aumento fué posible en gran parte debido a la aplicación al agro de una nueva tecnología que utiliza productos de la industria.-

Además, varios países, movidos por razones políticas, han apoyado su sector agropecuario con miras al auto-abastecimiento. También ha habido interés en que el comercio externo fuera más estable y se ha buscado más regularidad en el mismo para poder hacer pronósticos. Debido a éstas y otras razones, el intercambio internacional de los productos agropecuarios está ca-

da vez más supeditado a la influencia que sobre él ejercen los gobiernos: en los países individuales, en grupos regionales tales como la Comunidad Económica Europea, y en grupos que comercializan determinado producto, como el Acuerdo Internacional del Trigo.-

Una revisión de los estudios provenientes de la C.E.E. y del Reino Unido no indica que habrá una gran demanda de exportaciones de productos agropecuarios argentinos. Dichos informes hacen hincapié en los progresos realizados en la producción nativa de Europa y en la probabilidad de que la dependencia de proveedores externos se verá reducida. Este punto de vista debe tomarse muy en cuenta.-

Por otro lado, es posible que los estudios no den una idea completamente acertada sobre las necesidades futuras de Europa de importar productos alimenticios, y que éstas sean mayores de lo que se supone. Además, las importaciones de los países de la C.E.E. y del Reino Unido si éste se incorpora al grupo, se verán afectadas por los términos definitivos que establezca la C.E.E. en cuanto a los reglamentos relativos al intercambio de productos agropecuarios. Aunque en principio se ha llegado a un acuerdo sobre la estructura de dichos reglamentos y aunque muchos están a favor de implantar una política de precios relativamente elevados, las decisiones que determinarán el nivel definitivo de los precios todavía no se han tomado. Por lo tanto todavía existe una gran incertidumbre en cuanto al volumen de las importaciones de productos agropecuarios de la C.E.E.-

Al estudiar los mercados potenciales para las exporta-

ciones de la Argentina, no debemos olvidar que estos mercados no son factores fijos, preexistentes, sino que se verán afectados, en la medida en que sean exitosas las negociaciones con otros gobiernos y en la medida en que se logre proporcionarles productos del tipo y de la calidad deseados. La magnitud de los mercados - externos depende en gran medida de los esfuerzos que se realicen para promoverlos.-

Entre tanta incertidumbre, sin embargo, se destaca un hecho concreto. Es seguro que la estructura del comercio externo en productos agropecuarios va a cambiar. Parecería, por ejemplo, que en el futuro habrá poca demanda de trigo argentino en Europa. Hay varios factores que determinan este pronóstico, entre ellos el hecho de que las cifras que la C.E.E. está contemplando como meta para los precios de trigo son lo suficientemente elevadas como para desalentar a todos los proveedores del exterior; este hecho es doblemente perturbador puesto que parecería un presagio de que se adoptará una política de precios elevados (y por lo tanto de un bajo volumen de importaciones respecto a todos los productos importados por la Comunidad. En los años venideros los mercados para trigo podrían verse circunscriptos a las regiones no-industrializadas del mundo. Aún allí, las importaciones se verán restringidas, no por la falta de necesidad sino por la falta de capacidad financiera de comprar y porque la Argentina está en malas condiciones para otorgar créditos. Si la C.E.E. decide a - lentar la producción ganadera, es posible que aumente su necesidad de adquirir alimentos para el ganado. En ese caso se podría beneficiar la Argentina, como proveedor de maíz que es uno de - los alimentos preferidos. También es probable que haya una fueru



te demanda de harina de oleaginosas. Si en Europa llegara a reducirse el consumo de manteca, siendo ésta reemplazada por la oleomargarina, la demanda de aceites vegetales también aumentaría considerablemente.-

Sin embargo, la Argentina actualmente no exporta ninguna semilla oleaginosa que sea igual a la soya como fuente de harina y aceite comestible.-

La carne vacuna sigue siendo el principal producto de exportación de la Argentina. Hay posibilidades de expansión de los mercados externos para carne vacuna, pero éstas son limitadas. Es importante hacer todo lo posible para conservar la mayor cantidad de mercados en Europa, especialmente si el Reino Unido se une a la C.E.E.- Aún en el mejor de los casos, la Argentina no recuperará todos los mercados de carne vacuna que ha perdido. Además es posible que los cambios que se han producido en la distribución de la carne vacuna, debidos a la notable evolución de la venta minorista en supermercados, requiera una considerable adaptación en cuanto a la manera de preparar y enviar la carne desde la Argentina. Se recomienda prestar la más esmerada atención a la tecnología de la exportación de carne vacuna.-

Todas las proyecciones de la demanda de alimentos en las naciones importadoras indican que aumentarán las importaciones de fruta. Esta puede ser una buena oportunidad de aumentar las exportaciones argentinas.-

En notas complementarias a este informe se discuten diversos temas relacionados con los principios del desarrollo

agropecuario para la expansión económica. En el Apéndice 2 se señala que el progreso en el sector agropecuario puede contribuir a la expansión económica de los mercados. A medida que aumenta su eficiencia, puede liberar mano de obra y otros recursos que pueden ser utilizados en el sector no-agropecuario de la economía. Y una medida en que logre aumentar el volumen de exportaciones, puede incrementar el ingreso de divisas que a su vez pueden ser utilizadas ya sea como reembolso para las compras corrientes de bienes de capital, ya sea para pagar los gastos acumulativos sobre las inversiones para el desarrollo nacional hechas por inversores extranjeros. Se hace hincapié, sin embargo, en que sólo se logrará el objetivo final de la expansión económica si el ingreso adicional, obtenido como resultado del progreso agropecuario, es invertido de tal forma que contribuye al desarrollo económico del país. De lo contrario el progreso del sector agropecuario no representará beneficio alguno a la expansión económica.-

En el Apéndice 6 se explica cómo los ingresos inflacionarios dentro de la economía nacional han creado una demanda excepcional y casi artificial de carne vacuna. En consecuencia, el consumo interno de carne aumenta enormemente a expensas de la exportación. La sección de los apéndices, redactada por los economistas norteamericanos, se basa en la experiencia de los EE.UU. al limitar el consumo interno durante épocas de defensa y guerra. Establece los principios que podrían servir de orientación, en caso de existir un interés en adoptar medidas temporarias para incrementar y estabilizar las exportaciones de carne vacuna con el fin de aumentar los ingresos de divisas o de conservar los mercados extranjeros de ese producto.-

B. - PERSPECTIVAS EN CUANTO A LOS MERCADOS EXTERNOS  
PARA LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS DE LA  
REPUBLICA ARGENTINA.

1. Comentario e interpretación de las tendencias  
del comercio mundial.

Una evaluación de las perspectivas en lo que se refiere a los mercados externos para los productos agropecuarios de la República Argentina en los años venideros, bien puede empezar con un examen general de la emergente estructura y de las características del comercio internacional. En la presente introducción se presentará una reseña básica enfocada en ese sentido.

a. Intercambio industrial-agropecuario. Durante dos siglos la ubicación geográfica y la composición del comercio internacional fué determinada principalmente por dos factores estrechamente vinculados: la revolución industrial en Europa Occidental y luego en Norteamérica y en el Japón; y el descubrimiento y colonización de nuevas tierras en el hemisferio occidental y Oceanía y posteriormente en Africa. El comercio que se estableció consistió en el intercambio de los productos industriales de Europa Occidental por las materias primas de las nuevas regiones. Gran parte de estas materias primas eran agrarias: productos agropecuarios y forestales.

Las exportaciones industriales de Europa eran en gran parte artículos terminados de consumo: textiles, accesorios metálicos y otros. También incluían ciertos bienes de capital para el desarrollo inicial de los nuevos territorios. Frecuentemente la exportación de éstos últimos era financiada por crédito, de

modo que las nuevas regiones se encontraban envueltas en una deuda cada vez mayor. Eventualmente una gran parte de las exportaciones anuales de trigo, algodón, arroz, café, maderaje y otros productos de estas regiones servían como medios para pagar los intereses de la deuda contraída con los países industrializados. EE.UU. se libró de la carga de su endeudamiento a principios de este siglo y especialmente durante la Primera Guerra Mundial cuando vendió grandes cantidades de suministros a los beligerantes.

La agricultura y ganadería de las nuevas regiones del mundo fueron, al principio, esencialmente extensivas. En sus fases iniciales fué una explotación de las abundantes riquezas del suelo en la zona maicera (Corn Belt) y de las praderas de los EE.UU.; la región pampeana de la Argentina; las tierras aptas para la ganadería y el cultivo de cereales de Australia y Nueva Zelandia; y las tierras tropicales y húmedas del centro y del norte de Sudamérica y del sureste de Asia, propicias para el cultivo del café, azúcar, cocoa y bananas. Mientras tanto, los adelantos de la industria fueron aplicados primeramente al reemplazo de la artesanía y de las herramientas hechas a mano. Sólo paulatinamente se orientaron hacia el agro donde podían (y eventualmente lograron) contribuir al doble objetivo de aumentar los rendimientos por unidad de superficie y de reemplazar mano de obra directa.

Pero en años recientes los recursos industriales y la tecnología científica se han ido aplicando a un ritmo cada vez más acelerado.

El principal resultado ha sido un aumento mundial de la producción agropecuaria, pero especialmente en aquellas áreas donde los recursos industriales son más fácilmente accesibles al agro o donde es mayor la respuesta del sector agropecuario al em-

oleo de dichos recursos. Cuando se combina con la difusión de la industria de modo que ésta cubra un sector cada vez más amplio del mundo, surge un efecto secundario: se obturancan las líneas de separación antes tan claramente marcadas, entre las áreas del mundo que son exportadoras de materias primas y aquellas que son exportadoras de productos industriales. El comercio mundial ya no está dividido en forma tan definida como antes por el intercambio materia prima-materia industrial.

En la actualidad, las naciones industrializadas generalmente dependen menos de las importaciones de productos alimenticios que antes. Su propia producción agropecuaria ha aumentado a medida que se han empleado nuevos recursos y tecnología, y la política oficial frecuentemente ha favorecido la expansión agropecuaria. El producto bruto agropecuario del noroeste de Europa, por ejemplo, aumentó en un 28% entre la era de pre-guerra y el período 1954-58, a pesar de los estragos causados por la Segunda Guerra Mundial. En los cinco años entre 1949-53 y 1954-58, el aumento fué del 15%.<sup>1/</sup> Europa continental especialmente se ha encaminado hacia el auto-abastecimiento. Sólo Inglaterra, y el Japón en el Asia, todavía dependen del comercio mundial de productos alimenticios en una proporción que se asemeja a la estructura tradicional de tiempo atrás.

El volumen del intercambio mundial no ha disminuído; y la proporción del mismo que se compone de materias primas ha ido declinando mientras que la parte constituída por productos indus-

---

<sup>1/</sup> European Agriculture in 1965. E.E.C. Committee on Agricultural Problems. Aug. 1960, Annex I, p. 2

triales elaborados está en aumento. 2/

b. Comercio en la zona templada. La gran mayoría de la expansión industrial del mundo se ha producido en zonas templadas. Por esta razón la desaparición de las nítidas líneas de demarcación que caracterizaban al comercio tradicional (ver párrafo a.) es más característica del comercio dentro de las zonas templadas del mundo. La estructura más antigua, o sea el intercambio de productos agropecuarios por industriales, se ha mantenido mucho más intacta en el comercio entre las zonas tropicales y las templadas.

Los países agropecuarios de las zonas templadas que se han visto tan fuertemente afectados por la expansión de la producción agropecuaria en los países industrializados de zonas templadas son principalmente la Argentina, el Uruguay, Australia y Nueva Zelanda. Se podría añadir la Unión Sudafricana y también podrían incluirse al Canadá y a los EE.UU. pero actualmente sus economías son mixtas, industriales-agropecuarias.

c. Factores de depresión políticos y económicos, que afectan al comercio. - En los comentarios que anteceden no se tuvo la intención de sugerir que hay un exceso de alimentos en el mundo.

---

2/ Las exportaciones mundiales de productos básicos en las postrimerías de la década del 1950 representaban alrededor del 140% de las del 1928, mientras las exportaciones de productos manufacturados eran del 190% de este año base. Ver: Las Tendencias del Comercio Internacional, Acuerdo General Sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, Ginebra, Oct. 1958, p. 15. El informe presenta un buen resumen de las tendencias mundiales del comercio.

Ni siquiera las poblaciones de los países industrializados están alimentándose con la mejor dieta posible. Grandes sectores de la población, como por ejemplo en el sureste de Asia, viven de una dieta de subsistencia. Las dietas de los pueblos asiáticos no son adecuadas en cuanto a calorías, y padecen de una seria deficiencia de algunos nutrimentos tales como la proteína.

Sin embargo al reconocer estos dos hechos relativos a las necesidades alimenticias no satisfechas, nos encontramos con dos otros hechos pertinentes:

(1) Motivos políticos han orientado gran parte de Europa Occidental hacia una política próxima al auto-abastecimiento. La influencia política de su población rural es considerable. Los grupos agropecuarios han tratado de que se impongan políticas de precios relativamente elevados para los productos alimenticios y de que se ponga un límite a las cantidades importadas. Han tenido mucho éxito. El recuerdo de dos guerras mundiales en este siglo durante las cuales la importación de alimentos fué difícil sirvió para fundamentar sus argumentos. La situación precaria que representaría el tener que depender de suministros externos de alimentos en caso de otro conflicto es un factor psicológico subyacente de gran importancia.

(2) Los pueblos del mundo que padecen hambre no tienen mucho poder adquisitivo. Aunque las tierras densamente pobladas del Asia, así como varios pueblos del hemisferio occidental, podrían convertirse en mercados lucrativos de alimentos en el futuro mediano, su capacidad de compra es tan limitada que no representan grandes oportunidades para los próximos años. Esto es un hecho concreto especialmente con respecto a los alimentos de gran valor,

tales como la carne vacuna. Si Asia reemplazara en parte a Europa como mercado de los productos de la Argentina, el factor mencionado señalaría la conveniencia de poner mayor énfasis en los granos como producto de exportación.

d. Existe un factor estrechamente vinculado al punto c) que merece más atención de la que generalmente se le presta. Es el creciente deseo de estabilidad, regularidad y previsibilidad en asuntos económicos.

Esta actitud, difundida mundialmente, está en contradicción directa con la forma que generalmente ha tomado el comercio mundial de productos agropecuarios en años pasados --- especialmente el comercio de los productos de zonas templadas. Ni la demanda de productos alimenticios en los países importadores, ni la cantidad destinada a la exportación por los países exportadores, han sido muy estables o fácilmente predecibles. Los productos nacionales en cada uno de los países importadores siempre han gozado de cierta prioridad en sus propios mercados porque han tenido fácil acceso a los mismos y por la protección de que gozan por costos de flete y diversos derechos y cuotas de importación. Así, a medida que los países importadores han buscado de controlar cada vez más su comercio de importación, se ha acentuado la tendencia de relegar a sus fuentes de ultramar a un lugar de menor importancia, comprándoles sólo los suministros residuales. Esta situación constituye una desventaja para los países exportadores.

Al mismo tiempo, sin embargo, en la mayoría de los países exportadores la creciente población está absorbiendo una gran proporción de los productos agropecuarios locales. Por tal motivo, las existencias disponibles para la exportación también



han asumido un carácter residual. Cuando tanto la demanda de importaciones por parte de los importadores, como la oferta de exportaciones por parte de los exportadores son de carácter residual, y en vista de la variabilidad natural de la producción de todos los productos agropecuarios, es evidente que el comercio exterior de los mismos puede ser sumamente variable e inconstante.

Este factor ha influenciado considerablemente las políticas referentes al comercio exterior de los importadores de productos alimenticios, tanto los países individuales como las asociaciones regionales de comercio (como el Mercado Común Europeo), y los ha impulsado a adoptar medidas para administrar y ordenar su comercio de importación. Por motivos similares, los países exportadores también han tomado algunas medidas tendientes a la administración del comercio de exportación, ya sea independientemente o bajo diversos convenios (por ejemplo el Convenio Internacional del Trigo).

e. Por todas las razones arriba mencionadas, el comercio internacional de productos alimenticios ha estado mucho más sujeto a la influencia de los gobiernos durante los últimos años que en épocas anteriores. Un nuevo fenómeno (nuevo, al menos, desde el Zollverein del 1833) ha sido el Mercado Común Europeo y otras asociaciones regionales de comercio tales como la Asociación Europea de Libre Comercio (E.F.T.A.) y ALALC. Los futuros mercados de exportación de los productos del agro argentino se verán considerablemente afectados por las decisiones de los dirigentes del MCE. El impacto del Mercado Común Europeo en el comercio argentino será especialmente fuerte si el Reino Unido se incorpora a dicha organización.

SECCION II - 20

f. Una deducción que evidentemente se puede sacar de lo antedicho es que las perspectivas de las exportaciones argentinas se verán afectadas por el éxito logrado mediante negociaciones. Sin embargo, sería erróneo suponer que en consecuencia los factores económicos pasen a un lugar secundario enteramente supeditado a los factores políticos. La capacidad de suministrar cantidades constantes de productos de una calidad deseada puede ser, en manos de un representante hábil, una importante herramienta para el regateo. No cabe duda que los factores económicos gravitarán fuertemente sobre las decisiones políticas en cuanto a las condiciones del comercio de productos agropecuarios que establezca el Mercado Común Europeo. <sup>3/</sup>

g. Como se discutirá en más detalle en otra sección de este informe, casi todos los estudios y publicaciones provenientes de fuentes Europeas son extremadamente pesimistas en cuanto a las perspectivas de aumentos de las importaciones europeas de productos alimenticios provenientes de zonas templadas. No necesariamente pronostican reducciones pero dan pocas esperanzas de grandes aumentos. Los estudios están lo suficientemente fundamentados como para que no se los pueda ignorar. Actualmente no se puede decir que las perspectivas sean muy promisorias.

---

<sup>3/</sup> Las políticas en cuanto al comercio del Mercado Común Europeo en productos agropecuarios, han comenzado a concretarse. Sin embargo, muchos detalles quedan sin resolver, especialmente el nivel básico de precios para diversos productos. Tampoco se sabe a ciencia cierta si la solicitud de Inglaterra de unirse al MCE modificara las propuestas hechas hasta la fecha.

Sin embargo, existen algunos factores adicionales que merecen atención. En primer lugar, es posible que los estudios europeos se inclinen hacia estimaciones excesivamente conservadoras. Una de las metas enunciadas del MCE fué la de obtener una ventaja dentro de la comunidad frente al resto del mundo comercial. Por lo tanto era de esperarse que sus estudios pronosticaran un aumento del comercio dentro de la Comunidad en relación al comercio exterior. Sin duda esta estimación es correcta, en esencia; lo que habría que preguntarse es si es exacta en cuanto a la magnitud. 4/

En segundo lugar, las estimaciones de las necesidades futuras de productos alimenticios importados invariablemente contienen un elevado error probable. Esto se debe a que las necesidades de importación generalmente se calculan como la diferencia entre las estimaciones de la demanda del consumidor y de la oferta interna. De esta manera la estimación de los requerimientos de importación lleva implícita los errores combinados de las estimaciones de la demanda y de la oferta interna.

Como tercer factor, a la Argentina no sólo le interesa el probable volumen total de la demanda futura de exportación sino también su composición. Esta es muy incierta. Por ejemplo, parecería evidente que, habiendo prosperidad industrial, aumentará la demanda europea de un alimento preferido tal como la carne vacuna.

---

4/ Ver: "The Future Export Market for Argentine Beef" (El futuro mercado de exportación de la carne vacuna argentina). Informe de una misión técnica de U.S.A.I.D., 1961. El informe pone mucho énfasis en la posibilidad de que los informes del MCE contengan un "bias" conservador.

Esto representa un buen augurio para la Argentina. Por otro lado son menos favorables los indicios de que Europa podría reservarse la función de convertir alimentos a productos ganaderos. Si llegara a adoptar tal política, ello señalaría la conveniencia de que la Argentina aumente su producción de alimentos para el ganado más que la de carne vacuna. En efecto, hay algunos indicios de que Europa estaría más dispuesta a efectuar compras de maíz y harina de oleaginosas que de la mayoría de los demás productos agropecuarios de las zonas templadas.

La mayor parte de la carne vacuna producida en Europa proviene del ganado lechero. La producción lechera de Europa Occidental actualmente produce excedentes, a pesar de que comunmente se consume manteca con preferencia a la oleomargarina. En caso que Europa se volcara hacia el consumo de la oleomargarina, que es más barata, las probables consecuencias serían: (a) un aumento de las importaciones de semillas oleaginosas o de los aceites vegetales o de ambos productos; (b) una reducción de la producción de carne vacuna y un aumento de la importación de la misma; (c) una reducción de las importaciones de alimentos para ganado; (d) un aumento de la producción de todos los productos ganaderos con excepción de la leche.

## 2. El lugar que ocupa la Argentina en el comercio mundial

La estructura general del comercio internacional de la Argentina es bien conocida y no es necesario explicarla en detalle aquí. El aumento de la producción agropecuaria global del país ha sido lento. El consumo de la creciente población ha aumen-

## SECCION II - 23

CUADRO 1

PRODUCCION, EXPORTACIONES Y CONSUMO DE LOS PRODUCTOS  
AGROPECUARIOS DE LA ARGENTINA

(Indice: 1935 = 100)

AÑO	PRODUCCION	EXPORTACIONES	CONSUMO
Promedios:			
1935-39	95,9	101,3	106,6
1940-44	103,6	74,4	158,8
1945-49	95,3	66,8	146,5
1950-54	87,3	51,3	155,0
1955-59	106,3	62,1	168,5
Anual:			
1955	99,5	54,2	166,9
1956	106,6	64,4	177,4
1957	109,4	60,6	182,9
1958	110,9	66,0	177,0
1959	105,2	65,4	138,1

FUENTE: Oficina para la Colaboración Económica Internacional,  
Argentina, Síntesis Económica y Financiera N° 1, Buenos  
Aires, Mayo 1960.-

## CUADRO 2

PROPORCION CORRESPONDIENTE A LA ARGENTINA DEL  
INTERCAMBIO MUNDIAL DE  
DETERMINADOS PRODUCTOS

PRODUCTO	1934-38	1945-49	1950-54	1955-58
	<u>Por ciento</u>	<u>Por ciento</u>	<u>Por ciento</u>	<u>Por ciento</u>
MAIZ	64,0	43,0	21,0	14,5
TRIGO (1)	19,3	8,7	8,6	9,6
LINO (2)	67,5	30,5	43,5	26,5
LANA (3)	11,7	14,0	10,0	8,5
CARNE (4)	39,7	35,0	18,9	29,9

(1) -Trigo y harina de trigo expresados en términos de trigo.

(2) -Incluye aceite de lino en términos de semilla de lino.

(3) -Basado en lana limpia.

(4) -Carne vacuna y de ternero, ovina y porcina (fresca, refrigerada y congelada).--

FUENTE: Comisión Económica para América Latina, El Desarrollo Económico de la Argentina, Naciones Unidas, México, 1959; Volumen 2, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Yearbook of Food and Agricultural Statistics, 1959. (FAO, Anuario de estadísticas agropecuarias y de alimentos, 1959).--

tado más rápidamente, y se exportan actualmente cantidades inferiores de productos agropecuarios que en épocas pasadas. Recientemente el total de las exportaciones sólo ha sido igual a 2/3 de las del período 1935-39, y al 85% de las exportaciones de los años 1940-44. (ver Cuadro 1).

En general, la República Argentina ha perdido terreno en relación a otros países como abastecedor de productos en el comercio de exportación. El Cuadro 2 presenta un resumen de datos correspondientes.

La participación de la Argentina en el comercio mundial de todos los productos principales es menor actualmente que en épocas anteriores. La pérdida relativa ha sido menor en cuanto a carnes que para otros productos. La mayor pérdida se ha registrado en el comercio del maíz.

### 3. Perspectivas del comercio; por principales regiones.

#### Mercado Común Europeo.

Todos los estudios publicados hasta la fecha en cuanto al futuro volumen del comercio de Europa Occidental se basaron en las providencias del Tratado de Roma de 1957. Todavía no se dispone de nuevos estudios basados sobre los acuerdos del mes de enero de 1962. Además, dichos acuerdos no especifican exactamente cuáles serán las condiciones de las políticas de intercambio con respecto a los productos agropecuarios. Hasta la fecha un informe intitulado "European Agriculture in 1965" (El agro europeo en 1965), publicado en el año 1960 por el "Committee on Agricultural Problems" (Comisión para tratar problemas agropecuarios) de

la "Economic Commission for Europe" (Comisión Económica de Europa), en colaboración con la FAO, sigue siendo una de las principales fuentes de proyecciones respecto a las futuras importaciones de la C.M.E.

La esencia de las conclusiones de dicho estudio está expresada en la frase siguiente: "La tendencia ... de la producción agropecuaria europea de aumentar a un ritmo algo más elevado que la demanda de alimentos ... probablemente tenga por consecuencia que Europa Occidental dependa menos de las importaciones de ciertos productos alimenticios en 1965." 5/

Además, en resumen, "En el período de nueve años entre 1956 y 1965 ..., se calcula que la demanda total al nivel de chacra aumentará entre el 15 y el 18%, con aumentos mayores en frutas y carnes y prácticamente sin aumento y aún con una posible reducción en cereales de panificación y papas.

En el mismo período se calcula que la producción agropecuaria aumentará en algo más que el 20% en toda Europa Occidental y en los países de la Comunidad Económica Europea ..." Entre paréntesis, el aumento de la producción en "países del noroeste de Europa que no pertenezcan al Mercado Común" se prevé en un 15% aproximadamente. 6/

Es cierto que estas proyecciones hacia el futuro, más concretamente hacia el año 1965, datan de varios años atrás. Actualmente ya estamos a tres años de esa fecha. Sin embargo, el valor de estas proyecciones reside más en que revelan las ideas y opiniones existentes en la época en que fueron preparadas que

5/ Publicación de referencia, página 53.

6/ Publicación de referencia.



en su contenido estadístico como tal.

Un informe de la FAO que data del año 1962 <sup>7/</sup> pasa revista a la evolución que ha experimentado el comercio de productos agropecuarios del MCE. La mayoría de los comentarios de dicho informe se relacionan con productos individuales. Sin embargo, un breve resumen apoya la interpretación menos alentadora de las perspectivas que ofrece el MCE. Observa que "en los últimos 10 años, el producto neto agropecuario de la Comunidad ha aumentado en casi un 30%. La Comunidad ha logrado auto-abastecerse, en una proporción de por lo menos entre el 80 y el 90%, de la mayoría de los productos alimenticios que produce, especialmente trigo y productos lecheros." El informe habla de "fuertes razones" para "mantener los precios en un nivel relativamente bajo." Sin embargo, parece reconciliado con la idea de precios relativamente elevados, que mantendrían la expansión agropecuaria ... a un nivel de aproximadamente 3% o más por año. Pero la demanda aumentaría sólo en forma moderada. "Por lo tanto, para la mayoría de los productos, la producción aumentaría más que la demanda". <sup>8/</sup>

Sin embargo, no todas las manifestaciones que emanan de las autoridades o de los países del Mercado Común son uniformes en su criterio respecto a las perspectivas de las importaciones de productos alimenticios del MCE. En la reunión de ministros ante

---

<sup>7/</sup> Agricultural Commodities and the European Common Market. (Los Productos Agropecuarios y el MCE), FAO, Roma, 1962. El informe es anterior a las decisiones del Consejo de la C.E.C. tomadas en diciembre 1961-enero 1962.

<sup>8/</sup> Ver página 6.

el GATT en noviembre del año 1961, hubo diversidad de criterios, pero una opinión frecuente fué que la organización futura del comercio exterior de productos alimenticios asumirá una forma distinta que la del pasado. Se citan a continuación tres opiniones cuyo contenido merece la pena de ser tomado en cuenta.

Dijo M. Jean Rey, miembro de la Comisión C.E.C. : "... las pruebas todavía tienen que establecerse en el sector agropecuario (que nuestras intenciones fueron liberales), porque nuestra política agropecuaria todavía está evolucionando. No veo razones, sin embargo, para creer que el juicio que se pronunciará dentro de algunos años sobre nuestra política agropecuaria, sea menos favorable, y por las mismas razones, que el que se pronuncia actualmente sobre nuestra política industrial." 9/

Herr Ludger Westrich de Alemania Occidental manifestó: "... es evidente que en la Comunidad la demanda de productos de otras regiones, lejos de haberse debilitado, en efecto se ha visto fortalecida. ... desde el año 1958 al 1960 ... las importaciones de la C.E.C. provenientes de los países no-industrializados aumentaron más que las exportaciones totales de esos países." 10/

Herr E. Mansholt, vicepresidente de la Comisión de la C.E.C. también manifestó algún optimismo, pero limitado a determinados tipos de productos. "... la demanda (en la Comunidad) ... se está diversificando - menos cereales, y más proteínas, frutas

---

9/ GATT, Procedimientos de la Reunión de Ministros, 27-30 de noviembre de 1961. Ginebra, Febrero 1962. p. 77 (texto inglés).

10/ Ibid., página 13.

alimentos vitamínicos, productos tropicales. Evidentemente la integración económica, debido a sus efectos sobre los ingresos, creará necesidades adicionales de importar todos estos productos.

En resumen, ... la C.E.E. evidentemente continuará importando productos agropecuarios por tiempo indeterminado. Es igualmente evidente que la composición de sus importaciones tendrá que cambiar." 11/

Otra interpretación, con implicancias distintas, se encuentra en los comentarios de M. Wilfrid Baumgartner de Francia. El prevé precios más elevados para los productos agropecuarios, pero, en un lenguaje tan indirecto que es casi indistinguible, ve también una futura tendencia hacia convenios mundiales o regionales sobre productos básicos -- los cuales incluirían "una política conjunta de programas de ayuda en cuanto a la alimentación (food aid)". Sin tales convenios, la producción excedería a la demanda y la consecuencia sería "un nuevo deterioro de los precios." 12/

Poco hay que añadir a las citas que anteceden. Ciertos indicios parecen evidentes: La C.E.E. espera aumentar su producto agropecuario total y aproximarse más al autoabastecimiento que en épocas pasadas. Se logre o no este objetivo, la composición de las importaciones de la C.E.E. se modificará en el futuro. La magnitud y composición de las importaciones en el futuro más distante se verá influenciada por las especificaciones finales de los reglamentos que rijan el intercambio de productos agropecuarios así

---

11/ Ibid. , página 195

12/ Ibid. , páginas 8 - 9

como por la decisión final en cuanto a la incorporación del Reino Unido a la C. E. C.

### El Reino Unido.

Un reciente informe relativo a las tendencias del mercado en el Reino Unido proyecta la demanda interna, la oferta y las importaciones de productos agropecuarios de ese país hacia los años 1965 y 1975. El estudio, realizado bajo la conducción de Colin Clark en virtud de un contrato con el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica, fué comenzado antes de que se supiera que el Reino Unido consideraría seriamente unirse al Mercado Común. Por lo tanto las proyecciones tratan al Reino Unido como una entidad independiente. En resumen, el estudio indicaba el mismo tipo de tendencias futuras que el estudio de la C. E. C. para el Mercado Común, o sea que "la mayor importancia de las importaciones industriales " hará "inevitable una gran expansión de la producción (agropecuaria)." Dice, además, que "... la producción excederá a la demanda ...". 13/

Los datos correspondientes a los productos individuales se presentarán en las secciones pertinentes más adelante. En general, las proyecciones indican un moderado aumento de las importaciones de carne. Las importaciones de productos lecheros no serían mayores en los años venideros y hasta podrían ser menores. Las importaciones de hortalizas aumentarían ligeramente y las de fruta

13/ United Kingdom, Projected Level of Demand, Supply, and Imports of Farm Products in 1965 and 1975. (Reino Unido, Nivel Proyectado de la Demanda, oferta e importaciones de productos agropecuarios en 1965 y 1975). Departamento de Agricultura de los EE.UU., ERS-Foreign- 19. Enero de 1962. páginas 31 y 40

en forma más marcada. Se importaría más maíz que en el pasado pero en cuanto a la mayoría de los demás cereales sería más probable que las importaciones disminuyeran. Acompañando el aumento de las importaciones de maíz habría considerables aumentos de las importaciones de harinas oleaginosas. En cuanto a lanas y cueros, los analistas previeron que una tendencia potencial de aumento de la demanda se vería frustrada por la expansión de productos sintéticos. Sus proyecciones indicaban la posibilidad de algún aumento de las importaciones de lana pero ninguno de las de cueros.

Así las proyecciones indican la probabilidad (si el Reino Unido se mantiene independiente del Mercado Común) que las importaciones de ciertos productos alimenticios y otros productos agropecuarios aumentarán pero que no es de esperar que se produzca una expansión general de las importaciones.

En una breve nota final los autores opinan que si el Reino Unido se uniera al MCE, el volumen de las importaciones probablemente no sería mayor que el que indican las proyecciones, y podría ser menor. Sin embargo dicen que, visto que no disponen de un análisis revisado, no pueden tener los conocimientos necesarios para emitir un juicio competente al respecto.

#### Otras regiones.

Un estudio regional limitado a los países de la C.E.E. sería incompleto. Desgraciadamente no se tiene fácil acceso a estudios relacionados con otras partes del mundo. Las perspectivas de aumentar las exportaciones a EE.UU. se relacionan principalmente con la carne vacuna, y en ellas influyen factores como las limitaciones que impone al comercio la fiebre aftosa en el caso de aquellos productos que pueden transmitirla, y el desarrollo de pro-

ductos y mercados para los demás productos. La mayoría de los otros países no tiene suficiente poder adquisitivo para convertirse en mercados realmente importantes para los productos ganaderos de la Argentina. Tienen más posibilidades de convertirse en compradores de cereales. En especial, podrían comprarle granos a la Argentina si fuese posible otorgar créditos para este propósito. Los países que carecen de fondos para hacer compras corrientes, cuando la Argentina no puede otorgarles crédito, a menudo adquieren cereales de los EE.UU. financiados en virtud de la Ley Pública 480. Aunque es inobjetable la política de los EE.UU. de proporcionar alimentos a los países necesitados, la Argentina tiene buenas razones para pedir que los EE.UU. se atengan a su política declarada de no utilizar la Ley 480 como medio para desplazar a otros países exportadores de sus mercados tradicionales.

Una excepción a la carencia general de información sobre las perspectivas del intercambio con países no europeos, es un estudio recientemente terminado sobre el Lejano Oriente. En el apéndice de este informe se presenta un breve resumen del mismo. En pocas palabras: la mayor parte del comercio de la Argentina con el Lejano Oriente es con el Japón. Las exportaciones de maíz al Japón han aumentado considerablemente en los últimos años, y posiblemente podrían aumentar mucho más. Esta es, en efecto, la mejor perspectiva en cuanto al comercio con el Lejano Oriente.

#### 4. Perspectivas del comercio; por principales productos.

##### CARNE VACUNA.

El comercio internacional de carnes de todo tipo se distingue por un elevado grado de concentración entre pocos países

importadores y exportadores. Además, sólo un 5% del total producido se comercializa en los mercados internacionales lo que indica que cada país es abastecido, en mayor o menor grado, por su producción nativa.

Sólo cuatro países (Argentina, Nueva Zelanda, Australia y Dinamarca) proveen el 79% de las exportaciones mundiales de carnes, mientras que otras cuatro, Inglaterra, Italia, E.E.UU. y Alemania Occidental absorben el 80% del total importado. En carnes vacunas (cuya comercialización representa el 3% de la producción mundial), ocurre exactamente lo mismo. Argentina conserva una posición de primacía entre los países exportadores, a la vez que E.E.UU. e Inglaterra son los mayores importadores.

Sin embargo, dentro de este simple panorama, han ocurrido en los últimos 25 años, ciertas modificaciones entre los tradicionales países compradores y vendedores de productos agropecuarios, que se reflejan de la siguiente manera en carnes vacunas:

1) La mayoría de los países tradicionalmente importadores han aumentado el volumen de su producción nativa, reduciendo sea sus importaciones habituales o las eventuales por mayor demanda del consumo.

2) Varios países, tales como Nueva Zelanda, Irlanda, Dinamarca, etc. han aumentado sus volúmenes de exportación y su incidencia actual es muy apreciable.

3) Otros países, habituales importadores en la década 1930-1940, se han convertido en exportadores permanentes como Francia, o estacionales como Holanda y Alemania Occidental. Estos últimos importan a su vez en determinados meses, para rehacer las reservas de carnes en sus cámaras frigoríficas.

4) Participan en los mercados de Europa Occidental como habituales exportadores, países comunistas, aplicando el clásico "dumping", tales como Yugoslavia, Hungría y Rumania.

5) Argentina y Uruguay han sentido plenamente el impacto de los cuatro factores precedentes. Su participación en el comercio mundial de carnes vacunas, sin rivales antes de la guerra, se ha reducido a la tercera parte de su anterior magnitud.

Este resumen no da una visión muy optimista del panorama internacional pero sí demuestra a las claras que la Argentina se verá obligada a competir activamente para recuperar el terreno perdido.

Las ventajas con que la naturaleza ha dotado a nuestro país son importantes, pero ya no decisivas. Su trascendencia ha merjado debido a la tecnología, aplicada a la industria y al comercio.

En ese sentido, el informe del Dr. Breimyer (Junio de 1961) es bastante expresivo. Por de pronto, se debe dar por sentada la premisa de que "el aumento de existencias ganaderas y nuevas técnicas de explotación agropecuaria, no son factores suficientes para retomar la posición competitiva que el país ocupaba en épocas de preguerra".

En cuanto al precio obtenido en el mercado mundial por un tipo "standard" de carne vacuna (congelado continente), muestra las siguientes alternativas:

AÑOS	INDICE
1953	100
1954	109
1955	119



1956	107
1957	111
1958	119
1959	123
1960	122

Estadísticas similares en otras variedades de carnes vacunas, tales como "chilled beef" en Smithfield, permitirán apreciar una mayor valorización por tonelada métrica, de un orden del 20% en la última década.

Es alentadora dicha tendencia, frente a desvalorizaciones bruscas en otros productos agropecuarios del área de clima templado.

#### Mercados exteriores

##### Comunidad Económica Europea.

Los países miembros de este bloque económico, con excepción de Francia, han sido habituales importadores de nuestras carnes en cantidades significantes. Evidentemente no se prestó a este mercado una atención similar a la del Reino Unido y prácticamente no existen canales de comercio en carnes, comparables al tráfico con el mercado británico. De todos modos, el continente europeo es el mercado que absorbe carne congelada magra y de menor calidad y de ahí que se la denominase "congelado continente". Las cantidades de carnes enfriadas enviadas son pequeñas y demandará un tiempo considerable para su absorción en cantidades apreciables.

Actualmente la C. E. E. importa alrededor de 250.000 toneladas de carne vacuna, cantidad que Argentina cubre en un 25% aproximadamente. El porcentaje de autosuficiencia del Mercado Común Europeo es del 93%, previéndose que sea elevado para 1965

al 96,5% con una importación de carnes vacunas no mayor de 170.000 tn. anuales.

Para ello, existen programas de fomento que se detallan en el Cuadro 3, según alternativa A, B y C.

Por "A" se pretendería la modificación total del sistema actual de producción vacuna, importación elevada de forrajes, gran incremento de la producción de éstos y reducción de la producción lechera.

Las alternativas "B" y "C" son las que se están llevando a la práctica y la producción se halla ubicada en un punto intermedio entre ambas. De esta manera se tendría el siguiente panorama para 1965:

Consumo interno estimado: -----	3.950.000 Tn.
Producción nativa: -----	3.750.000 Tn.
Importación neta -----	200.000 Tn.
Tasa de auto-suficiencia: -----	95%

Cabe agregar que la demanda interna está superando los pronósticos más positivos, de manera que es dable esperar que el porcentaje decline en una o dos unidades, que representarían entre 40 a 80 mil toneladas extra.

La situación en costos de carne vacuna, de los países miembros de la C.E.E. es la siguiente:

Años 1958/61	Media Aritmética = 100
Alemania Occidental -----	101,3
Francia -----	87,8
Italia -----	113,7
Bélgica -----	89,5
Luxemburgo -----	105,9
Holanda -----	101,8

EXPANSION DE LA PRODUCCION DEL MERCADO COMUN EUROPEO  
EN 1965 - CARNE VACUNA -

C O N C E P T O	Unidades	1958	Alternativas 1965		
			A	B	C
Existencia de vacas -----	miles de cabezas	22.313	22.300	22.300	23.100
Retención para renovar stock (20%) -----	" "	4.463	4.460	4.460	4.620
Aumento de existencia -----	" "	819	-	-	-
Para faena (20%) -----	" "	4.463	4.460	4.460	4.620
Peso medio -res- -----	Kgs. por cabeza	265	265	265	270
PRODUCCION -CARNE DE VACA-	miles toneladas	1.183	1.182	1.182	1.250
Nacimiento de terneros ----	miles de cabezas	19.301	20.000	20.000	20.790
Faena de terneros -----	" "	9.269	3.000	7.784	8.650
Peso medio -res- -----	kgs. por cabeza	60	56	65	70
PRODUCCION -CARNE DE TERNE-	miles de toneladas	552	168	506	610
RO -----	miles de cabezas	4.750	12.540	7.756	6.900
Faena de novillos -----	kgs. por cabeza	265	270	270	270
PRODUCCION-CARNE DE NOVILLO	miles toneladas	1.254	3.386	2.094	1.860
TOTAL PRODUCCION CARNE VA-	miles toneladas	2.989	4.736	3.782	3.720
CUNA -----					

Estas diferencias representan un obstáculo importante para la fijación del precio mínimo común, puesto que la importación resulta mucho menos gravosa en el período transitorio cuando se trata de terceros países.

Por supuesto la continua desgravación aduanera entre los países miembros, así como una tarifa exterior con respecto a terceros países puede afectar el nivel de precios de compra y obligar a una reducción de costos de los eventuales exportadores.

#### Reino Unido.

Inglaterra ha sido y seguirá siendo el principal comprador de nuestras carnes de mejor calidad. Sin embargo, con el transcurso del tiempo, la posición argentina en dicho mercado se ha deteriorado notablemente sin que se hayan valorizado proporcionalmente las menores cantidades exportadas.

Por otra parte, ha existido siempre la impresión de que el mercado británico estaría llegando al límite "económico" de la saturación en cuanto a importación, pero un análisis profundo y visual nos lleva a la conclusión de que la demanda de carne argentina es olástica y que el mercado es aún potencial. Dicha posición podría concretarse en alrededor de 100.000 Tn. "chilled beef" y "frozen" en adición a los envíos actuales.

Sin embargo, para ello será necesario analizar los factores que han debilitado nuestra situación vendedora, tales como la falta de información metódica sobre las preferencias del consumidor, sus exigencias en cuanto a calidad, distribución y comercialización orgánica en el interior de Inglaterra, así como la ausencia total de propaganda de los productos exportados.

El crecimiento vertiginoso de los supermercados y "self-

service" cuya cantidad ha llegado a los 10.000, constituye un factor preponderante para el futuro de nuestras exportaciones al Reino Unido. Lo más importante es que ya son varias las cadenas de supermercados que habiendo iniciado la venta de carne argentina, por inconvenientes técnicos han debido retornar a la escocesa, inglesa o importada de otro origen, a pesar de que los precios de nuestras carnes eran inferiores.

La tecnología moderna ha avanzado extraordinariamente en el curso de los últimos años, de manera que es imposible exigir a los compradores que se conformen con sistemas, métodos y formas de ventas no del todo apropiadas para esta década.

A través de sucesivas etapas el consumidor impone su opinión al productor, el importador al exportador, pero quedan algunos medios (propaganda, educación, precios) para que dichas preferencias sean amainadas en sus oscilaciones.

La intensificación de estudios técnicos económicos por parte del gobierno británico ha permitido el uso de un sistema de ponderaciones en los subsidios a la producción, a fin de relacionarlas eficazmente como estímulos, con respecto a las variaciones estacionales de la producción nativa.

En el Cuadro 4 se proyecta el abastecimiento del Reino Unido para 1965 y 75, tomando en cuenta un mayor ingreso per capita, así como un desarrollo importante de la producción nativa. Cabe expresar que esta proyección fué hecha por el equipo del Dr. Colin Clark, haciendo abstracción del hecho - probable - de que el Reino Unido ingrese al Mercado Común Europeo.

Si este hecho acontece, es completamente factible que las posiciones varíen en dos sentidos: sea que el consumo total de productos alimenticios se reduzca y que lo mismo acontezca con

En base a cálculos de elasticidad de demanda

Preparado por el

Dr. Colin Clark, Universidad de Oxford, Inglaterra

(Miles de toneladas métricas.--)

PRODUCTO	1955 - 59			1965						1975					
	Producción nativa	Importación	Total consumo	Producción nativa		Importación		Total consumo		Producción nativa		Importación		Total consumo	
				Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo
CARNE VACUNA	786	395	1.181	927	907	393	371	1.320	1.278	960	925	429	375	1.388	1.300
CARNE OVINA	204	349	553	246	237	382	367	628	604	275	258	437	396	712	654
CARNE PORCINA (exc. PARCETA Y JALON)	397	23	420	439	406	30	30	469	436	480	416	41	41	512	457
PARCETA Y JALON	224	334	558	240	231	366	352	606	583	266	250	391	342	657	592
CARNE PORCINA (TOTAL)	621	357	976	679	637	356	382	1.075	1.019	746	666	432	383	1.178	1.049
CARNE ENLATADA IMPORTADA	-	195	195	-	-	207	200	207	200	-	-	230	212	230	212
CARNE DE AV-S	187	10	197	402	329	10	10	412	339	536	414	10	10	546	424
RENTANCIAS	136	67	203	157	151	71	68	228	219	168	158	79	70	297	228
TOTAL CARNES	2.555	1.730	4.285	3.090	2.898	1.955	1.780	4.845	4.678	3.431	3.087	2.048	1.829	5.479	4.916

LEGENTE : United Kingdom, Projected Level of Demand, Supply, and Imports of Farm

Products in 1965 and 1975 ( Reino Unido, Nivel proyectado de la demanda, oferta e importaciones de productos agropecuarios en 1965 y 1975, Departamento de Agricultura de los E.U.U., FRS - Foreign - 19 Enero de 1962.

importaciones y producción; o que la reducción afecte indistinta y excluyentemente a la producción o importación.

El grado de negociaciones para uniformar la política agrícola común de la C. E. E. con los intereses de la producción agropecuaria de Inglaterra, el Commonwealth y los países de intenso intercambio comercial con éstos últimos no está lo suficientemente adelantado como para evaluar ningún tipo de proyecciones.

Lo que es probable es que el Reino Unido adopte una política agrícola más similar a la del Continente Europeo que la aplicada en las últimas décadas.

La circunstancia de estar analizando mediante comisiones especiales el comercio de exportación de productos agrícolas, la regularidad de envíos, la calidad, los precios etc. , supone que adoptaría una política menos liberal pero sin que pueda ser denominada como proteccionismo clásico.

#### Otros mercados.

Los adquirentes de nuestras carnes vacunas deben tener un estándar de vida que posibilite su consumo. Nuestro país no está en condiciones financieras como para otorgar créditos a mediano o largo plazo en la venta de productos agropecuarios, por lo que será difícil conseguir a corto plazo mercados alternativos de los tradicionales. Sin embargo, en el futuro mediano estos mercados pueden complementar los actuales y en una importancia progresiva.

Así, por ejemplo, la vigencia del tratado de Montevideo y la Zona Latinoamericana de Libre Comercio, pueden constituir instrumentos que permitan transformar a esta región en consumidora de carnes argentinas, hecho que actualmente acontece solamente en 10.000 Tn. anuales, consumidas por Chile y Perú.

## SECCION II - 42

En el mercado español hay grandes perspectivas y éste puede suponer un mercado estable e importante para nuestras carnes. Las estimaciones correspondientes son de 20.000 Tn. para 1963 y 40.000 Tn. para los años posteriores hasta 1965.

Grecia, los países del Medio Oriente, Filipinas, Japón etc., que consumen actualmente alrededor de 25.000 Tn. anuales de nuestras carnes, pueden absorber tres o cuatro veces esas cantidades con una política comercial más agresiva y dinámica.

### CEREALES

Desde tiempo atrás, los cereales, junto con la carne, ocuparon un importante lugar como las principales fuentes de divisas de la Argentina. Durante muchos años proporcionaron aproximadamente 2/5 partes del total de los ingresos de divisas.

En años pasados, la Argentina ha perdido en gran parte su privilegiada posición como suministrador mundial de cereales de exportación. Las exportaciones de trigo se empezaron a deteriorar antes que las de maíz. A mediados de la década 1930-1940, cuando las existencias de granos en los EE.UU. y Canadá se vieron reducidas debido a las sequías, la Argentina suministraba una quinta parte del trigo y casi dos terceras partes del maíz movido en el intercambio mundial. En años más recientes las proporciones han sido de un promedio del 10 y del 15% respectivamente. (Ver cuadro 2).

La producción de maíz ha disminuído en forma marcada. Se redujo el área cosechada y a ello se añadió una reducción del rendimiento por hectárea. La tendencia de la producción de trigo, por otro lado, ha permanecido casi estable desde la década del 1920 con cosechas anuales cuyo promedio es de aproximadamente 6½ millones



de toneladas. Una reducción del área cosechada de trigo ha sido contrarrestada por un aumento del rendimiento por hectárea.

Durante la década del 1950 la producción de maíz se recuperó un poco pero todavía está muy por debajo del nivel alcanzado 25 años atrás.

Perspectivas en cuanto al Mercado Común. Europa Occidental, (inclusive el Reino Unido) ha constituido el mercado más importante para las exportaciones de cereales de la Argentina. Las perspectivas en cuanto a las importaciones del Mercado Común y del Reino Unido, por lo tanto, tienen un gran significado para el futuro mercado de exportación de estos productos.

El 14 de enero de 1962 la C.E.E. estableció reglamentos respecto del comercio de granos. Dichos reglamentos se relacionan principalmente con los impuestos variables sobre las importaciones de los países de la C.E.E. Está proyectado que los países individuales tomen las providencias necesarias para que con fecha del 1° de enero de 1970 exista un precio uniforme. Cuando esto se cumpla, los impuestos dentro de la comunidad serán innecesarios.

De mayor interés son las políticas adoptadas en conexión con las importaciones de los países de la Comunidad provenientes de "terceros", o sea países no pertenecientes a la misma. No se ha fijado en forma definitiva un nivel general de precios para la C.E.E. Sin embargo se han fijado "precios meta" (target prices) para 1962-63. Estos van en escala. El porcentaje máximo supera en un 7,5% al reciente precio mayorista en el país de mayor déficit, o sea Alemania Occidental. El precio mínimo supera en un 5% al precio del país de mayor producción, o sea Francia. Las diferencias entre los "precios meta" (target prices) de los países de la C.E.E.

se irán reduciendo de año en año de modo que en el año 1970 se habrá logrado llegar a un precio único.

Desde el punto de vista de los países exportadores de cereales, estos reglamentos parecen indicar que existe la tendencia de adoptar una política de precios relativamente elevados. Los reglamentos estimularían la producción y desalentarían el consumo dentro de la Comunidad. Por lo tanto limitarían la cantidad de cereales que se importarían de ultramar.

Por lo tanto, para proyectar la magnitud del mercado Europeo el mejor punto de partida es la suposición de que Europa adoptará políticas comparativamente restrictivas. Sin embargo cabe tomar en cuenta que, dado que las políticas de precios no son definitivas, hay una posibilidad de que este pronóstico pueda modificarse. Por cierto es probable que los países exportadores tratarán de negociar para lograr que la C.E.E. adopte una política más liberal en cuanto al comercio de granos (y de varios otros productos).

Trigo. Los comentarios que anteceden sobre la actitud actual de la C.E.E. en cuanto a la política de intercambio, vistos conjuntamente con los datos sobre las tendencias de la producción y el consumo dentro de la Comunidad, hacen a un panorama poco promisorio para las futuras exportaciones de trigo de la Argentina.

El consumo total de trigo en la C.E.E. ha aumentado muy poco desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, ya que los posibles efectos del crecimiento de la población han sido contrarrestados por la disminución del consumo per cápita. La producción ha aumentado y la Comunidad ha alcanzado el autoabastecimiento total de trigo común y un 90% de autoabastecimiento de la cantidad total

de trigo. Sólo tiene un déficit en ciertos trigos de calidad superior.

Un informe estadounidense cita una estimación proveniente de la C.E.E. según la cual la Comunidad alcanzaría el autoabastecimiento total de trigo en el 1965.<sup>14/</sup> Lo que todavía tendría que importar sería el trigo candeal ("durum") y ciertas calidades de trigo de panificación. Aún estas importaciones suplementarias podrían verse parcialmente comprometidas debido a una nueva técnica de clasificación aérea de la harina, un procedimiento que en efecto equivale a un refinamiento de la harina del trigo común de modo que pueda reemplazar a ciertos trigos duros. El procedimiento es bastante caro, y no se sabe si la C.E.E. lo adoptará con preferencia a la importación de trigos de calidad selecta.

De todas maneras, gran parte del trigo argentino no satisface los standards de calidad requeridos del trigo suplementario específico que la C.E.E. seguiría importando. Se habla de que el trigo canadiense ocuparía un importante lugar entre los trigos suplementarios.

Un informe de la FAO del año 1962 no llega a conclusiones definitivas en cuanto a una predicción de las importaciones futuras de trigo de la C.E.E.; sin embargo indica que: "no es probable que ... una política agropecuaria común modifique substancialmente las tendencias existentes", (o sea las tendencias hacia el autoabastecimiento).<sup>15/</sup>

---

<sup>14/</sup> Impact of Common Market Proposals on Competitive Status of U.S. Bread and Feed Grains in the E.E.C. Area. Departamento de Agricultura de los EE.UU., FAS M-123. Octubre de 1961. p.8

<sup>15/</sup> Agricultural Commodities and the European Common Market. (Productos agropecuarios y el MCE). Op. cit., p. 24.

El informe de la FAO de 1962 hace referencia a las consecuencias que podría tener para las importaciones de trigo del Reino Unido, actualmente de considerable magnitud, el que éste se uniera al Mercado Común. Si ello ocurriera, los precios del trigo en el Reino Unido subirían con respecto a su nivel actual y la producción nativa se vería alentada. La actual orientación que tiende a establecer precios elevados para el trigo en la Comunidad podría tener consecuencias aún más desfavorables para la Argentina en caso que el Reino Unido se incorporara a la misma.

Maíz y otros granos forrajeros. El consumo de granos forrajeros en los países de la C.E.E. ha estado aumentando en alrededor de 1 millón de toneladas por año. A pesar de una producción creciente, las importaciones aumentaron de alrededor de 5 millones de toneladas anuales a principios de la década 1950-1960 a un nivel de entre 7 y 8 millones de toneladas a fines de ese decenio.

En caso que impere la prosperidad industrial, es casi seguro que los requerimientos de granos forrajeros dentro de la C.E.E. continuarán aumentando. La producción también aumentará. Las opiniones están divididas sobre si los requerimientos aumentarán a un ritmo paralelo al del aumento de la producción o si uno aventajará a otro. El informe estadounidense que cita las estimaciones de la C.E.E. indica que probablemente habrá una ligera reducción de las importaciones de granos forrajeros de la Comunidad. 16/

El informe FAO de 1962 considera las posibles consecuencias, en cuanto al comercio de los granos forrajeros, de la unión

del Reino Unido con la C.E.E. Los precios de los granos forrajeros en el Reino Unido no difieren tanto de los precios promedio de la Comunidad como los del trigo. Por lo tanto la aplicación de la política de la C.E.E. al Reino Unido no modificaría en forma considerable el actual comercio en granos forrajeros de ese país. Posiblemente, sin embargo, un factor más significativo para la Argentina sería la decisión adoptada en cuanto a los países del Commonwealth en el sentido de permitirles o no que retengan total o parcialmente sus actuales privilegios en cuanto a los granos forrajeros en el mercado del Reino Unido. Si pierden la mayoría o todos estos privilegios (que es lo más probable) uno de los resultados sería que la Argentina podría competir en igualdad de condiciones con los productores de granos forrajeros del Commonwealth por el mercado del Reino Unido.

El comercio del Reino Unido, independiente del Mercado Común. En un estudio realizado bajo la conducción del Dr. Colin Clark de la Universidad de Oxford en virtud de un contrato con el Departamento de Agricultura de los EE.UU. se hacen proyecciones de los niveles de importación del Reino Unido en los años 1965 y 1975. El estudio se hizo suponiendo que el Reino Unido permanecería independiente de la C.E.E.

En el cuadro 5 se encontrarán datos resumidos sobre cereales. 17/ Los datos casi se explican por sí mismos. Las proyecciones para importaciones de trigo indican que se estima que

---

17/ Los datos de la tabla no presentan el total de las estimaciones del informe original que incluye estimaciones independientes para c/u de tres tasas de crecimiento de la población y para cada una de tres tasas de crecimiento del ingreso nacional.

## SECCION II - 48

éstas serán menores en los años 1965 y 1975 que en el período 1955-59. Si el ingreso nacional aumentara rápidamente las cantidades serían menores que en el caso de un aumento más lento. Se estima que los requerimientos de alimentos ganaderos aumentarán, y se prevén aumentos de las importaciones de maíz, especialmente si el nivel mundial de precios de los granos forrajeros fuera relativamente bajo. El estudio dice textualmente: "Las perspectivas de las importaciones de maíz parecen ser relativamente buenas, pero ello depende de una razonable disminución de las importaciones de cebada a medida que aumente la producción nativa -- por el momento no hay indicios de que esto vaya a ocurrir." 18/

### Resumen

En estas páginas se ha informado sólo en forma breve acerca de las perspectivas de la demanda por parte de los importadores tradicionales. No se ha mencionado en absoluto la probable futura competencia de otros abastecedores como los EE.UU., Canadá y Australia. Tampoco se han tomado en consideración los mercados de menor importancia.-

Aunque para hacer una evaluación más precisa haría falta un estudio más profundo, las tendencias generales parecen bastante claras. Europa espera reducir sus necesidades de trigo, un produc

---

18/ United Kingdom, Projected Level of Demand, Supply and Imports of Farm Products in 1965 and 1975. (R.U., Proyección del nivel de la demanda, oferta e importaciones de productos agropecuarios en 1965 y 1975) Departamento de Agricultura de los EE.UU., ERS-Foreign-19, enero de 1962. p. 77

## SECCION II - 49

## CUADRO 5

Proyecciones de las cantidades de cereales que el Reino Unido tendría que importar en los años 1965 y 1975 bajo diversas condiciones hipotéticas.- 1 /

(millones de toneladas)

R U B R O	Trigo 2/	Cebada forra jera y cerve cera	Maíz	Otros granos importados y subproductos
Promedio <u>real</u> , 1955/59	4,53	1,00	2,05	1,07
<u>Proyectado</u> <u>1965</u>				
alimento ganadero:				
Precios mínimos: A 3/	4,49	0,50	3,20	1,23
B 3/	4,44	0,50	3,41	1,23
Precios máximos: A	4,49	0,40	2,52	1,13
B	4,44	0,40	2,75	1,13
<u>1975</u>				
alimento ganadero:				
Precios mínimos: A	4,32	0,30	2,46	0,96
B	4,07	0,30	2,90	1,16
Precios máximos: A	4,32	0,20	1,60	0,86
B	4,07	0,20	2,01	1,06

1/ Para el Reino Unido independiente del Mercado Común Europeo (o sea, no perteneciendo al mismo).-

2/ Incluye el equivalente en trigo de las importaciones de harina.

3/ A: Las proyecciones más bajas de la población y productividad.

B: Las proyecciones más elevadas de la población y productividad.

FUENTE: United Kingdom, Projected Level of Demand, Supply and Imports of Farm Products in 1965 and 1975. (R.U., Proyección del nivel de la demanda, oferta e importaciones de productos agropecuarios en 1965 y 1975). Departamento de Agricultura de los EE.UU., ERS-Foreign-19, enero de 1962. p.77.-

to que está perdiendo popularidad en los países industriales. La demanda de grnos forrajeros en Europa es algo incierta pero las perspectivas de que aumente considerablemente son mejores que las del trigo. Aunque la competencia por parte de los EE.UU. es fuerte, la Argentina goza de una ventaja sobre muchos otros países debido a su capacidad de producir maíz, el grano forrajero preferido en muchos mercados.-

Según el estudio de los mercados del Lejano Oriente - (ver Apéndice), el Japón podría llegar a constituir un mercado lucrativo para el maíz en el futuro.-

#### Grasas y aceites

La República Argentina es el principal exportador del mundo de aceite de lino, exportando en el quinquenio 1948/52 casi el 55% del total exportado en el mundo y más del 80% en el año - 1959.-

Hasta los primeros años de la década del 40 EE.UU. era el principal comprador de lino cuyo mercado absorbía el 60% del total de las exportaciones argentinas, la política errónea seguida - en el país en esta materia ha llevado a incrementar la producción en los EE.UU. convirtiéndose este último en país exportador de lino y de aceite de lino. Aunque a partir de 1958 ha perdido significación en éste último producto.-

El principal mercado para este producto se encuentra en Europa principalmente entre los miembros del M.E.C. y el Reino Unido. Rusia ha sido un comprador esporádico siendo de alguna im-



## SECCION II - 51

portancia las compras en los años 1954 y 1955.-

Entre los aceites comestibles ocupa el primer lugar en las exportaciones argentinas el aceite de girasol. Destinándose principalmente al R.U. y a Sud América. Aunque se observa una caída vertiginosa en el quinquenio 1956/60 con respecto a las exportaciones de 1948/52, llegando a significar en el año 1959 solamente el 12% del total exportado en el mundo contra el 65% que significaba en el quinquenio 1948/52.-

Otro aceite comestible exportable es el aceite de semilla de algodón aunque las exportaciones en el año 1956 y 1957 - fueron nulas debiendo importar en este último año más 70.000 Tn. de éste producto. Los principales mercados se encuentran en Europa - principalmente en Alemania y el R.U.- La R.A. también exporta aceite de maní aunque en cantidades muy irregulares, habiendo años con 35.000 y 55.000 Tn. como fueron en 1957 y 1958; y años de 300 y - 3.700 tn. (1956 y 1959), mientras que las exportaciones mundiales son regulares y en constante incremento.-

Otros de los aceites de significación dentro de la exportación de aceites industriales figura el tung y qué en los últimos años sobrepasa los 5 millones de dólares; siendo los mercados compradores más importantes EE.UU. e Inglaterra.-

En lo que a grasas se refiere, las exportaciones argentinas han bajado vertiginosamente en los últimos cuatro años. Esto es cierto tanto para el sebo vacuno como para la grasa de cerdo.-

## SECCION II - 52

Esta última ha sufrido una caída de casi el 40% entre el año 1957 y el año 1960 mientras que las exportaciones mundiales en el mismo lapso han aumentado cerca del 10%. -

Los principales mercados para grasa animal se encuentran en los países sudamericanos, especialmente Brasil, Chile y Perú. -

En el año 1960 la totalidad de las exportaciones de grasa porcina derretida comestible fueron a los tres países sudamericanos antes mencionados. Las exportaciones al Reino Unido en los últimos cuatro años han perdido significación. -

### M.C.E. -

En julio del año pasado la Comisión del M.C.E. - publicó un proyecto de propósitos para una política en el sector - grasa y aceite. -

Las medidas propuestas en este proyecto no perjudicaría mayormente la posición de Argentina como exportadora de estos productos, por varias razones. En primer lugar, no habría restricciones cuantitativas ni gravámenes a la importación de semillas oleaginosas. Segundo, si bien se prevén impuestos a la importación de aceites vegetales que oscilan entre el 10% y 15% esto se vería compensado por la reducción de los grandes impuestos internos al consumo, ahora existente en Francia e Italia para aceites vegetales.

Con tal reducción es de esperar aumentos en las cantidades consumidas como consecuencia de una baja en los precios internos. -

En tercer lugar, las medidas especiales para beneficiar a los productores locales de semillas oleaginosas que consistirían en pagos directos y ayudas a la producción, no serían tan grandes como las existentes actualmente, pues es intención del plan reducir las ayudas especiales en el largo plazo.-

Por lo apuntado anteriormente se espera que las exportaciones de los países fuera del M.C.E. continúen como en el pasado y que cualquier incremento en el consumo, por lo menos sea proporcionalmente provisto por dichos países. Esto es cierto, pues hay que tener en cuenta que los estados asociados difícilmente puedan ajustar inmediatamente sus producciones de maní y otros cultivos oleaginosos a la nueva demanda.-

#### Perspectivas.-

Se han realizado proyecciones de la demanda para grasas y aceites (exceptuando manteca, lard y edible tallow).-

Se preveen tasas insignificantes de incremento en el consumo de dichos productos.-

Este débil aumento se debería principalmente a:

- 1º) La baja elasticidad entre demanda e ingreso.-
- 2º) La proyección tuvo en cuenta la mayor participación en el consumo total de grasa por parte de la manteca y la grasa de cerdo (se esperan fuertes incrementos en la producción de éstos dos productos).-

Se pronostican incrementos en el consumo de alrededor de 26.000 toneladas anuales de grasas y aceites (excepto man-

teca, lard y tallow). Si bien ésta cifra no es de mucha significación si la referimos al total de grasas y aceite consumidos en los países miembros de la comunidad (sólo el 0,6%), es de alguna importancia para los países no miembros del M.C.E. pues ellos deberán abastecer íntegramente ésta cantidad.-

El R.U. es el principal comprador del mundo de grasas y aceites dependiendo de las importaciones en un 85%.-

Importa alrededor de 1.400.000 Tn. siendo la producción interna menos de 200.000 Tn.- Los impuestos a la importación oscilan arriba del 15% para aceites comestibles y entre el 5% y 10% para semillas aceitosas para los países que no pertenecen al Commonwealth Británico, para los países del mismo las importaciones son libres de impuesto.-

No existen tampoco impuestos internos sobre éstos productos. Por todas estas razones parece no haber dificultades en negociar la entrada del R.U. en el M.C.E. en ésta materia.-

Actualmente este país importa libremente 320.000 Tn. los precios son más bajos que en la mayoría de los miembros de la comunidad. Si la manteca en el R.U. fuera protegida como en el M.C.E., los precios aumentarían sustancialmente por lo tanto el consumo de manteca declinaría ocupando ese lugar la producción y el consumo de oleo margarina. Siendo la materia prima principal de la oleo margarina, aceites vegetales y semillas aceitosas, la importación de éstas se incrementaría.-

Es posible que en el futuro los importadores tengan mayor demanda de la harina (o torta) de las semillas oleagino -

sas que del aceite. El estudio Clark referente al Reino Unido, por ejemplo, prevé un mercado creciente para harinas de oleaginosas en ese país. En todo caso las posibilidades de un activo comercio exterior son lo suficientemente buenas como para merecer un esmerado estudio.-

### Lanas

La República Argentina ocupa un lugar destacado en el comercio mundial de la lana, aunque su participación en los últimos años en el mismo está muy por debajo de los niveles alcanzado en la preguerra. En dicho período exportábamos el 15% del total exportado mundialmente, siendo solamente aventajados por Australia que participaba con un 40%. -

En los últimos años mientras Australia y Nueva Zelandia aumentaban sus proporciones en el comercio mundial en 6 y 3 puntos respectivamente, nosotros perdíamos 5 puntos.-

Los principales mercados para la lana argentina han sido el R.U., EE.UU., Francia, Alemania, Bélgica e Italia.-

En la década 1930/39 el R.U. ha sido el principal comprador llevando cerca de un cuarto de las exportaciones argentinas. - Desde entonces EE.UU. ha tomado un lugar más importante en las importaciones argentinas, especialmente en alfombras (carpet wool).-

En 1956 Japón ocupó el 2º lugar, Francia mostró un remarcable incremento del 50% en 1957 con respecto a 1956 ocupando el 3º lugar.-

En los últimos años especialmente en 1959, y 1960 las exportaciones argentinas disminuyeron como consecuencia de una retracción en la actividad alfombrera en los EE.UU. y la cesación de las compras por parte de las U.R.S.S. y el descenso de los precios de - la lana en general.-

M.C.E.-

La mayoría de las materias primas agropecuarias tales como algodón, lana y goma, son enteramente ó casi enteramente importadas.

Con excepción del algodón, ellas no son importantes impor- taciones desde los territorios de ultramar.-

La lana que no es producida en gran escala dentro de la comunidad no estará sujeta a la política agraria común y por lo tanto no se preveen gravámenes a las importaciones desde terceros países.-

REINO UNIDO

Se tiene estimaciones de las importaciones de lana por parte del R.U. hechas por el Dpto. de Agricultura de EE.UU. y el Insti- tuto de Investigaciones de Economía Agropecuaria de la Universidad - de Oxford.-

Se preveen incrementos en las importaciones de lana del 6% para el año 1965 y el 9% para 1975 con respecto al promedio 1955/59 que fueron de 416 millones de libras.-

Perspectivas.- La magnitud del mercado de exportación para productos tales como los cereales, está supeditada en cierta medida a la eficacia con que la tecnología científica es aplicada a la producción en los países importadores. En el caso de la lana, el mercado de exportación se ve influenciado por la aplicación directa de la ciencia en la elaboración de fibras sintéticas. Sin duda, los requerimientos de lana no correrán a la par con el crecimiento de la población en los centros de consumo. Tampoco cabe duda que la lana -retendrá durante mucho tiempo su lugar en muchos usos porque posee cualidades irreemplazables. Todo lo que se puede decir en cuanto al futuro es que hay que vigilar de cerca el desarrollo de la situación. Es importante saber si la cigüeña o el químico ganarán la carrera.-

### C U E R O S

El rubro cueros es de importancia dentro de las exportaciones de productos de la ganadería.-

El país ha tenido sus principales mercados en Estados Unidos y Alemania en preguerra. A partir del año 1939 el Reino Unido se torna en un comprador de significación juntamente con Estados Unidos.

Como consecuencia de la firma de convenios comerciales, durante los años de 1950 a 1953 se registran exportaciones de volumen a países de Europa Occidental tales como Holanda, Alemania y el Reino Unido y los del bloque comunista, los que continuaron ocupando lugares destacados hasta 1955.-

Las perspectivas para las exportaciones argentinas pueden considerarse como buenas, pero no obstante ello deberá prestarse preferente atención a una serie de factores que tienen una incidencia - directa sobre la colocación en los mercados.-

Entre esos factores pueden mencionarse:

a) Reducción de costos. El salado insume inversiones que no están a tono con los nuevos procesos, que además de acortar el - período, representan menores gastos.-

b) Mejoramiento del proceso del desollado en los mataderos, ya que los cueros de esta procedencia sufren castigos frente a los - de tipo frigorífico, por las deficiencias que presentan.-

c) Eliminación de gravámenes, tales como las retenciones que percuten en los precios y como es lógico suponer los países compradores no están dispuestos a cargar con ellas.-

d) Mejor calidad de los cueros tipo interior que como los de matadero soportan castigos al ser clasificados por los comprado- res del exterior.-

En cuanto al futuro, las perspectivas para cueros, así como las de la lana, están delimitadas por la competencia que represen- tan los productos sintéticos. Sin embargo, los cueros son estricta - mente un subproducto. La producción de cueros está enteramente deter- minada por la producción de ganado vacuno, ovino y de otras especies de ganado. Como se ha dicho anteriormente debe prestarse atención a



la eficiencia del manipuleo de los cueros y de su preparación para el mercado. También deben buscarse los mejores mercados que puedan encontrarse para dicho producto.-

OTROS PRODUCTOS.- No se ha tratado por separado a los demás productos agropecuarios de la Argentina, tales como fruta, hortalizas, algodón, té y otros. Entre ellos la fruta es de mayor importancia. Un somero repaso de los estudios de los mercados europeos y sus perspectivas indica que la fruta puede tener un futuro promisorio. Por cierto no deben ignorarse los productos secundarios en cualquier estudio que se realice con el fin de aumentar la exportación de productos agropecuarios de la Argentina.-

#### 5 - Resumen de las perspectivas del comercio

Lo expuesto hasta ahora tiene todas las características de opiniones someras y no muy firmemente fundamentadas. Posiblemente - siempre sea así. Los futuros acontecimientos económicos no vienen precedidos por signos inequívocos que anuncien claramente el curso que han de seguir.-

Sin embargo, pueden encontrarse ciertos indicios. Algunos son alentadores y otros no. Parecería que hay buenas posibilidades de que aumenten las exportaciones argentinas en el futuro. Sin embargo es sumamente improbable que los mercados del exterior vuelvan alguna vez a comprar cantidades tan grandes de los productos agrope

cuarios argentinos como lo hacían tiempo atrás. El potencial de expansión de las exportaciones argentinas es de magnitud moderada.-

Para ver el futuro en otra luz sería necesario ponerse - lentes color de rosa e ignorar todas las pruebas analíticas que han sido presentadas. El factor clave de los estudios respecto al futuro del comercio de exportación es que los países industrializados - están aprovechando los progresos tecnológicos en beneficio de su agricultura y ganadería para apaciguar a sus propios grupos de agricultores y para aproximarse al auto-abastecimiento de alimentos. Aun que algunos de los informes que presentan esta opinión no puedan aceptarse como enteramente fidedignos, queda en pié la conclusión de que el incremento de las exportaciones argentinas que se pueda esperar sería de magnitud modesta.-

Pero sería erróneo tratar de evaluar el potencial de exportación como un dato fijo. El mercado de exportación no es algo preexistente, explícitamente definido en cuanto a magnitud y conformación. No es una fruta que se pueda sacar del árbol. Por el contrario, está mal definido y es parcialmente imprevisible, y su magnitud depende en gran parte de los esfuerzos que se hagan para desarollarlo.-

Algunas de las características del futuro mercado de exportación parecerían bastante evidentes. Entre ellas, las siguientes: (1) La composición del comercio de exportación cambiará; (2) la organización del intercambio también será modificada.-

Con respecto a la composición del comercio de exportación de productos alimenticios, hay que hacer distinciones según las di-

versas áreas del mundo. Los países industrializados, que son todavía los mercados preferidos, los más lucrativos y los más buscados, ofrecen pocas esperanzas como compradores de granos para panificación. Para el trigo será necesario buscar otros compradores. Los países industrializados puede que sigan importando considerables cantidades de productos ganaderos, principalmente carne vacuna. Aunque es muy improbable que la Argentina recupere el volumen anterior de exportaciones de carne vacuna, debiera ser posible, mediante la adopción de medidas inteligentes, lograr algunos aumentos.-

Si los países industrializados serán mejores mercados para productos ganaderos o para alimento ganadero, dependerá en gran parte de la política que adopten los gobiernos de dichos países.- Actualmente la opinión general es que la segunda de dichas alternativas tiene más probabilidades; o sea que estos países adoptarían la política de importar alimento y convertirlo en ganado dentro de sus fronteras. Si esta evaluación es correcta, habrá mejores perspectivas de exportación para el maíz y otros granos forrajeros que para algunos otros productos, en lo que a los países industrializados se refiere.-

Las semillas oleaginosas parecen gozar de popularidad en estos momentos y se pronostica que seguirá existiendo una fuerte demanda de las mismas en el futuro.- Se opina que el mercado de la harina que se obtiene de las oleaginosas será más activo que el del aceite. Este desequilibrio se corregiría en caso de que la oleomargarina reemplazara a la manteca como alimento. Sin embargo, posible mente la Argentina no llegue a desempeñar un papel muy importante como abastecedor de semillas oleaginosas para aceite comestible ex-

cepto el lino) hasta que su producción sea más eficiente. Por ejemplo, se ha comprobado que la soya es la oleaginosa más apta para la producción en zonas templadas como fuente de aceites comestibles y de harina. Hasta la fecha, la producción de soya no ha sido muy satisfactoria en la Argentina ni se ha desarrollado otra fuente igualmente eficiente de aceite comestible y harina.-

Uno de los productos secundarios de la Argentina, la fruta, puede tener buenas perspectivas para los futuros mercados de exportación. Esto es cierto, por lo menos en forma relativa. Casi todos los estudios del mercado europeo indican que en el futuro habrá una creciente demanda de fruta importada.-

Es difícil prever cuales son las perspectivas de la lana. Es improbable que, a los precios actuales, la capacidad mundial de producción de lana aumente rápidamente. Por otro lado, las fibras sintéticas han desplazado parcialmente a la lana, ocupando en varios usos el lugar de ésta, y puede ser que este proceso continúe.-

Vastas poblaciones en áreas no-industrializadas del mundo ofrecen cierta posibilidad de convertirse en un mercado creciente - para productos alimenticios. En la medida en que estos países se conviertan en compradores de las exportaciones argentinas, es de suponer que su demanda estará limitada a los alimentos de bajo costo, - principalmente granos. El maíz parece ofrecer las mejores perspectivas. Dichos países carecen del poder adquisitivo para comprar productos ganaderos. En efecto, tienen dificultad hasta para comprar cereales. La Argentina no está en condiciones de otorgar crédito.-

Por lo tanto, lo que limita el volumen de exportaciones a los países no-industrializados son consideraciones de orden financiero más que la necesidad que dichos países puedan tener de determinados productos.-

La futura organización del comercio mundial es un tema que merece ser estudiado por separado. En resumen, los cambios de la organización pueden manifestarse en tres formas. Primero, en el futuro se pondrá más énfasis en que el comercio mundial de productos agropecuarios sea más ordenado y más previsible. Segundo, cambiarán muchos de los factores tecnológicos en el comercio mundial. Estos perseguirán el doble fin de reducir los costos, especialmente del transporte y de conservar la calidad de los productos en tránsito. Por ejemplo, la tecnología del comercio mundial de carnes puede experimentar grandes cambios. Y, tercero, el advenimiento de la C.E.E. ha acentuado la tendencia existente desde tiempo atrás, hacia la reglamentación del comercio exterior por parte de los gobiernos, especialmente en los países importadores. No es inconcebible que la C.E.E. establezca precedentes con respecto a los alineamientos y agrupaciones en el comercio mundial. Por cierto el intercambio se verá influenciado por convenios concertados mediante negociaciones. Además, se debe prestar esmerada atención a las predicciones del Sr. Baumgartner, quien prevé que una serie de convenios regionales sobre productos básicos determinarán el curso que seguirá en el futuro el intercambio internacional de productos agropecuarios.-

En la medida que estas modificaciones que se prevén en el comercio mundial se realicen, cada uno de los países exportadores - se verá en la necesidad de prestar mucho más atención que en el pa-

sado a la promoción de sus exportaciones y a las negociaciones con el fin de lograr un próspero comercio de exportación. Será esencial hacer esmerados esfuerzos y adoptar una política inteligente. Convendrá a la Argentina abogar continua y persuasivamente por sus intereses en los consejos de la C.E.E.- El GATT puede constituir un medio para canalizar las negociaciones respecto a los términos del comercio en carne vacuna y otros productos, especialmente cuando la Argentina se establezca como miembro permanente de dicha entidad.-Además, se podría pedir a cualquiera de estos dos organismos así como a la FAO y la OEA que realicen amplios estudios del comercio actual y de las perspectivas del comercio de carne vacuna solamente, o de todos los productos de exportación de las zonas templadas del mundo.-

No hay mucho más que decir sobre la forma de la organización futura del comercio mundial. No se puede enunciar en forma categórica exactamente qué es lo que se puede esperar. Sólo el tiempo dirá.-

C - REDUCCION DE COSTOS COMO MEDIO PARA INCREMENTAR LA PRODUCCION AGROPECUARIA -

1.- Introducción

La cuestión de los costos agropecuarios tiene especial interés en conexión con dos posibilidades:

a.- La de incorporar nuevos insumos a la producción agropecuaria con el objetivo de aumentar el producto, aún cuando no se modifiquen las relaciones costo-precio. Evidentemente, para que sea económicamente interesante, el costo de los insumos debe ser inferior a los ingresos correspondientes. Aún cuando se da este caso, es posible que los productores actualmente no incorporen insumos a sus operaciones ya sea porque no los conocen, porque no tienen capital o por otras razones. Los que aumentarán la producción a corto plazo son los insumos variables tales como fertilizantes, herbicidas, etc. A plazo más largo, los insumos fijos, tales como maquinaria para ahorrar mano de obra, también incrementarán la producción al liberar este personal para otras actividades agropecuarias o para su aplicación más intensiva a las actividades ya en marcha. Además es posible que ciertos nuevos tipos de equipo no sólo ahorren mano de obra sino también reduzcan los costos variables de cierto tipo de producción, liberando así capital de explotación que puede ser utilizado en otros sectores de la empresa agropecuaria. El agregar nuevos insumos en cantidades económicas disminuirá los costos promedio por unidad de producto a largo y corto plazo debido a la distribución de costos fijos entre mayor cantidad de unidades de producción; la producción aumentaría en forma hasta cierto punto previsible, y a precios dados, los ingresos agropecuarios serán mayores.-

b.- La segunda posibilidad es la de reducir los costos de los insumos agropecuarios. El reducir los costos de insumos variables tales como fertilizantes, herbicidas, funguicidas, y suplementos alimenticios reducirá los costos promedio y marginales de producción a corto plazo.- Partiendo de la base que los productores tienen interés en obtener mayores ingresos, el resultado directo sería un incremento de la producción.-

Los efectos económicos de la reducción de los costos de factores fijos, tales como la maquinaria, son distintos.- Si ésta se compra, debido a su menor precio, sólo a efectos de reemplazar mano de obra, puede que el resultado no se traduzca en un aumento de producción a menos que la mano de obra liberada sea empleada en algo productivo en vez de quedar simplemente desocupada. Por el contrario, cuando la fuerza motriz adicional permite el cultivo más intensivo de una mayor superficie en una explotación determinada, la producción total se verá afectada. Posiblemente ciertas prácticas representen un ahorro de gastos en efectivo además de ahorrar mano de obra, con un incentivo adicional para incrementar la producción. Al reemplazar caballos con tractores se obtiene un aumento directo del producto agropecuario comerciable.-

Las ideas arriba expuestas constituyen la estructura dentro de la cual se puede encuadrar el análisis de los costos de la explotación agropecuaria. A continuación se mencionan los temas generales presentados en esta sección.-

Primeramente, se examina el ambiente económico en que se ha desarrollado la agricultura y ganadería, así como las caracterís



ticas conexas de su estructura de costos. También se analizan las estructuras de costos de varias explotaciones hipotéticas consideradas representativas de importantes sectores agropecuarios de la región pampeana. De especial interés son los costos variables por unidad de producto, así como los costos totales por unidad.-

Las explotaciones hipotéticas también se han utilizado como base para estimar los efectos que podrían tener las nuevas técnicas en estas áreas. Estas técnicas se analizan desde el punto de vista de los cambios que podrían motivar, tanto en la producción como en los costos.-

Después de identificar los principales tipos de insumos comprados que se utilizan, se examinan los costos al productor de los mismos y los factores que los afectan. Se hacen algunas observaciones sobre lo que implica la nueva tecnología para la financiaci<sup>o</sup>n agropecuaria.-

Finalmente, se ofrecen algunas sugerencias respecto a la necesidad de llevar a cabo investigaciones relativas a la economía de la producción y en especial en relación a los costos agropecuarios. Los análisis que se realizaron a modo de preparación para esta sección del informe, han demostrado que las investigaciones sobre administración rural y economía de la producción que se han realizado hasta ahora han sido pocas. Hasta tanto no se disponga de una gran cantidad de conocimientos, adquiridos como resultado de estudios económicos de diversos tipos, se puede hacer poco más que esbozar hipótesis concernientes a las relaciones causa-efecto operantes en la agricultura y ganadería de la Argentina.-

2.- La utilización de recursos en el sector agropecuario durante la década 1950-60.-

Cabe aquí ubicar el lugar que ocupa el sector agropecuario en la economía nacional. Al tratar de hacerlo, se tropieza inmediatamente con una dificultad pues el panorama se ve complicado por el rápido cambio del valor del peso en el transcurso de una cantidad de años. Así, en pesos corrientes, de acuerdo a los datos presentados por Ferrer, el sector agropecuario representaba, en el año 1959, el 22,5% del producto nacional bruto, comparado con el 14,5% en el año 1950.<sup>1/</sup> Aparentemente, se habría producido una expansión del sector agropecuario en relación al resto de la economía. Sin embargo, en términos constantes, deflacionados a valores 1950 por el índice de costo de los factores, la proporción ha sido relativamente constante, comenzando en el año 1950 con el 14,5%, aumentando durante la primera mitad de la década y disminuyendo luego hasta llegar al 15,5% en el año 1959 dejando como saldo neto de la década un pequeño aumento.-

<sup>1/</sup> -Muchos de los datos básicos se han tomado de Aldo Ferrer.-

"La Producción, Ingresos, Capitalización del Sector Agropecuario en el Período 1950-1960".-CAFADE 1961.-

Esta publicación contiene muchos datos globales sobre la economía agropecuaria de la República Argentina. Una traducción al inglés de la misma sería de gran valor para los consultores norteamericanos.-

## SECCION II - 69

La diferencia entre estos datos se debe a un aumento de los precios agropecuarios en relación con los del resto de la economía. Ferrer indica un aumento del 1159% en los precios agropecuarios en el período 1950-1959, en comparación con el 707% en las industrias manufactureras, y 709% en servicios. Las implicancias de estos datos dependen, naturalmente, de la base sobre la cual se establecen las comparaciones, en otras palabras, de la posición económica relativa del sector agropecuario en el año 1950. El período base tomado para calcular los precios de paridad del agro es el de los años 1935-39. Entre este período y el año 1950, los precios de tres de los principales cultivos comerciados, el trigo, el maíz y el lino, habían bajado al 66 % de paridad, mientras que los precios del ganado habían bajado al 60% de paridad. En comparación, en el año 1959, los precios recibidos fueron del 50 % de paridad para los tres cereales y del 117% de paridad para el ganado. Sin embargo, la cifra correspondiente al ganado para el año 1959 no es representativa de años cercanos.-

Durante la mayor parte del período 1950-60 los precios del ganado fueron relativamente superiores a los de los cereales, si se comparan en base al período 1935-39. Pero los precios del ganado en el año 1959 fueron mucho más elevados que en otros años de la década. Esto está ilustrado en el Diagrama 1 que indica los quintales de trigo, maíz y lino equivalentes, en valor de venta en la explotación, a 100 kgs. de novillo en pie. La relación en el período 1935-39 fué de 3,5.- Entre 1950 y 1958 el aumento de los precios agropecuarios fué del 431%, comparado con 302% para la manufactura y 347% para servicios. El índice de precios pagados por los

## SECCION II - 70

items de la producción agropecuaria aumentó en alrededor del 400 % durante este período.-

De todas maneras es evidente que la situación económica relativa del sector agropecuario mejoró algo durante la década 1950 - 60, aunque no logró recuperar el lugar que ocupaba en el "período de paridad" (1935-39). Teniendo presente ésto, se puede pasar revista a las tendencias de la producción y factores conexos, como las ca - racterísticas de los recursos del sector agropecuario.-

El valor bruto de la producción agropecuaria, en pesos del - 1950, aumentó de alrededor de 10 mil millones en el año 1950 a aproximadamente 12 mil millones en el año 1953. Posteriormente, hasta el año 1960, el valor de la producción permaneció muy estable (Diagrama 2). Las proporciones correspondientes al sector agrícola y al ganadero eran iguales en el año 1950 pero se modificaron a favor del sector agrícola en el año 1953 y su situación relativa no volvió a cambiar durante el resto de la década.-

El bajo volumen de la producción agrícola a principios de la década se debió en parte a factores climáticos.- Las sequías de - la campaña 1951-52 fueron tan severas que ocasionaron una reducción de los rendimientos e impidieron en gran parte el levantamiento de la cosecha fina. La cosecha gruesa se vió análogamente afectada - desde el año 1951 hasta principios del 1953 y posteriormente, tam - bién en ese mismo año, por un exceso de humedad. Condiciones climá - ticas adversas afectaron la producción agrícola también en las postrimerías de la década, culminando en la sequía de la campaña 1961/ 1962.-

## SECCION II - 71

Los costos totales del sector agropecuario en términos reales también demostraron gran estabilidad durante la década después de un aumento inicial en 1950-53 (ver diagrama 2, notando la parte superior de la superficie sombreada).-

En términos constantes, el capital de explotación aplicado al sector agropecuario aumentó en alrededor del 40 % hasta el año 1956. Luego disminuyó de 1.973 millones de pesos en el año 1956 a 1.625 millones en el año 1960 (deflacionados por el índice de precios pagados a pesos 1950).-

En cuanto al capital de explotación se produjo un vuelco durante la década en detrimento de la producción agrícola y a favor de la ganadera (Ver cuadro 6).-

En 1950, tres cuartas partes del capital operativo se aplicaron al sector agrícola; en 1960 la proporción había bajado al 50 % como resultado de una reducción en términos absolutos, de la cantidad de insumos variables aplicados al sector agrícola en un 15 % aproximadamente en relación al año 1951.-

CUADRO 6

COSTOS OPERATIVOS CORRESPONDIENTES A LA PRODUCCION AGRICOLA Y GANADERA, 1950-1960, EN PESOS CONSTANTES (DEFLACIONADOS POR EL INDICE DE PRECIOS PAGADOS A LOS PRODUCTORES)

A Ñ O	COSTOS OPERATIVOS APLICADOS A		
	GANADERIA	AGRICULTURA	TOTAL
	Millones de m\$n.-		
1950	71	211	282
1951	127	216	343
1952	100	157	257
1953	129	246	375
1954	131	232	363
1955	120	222	342
1956	169	235	404
1957	128	186	314
1958	138	185	323
1959	151	175	326
1960	167	166	333

FUENTE: Basado en el informe de Aldo Ferrer: "La Producción, Ingresos y Capitalización del Sector Agropecuario en el Período 1950-60".- Anexo Estadístico. CAFADE, 1961-Cuadros 27 y 28.-

RELACION PRECIO PRODUCTO GANADERO SOBRE PRECIO PRODUCTO AGRICOLA

Quintales de producto  
agricola

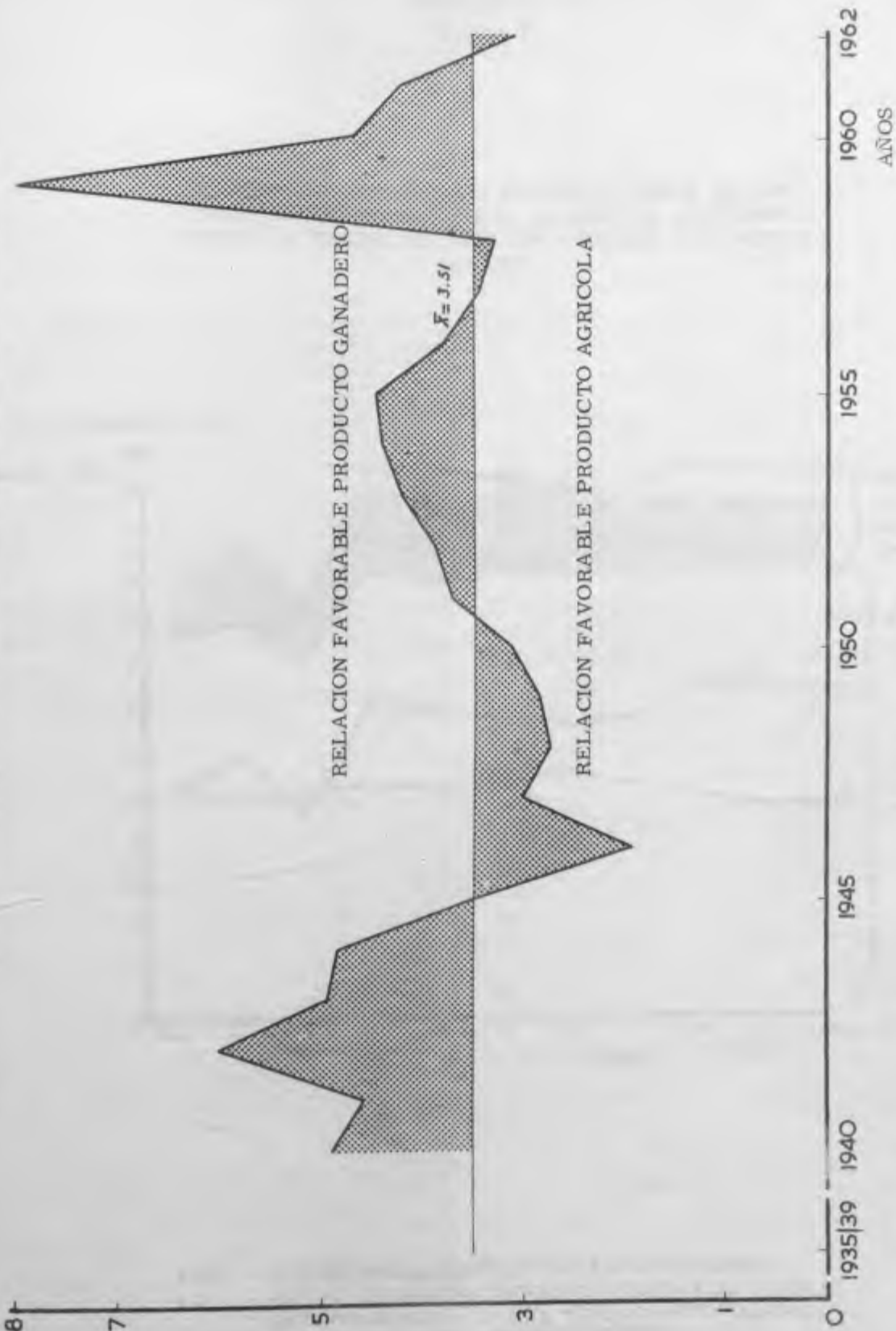
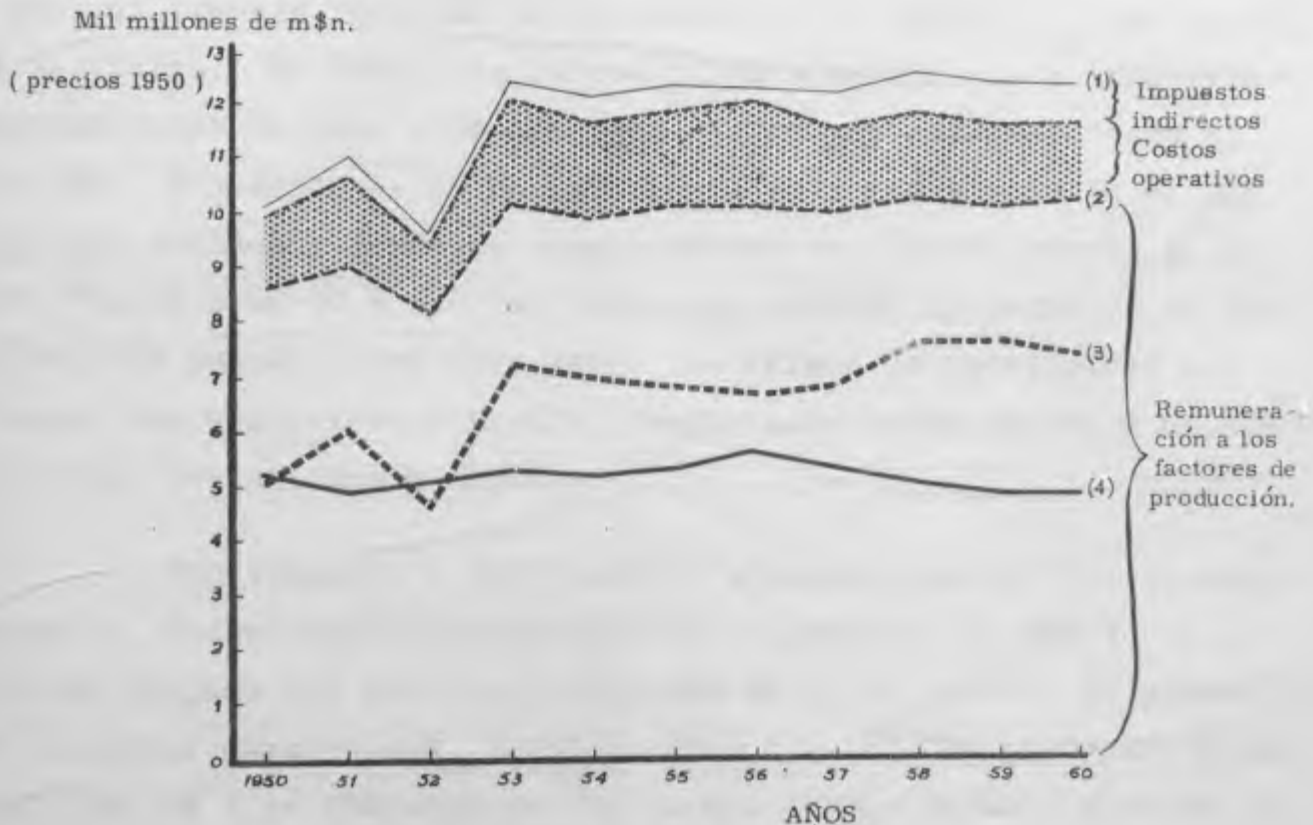


Figura 2

VALOR DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA Y DE LOS  
COSTOS OPERATIVOS Y FIJOS, SIN INCLUIR INTERESES  
SOBRE LA TIERRA, EN PRECIOS Y COSTOS CONSTANTES  
DE 1950



- ( 1 ) - VALOR DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA
- ( 2 ) - TOTAL DE LOS FACTORES DE COSTO FIJO PARA EL SECTOR AGROPECUARIO, EXCLUYENDO TIERRA.
- ( 3 ) - VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA
- ( 4 ) - VALOR DE LA PRODUCCION GANADERA



Cabe aquí una aclaración concerniente al área debajo de la línea N° 2 del diagrama 2 que representa la remuneración a los factores de producción. Este ítem incluye la depreciación de edificios y maquinarias, los jornales y salarios pagados, los alquileres pagados y una remuneración, correspondiente al costo de oportunidad, al trabajo familiar no asalariado y al capital propio excluida la tierra. En total las cargas fijas - explícitas e implícitas - representadas en este ítem han permanecido muy estables desde el año 1953. Sin embargo, se ha modificado su composición. En el año 1950 los sueldos y jornales representaban un 29% del total; en el año 1960 sólo un 20,5 %.- Una reducción similar se registró en los alquileres pagados. Por otro lado, las cargas de oportunidad por trabajo no asalariado y capital propio aumentaron del 45 % al 60% del total de las cargas fijas.-

Con respecto a los recursos utilizados en el sector agropecuario, encontramos primeramente que alrededor del 28% de la población ocupada del país está empleada en dicho sector. La ocupación en el sector agropecuario llegó en 1960 a 2.182.000 personas, un aumento del  $5\frac{1}{2}$  % en comparación con el año 1950.- Durante el mismo período la ocupación no-agropecuaria aumentó en un 11%.-

El capital fijo reproducible que incluye edificios y otras mejoras, maquinarias, vehículos y cultivos en pie, pero excluye ganado y tierra libre de mejoras, aumentó en un 35 % en términos reales en el período 1950-1960. Durante el mismo período la inversión en ganado disminuyó en un 3 %, aumentando hasta el año 1955 y disminuyendo después. El capital fijo reproducible constituyó una propor -

ción constante, algo menos que el 10%, del capital reproducible u tilizado para todos los propósitos en la economía del país. Agregando la inversión ganadera la proporción sería del 14 al 15 %.-

Las relaciones globales hombre-capital 1/ en el sector agropecuario y no-agropecuario fueron estables durante la década 1950-60.- Las correspondientes al sector agropecuario representaron alrededor de la mitad del total.- La relación aumentó en términos reales (pesos 1950) de m\$n 15.722 en el año 1950 a m\$n 16.762 en 1960, un aumento del 6 %.- (En dólares esto equivale a u\$s 1048 por hombre, al cambio de m\$n 16 por dólar).-

Examinando los detalles relativos a la estructura del capital, vemos que en cuanto al capital invertido en ganado, se re gistró durante este período un ligero incremento para el ganado va cuno, tomando en cuenta un movimiento cíclico de alza y baja en la inversión total durante la década.- La inversión en ganado ovino - aumentó ligeramente. En cuanto al ganado porcino, se registró un movimiento cíclico de alza y baja. El cambio más importante que se produjo en esta época fué una reducción del 35 % de la inversión - en yeguarizos. La inversión total en ganadería aumentó primero, dis minuyendo después hasta dejar como saldo una ligera reducción para este período. (Diagrama 3).-

Entre los items fijos, excluyendo la tierra, la inver - sión en maquinaria durante esta época se triplicó en términos rea

1/ -Incluye capital fijo "reproducible" más ganado, pero exclu ye tierra.-

les y tomando en cuenta la depreciación. La mayor parte del aumento se produjo después del año 1955, época en que las nuevas inversiones aumentaban todos los años. En el período 1955-60 las nuevas inversiones en tractores duplicaron aproximadamente al total de las nuevas inversiones en todos los demás tipos de maquinaria. La cantidad de tractores se duplicó entre 1952 y 1958 con lo cual la cantidad total en el país ascendió a 94.000.- Alrededor de 20.000 más se agregaron a éstos en el período 1958-60. Se estima que 1,5 millones de hectáreas de tierra destinada al cultivo de alimento para yeguarizos en la región pampeana fueron liberadas para otros tipos de producción en el período 1950-57.-

Por otro lado, la inversión de capital en edificios y otras mejoras aumentó mucho más lentamente: un 10% durante ese período. Las inversiones en vehículos aumentaron en un 11% debido a la sustitución de vehículos de tracción a sangre por automotores. Otro componente, los cultivos en pie, acusaron un gran aumento, o sea un 14%.-

En cuanto a la distribución total del capital invertido, la maquinaria, principalmente tractores, constituyeron más de la mitad de las nuevas inversiones netas durante la década.-

Una comparación del producto agropecuario durante la década 1950-60 con las tendencias correspondientes a los recursos utilizados, resulta algo enigmática. Particularmente después del año 1953 la producción permaneció muy estable a pesar de que había mejorado la situación económica relativa, de que se registra-

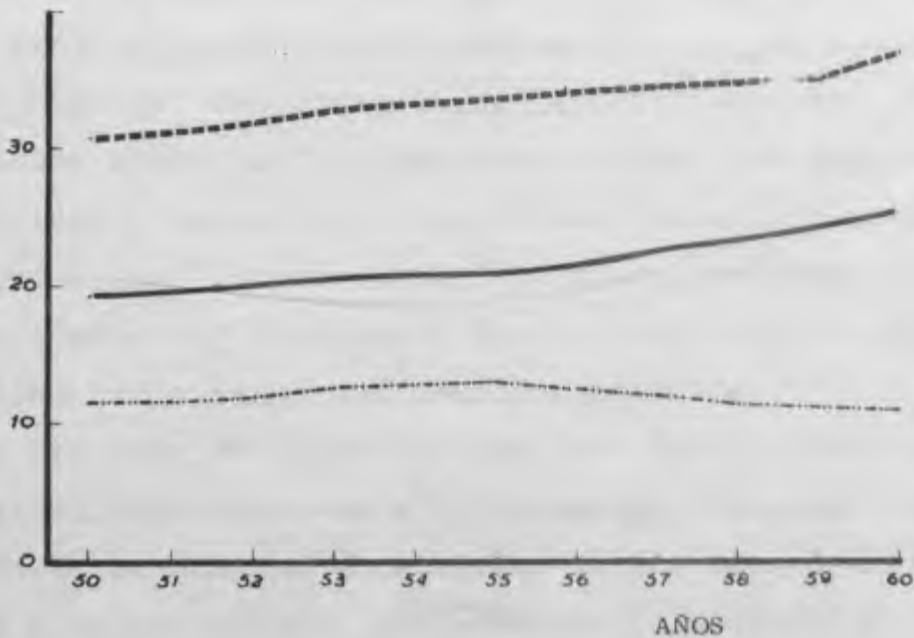
SECCION II - 78

Figura 3

INVERSION EN CAPITAL FIJO REPRODUCIBLE Y GANADO  
1950-60 ( PRECIOS 1950 )

- Total de existencias de capital
- Capital fijo reproducible
- - - Existencias ganaderas

MIL MILLONES DE PESOS  
( precios 1950 )



( EL CAPITAL FIJO INCLUYE MAQUINARIA , EDIFICIOS Y MEJORAS,  
VEHICULOS Y CULTIVOS PERMANENTES )

ba un aumento de la mano de obra rural, y de que era bastante rápido el ritmo de mecanización, sustitución de caballos por tractores y adiciones al capital por otros medios. Qué había ocurrido? Se han sugerido varias explicaciones. En primer lugar, la reducción del capital aplicado puede ser muy significativa. Los reglamentos respecto al empleo de la mano de obra rural pueden haber ocasionado una falta de eficiencia. Por ejemplo, según estos reglamentos, en la operación del embolsado, un obrero que cosía bolsas no podía cargarlas; un chacarero no podía emplear a su propio hijo a menos que éste perteneciera a un sindicato, etc. Estos reglamentos fueron suspendidos en 1955-56; sin embargo, las franquicias impositivas sobre la maquinaria pueden haber hecho que algunos productores, que disponían del capital suficiente, hayan hecho inversiones excesivas en tractores y otras maquinarias, reduciendo así el efecto esperado de la mecanización. El incremento de la mano de obra rural puede explicarse por la inmovilidad de la misma así como por falta de viviendas en las ciudades para absorber familias adicionales. Por lo tanto es posible que las estadísticas relativas a los recursos destinados a la economía agropecuaria no den una idea exacta de los recursos efectivamente aplicados a la producción. Posiblemente la cantidad de obreros rurales que trabajaron sólo parcialmente, o sea el "sub-empleo", haya aumentado durante la década 1950-60. Pero muchas de las razones que se han dado para explicar el atraso de la producción agropecuaria a pesar de mantenerse bien los recursos de este sector, no han sido probadas analíticamente. El fenómeno que se produjo en la década 1950-50 sigue siendo un enigma.-

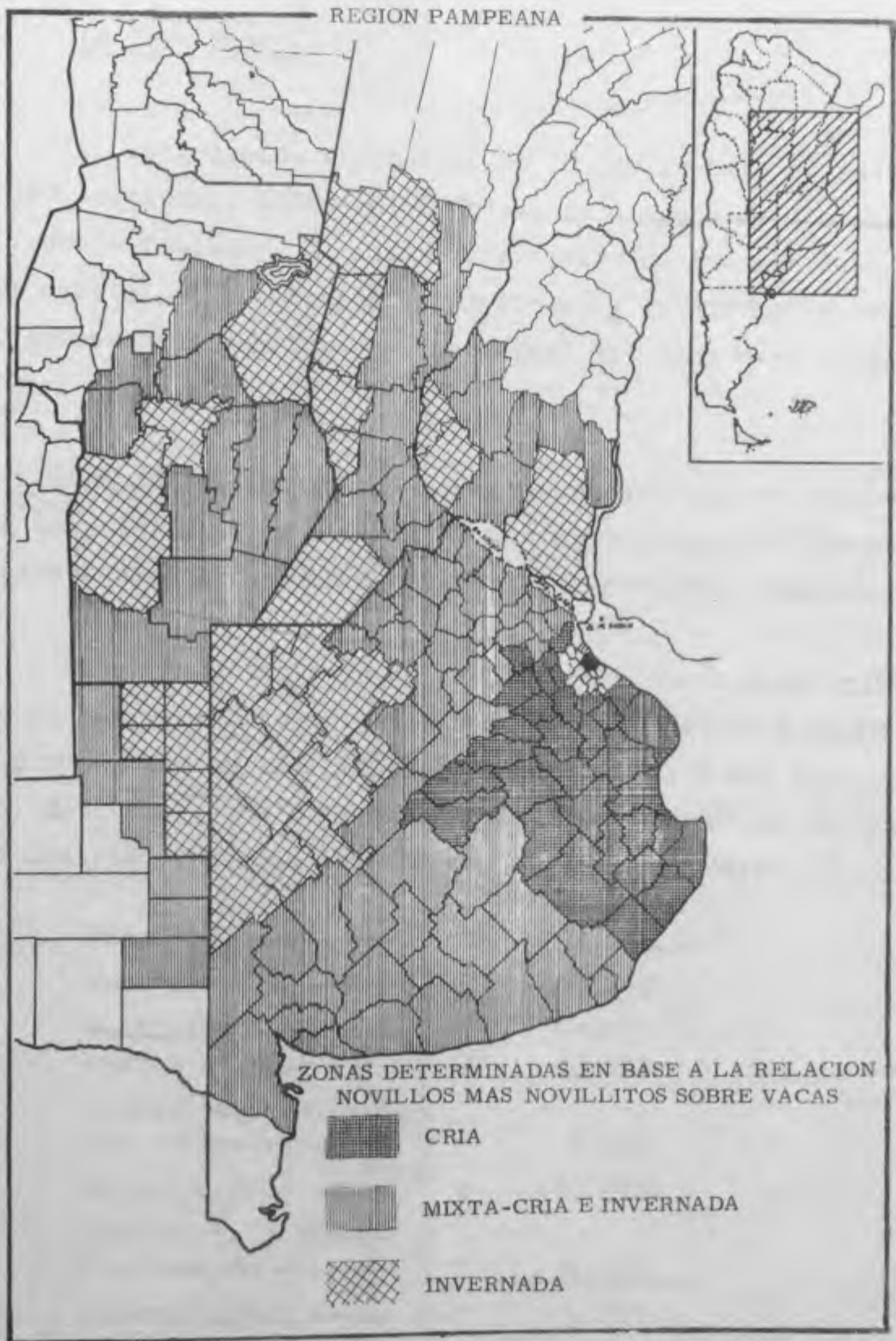
3 - Nueva tecnología y nuevos insumos en explotaciones agropecuarias representativas.-

Para evaluar las consecuencias económicas de la aplicación de nuevos insumos tecnológicos al sector agropecuario argentino bajo las actuales relaciones precio-costo, se ha elaborado un presupuesto de una explotación típica de cada una de las siguientes zonas de la región pampeana: (a) la zona mixta, (b) la zona de cría y (c) la zona de invernada. Estos presupuestos se hicieron para explotaciones de tamaño típico y estimando precios, costos, organización y relaciones insumo-producto para el año 1961.-1/

Estos datos básicos para la zona de invernada y la zona mixta fueron obtenidos por una encuesta agropecuaria realizada en el año 1958. Los datos completos de los presupuestos se encontrarán en los Cuadros 2, 3 y 4 del Apéndice. Luego se hizo un análisis de los costos, retornos y requerimientos de capital que resultarían de la aplicación de insumos adicionales (de los actualmente conocidos) y de nuevos métodos que podrían ser económicos bajo las actuales condiciones. Se reconoce que haría falta un gran esfuerzo en el campo educacional para lograr el pleno aprovechamiento de este potencial. A continuación se presentan los resultados de este análisis.-

---

1/Estos análisis fueron hechos por los Ings. Agrónomos C.Cainelli y H. Halliburton. El Ing.Agr. B.Bravo ayudó en la preparación del presupuesto para la zona de invernada. En principio se había proyectado hacer un presupuesto análogo para la zona maicera, pero fue imposible por falta material de tiempo y por no tener acceso inmediato a los datos necesarios.-



La Zona Mista.-

La explotación hipotética en la que se basa el análisis era de 260 hectáreas, todas cultivables. Se dispone de dos años hombre de trabajo familiar. El cuadro 7 presenta un resumen de la estructura del capital, las actividades agrícolas y ganaderas, y los costos e ingresos bajo condiciones "actuales" así como bajo varias alternativas.-

Una de las principales modificaciones que se produce con la nueva tecnología es un aumento de las existencias del ganado ovino que parece adaptarse bien a este tipo de establecimiento.-

En el supuesto caso de adoptarse la nueva tecnología, los aumentos de las ventas de trigo, ganado vacuno y ovino y lanar tendrán como resultado un incremento estimado del 23 % del ingreso en efectivo. Esta respuesta a la tecnología iría acompañada de las siguientes modificaciones de los insumos de explotación:-

Semilla -----	m\$	34.738.-
Mano de obra -----	"	(20.472)
Combustible y Lubrificantes -----	"	13.752
Gastos para veterinaria -----	"	8.000
Bolsas e hilo -----	"	(70.912)
Transporte y comercialización -----	"	<u>34.288</u>
Aumento total -----	"	9.483



CUADRO 7

INVERSION, PRODUCCION E INGRESOS EN UNA EXPLOTACION  
DE LA ZONA MIXTA, BAJO CONDICIONES ACTUALES Y CON -  
NUEVA TECNOLOGIA

R u b r o	Unidad	Situación actual (1961)	Con nueva tecnología
<u>Estructura del capital</u>			
Tierra -----	miles de m\$n.	4.615	4.615
Mejoras -----	"	655	1.085
Maquinaria -----	"	783	783
Ganado -----	"	640	720
Capital de explota- ción -----	"	100	98
<u>Total</u>	"	6.793	7.301
<u>Producción Agrícola</u>			
Trigo-superficie ---	hectáreas	91	91
producción ---	qq.	1.329	1.502
Avena-área sembrada-	hectáreas	64	64
área cosechada	"	37	37
producción----	qq.	468	468
<u>Existencias Ganaderas</u>			
Ganado Vacuno -----	cabezas		
Vacas -----	"	42	42
Vaquillonas -----	"	15	15
Novillos -----	"	10	10
Terberos y terneras	"	17	20
Toros -----	"	2	2
Ganado Ovino			
Ovejas -----	"	268	375
Corderos -----	"	130	181
Carneros -----	"	7	11

(continúa)

CUADRO 7 (continuación)

R u b r o	Unidad	Situación actual(1961)	Con nueva tecnología
<u>Ingresos y Gastos</u>			
Ventas -----	m\$sn.	931.000	1.139.000
Gastos en efectivo---	"	382.000	390.000
Depreciación -----	"	142.000	162.000
Alimentación y vivien da de la mano de obra asalariada -----	"	<u>1.000</u>	<u>1.000</u>
<u>Total gastos-</u>	"	525.000	553.000
Ingresos netos de la ex plotación -----	"	406.000	586.000
Menos interés sobre ca- pital adicional al 10%	"	<u>-0-</u>	<u>50.700</u>
Ingreso neto ajustado -	"	406.000	535.300
Renta sobre la tierra e interés del capital -	"	451.000	451.000
Remuneración al trabajo familiar y administra- ción -----	"	(45.000)	84.300

Las tecnologías específicas representadas aquí son trigo mejorado para semilla, medicamentos para el ganado, y mayores costos de comercialización debido al mayor volumen. Por otro lado, la mano de obra y las bolsas necesarias para el embolsado del trigo - son reemplazadas por los silos de chacra que permiten el manejo y almacenamiento a granel de la cosecha fina. Estos silos requerirían una inversión fija de m\$n 430.500,00.- Otra inversión de capital corrrespondiente a este presupuesto consiste en alrededor de m\$n80.000 para la adquisición de ovejas.-

Las modificaciones de los coeficientes insumo-producto resultantes de la nueva tecnología incluyen aumentos del 13% en el rendimiento de trigo y del 16% por cabeza en la producción de lana.-

En resumen, agregando una pequeña cantidad de los insumos variables que son factores limitantes de la producción y que están relacionados con nuevas tecnologías, modificando el procedimiento - del manejo de los granos y adquiriendo el equipo correspondiente, e invirtiendo alrededor de m\$n 500.000 de capital adicional (un aumento del 7%), se incrementa el volumen bruto de la producción en un - 23% y el ingreso neto de la explotación aproximadamente en un 30%.-

El aumento de las ventas por cada m\$n 100 de gastos de explotación adicionales, inclusive el interés sobre el capital adicional invertido, ascendió a m\$n 340.-

Cabe señalar que en la nueva tecnología contemplada en el presupuesto no se tomaron en cuenta todas las nuevas técnicas que - están al alcance de las explotaciones en esa zona. Es preciso profundizar las investigaciones para analizar esas posibilidades.-

La Zona de Cría.-

Aunque se dispone de ciertos datos sobre la organización de las explotaciones en la zona de cría, no son lo suficientemente representativos de la totalidad de esa zona como para proporcionar información fidedigna sobre los resultados que podrían esperarse de la aplicación de nuevas técnicas. Se sabe que algunas explotaciones han duplicado la receptividad de sus pasturas mediante el simple método de establecer praderas permanentes. No se conocen los costos ni el aumento de los ingresos. Tampoco se sabe cuántas explotaciones podrían beneficiarse en la misma medida con la aplicación de nuevas prácticas.-

Parecería que, debido a su topografía, sus suelos y el nivel actual de la tecnología, la zona de cría, en su totalidad, no ofrece tantas posibilidades para lograr grandes aumentos de la producción mediante la mera introducción de nuevas técnicas como algunas otras zonas.-

La Zona de Invernada.-

En esta zona se analizó una explotación de 962 hectáreas en la cual se trabajaba exclusivamente con mano de obra asalariada. En el Cuadro 8 se dan breves detalles del capital invertido, las actividades y costos e ingresos, tanto bajo condiciones actuales como con la introducción de nuevas técnicas.-

(Ver Cuadro 4 del Apéndice para mayor detalle).-

CUADRO 8

R u b r o	Unidad	Condiciones actuales (1961)	Con nueva tecnología	
<u>Estructura del capital</u>				
Tierra, a m\$ñ 16.000.-	miles m\$ñ.-	15.392	15.392	
Mejoras -----	"	1.924	1.924	
Maquinaria -----	"	200	200	
Caballos -----	"	30	30	
Capital de Explotación	"	2.351	3.170	
Praderas Permanentes -	"	141	336	
<u>TOTAL</u>		<u>20.038</u>		
<u>Producción Agrícola</u>	<u>Ha.</u>	<u>Prod.</u>	<u>Ha.</u>	<u>Prod.</u>
Trigo -----	180	2.286 qq.	120	1.200 qq.
Centeno -----	340	pradera	240	pradera
Alfalfa -----	360	"	60	"
Sorgo -----	60	"	60	"
Pasturas naturales (alfalfar viejo) -----	120	"	-	"
Praderas permanentes -	-	-	480	"
<u>Engorde de ganado vacuno</u>				
Novillos -----	Cabezas	828	Cab.	1.231
Ventas -----	Miles m\$ñ	5.883		8.010
Gastos en efectivo ----	4.602		6.240	
Depreciación -----	<u>108</u>		<u>108</u>	
Ingreso neto de la explot.		<u>4.710</u>		<u>6.348</u>
		1.173		1.662
Menos interés sobre el capital adicional al 10% ---		-		101
Ingreso neto ajustado ----		<u>1.173</u>		<u>1.561</u>
Renta sobre la tierra al 6%	924		924	
Interés sobre otro capital al 8% -----	<u>372</u>	<u>1.296</u>	<u>372</u>	<u>1.296</u>
Remuneración a la administración -----		(123)		265

La principal entre las tecnologías analizadas fué la mejora de las praderas permanentes mediante la siembra de pasturas mixtas, consistentes de alfalfa y otras forrajeras, con el objeto de dar mayor continuidad a la capacidad de alimentación durante el año.-

Para esta mejora se requeriría una inversión fija de m\$n 294.880. Con tal método las pasturas mejoran lo suficiente, y se distrae suficiente terreno de la actividad agrícola (cultivo de centeno, trigo y alfalfares viejos), como para incrementar en un 50% la actividad ganadera(engorde). Las ventas comerciales del trigo, que se utiliza como cultivo protector, disminuyen casi en un 50% en ese caso.

Las modificaciones descritas en este presupuesto representarían un aumento neto del 17% del volumen de la producción agropecuaria de esta explotación (después de deducir el costo del ganado comprado).- Involucran un aumento neto del capital invertido equivalente a m\$n 1.014.000. En efecto se utilizarían m\$n 1.724.000 más para el engorde de ganado en el presupuesto revisado.-

En términos de los retornos correspondientes a insumos adicionales, las modificaciones analizadas resultan económicas. El aumento del ingreso bruto por cada m\$n 100 de gastos de explotación adicionales, más carga sobre el capital adicional, fué de m\$n 128. Cabe notar que en esta zona se hizo el análisis en base a una explotación bastante bien equilibrada con respecto a la utilización de los recursos. Por consiguiente los resultados no son directamente comparables con aquellos del presupuesto para la explotación de la zona mixta. Por ejemplo, en la zona mixta se incluyó el silo de chacra en el presupuesto mientras que no se hizo lo mismo para la zona de invernada.-

En la zona mixta, un 30% de las explotaciones tenían silos en el año 1958. Por consiguiente, los ingresos marginales que se registraron sólo pudieron aplicarse al restante 70% que no tenía esta mejora. Por lo tanto la explotación elegida, no teniendo silo y perteneciendo por ello al grupo mayor de explotaciones bajo estudio, se consideró como típica a efectos de elaborar el presupuesto.-

Los ingresos marginales en la zona mixta se basaron en una explotación de tamaño más chico y en datos de rendimiento promedio - que se obtuvieron como resultado de una encuesta realizada en 154 explotaciones. En la zona de invernada el presupuesto se basó en una sola explotación cuyo tamaño y rendimientos por hectárea posiblemente estaban por encima de lo corriente. De ahí que los ingresos marginales podrían ser menores que en el caso considerado en la zona mixta. No se incluyó un silo de chacra debido al menor volumen de cereales - cultivados en esa explotación.-

#### La Zona Maicera.-

No se analizó la zona de Pergamino ni el resto de la zona maicera ni otras áreas del país por falta de tiempo y porque el grupo no disponía de información adecuada en el momento de realizar el estudio.-

Sin embargo, estas áreas merecen un estudio minucioso - porque ofrecen posibilidades para la substitución o reorganización de las actividades agropecuarias mediante la introducción de nuevas técnicas tendientes a incrementar la producción.-

#### 4. Estructura de costos y tamaño de la explotación.-

Para obtener conocimientos adicionales sobre la estructura de los costos de las explotaciones en una zona específica sobre la que se disponía de datos suficientes, provenientes de una encuesta, se calcularon los costos promedio por cada m\$n 100 de producto en explotaciones de cuatro tamaños distintos en la zona mixta 4/.- Los tamaños promedio de cada uno de los cuatro grupos eran de 260 Ha., 680 Ha. 1.370 Ha., y 2.836 Ha., respectivamente.- Los resultados se ven en el Diagrama 4a; las respectivas medias de los cuatro grupos dieron una base grosera para las funciones de costo a largo plazo, que han sido trazados a mano alzada en el diagrama.-

Se verá que los niveles de costos por unidad de producto son más elevados en las explotaciones de 260 hectáreas que en las más grandes. En los dos grupos medianos, o sea las explotaciones de 680 Ha. y 1.370 Ha., los niveles de costos fueron similares: en la mayor de las dos los costos en efectivo fueron ligeramente superiores pero en cambio fué considerablemente menor el trabajo familiar no asalariado empleado, por unidad. También en las explotaciones de 2.800 Ha., los costos en efectivo fueron ligeramente superiores pero también - aquí se empleó menos trabajo familiar, por unidad.-

Tomando en cuenta la dificultad de calcular un interés sobre la tierra cuando existe una considerable incertidumbre respecto al valor de la misma, se estimó el costo de la tierra por cada m\$n. 100 de producto en base a una carga de oportunidad del 8% de la inversión estimada en tierra a m\$n 17.700 por hectárea. En base a este cálculo, los costos promedio totales del grupo de explotaciones

4/-Datos no publicados provenientes de una encuesta realizada por el INTA en el año 1958.-



pequeñas son de m\$ñ 124 por cada m\$ñ 100 de producto; sin embargo, los otros tres grupos están muy cerca de un nivel de equilibrio - (breakeven level") en términos de costos por unidad de producto.-Si el valor de la tierra utilizado como base para estas estimaciones es demasiado bajo, entonces la estructura total de costos promedio también es menor que la real, y viceversa. Sin embargo, la comparación con datos del Banco de la Nación referentes a precios de la tierra indica que el nivel utilizado era aproximadamente correcto.-

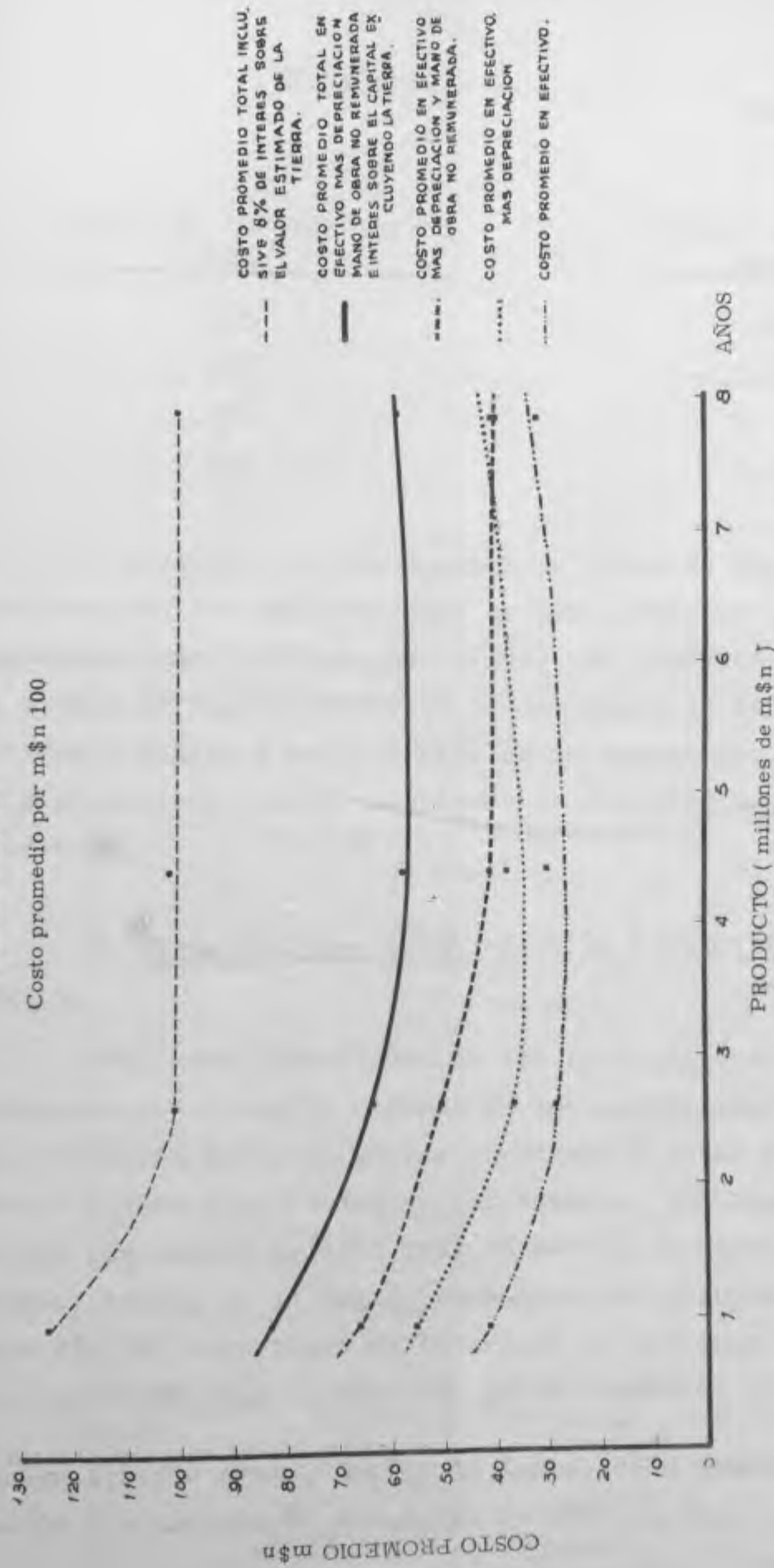
Estos datos ilustran el hecho de que la explotación es de tipo algo más intensivo en los dos grupos de establecimientos más grandes (mayores insumos de tierra y menos insumo de otro tipo, por unidad producida) que en los dos grupos más chicos. Los datos también indican que los niveles de eficiencia total son muy similares en los tres grupos de establecimientos más grandes.-

Los datos completos que sirvieran de base para la estructura de costos del Diagrama 3 se encuentran en el Apéndice 5. La organización de las actividades agrícolas y ganaderas era bastante similar en los cuatro grupos. Los niveles de rendimiento físico por hectárea de los cultivos individuales, o por cabeza para las distintas actividades ganaderas fueron mayores en los dos grupos de establecimientos medianos,- algo más bajos en el grupo de establecimientos chicos y más bajos aún en las explotaciones de 2.826 hectáreas.- El carácter menos intensivo de explotación en los grupos de establecimientos más grandes puede apreciarse por los siguientes datos sobre el producto bruto por hectárea.-

Figura 4a

ZONA MIXTA

Costo promedio por m<sup>2</sup>n 100



Estructuras comparativas de costo por m<sup>2</sup>n 100 de producto en cuatro grupos - discriminados por tamaño - de explotaciones agropecuarias en la zona mixta de la region pampeana, basadas en datos de una encuesta. Los niveles de precios y costos se refieren al año 1961.

<u>Tamaño de la explotación</u> <u>(Ha.)</u>	<u>Producto por Ha.</u> <u>m\$n.</u>
260	3.490
680	3.850
1.370	3.230
2.836	2.760

A pesar de que los insumos en efectivo por hectárea son mucho mayores en las explotaciones de 260 hectáreas que en las de 680 hectáreas (m\$n 1.450 vs. m\$n 1.170), el producto por hectárea de las mismas es también inferior al del grupo de explotaciones de 680 hectáreas debido a que sus niveles de rendimiento son más bajos. En las explotaciones de 680 hectáreas se registró la mayor producción por Ha.-

#### 5. Otros factores relativos a la productividad de los recursos.-

Los datos presentados en los presupuestos de explotaciones agropecuarias ilustran algunas de las posibilidades de incrementar la producción mediante nuevas técnicas. Existen otros indicios respecto a dichas posibilidades. Por ejemplo, las investigaciones realizadas por CAFADE indican que, en base a un estudio de un caso específico, típico de la región pampeana, los ingresos marginales por cada m\$n 100 invertidos en la mejora de pasturas artificiales anuales (alfalfa) eran de m\$n 153. <sup>5/</sup> Sin embargo, cada m\$n 100 in-

<sup>5/</sup> Ing. Agr. Alberto Amigo. Costos de Instalación y manejo de Praderas. Tema de Divulgación N° 16. Junio de 1961. p.23.-

vertidos en la mejora de pasturas permanentes consociadas produjeron ingresos marginales de m\$n 220.-

El personal de la estación experimental de Pergamino sugiere que, en esa zona, con el uso de nuevas variedades híbridas, sería posible duplicar los rendimientos del maíz en lo que el potencial físico se refiere. Sin embargo, se opina que no sería económico incrementar los rendimientos con fertilizantes en la actualidad debido a las relaciones precio-costo. Los sorgos graníferos híbridos podrían tener las posibilidades similares en esa zona. El personal de la estación experimental opina también que posiblemente se podría duplicar la receptividad de las pasturas en el Partido de Pergamino con respecto al nivel actual de una unidad animal por hectárea, mediante prácticas de manejo y aumentando los insumos de capital.-

Al examinar el potencial general de expansión de la producción en la región pampeana mediante nuevos insumos de capital y manejo, varios miembros de la comisión sugirieron que el mayor potencial reside en dos de las tres actividades arriba mencionadas.- Primeramente, el uso de fertilizantes para el cultivo del maíz en la zona maicera podría casi duplicar los rendimientos, si las relaciones precio-costo fueran más favorables. El mejoramiento de las pasturas con prácticas sanitarias, leguminosas y reservas de forraje podría tener como resultado un aumento de la producción de ganado vacuno en toda la región pampeana excepto en algunas partes de la zona de cría.-

La comisión no disponía del tiempo ni de los datos necesarios para estimar los efectos de insumos variables tales como los

mencionados sobre la producción de granos y ganado en la Argentina. Según la experiencia recogida en los EE.UU. en zonas donde las condiciones son similares, insumos tales como fertilizantes comerciales, funguicidas, herbicidas, insecticidas, semilla mejorada, suplementos protéicos y minerales en la alimentación ganadera, y medicamentos para el ganado darían una productividad física marginal muy elevada, y podrían constituir los factores claves para el incremento de la producción agropecuaria. Una ventaja de estos insumos es el hecho de que no requieren grandes inversiones de capital fijo. Naturalmente se reconoce que requieren equipo específico para su aplicación. Por ejemplo para emplear el fertilizante se necesitan esparcidoras; para los funguicidas y herbicidas hacen falta pulverizadores y otros tipos de equipo; así como equipo especial para alimentar el ganado en caso de usarse granos y suplementos para su alimentación.-

Un segundo tipo de insumos involucra técnicas que puedan aumentar la producción al reducir el factor de incertidumbre. La variación de las condiciones climáticas causa a su vez grandes variaciones en las existencias de pasturas y otros forrajes en la región pampeana con lo cual se producen periódicamente liquidaciones de las existencias ganaderas o déficits en la alimentación del ganado. No se han realizado investigaciones sobre el efecto que ejerce sobre la producción la incertidumbre en cuanto a la producción agrícola de la Argentina. Este tipo de investigación es necesario. Sin duda sería posible obtener considerables economías al reducir la variabilidad de las existencias de alimentos mediante el almacenaje. Se han hecho algunos trabajos en relación al costo de preparar ensilaje.-6/

---

6/-Ing. Agr. Alberto Amigo e Ing. Agr. César Forti. Ensilaje. Tema de divulgación N° 36-CAPADE- 1962.-

El equipo y las mejoras para la conservación de forraje no son necesariamente muy costosos en términos anuales, ni involucran fuertes inversiones de capital. Los silos trinchera pueden utilizarse para la conservación del maíz, la alfalfa u otros cultivos. Naturalmente, las cosechadoras de forraje y el equipo para el manejo son costosos, y se debe analizar a fondo el problema de cómo distribuir estos costos sobre un volumen lo suficientemente grande como para que la relación costos-tonelada llegue al nivel más bajo posible. El heno puede cosecharse con equipo de bajo costo tal como el rastrillo-recolector (buckrake) y puede conservarse en parvas al aire libre. También pueden emplearse granos como reservas de forraje pero requieren instalaciones adecuadas para el almacenamiento a granel.-

Otro tipo de insumo se refiere a ciertas innovaciones mediante las cuales se substituye mano de obra por maquinaria, pero que también reducen los costos de explotación. Una innovación de este tipo es el reemplazo del embolsado del trigo por métodos de manejo a granel en la cosecha. Datos recogidos de la Sociedad Rural, Corporación Limitada, de González Chaves, son ilustrativos. El costo de la cosecha de trigo, empleando el método del embolsado, se estimó en m\$n 99 por quintal (el precio mínimo del trigo era de m\$n 500 por quintal).- Por otro lado, el costo del manejo a granel es de m\$n16,3 por quintal, sin incluir la depreciación sobre el equipo adicional que consiste principalmente en una instalación adecuada para el almacenamiento. La depreciación podría estimarse en m\$n 10 por qq. dando un costo total de m\$n 26 por qq. con el método de manejo a granel, un ahorro del 75% en el costo de la cosecha. Con el método del embolsado, el costo de las bolsas solamente, o sea 33 por quintal, es mayor

que el costo total del otro método.-

Un último tipo de insumos incluye toda la maquinaria que sirve principalmente para reemplazar mano de obra. El acelerado ritmo de la mecanización, especialmente en lo que a tractores se refiere, se ha observado en todo el país. Sin embargo, también es evidente que la adopción de tractores no ha reducido la cantidad de mano de obra en el sector agropecuario,- según lo demuestran las cifras globales. Naturalmente ha reemplazado el uso de caballos.-

La subcomisión sugiere que los tractores habrían sido comprados recientemente por algunos productores para protegerse contra la inflación, y no porque la fuerza motriz adicional que ellos representaban podía justificarse en términos económicos.- Esta tendencia ha sido acentuada por franquicias impositivas para las inversiones en maquinarias. En la medida en que esto es cierto, la fuerza motriz adicional ha sido obtenida por aquellos productores que tenían los medios (inclusive crédito) para adquirirla y no necesariamente se ha hecho uso de ella en los lugares donde su aplicación sería más eficiente con respecto a la reducción de costos. La subcomisión supone que algunos tractores así como otros tipos de maquinaria no se están utilizando a capacidad desde el punto de vista económico.-

Como se ha mencionado anteriormente, en teoría el agregar maquinaria y fuerza para reemplazar mano de obra en las explotaciones que ya están razonablemente mecanizadas, no incrementa directamente la producción sino que es más bien un factor que reduce los costos totales.-

Hay una serie de circunstancias bajo las cuales la maquinaria adicional aumenta la producción total. También, el sustituir caballos por tractores incrementa la cantidad de productos comercializados. Es difícil sugerir qué política debería adoptarse respecto al estímulo de la mecanización. Sin embargo, si los recursos financieros para nuevas técnicas son limitados, lo lógico sería utilizar los fondos disponibles para los insumos más estratégicos, o sea, aquellos que tienen el mayor valor marginal de productividad.-

Naturalmente, al estudiar la posición competitiva a largo plazo de la economía agropecuaria, en cuanto a su capacidad de vender en el exterior y como parte integrante de la economía nacional, sería necesario evaluar todos los tipos de insumos que se han mencionado.-

#### El problema de la dirección.-

En última instancia, las posibilidades de aplicar nuevos insumos y prácticas, dependen de la habilidad de los productores de hacer las decisiones pertinentes y de incorporarlas a sus actividades.-

En las discusiones de la comisión han surgido comentarios sobre la forma tradicional en que se llevan a cabo las actividades agropecuarias en muchas explotaciones. Los productores, como todo el mundo, tienen sus costumbres y tradiciones. Para el productor, el adoptar nuevas técnicas es esencialmente un proceso de resolver problemas y requiere un esfuerzo consciente. Necesita tener conocimientos sobre la nueva técnica, sobre lo que involucra su aplicación y sobre los resultados que puede obtener. Se ha mencionado ya la falta



de información proveniente de investigaciones. Sin embargo la aplicación de nuevas técnicas implica un gran esfuerzo educacional por métodos de extensión, para el que se necesitan especialistas agrícolas y ganaderos, fitopatólogos, entomólogos, ingenieros agrónomos, y economistas agropecuarios. Hasta tanto exista una gran cantidad de datos como resultado de investigaciones, se podría emplear el método de demostraciones en las explotaciones, tanto como herramienta educacional y como fuente de datos. Esta actividad bien podría denominarse "investigación por medio de la extensión".- Se pueden esperar elevadas remuneraciones a los gastos de fondos públicos empleados para ese fin, en forma de aumentos del producto agropecuario.-

6. Factores que afectan los precios de insumo agropecuarios y su gravitación en la política a seguir.-

Debido a las restricciones del tiempo y de los datos disponibles no fué posible hacer estimaciones adecuadas en cuanto al posible efecto de ciertas modificaciones en el costo de los insumos comprados sobre la producción bruta de productos agropecuarios, o sobre el ingreso agrario. Llama la atención que la cantidad de insumos comprados en el sector agropecuario es muy pequeña, como se ve en el Diagrama 2, aunque los datos del presupuesto preparado para una explotación de la zona mixta demuestran un uso mucho más intenso de insumos en efectivo en esta zona específica de la región pampeana.- La discusión que sigue está enfocada en forma relativamente subjetiva.- Sin embargo sigue una lógica que es importante tomar en cuenta.-

Si la política agropecuaria tiene por objeto aumentar la producción con el fin de aumentar las exportaciones de productos -

agropecuarios, una manera de estimular la producción será mejorar las relaciones precio-costos de dichos productos. Por un lado, se pueden aumentar los precios agropecuarios sin tomar en consideración los insumos; lo que implica esta política se discute en una sección posterior.- Por otro lado, se pueden reducir los costos de los insumos agropecuarios. Una política de este tipo podría ser una manera más fácil de incrementar la producción en la actualidad. Esta posibilidad se considera en la presente discusión.-

En caso de considerarse la adopción de esa política, la primera tarea sería la de examinar todos los insumos comprados utilizados en el sector agropecuario en relación a su posible productividad marginal.-

Se tendrían que hacer estimaciones groseras de la productividad marginal de cada uno de esos insumos para cada actividad, por áreas, y extender los resultados a cifras globales al nivel nacional. La productividad marginal de algunos insumos será elevada mientras - para otros será baja. La respuesta de la producción a algunos insumos, especialmente a aquellos clasificados como variables, será inmediata; en cambio la respuesta a otros, particularmente insumos fijos como la maquinaria, será más lenta, ya que posiblemente su primer efecto sea la mera reducción de costos. Los aumentos de la producción resultantes de estos últimos insumos dependerán de la reorganización de la actividad agropecuaria en su totalidad. Así, por ejemplo, la respuesta al mayor uso de fertilizantes sería considerable e inmediata en muchas zonas. Por otro lado, la respuesta de la producción a insumos adicionales como maquinaria en general podría ser mucho más lenta y de menor envergadura. Esto no quiere decir que no existan -

tipos específicos de maquinaria que puedan ser factores claves para provocar determinadas respuestas de la producción.-

Con datos de este tipo, sería posible establecer prioridades respecto a los tipos de insumos, y metas para las cantidades que sería conveniente aplicar al sector agropecuario. Luego podrían adoptarse medidas para proporcionar estos insumos a los productores a precios más bajos.- Cuál sería el procedimiento a seguir? Hay varias alternativas. En primer lugar, el uso de estos insumos podría ser subvencionado de alguna manera, directa o indirectamente.- Por ejemplo, el gobierno podría efectuar pagos a los productores en base a la cantidad de unidades aplicadas por año, como ser, kilogramos de fertilizantes, o kilogramos de suplemento protéico suministrado al ganado. Las franquicias impositivas sobre la maquinaria, recientemente anunciadas, constituyen un método indirecto. También podrían reducirse los costos de la producción nacional de insumos estratégicos (y de sus precios de venta), mediante una mayor eficiencia. Por otro lado se podría tratar de obtener estos insumos en el mercado mundial al menor precio posible.-

Llama la atención la medida en que el sector interno de insumos agropecuarios ha sido separado del mercado mundial por la estructura de los impuestos sobre la importación. Los siguientes ejemplos ilustran este hecho.-

SECCION II - 102

<u>Insumo Agropecuario</u>	<u>Tarifas Aduaneras</u> <sup>7/</sup>		
	<u>Recargo</u>	<u>Adicional</u>	<u>Total</u>
Fertilizantes elaborados -----	40	20	60
Materia prima de fertilizantes	20	20	40
Cortadora y sopladora de ensi- laje -----	40	20	60
Cosechadoras de forraje -----	40	20	60
Funguicidas -----	40	20	60
Tractores de menos de 85 HP --	Importación prohibida		

La comparación del costo de diversos insumos en la Argentina y en los EE.UU. refleja esta separación, como por ejemplo los datos siguientes sobre costos de fertilizantes:

<u>Rubro</u>	<u>Precio pagado por el produc- tor (m\$ñ).</u>			
	<u>Argentina</u>		<u>EE.UU.</u> <sup>8/</sup>	
	<u>Especifica- ción</u>	<u>Precio</u>	<u>Especifi- cación</u>	<u>Precio</u>
Fertilizante nitrogenado	16 %	80/Kg.	NH <sub>4</sub> NO <sub>3</sub>	28/Kg.
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -----	46% superfosf.	42/Kg.		19/Kg.

<sup>7/</sup> - Al 19 de julio de 1962.-

<sup>8/</sup> - Al tipo de m\$ñ 100 por dólar, los precios 1958 tomados de EE.UU. son aproximadamente iguales a los de 1962.-

Por otro lado, el hecho de que existan tarifas aduaneras no necesariamente quiere decir que el costo al productor de algunos insumos producidos en el país sea mayor que el costo de los insumos importados más gastos de transporte, sin tomar en cuenta las tarifas aduaneras 9/.- Este parece ser el caso de algunos de los precios si-  
nó también la calidad. De todas maneras debería hacerse una investi-  
gación comparativa del costo de insumos agropecuarios hechos en el  
país en relación al de los insumos que se pueden importar.-

En líneas generales se puede suponer que la política de -  
importación de la Argentina en cuanto a los insumos agropecuarios es  
una de las principales razones por las que la producción agropecuaria  
permaneció casi estática durante la década 1950-60. Debido al eleva-  
do precio de ciertos insumos, los productores carecían de incentivos  
para aplicarlos. Aunque la importación de tales productos requiera  
la erogación de divisas, en caso que el mercado exterior pueda absor-  
ber más productos agropecuarios de los que la Argentina actualmente  
exporta, la eliminación de los derechos de importación sobre las im-  
portaciones que tengan prioridad por su gran productividad marginal,  
podría tener como resultado un saldo favorable de divisas. En efecto,  
dichas importaciones se pagarían exportando parte de la mayor produc-  
ción obtenida.-

Como asunto de política general, los derechos de importa-  
ción también tienen otro significado para los costos agropecuarios.

---

9/ - Los precios aumentan en las tarifas aduaneras sólo cuando las  
importaciones son de volumen considerable. Cuando una tarifa  
aduanera limita las importaciones, su efecto sobre los precios  
es algo menor que el importe de la tarifa.-

Cuando dichos derechos son restrictivos, los precios internos fácilmente llegan a alcanzar casi el mismo nivel, que los precios de importación más el derecho de importación, igualando ese monto en algunos casos. En ausencia de una activa competencia, es fácil que prevalezcan prácticas ineficaces en la manufactura nacional detrás del muro protector de los derechos de importación. Se alienta la creación de plantas tan pequeñas que son ineficaces. El efecto general es una tendencia a destinar una mayor proporción de los recursos totales a la producción de productos agropecuarios, inclusive insumos manufacturados, de lo que sería necesario con otra política. Desde el punto de vista de la expansión económica, estos recursos podrían utilizarse más ventajosamente en otros tipos de producción.-

Carecemos de información en cuanto a la eficiencia de las industrias nacionales que proveen al sector agropecuario de los insumos manufacturados. La cuestión del efecto de la política de importación sobre el costo de la producción agropecuaria debería ser objeto de un minucioso análisis económico.-

El argumento del auto-abastecimiento que sirve de fundamento a todas estas políticas es bien conocido. Sin embargo la autosuficiencia podría pagarse cara. También se reconoce que los derechos de importación constituyen una importante fuente de recaudación fiscal. Sin embargo, hay otras fuentes que no afectan tan adversamente a la eficiencia de la productividad.-

#### 7. Significado de ciertas medidas para la financiación en el sector agropecuario.-

No se ha estudiado en detalle lo que implicaría para la

financiación del sector agropecuario la adopción de una política destinada a aumentar los insumos utilizados en el mismo. También se tiene entendido que un equipo especial estadounidense, junto con técnicos argentinos, se ocupará en detalle de este tema. Sin embargo, se presentan a continuación algunas breves sugerencias.-

El crédito agrícola podría utilizarse con gran provecho - para canalizar cantidades adicionales de insumos estratégicos hacia la producción agropecuaria. Muchos productores podrían implantar nuevas técnicas utilizando esos insumos solamente si recibieran crédito adicional, tanto a corto como a mediano plazo.-

La respuesta de la producción alcanzará su nivel más elevado si se utilizara el capital monetario adicional para los insumos estratégicos deseados. Un sistema de crédito dirigido podría cumplir esa función. Bajo tal sistema, los productores tendrían que solicitar crédito para propósitos específicos, como ser para adquirir fertilizante de fosfato o semillas. Habría un cuerpo de supervisores con conocimientos agropecuarios para controlar que dichos créditos se utilizaron para el propósito estipulado. Reconocemos que posiblemente - haya poco personal de este tipo disponible actualmente. Sin embargo, se podría capacitar más gente para ese trabajo.-

Bajo tal sistema sería preferible que las solicitudes de crédito se hicieran en base a la preparación de presupuestos integrales de la explotación en suficiente detalle como para analizar el aspecto económico de los nuevos insumos en cuestión. Los presupuestos demostrarían también qué otros cambios serían deseables en la actividad agropecuaria.-

Sería conveniente que existiera una estrecha colaboración entre los supervisores del crédito y el personal de extensión. El personal de extensión debería estar en condiciones de proporcionar asistencia técnica a los productores prestatarios en cuanto a nuevas prácticas, equipo u otra tecnología, y podría ayudar en la preparación de los presupuestos de las explotaciones cuando los productores presenten las solicitudes de crédito.-

Puede argüirse, con razón, que este crédito sería inflacionario. Sin embargo, el crédito selectivo, otorgado para alentar la aplicación de insumos específicos y estratégicos, será menos inflacionario que los fondos que se proporcionen a los productores en forma de créditos generales que pueden utilizarse para cualquier propósito, aún para inversiones hechas con el objeto de protegerse contra la inflación. Los efectos inflacionarios podrían reducirse restringiendo el crédito en otros sectores.-

Si se logra obtener un considerable aumento de la producción, el efecto a largo plazo ya no será inflacionario sino más bien deflacionario.-



D. EFECTO DE LOS PRECIOS RELATIVOS SOBRE LA PRODUCCION DE GANADO VACUNO Y GRANOS.-

1 - El Problema y el Procedimiento del Análisis.-

Un objetivo importante de "Operación Carnes" es aumentar la actual producción de carne vacuna en la Argentina. Las cantidades adicionales producidas darán un mayor volumen de carne para exportar y conseguir así más divisas tan necesarias para la estabilización económica del país y para financiar inversiones tendientes a su desarrollo económico. La cuestión esencial del problema es en qué forma se podría estimular la producción de carne vacuna. Esta sección del estudio trata sobre uno de los medios de incentivación o sea una mejor relación de precios.-

En la región pampeana de la Argentina, donde se produce la mayor parte de la carne vacuna y los granos del país, parece existir una estrecha relación negativa entre la producción de los granos más importantes (trigo, maíz, lino y girasol) y la carne vacuna. Puesto que el ganado no es alimentado con cereales, ambos tipos de producción compiten entre sí en lo concerniente a disponibilidad de tierra y a otros recursos usados en la producción. Si se dedica una mayor extensión de tierra a cosecha de granos habrá una menor extensión para praderas para ganado vacuno. Más adelante en este informe se pondrá de relieve esta relación negativa.-

Los productores que se dedican a la explotación mixta de granos y ganado vacuno podrían cambiar las cantidades relativas producidas en respuesta a la rentabilidad relativa de estos tipos de producción, o bien aumentar la producción, pero favoreciendo deter-

minados productos. Hasta qué punto los productores, en conjunto, - responden a los cambios relativos de precios es un asunto que merece ser estudiado.-

Los precios de los productos agrícolas son influidos o pueden llegar a serlo por la acción fiscal a través de precios mínimos garantizados, impuestos a las exportaciones, control directo sobre el uso de la tierra, y por otros medios. Si el Gobierno de acuerdo con su política económica, quiere exportar más carne, una manera factible de lograrlo sería ajustando su política de relación de precios de modo que contribuya a estimular la producción de carne vacuna.-

Se deduce que la cuestión más importante en este punto del análisis, sin lugar a dudas, es examinar la relación entre los precios relativos de la carne y de granos para luego demostrar el efecto que ejerce esta relación sobre el volúmen de la producción. Es de esperar que este estudio contribuirá a ayudar a la formulación de políticas económicas agrarias que promuevan la estabilidad y el crecimiento económico de la Nación.-

Hay muchos métodos de investigación para probar - las relaciones existentes entre las variables económicas y los quantum de producción. Por lo general a este tipo de análisis se lo conoce por estudio sobre "respuesta de la oferta", o sea el estudio de la respuesta de la oferta con respecto a las variables económicas independientes. Para este estudio se emplearon dos de los procedimientos más simples, debido a que el tiempo y los recursos disponibles eran escasos y no permitieron el uso de técnicas más detalladas.

Dichos procedimientos son los siguientes: un gráfico regresivo de datos globales y el análisis presupuestario de explotaciones agropecuarias típicas. A continuación se hace un comentario breve con respecto a cada uno de estos dos procedimientos.-

El análisis por regresión gráfica es una técnica - rápida, sencilla, para demostrar los cambios ocurridos en una serie dada de datos recogidos a través de un período de tiempo, y para ilustrar la relación aproximada entre una serie de datos con otras.- No da una medida precisa de la relación entre series de datos (como ser los obtenidos calculando coeficientes de regresión o de correlación), ni el sistema de gráficos regresivos, ni las regresiones matemáticas correlativas, que son más exactas, proveen relaciones de causa-efecto entre las series. Estas relaciones deben ser deducidas de otros datos relativos al tema de las series en estudio. Además, los análisis regresivos tampoco demuestran cómo se operan los cambios en los datos que componen las series. Por ejemplo, el estudio que nos ocupa expone una tendencia declinante de larga duración - con respecto al área de cultivo empleada para las cuatro cosechas de granos más importantes, mientras que no identifica los cultivos, ni las regiones, ni los tipos o tamaños de las chacras donde tuvieron lugar las reducciones. Para poder contestar esas preguntas más detalladas, sería necesario contar con un análisis también más detallado.-

Un instrumento suplementario utilizado aquí es el análisis de una explotación individual. Básicamente, la respuesta de la oferta es el conjunto de los cambios que los productores individuales hacen en respuesta a los factores económicos, como ser -

precio del producto y costo de producción. Por lo tanto, sería conveniente examinar la explotación individual para deducir los cambios económicos racionales en los varios tipos de producción que podrían ocurrir como respuesta a los factores económicos. El análisis de la explotación individual puede realizarse con la confección del presupuesto o por una programación más formal. 1/ La confección del presupuesto ha sido usada aquí debido a que es más fácil y más ágil y porque los datos disponibles no han sido lo suficientemente precisos y completos como para justificar el empleo de una técnica más formal. Cualquiera de las dos técnicas dan resultados comparables cuando se las utiliza correctamente.-

Teóricamente, en los estudios de la respuesta de la producción a los cambios en las variables económicas, debieran estudiarse los establecimientos que son característicos de cada estrato o clase significativa del número total de establecimientos comprendidos en el análisis. Los estratos significativos debieran definirse de acuerdo con las diferencias en rendimiento o en cantidad total producidas de los diferentes productos, con los costos por unidad de producción, con el tamaño y con el sistema de tenencia del establecimiento, con la posibilidad de elección de actividades o de prácticas de producción y con otros factores que hacen que un grupo de chacras o de productores reaccionen frente a los cambios económicos de manera significativamente distinta unos de otros. Los estratos pueden ser considerados en términos de áreas geográficas y otras

---

1/ -Esto se refiere a la técnica de confección de la matriz algebraica de la programación lineal.-

## SECCION II - III

características simultáneamente. Cuando el número de chacras, el total de la extensión de tierra y otros recursos de producción son conocidos para cada estrato, y cuando se ha hecho un detallado análisis de una estancia típica del estrato, la respuesta total por estrato y por población total de las chacras puede ser estimada por la expansión. Lamentablemente tanto los datos como el tiempo disponibles para este estudio sólo permitieron hacer un análisis de tres tipos de situaciones rurales. Por esta razón únicamente se puede hacer una estimación de hasta qué grado dichas explotaciones son típicas, lo mismo que de la extensión total y las características del estrato que las mismas representan. Por consiguiente estas estancias únicamente pueden emplearse como ejemplos de la respuesta de la producción frente a cambios en los precios de los productos. Aún esto permite emitir algunos juicios con respecto al sentido de los cambios en la producción debido a los cambios relativos de los precios.

Otro instrumento suplementario de investigación empleado frecuentemente es la encuesta entre los productores para determinar los cambios de actividades, niveles o métodos de producción que han llevado o llevarían a la práctica bajo condiciones específicas. Para hacer tal estudio habría que programar sistemas de muestreo para permitir expandir los resultados ya sea el total de los establecimientos involucrados o bien al sector más importante. Los resultados que se obtengan de esta clase de análisis pueden correlacionarse con los cambios de precios y de costos, o con otros factores económicos. Cuando esta forma de análisis es utilizada como suplemento de análisis económico, sirve de ayuda para revelar cambios o ausencia de cambios que pueden haberse producido debido a factores a-

jenos a los variables económicos bajo estudio. La falta de tiempo impidió que se usara dicha técnica en el presente análisis.-

Técnicas más elaboradas de análisis económico podrían emplearse en estudios respecto a la respuesta de la oferta si los datos básicos necesarios y los recursos de que se disponen para la investigación son suficientes. Dichas técnicas abarcan programación regional y zonal, una variante de éstas denominada "programación re cur siva" y otras. Como tales prácticas no eran adaptables al presen te estudio, no se hará más comentarios al respecto en este informe.

## 2. Resultados de la Investigación.-

### Análisis de Regresión.-

El objetivo principal de esta parte del estudio es demostrar la afinidad entre los precios relativos y la producción de carne vacuna y de granos. Normalmente se espera encontrar una correlación positiva entre el precio de un producto y su producción. Las comparaciones directas entre el precio y el área cultivada de los respectivos granos (trigo, maíz, lino y girasol) no revelaron ninguna correlación. Existían dos razones probables para explicar esta aparente falta de correlación: las tendencias inflacionarias en todos los precios, principalmente durante los últimos cinco años han sido tan extremadas que las relaciones de precios quedaron ocultas; y también los productores pueden más bien responder a cambios relativos en los precios que a cambios absolutos.-

Para probar la primera de estas posibilidades, los precios del trigo durante un período de veinte años fueron deflaciona-

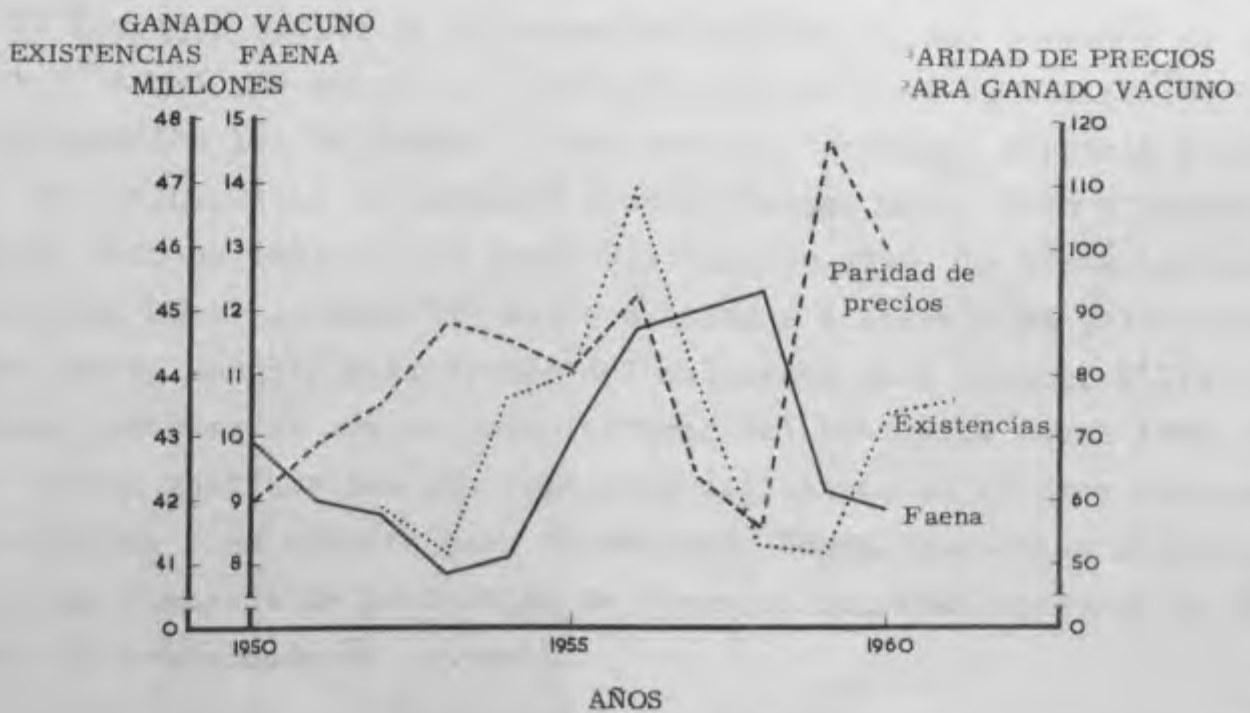
dos por el índice anual de costos de producción y las series resultantes fueron comparadas con los cambios habidos en las áreas de tierras dedicadas a cultivar trigo. Con todo, no hubo ninguna correlación aparente. Por lo tanto, se concluyó que si se querían hallar relaciones lógicas, éstas deberían buscarse en las relaciones de los precios relativos de grupos de productos.-

Se observaron relaciones directas algo más distintas entre los precios del ganado vacuno y las cantidades faenadas disponibles (figura 4). Durante la década de 1950 las cantidades de ganado enviadas al mercado variaron directamente con los precios pagados. (Ver Table 9). A medida que las cantidades faenadas aumentaban por encima de un nivel aproximado del 22 por ciento de las existencias de ganado, los números de cabezas totales disponibles disminuyeron. A la inversa, cuando las cantidades de ganado faenado estuvieron por debajo del 22 por ciento, aumentaba el total de ganado disponible. Estas relaciones revelan respuestas cíclicas a corto plazo entre faena y tendencias de precios, según puede observarse si se pasa vista por la década de 1950.-

A principios de la década del 50 el número de cabezas de ganado era bajo pero los precios también eran relativamente desfavorables y la proporción de faena baja. El número de cabezas de ganado aumentó y con una faena reducida mejoraron los precios relativos. Hacia 1956 el número de cabezas de ganado era alto y buenos los precios. Un cambio en la política del gobierno en ese entonces produjo un desmejoramiento de precios. Esto provocó el comienzo de una rápida liquidación del ganado. Durante los tres años subsiguientes se intensificó la faena con la consecuente fuerte baja de precios.

Figura 4

RELACION ENTRE EXISTENCIAS DE GANADO VACUNO  
 CANTIDAD FAENADA Y LA PARIDAD DE PRECIOS PARA  
 VACUNOS, 1950 - 1960.





Para 1959 las cantidades de ganado alcanzaron niveles muy bajos, igual que el faenamiento, y nuevamente hubo una mejora de precios relativos. Repetidos ciclos en la proporción de faena, número de ganado disponible y relación de precios, son factores reveladores a corto plazo pero no permiten indicar tendencias a largo plazo en la producción de ganado vacuno como un reflejo de los cambios de precios.-

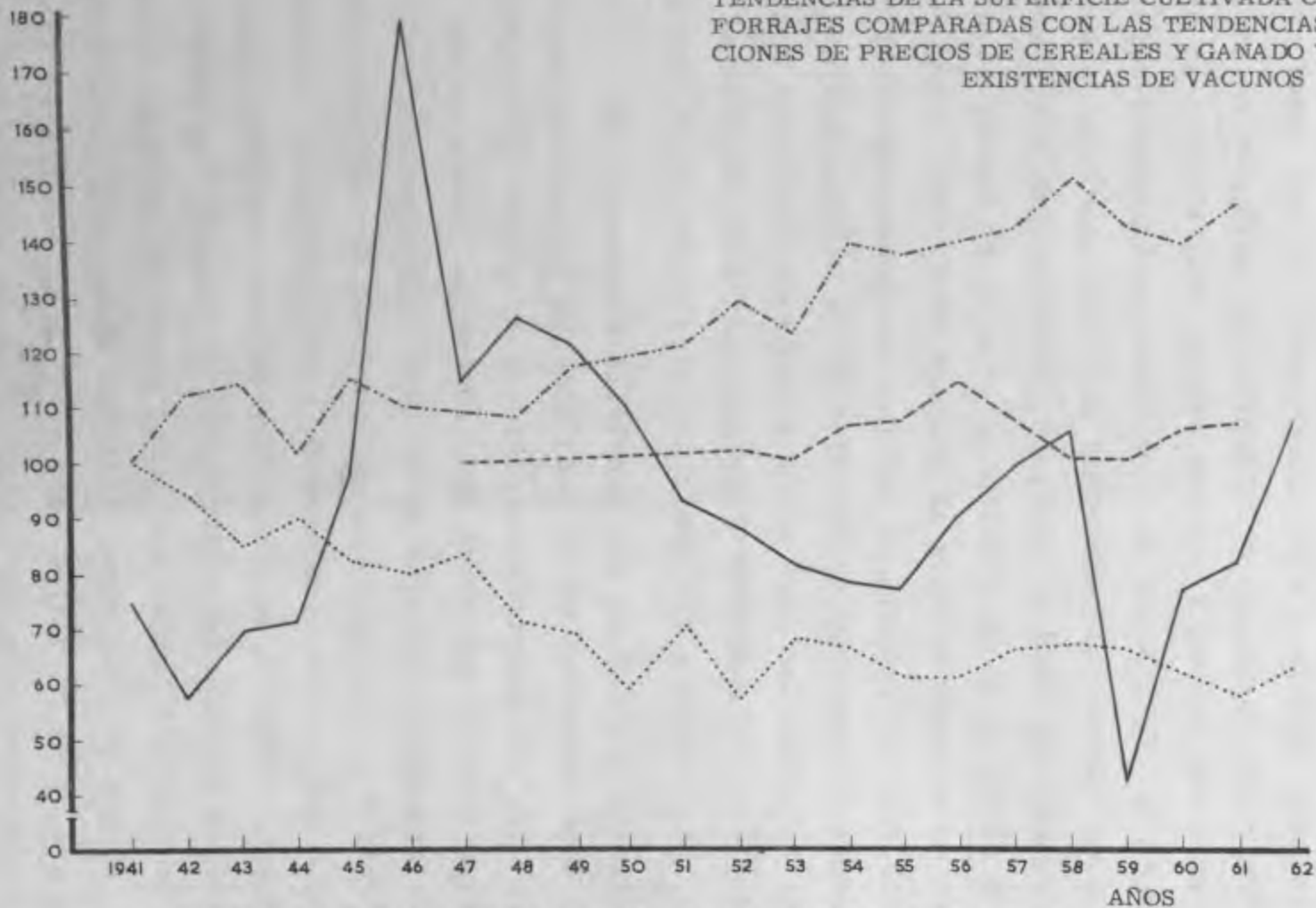
Con respecto a la superficie de tierra los cultivos principales de granos son competidores de la producción forrajera. Por consiguiente, la relación entre las áreas dedicadas a cultivos de granos y de forrajes indica la importancia relativa de las cosechas de granos y la cría de ganado en los distintos sectores agrícolas (ver Tabla apéndice 1). La Figura 5 demuestra la tendencia respecto a áreas de los principales cultivos de granos (trigo, maíz, lino y girasol) desde 1940 en índices del área cultivada en 1940. La misma tendencia se puede observar para las áreas dedicadas a forrajeras (alfalfa, Sudan grass, sorgos, a excepción del cultivado para granos, y los cultivos secundarios usados para pastoreo del ganado).- Desde 1940 se ha venido manifestando una tendencia declinante en el área dedicada a cereales y en aumento para forrajeras. Estas tendencias sugieren que los recursos de producción de forrajes aumentan conforme se reduce la producción de granos.-

La misma cifra indica la relación entre la relación (precio) promedio de paridad para los cuatro granos y la relación de paridad para la carne vacuna. La relación de paridad es una estimación aproximada del grado de utilidad que el agricultor obtiene de la producción. A excepción de unos pocos años, a principios de la década de 1940 los precios correspondientes a granos han sido relativamente me-

Figura 5

TENDENCIAS DE LA SUPERFICIE CULTIVADA CON CEREALES Y FORRAJES COMPARADAS CON LAS TENDENCIAS DE LAS RELACIONES DE PRECIOS DE CEREALES Y GANADO VACUNO Y DE EXISTENCIAS DE VACUNOS

INDICE



..... SUPERFICIE TOTAL DE TRIGO, MAIZ, LINO Y GIRASOL, 1940-41 = 100

— RELACION ENTRE LA PARIDAD DE PRECIOS DE CEREALES Y LA DE GANADO VACUNO

- - - - - INDICE DE EXISTENCIAS DE GANADO VACUNO, 1947 y ANUALMENTE DESDE 1952, 1947 = 100

- · - · - · SUPERFICIE TOTAL DE FORRAJE ( ALFALFA ) SORGOS Y CEREALES FORRAJEROS), 1940-41 = 100

nos atractivos, desde el punto de vista de las relaciones con el período base, que los correspondientes a precios para carne vacuna, es decir, la relación de paridad para granos ha sido inferior a la relación de paridad para ganado vacuno. A medida que esta relación de precios disminuyó a partir de 1946 hasta 1955, el área dedicada a la cosecha de granos tuvo una tendencia declinante; indicando que los productores gradualmente redujeron, o bien interrumpieron la producción de granos. A raíz de un aumento de la relación de precios desde 1955 hasta 1958. hubo también un pequeño aumento en cuanto a las superficies destinadas al cultivo de granos. En 1959 tuvo lugar una brusca disminución en la relación de precios y nuevamente se manifestó una tendencia declinante en el área cultivada en granos. En 1960-61 la relación fué otra vez ascendente con la consiguiente vuelta al aumento de su superficie cultivada con granos.-

La superficie cultivada con forrajeras no sigue tan de cerca los movimientos de precios como la de cereales, pero en general la tendencia en cuanto a superficie cultivada con este tipo de cultivos ha ido en escala ascendente, mientras que el área cultivada con cereales ha disminuído. Esta falta de correspondencia relativa podría explicarse por el hecho de que a medida que la relación de precios empeora, los agricultores pueden haber optado por dejar de cultivar granos, pero sin que necesariamente se dediquen a producir las forrajeras que figuran en las estadísticas. Parte de las tierras tomadas al cultivo de granos puede ser dejada simplemente como pasturas naturales.- Esto puede ser utilizable para el ganado, pero posiblemente no sea tan productivo como podría si estuviera plantado con los forrajes que fueron incluídos en las estadísticas.-

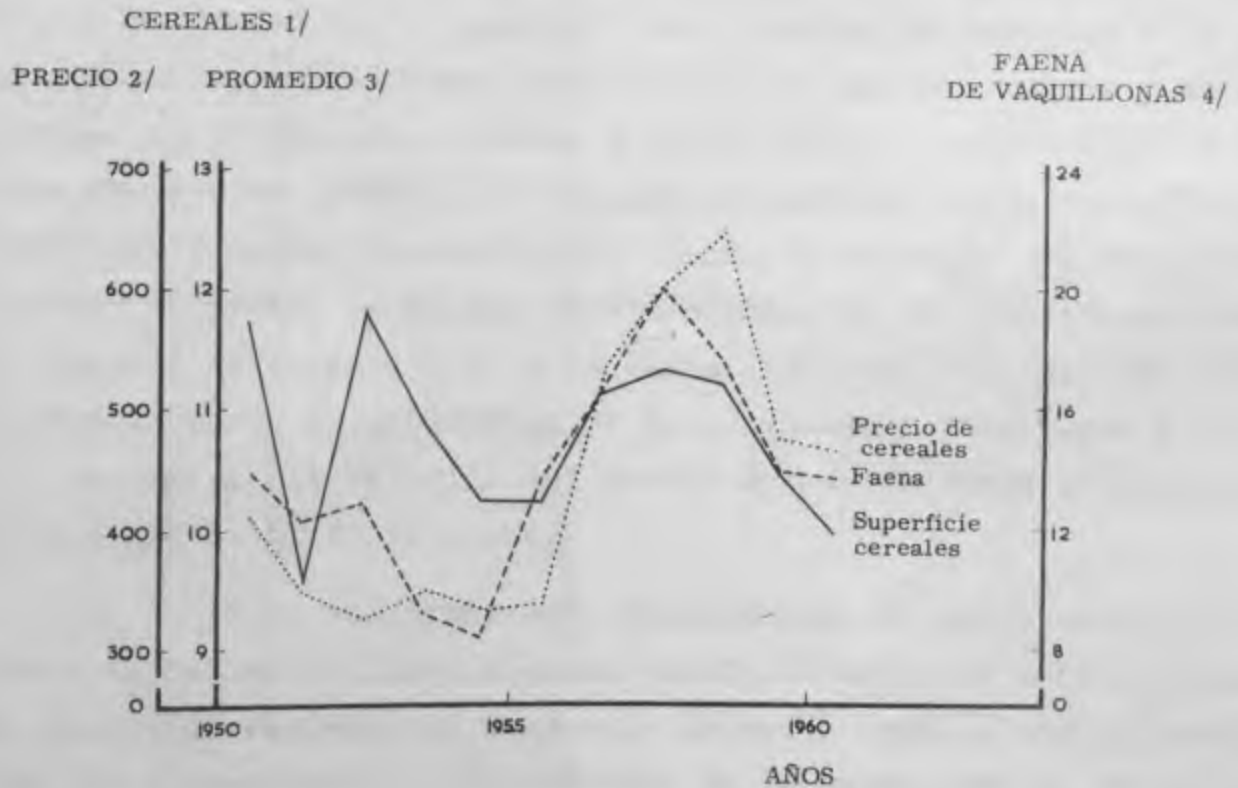
En la Fig. 5 se demuestra otra relación o sea el cambio en el número de cabezas de ganado vacuno y la relación de precios de granos y carne vacuna. Los números de ganado se indican con un índice igualando 1947 a 100; en esa época la cantidad ascendía a 41 millones de cabezas. Puede verse que a medida que la relación de precios entre granos y carne vacuna declinaban desde 1950 hasta 1955, el número de cabezas tendió a aumentar. Cuando la relación de precios comenzó a subir en 1955, el número de cabezas de ganado vacuno en el año siguiente empezó a disminuir. Luego, cuando en 1958 declinó la relación de precios, nuevamente aumentó el número de ganado en 1959. Parece existir una demora constante de un año entre el cambio de número de cabezas de ganado con el cambio en la relación de los precios de granos y carne.-

Esta misma relación es observada en la Fig. 6 donde se presentan las tendencias en la faena de vaquillonas, cuando se la compara con los niveles de precios y área de cultivo para los cuatro granos principales. En estas tres variables se evidencia una estrecha correlación positiva. La faena de vaquillonas se presenta como porcentaje del total de la matanza. Esta medición fué elegida debido a que el sacrificio de vaquillonas es un reflejo sensible de las intenciones del productor de aumentar o disminuir su producción de carne vacuna.- Además, la matanza de vaquillonas es menos sensible a las sequías y a otras influencias ajenas a los precios que el total de cabezas sacrificadas.-

La Fig. 5 indica que existe una estrecha relación, principalmente desde 1955, entre los sectores de la agricultura productores de cereales y ganado. Considerando que la venta o retención

Figura 6

RELACION ENTRE EL PRECIO Y EL AREA CULTIVADA CON  
CEREALES Y LA FAENA DE VAQUILLONAS, 1950-51 A 1960-61



- 1/ TRIGO, MAIZ, LINO, GIRASOL.
- 2/ PRECIO EXPRESADO EN PESOS DEFLACIONADOS POR 100 KG.
- 3/ EN MILLONES DE HECTAREAS
- 4/ COMO PORCENTAJE DE LA FAENA TOTAL

de vaquillonas es un fuerte indicio de la producción ganadera, la futura producción de carne aparentemente es sensible a los precios y superficie cultivadas con granos.-

A través de las relaciones aproximadas indicadas en las figuras, 3, 4 y 5, puede llegarse a la conclusión de que, aún cuando muchas de estas relaciones hasta cierto punto reflejan simplemente la evolución del ciclo ganadero, las cosechas de cereales y la carne vacuna son en realidad competidores en cuanto a tierra y otros insumos de producción. Además, a medida que el incentivo de la relación de precios cambia, los insumos se alternan entre producción granífera y carne. Aparentemente cuando la relación del precio de paridad de granos es 90 por ciento o menos de la relación de precio de paridad correspondiente a la carne, se puede esperar que ocurra un cambio hacia la producción de carne vacuna y vice-versa a medida que nuevamente la relación del precio de paridad para granos se aproxima o excede al de la carne.-

Para confirmar esta observación, se puede notar que la faena de las vaquillonas aumenta cuando los precios deflacionados de granos demuestran una tendencia alcista. Esto es una indicación que los productores están cambiando de la producción de granos hacia la producción de cereales. Lo contrario sucede cuando hay una tendencia bajista en los precios de granos.-

Estas relaciones apoyan la hipótesis de que los precios relativos de granos y carne en realidad afectan la producción de carne vacuna. Se desprende, entonces, que si el objetivo nacional es una mayor producción de carne vacuna, una de las medidas que po

drían adoptarse es la de mantener la proporción del precio de paridad de granos algo más baja que el coeficiente de 90 por ciento del precio de paridad de la carne vacuna. Estas relaciones no dan ninguna indicación sobre el nivel total de producción. Sólo se refieren a la relación entre producción de granos y carne. En otra sección de este informe se trata de la cuestión de la producción total.

Tampoco indican estas relaciones dónde y en qué forma se producen los cambios en la producción agrícola. Este tema será estudiado en la sección siguiente.-

CUADRO 9

Relación entre las cantidades de ganado disponible y cabezas faenadas con las relaciones del precio de paridad correspondiente al ganado - 1950 - 1960 -

AÑO	Número de cabezas de ganado en existencia -Millones-	Número de cabezas de ganado faenado -Millones-	Relación del precio de paridad
1950	-	9,9	60
1951	-	9,0	69
1952	41,9	8,8	75
1953	41,2	7,9	88
1954	43,6	8,1	85
1955	44,0	10,0	81
1956	46,9	11,7	92
1957	44,0	12,0	64
1958	41,3	12,3	56
1959	41,2	9,1	117
1960	43,4	8,9	100

Análisis de una Explotación Individual.-

Un análisis del presupuesto de cada chacra individualmente puede ser un complemento poderoso para el estudio de la respuesta de la producción frente a cambios en los precios relativos. Según ya indicado antes, sería ideal que se estratifique la cantidad de las chacras bajo estudio en base a sus características de producción y manejo. La extensión de tierra y el número de chacras según los diversos tipos en cada estrato debería conocerse. Cuando esto se ha hecho se puede hacer el análisis de una estancia típica correspondiente a cada estrato por medio de la confección del presupuesto o mediante técnicas de programación, usando los cambios estadísticos o las proyecciones de los precios de productos e insumos como condiciones variables para cada caso presupuestado. Esta técnica revela los cambios en empresas y en cantidades de producción aconsejables para las explotaciones como una respuesta racionalmente económica a los cambios en los variables independientes. Una vez que se conocen el tamaño y características de cada estrato, los resultados de los análisis de las estancias individuales pueden expandirse para la estimación de la respuesta total de la agricultura en su conjunto.-

En este estudio se estableció una hipótesis referente a cambios en los precios relativos de granos y ganado como medio para verificar la técnica del presupuesto para una estimación de la respuesta de la producción. El presupuesto de cada estancia fué confeccionado usando los precios básicos que prevalecieron para la misma durante 1961. Se asumió que los precios de los productos para el período proyectado serían los siguientes:



El trigo aumentó 50 % sobre los precios de 1961.-

Avena (grano) aumentó 50 % sobre los precios de 1961.-

Maíz aumentó 50 % sobre los precios de 1961.-

Lino aumentó 40 % sobre los precios de 1961.-

Girasol aumentó 60 % sobre los precios de 1961.-

Ganado (todos los tipos) aumentó 20 % sobre los precios de 1961.-

Ganado ovino (todas clases) aumentó 25 % sobre los precios de 1961.-

Lana aumentó 25 % sobre los precios de 1961.-

Estos cambios hipotéticos que se presume han de ocurrir y que se usaron con el propósito de probar la respuesta de la producción en las chacras presupuestadas en el supuesto caso de que prevalecieran dichos precios. Una prueba efectiva sería una proyección de los precios relativos para cada producto. Los precios utilizados dieron un aumento mayor para granos que para ganado. Puesto que uno de los objetivos es aumentar la producción de carne, quizá se debería haber usado un conjunto de precios proyectados con los precios correspondientes a la carne algo más aumentados que los de granos, pero lamentablemente no hubo tiempo para probar otras alternativas en este estudio. Además de cambios en los precios de los productos, se hicieron proyecciones de los costos contemplando un aumento del 30 %.-

En este análisis se usaron únicamente tres tipos de tareas rurales generales representativas de la región pampeana, la zona de cría, la de engorde del ganado y la zona mixta. Estas zonas se distinguen principalmente por su clima, suelo y drenaje del mismo, que determinan la relativa adaptabilidad para cultivos y prade-

ras. Una de las características de la zona de engorde de ganado, es la producción de alfalfa y de otras pasturas intensivas. Al otro extremo, la zona de cría tiene suelos generalmente más adaptables para el laboreo de cosechas y cultivo de alfalfa. La zona mixta produce menos alfalfa y más cereales. En el cuadro 10 pueden observarse el suelo dedicado a pasturas y cosechas en cada zona y número de chacras.

CUADRO 10

Uso de la tierra y número de explotaciones por importancia de zonas correspondientes a la región - pampeana.- 1/

	Unidad	Zona de cría	Zona Mixta	Zona de Engorde	Total
	1.000 Has.				
Superficie en las Estancias (chacras)-----	"	6.655,0	27.576,0	15.290,0	49.521,0
Cosechas -----	"	608,5	7.752,6	3.101,0	11.462,1
Praderas -----	"	6.046,5	19.823,4	12.189,0	38.058,9
Chacras -----	Miles	27,2	153,2	62,3	242,7

1/ -No se ha tomado en cuenta un pequeño porcentaje de tierra dedicado a frutas, sin utilizar, etc.-

La Zona de Cría.-

La chacra presupuestada, tomada como típicamente representativa de la zona de cría, poseía 720 hectáreas de tierra y también se dedicaba al cultivo de lino en pequeña escala. Generalmente la zona de cría no es propicia para la producción de cosechas de granos, así que no se incluyeron para esta chacra. Por consiguiente, la cuestión de posibles cambios entre cosechas y ganado en respuesta a cambios en precios no surge en esta instancia. El tipo de producción de la zona de cría generalmente no es afectada por cambios en los precios. Esto no implica que el volumen de la producción ganadera no podría aumentarse a través de mejoras en las condiciones de las pasturas. Un aumento en las utilidades derivadas de la producción ganadera podría estimular mejoras técnicas en el manejo de la tierra y del ganado, pero muchas de ellas probablemente serían provechosas con cualquiera de las condiciones de precios ilustrados. En el Cuadro 11 se presenta un resumen del presupuesto correspondiente a la chacra de la zona de cría y el presupuesto detallado de la misma puede verse en el Apéndice del presente trabajo.

CUADRO 11

Resumen del presupuesto de la chacra de la Zona de Cría con los precios correspondientes a 1961 y los proyectados.-

	Con precios de 1961	Con proyección de precios
	(1.000 m\$n)	(1.000 m\$n)
Capital -----	9.261	11.259
Ingreso bruto-----	984	1.196
Aumento en el ingreso neto	578	658
En efectivo -----	-	80

La Zona Mixta.-

Las chacras en la zona mixta, como el mismo nombre lo implica, se dedican generalmente a la cría de ganado vacuno y a su engorde simultáneamente, o al menos al ganado se lo engorda en pasturas junto con los rodeos de cría.- Por lo general estos suelos son mejores que los de la zona de cría y los cultivos, principalmente trigo, se cosechan para ventas al contado. Los productores de esta zona - pueden y acostumbran cambiar sus actividades y métodos de producción según los cambios de precios y otros factores.-

La estancia presupuestada y clasificada como típica de la zona, tenía 260 hectáreas de tierra aproximadamente (Apéndice 3) y era la que más fehacientemente representaba la parte sur de la provincia de Buenos Aires dentro de la zona mixta. Debieron proveerse otras chacras de las diversas partes de la zona mixta para poder a sí haber hecho un estudio más completo. En 1961 la estancia tenía 91 hectáreas sembradas con trigo y 64 con avena, aproximadamente - la mitad de esta última fué cosechada para granos y el resto de la tierra utilizada como pastura para ganado vacuno y ovino. El cambio más importante que se hizo fué la de ocupar una mayor extensión de tierra (de 91 a 119 hectáreas) para cosecha de trigo con la correspondiente disminución en la cantidad y producción de ganado. Sin modificar ninguna de las prácticas laborales, la producción de trigo aumentó un 30%, mientras que las ventas de ganado disminuyeron - alrededor del 8%.-

Aparte de aumentar la extensión de tierra para cosecha de trigo y disminuir el número de ganado como respuesta a cambios de precios, el dueño de esta chacra podría también haber mejorado sus

métodos de producción. El resultado hubiera sido un aumento substancial en la producción total. Este cambio a una mayor importancia dada a la cosecha de trigo, con más altos rendimientos, podría haberse logrado igual sin ninguna necesidad de haber reducido la producción de ganado.-

CUADRO 12

Resumen del presupuesto de la chacra de la Zona Mixta con los precios obtenidos en 1961 y métodos utilizados, junto con proyecciones de precios y métodos.-

	Con Precios de 1961		Con Proyección de precios	
	Prácticas corrientes	Proyección de prácticas	Prácticas corrientes	Proyección de prácticas
	(1.000 m\$n)		(1.000 m\$n)	
Capital -----	6.793	7.301	8.223	8.928
Ingreso bruto-----	931	1.139	1.488	1.785
Ingreso neto e fectivo -----	518	718	866	1.183
Aumento en el ingreso neto e fectivo -----	-	200	348	665

Los resultados combinados de precios nuevos y cambios de prácticas se los calculó como un aumento neto en efectivo de m\$n. 665.000,00 (Cuadro 12). El aumento de ingreso atribuido únicamente a precios fué de \$ 348.000,00 y el de precios proyectados alcanzó a \$ 317.000,00 (Otras medidas de ingresos darían aproximadamente -

Los mismos resultados).-

Si los cambios en los precios relativos hubieran sido a la inversa, es decir precios relativamente más altos para carne vacuna que para granos, hubiera resultado provechoso un vuelco de producción de granos hacia carne. Los precios proyectados incluyen un aumento del 30 % en los costos de producción. Si el precio del trigo fuera proyectado para aumentar solamente un 25%, los beneficios a derivarse del mismo serían menores que los correspondientes a 1961. Una reducción del 25 % en el precio del trigo, o un aumento del 30% en los costos sin modificación de precios, eliminaría la ganancia derivada de la producción. En tal caso los productores preferirían dejar su maquinaria inactiva para dedicar la tierra a la cría de ganado. - Los datos de que se disponían no han permitido confeccionar un cuadro exacto de estos cambios en la producción que resultarían de los cambios en los precios relativos.-

#### La Zona de engorde.-

El presupuesto para la estancia tomada como ilustrativa de la zona de invernada, fué confeccionado tomando informaciones de los archivos y en base a conocimientos referentes a la parte de la zona de engorde situada al oeste de la provincia de Buenos Aires, - aún cuando esta estancia no es enteramente representativa de toda la zona. La misma abarca 962 hectáreas (Apéndice Tabla 4). La práctica ganadera básica es la de comprar los novillos pesando poco más de 300 kg. y alimentarlos en pasturas de alfalfa, centeno y otras hasta que alcancen un peso aproximado de 440 kg. Al trigo se lo utili-

za como cultivo protector de la alfalfa y se cosecha para granos.- Se estima que la producción de esta estancia, igual que en la zona de cría, no es susceptible a los cambios en los precios relativos de cereales y de ganado. El engorde de novillos es la actividad más importante y la producción de trigo entra sólo como empresa suplementaria para implantar las pasturas de alfalfa. Aún con los precios de trigo aumentados, bajo las condiciones ensayadas, no se produciría ningún cambio en la actividad. En el Cuadro 13 se indican el capital y los ingresos de esta estancia.-

En las tablas del apéndice se señalan cambios para esta estancia pero éstos corresponden a resultados derivados de mejoras tecnológicas más bien que a diferencias en los precios. Los ingresos netos en efectivo podrían aumentarse algo más del 40% con la implantación de praderas permanentes mejoradas y con un aumento en la cantidad de novillos engordados anualmente. Sin embargo, debiera hacerse notar que el programa de pasturas considerado requiere una mayor inversión de capital y las prácticas mejoradas no aumentan la tasa de las utilidades sobre el capital invertido.-

El presupuesto para esta chacra indica, como lo ilustró el de la zona de cría, que no se pueden deducir conclusiones generales abarcando toda la zona de engorde de esta sola estancia. Muchos de los establecimientos de la zona de engorde producen trigo, maíz y otros cereales y son susceptibles a cambios de precios entre los productos.-

## SECCION II - 1.

CUADRO 13

Resumen del presupuesto de la explotación de la zona de engorde con precios y métodos correspondientes a 1961, y con precios y prácticas proyectados.-

	Con precios y y prácticas 1961	Con precios 1961 y prác ticas pro - yectadas	Con prácti- cas y precios proyectados
(1.000 m\$n)			
Capital -----	20.038	21.052	25.829
Ingreso bruto ----	5.883	8.010	9.732
Ingreso neto en efec tivo -----	1.251	1.740	2.115
Cambio -----	-	489	864

CONCLUSIONES

Ni el tiempo ni la información de que se disponía para la realización de esta fase del estudio permitieron hacerlo con la suficiente minuciosidad como para garantizar la formulación de conclusiones precisas. En cierto modo el estudio es más bien una ilustración de los métodos y no el resultado de una investigación completa.- No obstante, las siguientes conclusiones parecen justificadas:



El análisis de regresión arriba citada demuestra claramente que, en total, la producción se vuelca del cultivo de granos a la producción de ganado vacuno y vice-versa a medida que cambian los precios relativos de esos productos. Este breve análisis no explica porqué ocurrieron los cambios concomitantes y no es suficientemente detallado para estimar una curva de oferta para el sector agropecuario en su totalidad ni para los principales productos.-

Se trató de demostrar, por medio de análisis de los presupuestos de tres explotaciones representativas de la zona de cría, la zona mixta y la de invernada respectivamente, dónde y por qué se produjeron las respuestas de la producción. De estas tres breves - ilustraciones, sólo la de la zona mixta acusó una sensibilidad de la producción agropecuaria al cambio de los precios. Sin embargo, esta somera investigación no permite llegar a conclusiones definitivas - respecto a la respuesta de la producción. Un trabajo más detallado hubiese revelado cierta sensibilidad en las otras zonas y hubiese permitido sumar las respuestas dentro de cada zona como medio para estimar la respuesta global de la producción.-

El método utilizado podría dar buenos resultados y es - absolutamente necesario llevar a cabo nuevas investigaciones para analizar explotaciones individuales representativas de todos los - principales estratos de la producción agropecuaria. Al seleccionar los estratos a estudiarse, se deben tomar en cuenta áreas geográficas en que las funciones de la producción de las principales actividades sean razonablemente homogéneas, prestando atención también a los tamaños y tipos modales de las explotaciones, inclusive los distintos tipos de tenencia. Estos estudios permitirán llegar a conclu-

siones definitivas respecto de la probable incidencia de los cambios de los precios y de otras condiciones económicas sobre el volumen total de la producción, y sobre el volumen de producción de los principales productos. Además se podrá estimar la forma y la magnitud del cambio dentro del sector agropecuario en su totalidad. Este tipo de análisis puede tener un gran valor en el planeamiento de la política agropecuaria y para evaluar el efecto que pueda tener sobre el agro la política actual o eventuales políticas futuras.-

APENDICE 1

CUADRO 1

RELACIONES

PRODUCTO GANADERO - PRODUCTO AGRICOLA

AÑOS		Indice Ge- neral de precios pagados por el pro- ductor. (1)	PRODUCTO AGRICOLA (2)			PRODUCTO GANADERO (3)			Relación precio pro- ducto gan- adero/ pre- cio pro- ducto agrí- cola (4).	Relación % paridad pro- ducto agrí- cola/ % pa- ricidad pro- ducto gana- dero.
AGRICO - Luz	GANADERA - MOS.		Precio reci- bido por el productor men. 100 kg. grano embol- sado y pue- to s/v/dár- sene.	Precios de paridad men 100 kg. grano em- bolado y puesto s/ v/ dársa- ne.	% de pari- dad reci- bido por el pro- ductor.	Precio re- cibido por el produc- tor men./ 100 kg. vi- vo.	Precios de paridad men/ 100 kg. vivo.	% de paridad recibi- do por el pro- ductor.		
1934/35-1936/39	1935/1939	100	7,49	7,49	100,0	25,77	25,77	100,0	3,51	1,00
1936/40	1940	117	5,04	8,76	64,3	27,68	30,15	91,8	4,91	0,70
1940/41	1941	134	6,08	10,04	60,6	27,92	34,53	80,9	4,59	0,75
1941/42	1942	148	5,90	11,09	53,2	35,49	38,14	93,1	6,02	0,57
1942/43	1943	172	7,36	12,88	57,1	36,41	44,32	82,2	4,95	0,69
1943/44	1944	189	7,65	14,16	54,0	35,97	48,71	75,9	4,83	0,71
1944/45	1945	206	10,94	15,43	70,9	38,32	53,09	72,2	3,50	0,98
1945/46	1946	223	22,39	16,70	134,1	43,04	37,47	74,9	1,92	1,79
1946/47	1947	255	16,08	19,10	87,3	50,21	65,71	76,4	3,01	1,14
1947/48	1948	308	18,91	23,07	82,0	51,74	79,37	65,2	2,74	1,26
1948/49	1949	400	21,50	29,96	71,6	61,26	103,08	59,4	2,85	1,21
1949/50	1950	488	24,14	36,55	66,0	75,35	125,76	59,9	3,12	1,10
1950/51	1951	655	31,38	49,06	64,0	116,71	168,79	69,1	3,72	0,93
1951/52	1952	826	40,74	61,87	65,8	158,93	212,86	74,7	3,90	0,88
1952/53	1953	915	49,05	68,61	71,5	207,67	236,05	88,0	4,23	0,81
1953/54	1954	985	48,53	73,78	65,8	214,40	253,83	84,5	4,42	0,78
1954/55	1955	1.098	51,44	82,24	62,5	229,70	282,95	81,2	4,47	0,77
1955/56	1956	1.229	76,12	92,05	82,7	289,80	316,71	91,5	3,61	0,90
1956/57	1957	1.890	89,56	141,56	63,3	310,00	487,05	63,5	3,46	0,99
1957/58	1958	2.406	105,58	180,21	58,6	347,00	620,03	56,0	3,29	1,05
1958/59	1959	4.737	178,64	354,80	50,3	1.426,00	1.220,72	116,8	7,98	0,43
1959/60	1960	6.093	333,62	456,37	73,1	1.573,00	1.570,17	100,2	4,71	0,73
1960/61	1961	6.451	343,74	483,18	71,1	1.450,00	1.662,42	87,2	4,22	0,82
1961/62 (5)	1962 (5)	7.695	501,41	576,30	87,0	1.543,50	1.983,00	77,8	3,08	1,08

(1) Calculados con datos tomados de la publicación, Precio de Paridad para Productos agrícolas en la Argentina y proporcionados por la Secretaría de Asesoría de Agricultura y Ganadería de la Nación.

(2) Precios promedio ponderados de trigo, maíz, lino y girasol.

(3) Precio de venta de novillos en Liniers más compras de frigoríficos en Estancias.

(4) Quintales de producto agrícola necesario para adquirir 100 kg. vivo de novillo.

(5) Promedio enero-junio.

APENDICE I

CUADRO 2

PRESUPUESTO PARA UNA EXPLOTACION TIPICA DE LA ZONA DE CRIA

	Con precios 1961	Con precios proyectados
	(1.000 m\$n)	(1.000 m\$n)
<u>CAPITAL</u>		
Tierra (720 ha)-----	5.400	6.680
Mejoras -----	661	859
Maquinaria -----	342	445
Ganado <u>1/</u> -----	2.670	3.231
Capital de explotación(50 % de los gastos en efectivo) -----	188	244
<u>TOTAL</u> -----	<u>9.261</u>	<u>11.259</u>
<u>PRODUCCION</u>		
Cultivos -----	-	-
Ganado: ganado vac. vendido --	(371 U.A.) <u>2/</u>	(371 U.A.)
" ovino: ovejas -----	(80 cab.)	(80 cab.)
corderos -----	(210 " )	(210 " )
lana -----	(5.000 kg)	(5.000 kg)
Huevos -----	(\$6.000.-)	(\$7.500.-)
<u>1. INGRESOS</u>		
Ganado vacuno (371 U.A. a 102 kg. por U.A.)-----	529	635
Ganado ovino -----	112	140
Lana -----	300	375
Otras ventas en efectivo -----	6	8
Uso doméstico -----	31	39
<u>TOTAL</u> -----	<u>978</u>	<u>1.197</u>

1/-Existencias ganaderas: vacas 229, vaquillonas 76, novillos 39, terneros 166, toros 10, ovejas 617, corderos 266, capones 39, carneros 26.-

2/- U.A. = Unidad Animal.-

APENDICE I

CUADRO 2 (continuación)

	Con precios 1961	Con precios proyectados
<b>2. <u>GASTOS EN EFECTIVO</u></b>		
Semilla -----	47	72
Mano de obra asalariada -----	125	162
Gastos de maquinaria <u>3/</u> -----	78	101
Mantenimiento de edificios ---	30	39
Veterinaria y medicina -----	14	18
Transporte y comercialización-	50	64
Impuestos -----	18	23
Otros <u>4/</u> -----	15	20
<u>TOTAL</u> -----	<u>377</u>	<u>499</u>
Ingresos netos en efectivo ---	570	659
<b>3. <u>DEPRECIACION</u></b>		
Maquinaria -----	39	51
Mejoras -----	70	91
<b>4. <u>ALIMENTO PARA MANO DE OBRA ASA-</u></b>		
<b><u>LARIADA</u></b> -----	2	3
<b>5. <u>TRABAJO FAMILIAR NO ASALARIADO</u></b>		
	55	72
<b>6. <u>INTERES SOBRE EL CAPITAL</u></b>		
Tierra al 6 % -----	324	389
Capital operativo y otros al 8%	309	402
<u>TOTAL</u> -----	<u>633</u>	<u>791</u>
Remuneración a la administra-		
ción -----	- 198	- 310
Remuneración al capital -----	435	481

3/ -Incluye gastos operativos y trabajo contratado.-

4/ -Incluye el uso del automóvil para el trabajo.-

APENDICE I

CUADRO 3

PRESUPUESTO PARA UNA EXPLOTACION TIPICA DE LA ZONA

MIXTA

	Con precios 1961		Con precios proyectados	
	Prácticas actuales	Mejoras tecnológicas	Prácticas actuales	Mejoras tecnológicas
(miles de m\$n)				
<u>CAPITAL</u>				
Tierra (260 ha) ---	4.615	4.615	5.538	5.538
Mejoras -----	655	1.085	852	1.411
Maquinaria -----	783	783	1.017	1.017
Ganado <u>1/</u> -----	640	720	672	822
Capital de explotación -----	100	98	144	140
<u>TOTAL</u> -----	<u>6.793</u>	<u>7.301</u>	<u>8.223</u>	<u>8.928</u>
<u>PRODUCCION</u>				
Trigo -----	(91 ha a 1460)	(91 ha a 1650)	(119 ha a 1460)	(119 ha a 1650)
Trigo vendido ----	(1328,6 qq)	(1501,5 qq)	(1739 qq)	(1965 qq)
Avena -----	(64 ha a 1266)	(64 ha a 1266)	(70 ha a 1266)	(70 ha a 1266)
Avena vendida ----	(468,4 qq)	(468,4 qq)	(380 qq)	(380 qq)
Ganado vacuno vendido: vacas -----	(5)	(5)	(4)	(4)
vaquillonas-----	(1)	(1)	(1)	(1)
novillos ----	(9)	(9)	(7)	(7)
terneros y terneras ----	(15)	(20)	(12)	(16)
Ganado ovino vendido: ovejas -----	(15)	(21)	(15)	(21)
corderos -----	(45)	(155)	(45)	(155)

APENDICE I

CUADRO 3 (continuación)

	Con precios 1961		Con precios proyectados	
	Prácticas actuales	Mejoras tecnológi cas	Prácticas actuales	Mejoras tecnológi cas
Lana -----(kg) -----	(2.302,8)	(3.722)	(2.302,8)	(3.722)
Cueros y otros -----	(\$5.200 )	(\$5.200)	(\$5.200 )	(\$5.200)
<b>1 -INGRESOS</b>				
Trigo -----	509	571	990	1.119
Avena -----	112	112	137	137
Ganado vacuno -----	113	130	113	120
" ovino -----	23	67	29	84
Lana -----	138	223	173	279
Otros -----	5	5	7	7
Uso doméstico -----	31	31	39	39
<u>TOTAL</u> -----	<u>931</u>	<u>1.139</u>	<u>1.488</u>	<u>1.785</u>
<b>2 -GASTOS EN EFECTIVO</b>				
Semilla -----	54	98	98	147
Mano de obra asalari <u>a</u> da -----	46	25	67	33
Gastos de maquinaria	71	85	111	129
Mantenimiento de edi ficios -----	26	26	34	34
Veterinaria y medici nas -----	8	16	10	21
Bolsas e hilo -----	71	-	109	-
Transporte y comer - cialización -----	69	103	101	146
Seguros -----	14	14	23	23
Impuestos -----	12	12	16	16
Otros y misceláneos-	11	11	14	14
<u>TOTAL</u> -----	<u>382</u>	<u>390</u>	<u>583</u>	<u>563</u>
Ingreso neto en efec tivo -----	518	718	866	1.183

APENDICE I

CUADRO 3 (continuación)

	Con precios 1961		Con precios proyectados	
	Prácticas actuales	Mejoras tecnológicas	Prácticas actuales	Mejoras tecnológicas
3 - <u>DEPRECIACION</u>				
Maquinaria -----	94	94	123	123
Mejoras -----	48	69	62	212
TOTAL -----	142	163	185	335
4 - <u>ALIMENTO PARA LA MANO DE OBRA ASALARIADA</u> --	1	1	1	1
5 - <u>TRABAJO FAMILIAR NO ASALARIADO</u> -----	110	110	143	143
6 - <u>INTERES SOBRE EL CAPITAL</u> -----				
a-Tierra al 6% --	277	277	332	332
b-Capital operativo al 8% -----	174	220	215	271
TOTAL -----	451	497	547	603
Remuneración a la administración -----	555	22	29	140
Remuneración al capital	296	475	576	743
1/ -Existencias ganaderas:				
Ganado vacuno: vacas --	42,0	42	34	34
vaquillonas -----	14,5	14,5	11,6	11,6
novillos-----	9,5	9,5	7,6	7,6
terneros-----	17,0	19,5	13,6	13,6
toros ---	2,0	2,0	2,0	2,0
Ganado ovino: ovejas -----	268	375	268	375
corderos --	129,5	181	129,5	181
carneros --	6,5	11	6,5	11



APENDICE I

CUADRO 4

PRESUPUESTO PARA UNA EXPLOTACION TIPICA DE LA ZONA  
DE ENGORDE

	Con precios y prácticas 1961	Con precios proyec- tados	Con precios y prácticas proyectados
	(miles m\$n)	(miles m\$n)	(miles m\$n)
<u>CAPITAL</u>			
Tierra (962 ha) -----	15.392	15.392	18.470
Mejoras -----	1.924	1.924	2.501
Maquinaria -----	200	200	260
Ganado -----	30	30	39
Capital de explotación	2.351	3.170	4.122
Inversión en pasturas permanentes -----	141	336	437
<u>TOTAL</u> -----	<u>20.038</u>	<u>21.052</u>	<u>25.829</u>
<u>PRODUCCION</u>			
Trigo -----	(180 ha a 12,7 qq)	(120 ha a 10 qq )	(120 ha a 10 qq)
Pastura de centeno ----	(240 ha a 1,0 UA/ha)	(240 ha a 1,0 UA)	(240 ha a 1,0 UA)
Alfalfa -----	(360 ha a 1,3 UA)	(60 ha a 1,3 UA)	(60 ha a 1,3 UA)
Pastura de sorgos-----	(60 ha a 1,0 UA)	(60 ha.a 1,0 UA)	(60 ha a 1,0 UA)
Otras pasturas -----	(120 ha na tural a 0,8 UA )	-	-
Pasturas permanentes me joradas -----	-	(480 ha a 1,8 UA)	(480 ha a 1,8 UA)
Novillos vendidos(440 kg)	(828)	(1231)	(1231)

APENDICE I

CUADRO 4 (continuación)

	Con precios y prácticas 1961	Con precios proyecta- dos	Con precios y prácticas proyectados
	(miles m\$n)	(miles m\$n)	(miles m\$n)
<b>1 -INGRESOS</b>			
Trigo -----	750	394	590
Ganado vacuno.1/ -	5.100	7.583	9.100
Cueros y misc.-----	3	3	4
Uso doméstico ----	30	30	38
<u>TOTAL</u> -----	<u>5.883</u>	<u>8.010</u>	<u>9.732</u>
<b>2 -GASTOS EN EFECTIVO</b>			
Ganado comprado 2/ -	3.596	5.320	6.384
Semilla -----	156	182	237
Mano de obra -----	199	199	259
Gastos de maquinaria	276	240	312
Mantenimiento de edi- ficios -----	76	76	99
Veterinaria y medici- na-----	33	75	98
Bolsas e hilo -----	92	48	63
Seguros -----	27	-	-
Impuestos -----	38	38	46
Cosecha (por contra- to) -----	109	62	81
<u>TOTAL</u> -----	<u>4.602</u>	<u>6.240</u>	<u>7.579</u>
Ingreso neto en efecti- vo -----	1.251	1.740	2.115
<b>3 -DEPRECIACION</b>			
Maquinaria -----	30	30	39
Mejoras -----	78	78	101
<u>TOTAL</u> -----	<u>108</u>	<u>108</u>	<u>140</u>

(1)-(2) -ver final del cuadro.-

APENDICE I

CUADRO 4 (continuación)

	Con precios y prácticas 1961	Con precios proyecta- dos	Con precios y prácticas proyectados
	(miles m\$n)	(miles m\$n)	(miles m\$n)
4 <u>-INTERES SOBRE EL CAPITAL:</u>			
Tierra al 6% ---	924	924	1.108
Otro cap.al 8% -	<u>372</u>	<u>453</u>	<u>589</u>
<u>TOTAL</u> -----	<u>1.296</u>	<u>1.377</u>	<u>1.697</u>
5 <u>-REMUNERACION A LA ADMINISTRACION</u> ---	- 123	285	316
6 <u>-REMUNERACION AL CAPITAL</u> -----	1.173	1.662	2.013

- (1)-Se vendieron 828 cabezas a 440 kg./m\$n 14 en el año base, 1.231 cabezas con el mismo peso y precio con la nueva tecnología; y un aumento del 20% en el precio correspondiente a la tercera columna.-
- (2)-Se compraron 845 cab. a 304 kg/m\$n 14 en el año base; 1.250 cab. del mismo peso en las condiciones correspondientes a las otras - dos columnas.-

APENDICE I

CUADRO 5

- COSTOS PROMEDIO TOTALES -

GRUPO	Producto anual en m\$n.-	Costo total en efectivo, por explotación m\$n.	Costo total en efectivo más depreciación m\$n.-	Costo total en efectivo más depreciación y trabajo no asalariado m\$n.-	Costo total en efectivo más depreciación y trabajo no asalariado e interés sobre el capital, excluyendo la tierra
I -----	908.000	377.000	501.000	600.000	753.000
II -----	2.617.000	750.000	960.000	1.054.000	1.407.000
III -----	4.425.000	1.332.000	1.704.000	1.819.000	2.534.000
IV -----	7.839.000	2.552.000	3.143.000	3.244.000	4.624.000

COSTO PROMEDIO POR CADA M\$N 100.-

GRUPO	Producto anual m\$n.-	Costo promedio en efectivo por cada m\$n 100 de producto	Costo promedio en efectivo más depreciación	Costo promedio en efectivo más depreciación y trabajo no asalariado	Costo total en efectivo + depreciación, trabajo no asalariado e interés sobre el cap. excluyendo la tierra	Costo de la tierra por cada \$ 100 de producto basado en una tasa del 8% sobre la inversión en la tierra	Costo total por cada m\$n. 100 de producto
I -----	908.000	42	55	66	83	41	124
II -----	2.617.000	29	37	50	64	37	101
III -----	4.425.000	30	38	41	57	45	102
IV -----	7.839.000	33	40	41	59	51	100

## APENDICE II

### NOTA SOBRE LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL DESARROLLO

#### AGROPECUARIO

La Argentina está realizando ingentes esfuerzos para expandir su producción agropecuaria. "Operación Carnes" es tal vez el más notable de los programas a largo plazo orientados hacia ese fin, pero también se están tomando otras medidas.-

El objetivo declarado de esta política es estimular la expansión económica. No está destinada específicamente a mejorar la alimentación de la población puesto que ésta se cuenta entre las mejor alimentadas del mundo. El mencionado objetivo no sólo es factible sino que es sumamente apropiado.-

Aumentar la productividad del sector agropecuario puede ayudar a la expansión económica de dos maneras: liberando recursos nacionales para ser utilizados en otros sectores de la economía, y logrando un mayor ingreso de divisas mediante el incremento de las exportaciones de productos agropecuarios.-

Un país puede aumentar su producción total solamente si puede dedicar una parte considerable de su mano de obra y de otros recursos a los productos y servicios no-agropecuarios. La etapa en que se encuentra una nación en cuanto a su desarrollo económico a menudo se determina (en parte) según el porcentaje de la fuerza laboral ocupada en el sector agropecuario. En los países "subdesarrollados" del mundo, una gran proporción del total de la mano de obra está ocupada directamente en ese sector.- En las naciones "desarrolladas", por el contrario, este porcentaje es pequeño. El porcenta-

## APENDICE II

- 2 -

je tomado para las naciones desarrolladas no suele ser del todo correcto, puesto que sub-estima la proporción del total de los recursos dedicados al agro, por cuanto una alta productividad del sector agropecuario se logra generalmente mediante la utilización de gran cantidad de productos industriales en la producción agropecuaria.- Sin embargo, aún cuando se incluye la mano de obra no-agropecuaria que indirectamente sirve a la agricultura y ganadería, los países desarrollados están en condiciones de dedicar una proporción relativamente pequeña del total de sus recursos a la producción de alimentos y fibras, y una proporción relativamente grande a todos los demás bienes y servicios.-

Así, al aumentar la productividad del sector agropecuario, es posible transferir recursos del mismo al sector no agropecuario de la economía.-

Cuando mediante una mayor productividad de la agricultura y ganadería se logra incrementar el volumen de exportaciones, las divisas adicionales así obtenidas pueden utilizarse para adquirir materiales esenciales para el desarrollo industrial, ya sea directamente o como gastos acumulativos sobre inversiones de fuentes extranjeras orientadas hacia el desarrollo industrial.-

Por lo tanto es un enfoque enteramente sano el de tratar de hacer más eficiente y productivo el sector agropecuario como medio para acelerar la expansión económica.-

Sin embargo, ni la liberación de recursos nacionales del sector agropecuario, ni el mayor ingreso de divisas, son sufi-

## APENDICE II

- 3 -

cientes, por sí solos, para asegurar un mayor desarrollo económico.- La expansión económica, especialmente en una sociedad industrial moderna, depende de un alto nivel de inversiones en bienes de capital. Para que se produzca la expansión como consecuencia de la productividad agropecuaria, deben canalizarse los recursos y los bienes de inversión hacia la inversión de capital.-

Por ejemplo, la medida en que las mayores entradas de divisas estimularán la expansión económica, dependerá en gran parte del curso y del ritmo de la corriente de dichas divisas al incorporarse a la economía. Por lo general, los ingresos adicionales recibidos por personas que reinvierten en la producción económica generan más actividad económica que los ingresos adicionales de personas que no los invierten en el país.-

En vista de lo que antecede, parecería conveniente que se hicieran esfuerzos, no solamente de aumentar la cantidad de divisas que ingresen al país sino también de canalizar el ingreso adicional, en la medida de lo posible, en tal forma de obtener el mayor ritmo de expansión económica. Es inherente al gobierno desempeñar un papel en ese sentido y tiene a su disposición los medios para hacerlo.- Sean cuales fueren los medios elegidos, deben ser eficaces para lograr la meta deseada. A menos que una mayor productividad agropecuaria tenga por resultado mayores inversiones en la economía nacional, no se logrará la expansión económica.-

Independientemente de lo que antecede y sin embargo es-

## APENDICE II

- 4 -

trechamente vinculado, existe el factor del interés público en relación a los costos de la comercialización. Es sumamente deseable que la mayor proporción posible del aumento del valor bruto de los productos de exportación vuelva a los productores de ganado vacuno. El mayor volumen de carne vacuna comercializada no debería acarrear un aumento en el costo de comercialización por unidad. Al contrario debería hacer posible una reducción del mismo. Si los productores reciben una gran proporción del aumento del ingreso bruto, ello tendría la ventaja de estimular la producción. En cambio, si una gran parte del mismo es absorbida por el sistema de comercialización, no habría tal estímulo. Además, no se sabe en qué medida las mayores ganancias recibidas por empresas de comercialización serían invertidas en beneficio del desarrollo económico. En breve, si se desea aumentar la producción primaria y lograr la expansión económica, es importante que los productores reciban en la medida de lo posible el valor adicional del producto terminado.-

Si "Operación Carnes" alcanza con éxito su meta inmediata de aumentar las exportaciones de carne, también se podrá lograr el objetivo final de acelerar la expansión económica de la Nación, - pero únicamente si los mayores ingresos obtenidos se invierten en forma eficaz en la actividad económica interna.-



### APENDICE III

#### SELECCION DE INCENTIVOS ECONOMICOS PARA LA EXPANSION DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA.-

En distintos capítulos del precedente informe se ha hecho mención de tres métodos diferentes para lograr un aumento de la producción agropecuaria, a saber:

1) Difundir el uso de mejores prácticas de labranza, sin tomar en cuenta ningún cambio de los precios de los insumos y productos del agro.-

2) Aumentar los precios de los productos agropecuarios.

3) Reducir los precios de los insumos utilizados en la producción agraria.-

Para demostrar los posibles resultados a obtenerse con cada uno de estos tres métodos, se presentaron teorías seleccionadas principalmente en forma de presupuestos hipotéticos para cierta clase de explotaciones rurales típicas. En repetidas oportunidades fué mencionada la necesidad de conseguir una información básica más completa que permitiera hacer juicios sobre la efectividad de cada uno de estos tres métodos.-

El primero de los métodos requiere un programa de enseñanza, además de un gran esfuerzo para lograr llevar los resultados de la investigación a cada chacra. Posiblemente éste es el método que resultaría el menos costoso de los tres. Debido a que los tres sistemas no son mutuamente exclusivos y como la enseñanza puede llevarse a cabo junta ó separadamente, la misma podría impartirse ya -

### APENDICE III

- 2 -

sea en combinación con el método 2, o con el tres (o ambos), o bien independientemente de los dos.-

El método dos es representativo de la filosofía tradicional referente a la manera de estimular una mayor producción. Indudablemente un mayor precio para un producto en relación con los correspondientes a los items utilizados en la producción, casi siempre tiene por resultado un incremento de la producción. Tal resultado es obtenido ya sea el mayor precio resultante de la oferta y demanda o de un precio garantizado (o subsidio) establecido por el Gobierno.-

A pesar de que como resultado de un precio la producción irá en aumento, el monto del mismo no es de ninguna forma predecible y tampoco uniforme para cada uno de los productos, ya que pueden haber discrepancias considerables. En otras palabras, mayores ingresos brutos en cualquier sector de la economía por un lado puede servir de estímulo a la expansión y por el otro ser meramente un aumento fortuito del ingreso neto de muy leve repercusión en cuanto a un efecto estimulante. Es un error dar por sentado que un precio más alto necesariamente tendrá por resultado un incremento en la producción, y por esto se deberá estudiar cada caso separadamente.-

Si los mayores precios son obtenidos no por virtud de la demanda del mercado sino como un subsidio del gobierno, el desembolso de parte del Tesoro de la Nación puede ser considerable.-

Mientras que la idea de estimular la producción elevando los precios de los productos a venderse es la más común y popular,

### APENDICE III

- 3 -

es posible que una acción a la inversa - es decir, una reducción de los insumos a comprarse - produciría resultados más compensativos, al menos en lo concerniente a gastos del gobierno.-

Muchas veces se ha subestimado el efecto de los cambios de los elementos utilizados en la producción agrícola. No obstante haber ofrecido la mayoría de las naciones europeas alguna clase de subsidio para los productos agropecuarios durante la década y media después de la última Guerra Mundial, es posible que el impulso que se le dió a la producción agraria en dichos países se deba - más bien a la nueva tecnología empleando insumos nuevos, mejores o más baratos para la labranza, que a una protección de precios. Paralelo a la incorporación de nuevos o mejores insumos de distintos tipos, ha habido un maravilloso progreso científico en la agricultura, con mucho del mérito atribuible a la investigación que desarrolló - las nuevas prácticas y a la enseñanza que aceleró su aplicación.-

Las observaciones expuestas en una sección anterior referente a la limitada cantidad de insumos de capital utilizados - hasta la fecha en la agricultura argentina, son verdaderamente apropiadas. El costo elevado de muchos de tales insumos ha sido la causa principal del restringido uso de los mismos. En ciertas instancias el alto costo se ha debido a un vuelco hacia una política proteccionista de las industrias locales. La imposición de altas tarifas aduaneras es el mecanismo típico para obtener esta protección.-

Hacer un comentario general sobre las políticas proteccionistas de la Argentina no sería pertinente al tema de este estudio. Por otra parte, dado que las perspectivas del país son de só

lo recuperar una parte de sus anteriores exportaciones, las medidas que se tomaran para una expansión industrial adquieren cierta validez. No obstante, una extensión de esta política a los productos industriales esenciales a la productividad de las industrias de exportación es un asunto completamente distinto. En otras palabras, hay una marcada diferencia entre la protección que se le brinda a la producción industrial para el consumo local y aquella para la producción de productos que indirectamente forman parte de los de exportación.-

Casi ningún país, sea cual fuere su política comercial general, adopta una política restrictiva en cuanto a la importación de materiales que son importantes para las industrias de productos de exportación y hasta hay casos en que dan facilidades en ese sentido. Por ejemplo, Inglaterra no tiene inconveniente en importar lana; el Japón, algodón, etc.etc.-

Los fertilizantes químicos, ciertos tipos de maquinaria agrícola y una cantidad de otros materiales se han vuelto elementos esenciales de la tecnología actual para obtener una elevada producción agropecuaria. Es posible y aún muy probable, que una política de abaratamiento de algunos de estos artículos contribuiría mucho más a estimular la producción de lo que se conseguiría con cualquier otra sola acción. Por supuesto - y nuevamente lo reiteramos - hay necesidad de una mayor información para saber cuáles insumos en particular serían los que más ayudarían a estimular la agricultura.-Pero el principio general tiene mucha validez. Una pérdida de ingresos tarifarios sobre ciertos artículos que son insumos estratégicos para la agricultura, podría rendir un beneficio muy superior en la forma

APENDICE III

- 5 -

de exportaciones adicionales como resultado de una expansión de la producción.-

Poca veces resulta prudente abstenerse de hacer una inversión que reporta un beneficio lucrativo. Igualmente sería un criterio dudoso dejar de invertir en la importación de aquellos insumos agrícolas que contribuirían a aumentar el rendimiento de las exportaciones por encima de su costo.-

## APENDICE IV

### BASES PARA UN PROGRAMA DE INVESTIGACION REFERENTE AL ANALISIS DE LOS COSTOS DEL ESTABLECIMIENTO RURAL

La observación más importante que se ha hecho sobre análisis de costos agropecuarios en la Argentina es que en este sentido poco se ha realizado y que se carece prácticamente de material informativo. Fuera del estudio Ferrer, hay pocos datos sobre relaciones de los costos agregados de la industria. Del mismo modo, con excepción de distintas encuestas del INTA a través de sus estaciones experimentales, sin publicación de datos, y de algunos trabajos realizados por CAFADE, tampoco existen datos referentes a costos básicos ni análisis de las relaciones de los costos.- Evidentemente, la falta de análisis de costos hace más difícil las determinaciones sobre manejo para el establecimiento rural individual y la adopción de políticas por parte del Gobierno.-

Si debemos hallar una base para la administración rural y para las políticas gubernamentales concernientes a recursos agropecuarios y sus adaptaciones, es esencial realizar diversos tipos de investigación. Los temas generales en tal sentido han sido expuestos en la Parte I de este estudio, pero a continuación se detallan algunos para darles mayor énfasis.-

Un primer grupo de estudios podría ser basado en los análisis de encuestas correspondientes a zonas relativamente homogéneas en cuanto a suelos y otras características físicas. De las muestras de establecimientos rurales de una misma extensión, pueden hacerse estudios del efecto que el volumen de producción ejerce sobre

los costos promedios variables, fijos y totales (los volúmenes pueden medirse en valores monetarios constantes).- También se pueden derivar las funciones de los costos en relación con el volumen. Tales resultados no proporcionan bases específicas para formular recomendaciones sobre administración rural; sin embargo son buenas herramientas para hacer diagnósticos. De igual forma, por una muestra de establecimientos abarcando diversidad de tamaños, o estratificados por tamaño, se puede obtener una idea de la eficiencia comparativa de explotaciones de distintos tamaños en términos de los costos a corto y largo plazo. Tales estudios pueden aplicarse a las siguientes preguntas: (a) qué superficie tendrá que tener un establecimiento rural en una determinada zona para rendir un grado razonable de eficiencia? (o sea, con un costo por unidad en la parte más "llana" de una curva de costos), ó (b) qué superficie deberá abarcar un establecimiento para ofrecer un nivel de ingresos razonables a una familia?, (c) Los establecimientos grandes, que utilizan gran cantidad de mano de obra asalariada, son más, o menos, eficientes que aquellos de tamaño mediano?, (d) Son más, o menos, eficientes los establecimientos arrendados que aquellos operados por los mismos propietarios? Es posible que los contratos de arrendamiento sean motivo de una considerable falta de eficiencia en la explotación agropecua

ria. El arrendamiento en dinero tiende a ser estático, frenando el incentivo que puedan tener los propietarios de hacer inversiones - de capital para introducir mejoras. Faltan en los convenios cláusulas compensatorias para las mejoras introducidas por los arrendatarios. En muchos casos no se han hecho arreglos entre los propietarios y los arrendatarios para repartir entre las dos partes los costos variables. Todo asunto referente a contratos de arrendamiento y su influencia sobre la producción merece el más cuidadoso examen.-

También debe prestarse atención a la colección de datos sobre coeficientes insumo-producto de todo tipo. Estos coeficientes son elementos esenciales para los análisis de presupuestos o programación. Pueden obtenerse mediante encuestas realizadas en las explotaciones rurales. En muchos casos, sin embargo, dichas encuestas no son satisfactorias como fuente de información debido a las grandes variantes registradas, o la ausencia de información en cuanto al alcance de la aplicación del insumo pertinente. Muchas veces los resultados de la investigación física realizada por agrónomos y expertos en ganado pueden ser de utilidad. Cuando un economista forma parte de un equipo de investigación, como sucede en una estación experimental, está en condiciones de hacer sugerencias sobre el diseño de experimentos destinados a obtener los datos de insumo-producto que sean más útiles para un análisis económico. Cuando se carece de datos técnicos de investigación, y no se podrá contar con ellos por algún tiempo, a menudo los agrónomos u otras personas dedicadas a investigaciones relacionadas, pueden proporcionar estimaciones útiles sobre cuestiones tales como la respuesta de los cultivos al uso de fertilizantes, etc.-



Con los datos necesarios sobre insumo-producto, se puede hacer uso de las técnicas de presupuesto y programación lineal para contestar una serie de interrogantes económicos al nivel del establecimiento rural. Tales tópicos incluyen alternativas en cuanto a combinaciones de cultivos y combinaciones de ganado; el efecto de una determinada nueva máquina, o de mejoras fijas o de ciertas prácticas, sobre costos e ingresos; la productividad marginal de cantidades variables de insumos adicionales de capital; la rentabilidad de ampliar la extensión de tierra, ya sea por arrendamiento o compra; la productividad comparativa de los recursos; y muchas otras cuestiones económicas.-

Durante nuestras discusiones se expusieron en forma más específica diversos temas que requieren estudio. Por ejemplo, - qué posibilidad hay de substituir algunos tipos de forraje por granos en las raciones de engorde para lograr una producción más económica del ganado vacuno? Cuál es la conveniencia económica de usar alfalfa en la rotación como medio de obtener una óptima producción de alimento? En caso de practicarse la rotación, en qué proporción debe utilizarse alfalfa y qué tiempo debe dejarse en un potrero determinado? Cuál es la conveniencia económica de substituir la alfalfa por fertilizante nitrogenado como fuente de nitrógeno para la producción del alimento para el ganado? Conviene utilizar suplementos protéicos y minerales en las raciones del ganado vacuno? Cuáles son los costos comparativos de usar maquinaria grande, maquinaria chica y unidades mecánicas. Cuál es la forma de sacar el máximo provecho de la maquinaria? Cuales son los factores económicos relativos al almacenaje de

## APENDICE IV

- 5 -

granos y forraje para reducir la incertidumbre en la producción ganadera? Qué posibilidades hay para la producción de ganado porcino en la zona maicera? Cuáles son los costos y beneficios de la producción con pasturas mejoradas?.-

La disponibilidad de los resultados de diversos tipos de investigaciones económicas relativas a la producción y administración rural permitirá prestar atención también a las cuestiones de economía de recursos al nivel regional y nacional. A título ilustrativo: cuál es la cantidad adecuada de mano de obra en una industria agropecuaria razonablemente eficiente? Qué efecto tiene la actual política de sueldos y jornales de la mano de obra rural sobre la producción agropecuaria y sobre el desarrollo del resto de la economía? A qué niveles de mecanización se debe aspirar? Ya se ha mencionado la necesidad de realizar un minucioso estudio de todo lo referente a los costos de insumos, incluso la política de importación y la eficiencia de las industrias que producen insumos agropecuarios.

Las preguntas planteadas en relación con los grupos de estudios arriba citados podrían contestarse en caso de disponer de los resultados de los tipos de trabajo aquí sugeridos. Actualmente no es posible hacer recomendaciones bien fundadas sobre la política de recursos relativa a la industria agropecuaria, pudiendo, en este sentido, sólo señalar posibilidades y sugerencias basadas en hipótesis. Hasta tanto no se lleven a cabo investigaciones de considerable alcance no se podrá saber con certeza cuáles son las relaciones económicas operantes en el sector agropecuario de la Argentina.-

#### APENDICE IV

- 6 -

Actualmente es de vital importancia establecer un programa de investigaciones sobre economía de la producción, como base para el trabajo educacional entre los agricultores, así como para formular recomendaciones sobre la política a seguir. Debe asignársele prioridad entre las actividades que se lleven a cabo en relación al desarrollo económico del sector agropecuario argentino.-

Naturalmente, el éxito de un programa de investigaciones no sólo depende de la ayuda financiera, sino, en gran parte, de la disponibilidad de un equipo de investigadores altamente capacitados. En nuestra opinión sería conveniente adoptar medidas tendientes a la formación de una mayor cantidad de técnicos argentinos capacitados en materia de investigaciones de economía agropecuaria. Además de gente capacitada en administración rural, por supuesto se necesitan otros con conocimientos en economía de la tierra, financiación rural, comercialización agropecuaria, análisis de precios, etc.

También es muy importante la organización de las investigaciones. Lo ideal sería tener un grupo central integrado por economistas especializados en investigaciones agropecuarias que se dediquen al estudio de toda la gama de problemas económicos del sector agropecuario al nivel nacional, abarcando la economía de producción, política de tenencia de la tierra, finanzas, análisis de demanda y precios, organización del mercado, comercio exterior, y política agropecuaria en general. Un grupo de este tipo puede estimular y ampliar el campo de las investigaciones encarando nuevos problemas que puedan surgir de sus actividades, analizando nuevas hipó

#### APENDICE IV

- 7 -

tesis, desarrollando técnicas y formulando recomendaciones sobre la política a seguir.-

Existen diversos organismos, como por ejemplo los bancos, que realizan trabajos de investigación en economía de la producción y otros temas relacionados con la economía agropecuaria. Un organismo central de investigaciones probablemente se dedicaría a un tipo de investigaciones de carácter más básico, o sea las investigaciones a largo plazo. Otros grupos probablemente estudiarán temas más específicos relacionados con sus propios programas. Sería muy deseable que funcionara algún mecanismo informal de coordinación que sirviera al mismo tiempo para el intercambio de información e ideas.

Además de establecer un organismo central, es muy lógico el plan que parece contemplarse actualmente de ubicar investigadores económicos en las estaciones experimentales. Es probable que en las primeras etapas de un programa de investigaciones gran parte de los estudios económicos realizados en esas estaciones se refieran a la administración rural. Los economistas de las estaciones deben mantenerse continuamente en contacto con el grupo central, pues se beneficiarán con las sugerencias del mismo en cuanto al planteamiento de los problemas y en cuanto a las técnicas. A su vez ese contacto será de beneficio para el grupo central como medio de mantenerse al tanto de la evolución de las zonas agropecuarias.-

## APENDICE V

### POSIBILIDADES DE EXPORTACION AL LEJANO

#### ORIENTE (1)

##### Población.-

Con la excepción del Japón, todos los países del Lejano Oriente se caracterizan por sus elevadas tasas de nacimientos y mortalidad, siendo ésta última muy inferior a la de natalidad. - Por consiguiente el aumento de la población es tal que se estima que en el año 1980 la población de esta zona ascenderá a 2.500 millones de habitantes. En China Comunista solamente, el aumento es de 20 millones de habitantes por año. Esta cifra es igual a la población total de la República Argentina.-

Además, se está produciendo una evolución estructural sumamente interesante. El control fácil y económico de las epidemias, así como el progreso en la medicina social, están prolongando la esperanza de vida pero, paradójicamente, el porcentaje de ocupación está disminuyendo por cuanto un mayor número de habitantes concurre a las escuelas gracias a los planes implantados por la mayoría de los gobiernos en un esfuerzo por mejorar la capacitación de la juventud.

---

(1) -Esta información fué tomada del informe "Estudio de Mercado de los Países del Continente del Lejano Oriente y Posibilidades Actuales y Futuras de nuestro Comercio de Exportación" de Eduardo Tubal García. CAFADE 1962. Se incluye aquí como referencia. No ha sido analizado por el grupo de economistas argentinos y norteamericanos.-

Renta Nacional.-

Todos estos países pueden calificarse de sub-desarrollados, inclusive el Japón que ha logrado un nivel relativamente elevado de desarrollo industrial. El Producto Bruto Nacional per cápita en esa zona varía de u\$s 310 en el Japón a u\$s 45 en Birmania.

Aún cuando el porcentaje de los gastos gubernamentales no sea bajo, su valor real es pequeño, variando de u\$s 80 en el Japón a u\$s 10 en Pakistán. La única posibilidad de aumentar el Producto Bruto Nacional es por medio de inversiones, pero ello sólo es posible por acción del gobierno o con ayuda del exterior visto que no hay posibilidad de destinar ahorro suficiente para ese fin. Además del problema de la reducida recaudación fiscal, en casi todos los países con excepción del Japón y la India, el porcentaje de gastos para obras públicas constituye una proporción muy pequeña del total de dicha recaudación por cuanto se emplean considerables sumas en gastos de defensa debido a las hostilidades internacionales (Formosa) o a disturbios políticos internos (Indonesia, Birmania, Laos), o para mantener una administración pública excesivamente recargada.-

Puesto que las balanzas comerciales en casi todos esos países acusan un déficit, la ayuda económica recibida de A.I.D., el Plan Colombo y la Ley 480 es de suma importancia para ellos.-

El ambicioso plan del Japón de duplicar en diez años su Producto Bruto Nacional está en plena evolución, a pesar de que el déficit de la balanza de pagos ha restringido el objetivo fijado. Sin embargo, entre todos los países del mundo es el Japón el que ha obtenido el mayor aumento del Producto Bruto Nacional.

APENDICE V

- 3 -

Productos Alimenticios.-

La cantidad de calorías consumidas es muy baja y de muy poco valor nutritivo pues hay una gran deficiencia de proteínas, especialmente las de origen animal. Sin embargo, en diversos países se están formulando planes para remediar esta situación. En el Japón hay un considerable aumento en el consumo de leche, pescado y huevos. Esto es de especial interés para la Argentina como proveedor de alimentos, especialmente maíz y afrecho.-

Se estima que los valores de los coeficientes de elasticidad con respecto al ingreso para el consumo de productos alimenticios en el Japón en los años 1962 y 1969 serán los siguientes:

	<u>1962</u>	<u>1969</u>
Arroz -----	0,0	- 0,045
Cebada -----	- 0,6	- 1,6
Trigo -----	+ 0,1	- 0,1
Batatas -----	- 1,2	- 0,7
Papas -----	0,0	+ 0,3
Soya -----	+ 0,6	+ 0,3
Hortalizas -----	+ 0,5	+ 0,1
Fruta -----	+ 1,2	+ 1,2
Carne -----	+ 1,2	+ 1,34
Huevos -----	+ 1,2	+ 1,03
Leche y subproductos -----	+ 2,0	+ 1,85
Aceites y Grasas -----	+ 1,2	+ 1,2
Azúcar -----	+ 0,6	+ 0,4
Pescado -----	?	+ 0,4

En el cuadro 6 del Apéndice se dan los datos sobre la cantidad per cápita de alimentos consumidos en los países del Lejano Oriente.-

PERSPECTIVAS PARA LAS EXPORTACIONES

ARGENTINAS

(ver cuadro 7)

CEREALES

Maíz.-

La Argentina es el principal proveedor de maíz del Ja

pón debido a la buena calidad y al precio del maíz argentino, siguién

dole en importancia Thailandia y los EE.UU. El total de las compras

del Japón acusa una fuerte tendencia ascendente, y, siendo un país  
 altamente industrializado, adquiere materias primas.

Trigo.-

El Japón hizo algunas compras en la Argentina, pero an

teriormente la India fué nuestro principal comprador de trigo. Sin -  
 embargo, los excedentes que enviaron los EE.UU. bajo la Ley 480 han  
 motivado la pérdida de ese mercado. Las ventas del resto de los ce-  
 reales no son de importancia.-

Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que el problema  
 principal de la Argentina no reside en la falta de mercados sinó en  
 el hecho de que no ha tenido suficientes saldos exportables.-

En el año 1962 se han enviado cantidades bastante im-  
 portantes de trigo y maíz a la China Comunista (más de 200.000 tone-  
 ladas).-



Carnes

Japón.-

Este país prohíbe la importación de carne de países donde hay fiebre aftosa. Se ha tratado de enviar carne cocida pero el precio era elevado.-

En el año 1960 la Argentina envió al Japón 7.500 toneladas de carne de caballo evaluada en u\$s 1.734.000.- Fué el único envío de carnes de alguna importancia.-

Filipinas.-

Este es el mejor cliente de la Argentina en el Lejano Oriente. Sus compras en la Argentina, por un promedio de u\$s 2.400.000 anuales, - representan una tercera parte de sus compras totales de carne enlatada. En cuanto a la carne vacuna congelada, la Argentina exporta un promedio de u\$s 88.000 por año a las Filipinas, lo que representa menos del 5% de sus compras totales de este producto.-

Posesiones Británicas.-

Hong Kong y Singapur compran aproximadamente 7.000 toneladas de carne vacuna congelada; 2.000 toneladas de carne ovina y 2.000 toneladas de carne porcina por año. De éstos últimos dos rubros casi nada proviene de la Argentina. Compran asimismo alrededor de 4.000 toneladas anuales de carne enlatada de todos los tipos, de la cual aproximadamente un 10% corresponde a exportaciones argentinas.-

En el cuadro 8 adjunto se dan los valores en dólares de las exportaciones argentinas al Lejano Oriente y la importancia relativa de este mercado, y datos separados para el Japón. El Cuadro

9 indica los valores promedio de los principales items exportados por la Argentina a cada uno de los países del Lejano Oriente en un período de 6 años.-

Conclusiones

1) Entre los países industriales sólo el Japón ofrece perspectivas promisorias para las exportaciones argentinas de alimentos para el ganado, especialmente maíz y afrecho. Se considera que para el año 1970 el Japón estará en condiciones de importar una cantidad mucho mayor de maíz argentino que en años anteriores.(1) Hay indicios de que sus importaciones de otros productos básicos también -  
tienden a aumentar.-

2) El ejemplo de las Filipinas, que es el principal y casi el único comprador de carne argentina en el Lejano Oriente, indica que hay posibilidades, si se sigue una buena política comercial, de expandir las exportaciones a los países tropicales.-

3) En las circunstancias actuales es prácticamente imposible exportar items tales como trigo, productos lácteos, etc. a aquellos países que reciben ayuda bajo la Ley 480.-

4) En general las posibilidades actuales y futuras del mercado japonés son bien conocidas, pero no ocurre lo mismo con los

---

(1)-La Agencia Japonesa de Planificación Económica (Japanese Economic Planning Agency) pronostica que sus importaciones de maíz argentino ascenderán a 1.200.000 toneladas en el año 1970.-

APENDICE V

- 7 -

otros países del Lejano Oriente. Es necesario realizar un exhaustivo estudio del área y no sólo es deseable sino esencial promover activamente las exportaciones a esa región distante.-

APENDICE V

CUADRO 6

NIVELES DE CONSUMO DE ALIMENTOS PER CAPITA  
1958

Países	Granos	Azúcar	Tubércu- los	Legumino- sas	Frutas Veget.	Carne	Pescado	Grasas y Aceites	Leche	Huevos	Queso
	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>	<u>Kg.</u>
Japón -----	156,3	14,6	78,6	13,1	94,6	4,1	40,0	3,6	14,4	4,0	2/
Corea del Sur -----	166,3	6,6	53,3	6,9	64,9	6,0	32,9	0,7	2,7	2,0	
Formosa -----	152,3	12,7	74,5	13,1	85,8	19,0	22,0	3,8	1,3	1,6	
Birmania -----	166,1	9,9	2,4	10,0	89,0	4,2	25,9	4,3	18,0	4,8	
Indonesia -----	120,9	11,4	144,7	12,1	229,3	2,3	8,7	5,4	0,5	2,3	
Fed. Malaya -----	146,7	15,8	16,8	7,5	119,4	9,0	19,4	7,1	18,5	4,9	
Filipinas -----	131,1	13,3	44,4	7,9	187,4	10,3	23,8	4,2	12,9	3,0	
Singapur -----	121,5	12,5	14,5	9,9	154,5	22,4	25,1	13,3	30,4	17,2	
Thailandia -----	146,2	8,5	4,7	5,9	72,1	9,7	27,5	5,2	4,2	4,8	
Ceilán -----	119,2	11,0	30,8	6,9	112,7	4,9	18,1	5,8	17,1	1,0	
India -----	138,3	12,7	30,4	23,1	66,3	1,4	6,1	5,0	32,8	0,2	
Pakistán -----	150,1	18,6	5,6	12,8	132,6	6,7	8,4	1,7	11,8	0,3	
Promedio -----	<u>141,2</u>	<u>13,1</u>	<u>46,1</u>	<u>17,4</u>	<u>100,7</u>	<u>3,5</u>	<u>13,4</u>	<u>4,4</u>	<u>21,5</u>	<u>1,4</u>	
Argentina -----	131,0	37,0	74,0	2,0	120,0	117,0	4,0	15,0	109,0	7,0	5,0
20 Repúbl. Latinoame- ricanas -----	108,0	36,0	104,0	14,0	121,0	39,0	4,0	9,0	61,0	4,0	2,0
Reino Unido -----	84,0	54,0	95,0	1/	118,0	70,0	19,0	22,0	169,0	14,0	5,0
España -----	126,0	14,0	84,0	1/	175,0	26,0	21,0	17,0	58,0	5,0	2,0
Prom. 16 países Europa Oeste -----	110,0	31,0	102,0	1/	138,0	48,0	15,0	20,0	117,0	10,0	6,0

1/-Incluido en Frutas y Vegetales - 2/ -Oriente no registra prácticamente consumo de quesos.-

FUENTE: "Food Balances in Foreign Countries"; U.S. Dep. of Agriculture.-

APENDICE V

CUADRO 7

IMPORTACIONES DE CEREALES Y DE CARNE DE PAISES SELECCIONADOS DEL LEJANO ORIENTE;  
TOTAL Y LAS PROVENIENTES DE LA ARGENTINA

AÑO	CEREALES (Miles de toneladas)										CARNE (Toneladas)							
	del JAPON								de la INDIA		del JAPON				de las FILIPINAS			
	Trigo		Maíz		Cebada		Cereales sub-productos		Trigo		Enlatada todos los tipos		Carne vacuna congelada solamente		Enlatada todos los tipos		Carne vacuna congelada solamente	
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
1951	1.654	1	56	-	549	-	?	-	3.031	483	-	-	-	-	-	-	-	-
1952	1.662	-	67	-	1.193	-	?	-	2.500	6	100	47	500	-	2.100	509	100	35
1953	1.686	76	187	-	843	-	?	-	1.650	235	200	111	100	-	4.600	409	200	35
1954	2.187	228	195	102	764	-	?	2	202	9	100	49	1.000	-	7.600	2.197	2.000	56
1955	2.288	71	343	-	576	-	?	5	442	-	100	22	1.300	-	7.700	1.707	3.200	29
1956	2.277	42	345	56	922	7	21	2	1.091	-	100	51	2.700	-	12.400	4.021	5.000	48
1957	2.240	-	516	6	853	-	117	57	2.856	-	100	36	22.500	20	11.900	4.657	3.900	37
1958	2.480	-	666	180	716	-	184	88	2.712	-	50	17	4.900	-	15.400	5.031	3.600	207
1959	2.412	-	914	277	488	-	109	32	3.545	-	100	26	2.800	-	8.900	2.871	1.900	209
1960	2.678	-	918	378	-	-	?	76	?	-	-	18	?	-	?	1.930	?	47

(1)-"De todos los países" -significa: importaciones provenientes de todos los países, recibidas en el año fiscal.-

(2)-"De la Argentina" - significa: exportaciones reales embarcadas en la Argentina durante el año fiscal.-

FUENTE: Cifras de todos los países: FAO; cifras de la Argentina:Boletín de Comercio Exterior.-

A P E N D I C E 5

C U A D R O 8

VALORES EN US\$ DE NUESTRAS EXPORTACIONES TOTALES A LOS PAISES D.C.A.F.E.

P R O M E D I O 1955 - 60

	1955	1956	1957	1958	1959	1960	Promedio anual	% del Prom
Indonesia	111.922	21.252	15.224	3.858	11.997	13.770	29.670	0,1
Alemania	783	12.263	9.841	56.881	70.473	8.585	26.471	0,1
Ceilán	1.876	13.092	2.452	2.882	3	696.195	219.417	0,7
Corea del Sur	-	-	-	24.784	62.876	117.011	34.112	0,1
China	714.802	793.046	686.600	198.454	430.663	1.456.286	713.309	2,3
Filipinas	1.428.911	2.891.197	3.078.490	3.414.390	2.517.122	1.678.063	2.501.362	8,0
India	122.883	100.348	47.335	50.590	100.960	401.109	138.204	0,4
Indochina	-	30.152	-	-	-	-	5.025	0,0
Irán	27.852	19.736	18.130	45.97	30.202	12.305	26.695	0,1
(A) Japón	19.172.389	30.209.223	10.147.728	24.839.986	26.233.705	40.259.152	26.143.697	84,0
Pakistán	20.153	6.408	1.938.623	356	1.780	729	329.018	1,1
Tailandia	-	-	-	3.551	2.384	674	1.101	0,0
Posecciones Británicas	503.647	770.787	1.073.575	1.037.128	393.634	1.807.356	931.021	3,0
Posecciones Portuguesas	-	-	-	508	1.294	7.290	1.515	0,0
Posecciones Holandesas	-	-	-	511	488	1.756	459	0,0
Posecciones Holandesas	19.565	45.999	49.737	52.303	89.174	47.097	50.648	0,1
(B) T O T A L	<u>22.730.783</u>	<u>40.913.563</u>	<u>17.007.735</u>	<u>29.738.129</u>	<u>29.952.755</u>	<u>46.507.378</u>	<u>31.151.724</u>	<u>100,0</u>
Prom. de Japón s/tot. % $\frac{A}{B}$	84,5	86,6	59,3	83,5	87,6	86,6	84,0	
(C) Total de export. argent. no a todo el mundo	928.995.300	943.752.900	974.820.800	993.919.100	1.008.952.000	1.079.154.900	988.199.166	
Relación entre las expo. arg. al lejano Oriente y a todo el mundo $\frac{B}{C}$	2,4	4,3	1,8	3,0	3,0	4,3	3,2	
Relación entre las expo. arg. al Japón y a todo el mundo	2,6	3,84	1,04	2,50	2,60	3,73	2,65	

NOTA: Cálculo en base a cifras del "Boletín de Comercio Exterior"

C U A D R O 9

IMPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES RUBROS-VALORES ABSOLUTOS Y PORCENTUALES

En miles de U.S.

PROMEDIO 1955 - 60

PAISGS	Carnes refrigeradas		Carnes conservadas y preparadas		Lanas		Cueros		Caseína láctea		Cereales menos maíz		Maíz solamente		Azúcar		Extracto de quebracho		Resto		Total		
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	
Birmania	-	-	26 96,1	-	-	-	-	-	M 3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	10
Ceilón	-	-	3 1,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	216 98,7	-	-	-	-	-	-	-	219	10
Corea	-	-	-	-	-	-	-	-	- (5)	32 93,98	-	-	-	-	-	-	1 3,37	1 2,65	-	-	34	10	
China	-	-	-	-	140 19,64	-	-	-	18 2,52	-	-	-	-	-	-	-	480 67,32	75 10,52	-	-	713	10	
Filipinas	88	3,52	2.397 95,84	-	-	M -	-	2 0,08	-	-	-	-	-	-	-	-	9 0,36	5 0,10	-	-	2.501	10	
India	4	2,90	-	-	11 7,97	-	3 2,17	64 46,38	-	-	-	43 31,16	-	-	-	-	5 3,62	8 5,80	-	-	138	10	
Indochina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 100	-	-	-	5	10	
Indonesia	-	-	2 7,7	-	-	-	-	5 17,02(6)	-	2 8,16	-	-	-	-	-	-	20 67,15	-	-	-	30	10	
Irán	-	-	5 17,65	-	-	M 3,76	M 2,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20 73,13	M 3,48	-	-	27	10	
Japón	(1) 445 (2) 2	1,7 0,007	22 0,08	11.672 44,65	1.124 4,3	-	662 1,53	(3) 1.258 (4) 1.715	4,81 0,56	7.104	7,95	122 0,47	1.169 4,47	649 2,48	26.144	100	-	-	-	-	-	-	-
Pakistán	-	-	M 0,15	-	-	-	M 0,15	-	-	-	-	-	324 98,18	5 1,52	-	-	-	-	-	-	329	10	
Chile	-	-	1 100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	
Pos. Británico	100	10,73	395 42,43	-	-	3 0,32	-	-	-	-	5 0,58	50 5,37	7 0,74	(7) 291 31,25 (8) 80 8,58	931	100	-	-	-	-	-	-	
Pos. Norteameric.	-	-	1 100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	
Pos. Países Bajos	-	-	M 100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	M	100	
Pos. Holandesas	-	-	50 100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	100	
Total	639	2,05	2.902 9,32	11.823 37,96	1.131 3,63	-	753 2,42	3.007 9,66	1.352 23,61	712 2,29	1.721 5,53	1.103 3,53	31.143 100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

(1) Equina (2) Todo tipo menos equina. (3) Cereales menos maíz (4) Afrecho y sfrechillo (5) Gluten de trigo (6) Arroz  
(7) Algodón (8) Demás rubros M Menos de 1.000 dólares.

Fuente: Calculado con datos del Boletín de Comercio Exterior.

## APENDICE VI

-1-

### FACTORES QUE DEBEN TOMARSE EN CUENTA RELATIVOS AL INCREMENTO Y ESTABILIZACION A CORTO PLAZO DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS; ESPECIALMENTE LA CARNE VACUNA

Preparado por los integrantes norteamericanos del grupo

Probablemente sea en la orientación de la política económica a largo plazo donde se puedan aplicar con el mayor beneficio los conocimientos técnicos de la economía. Sin embargo, a menudo se plantean problemas que necesitan solución a corto plazo y que, por su carácter especial, requieren un asesoramiento económico competente. También en estos casos la opinión de un economista bien informado puede ser de utilidad.

La Argentina se ve en la imperiosa necesidad de fijar metas a largo plazo para su sector agropecuario y de adoptar medidas adecuadas para alcanzarlas. Sin embargo es muy probable que la situación inmediata, que debe afrontar el país exija la adopción de medidas provisionales, tendientes a aumentar el ingreso de divisas mediante mayores exportaciones, sin esperar los resultados del estudio de un programa a largo plazo.

En este sentido es especialmente oportuno examinar la cuestión de la carne vacuna y determinar si es necesario adoptar medidas para abastecer en forma regular y continua el mercado de exportación, no sólo con el fin de obtener divisas sino para evitar que la carne argentina sea desplazada



## APENDICE VI

-2-

del mercado por otros países, ya que sería difícil recuperar en el futuro los mercados una vez perdidos. La adopción de este tipo de medidas podría reducir momentáneamente las existencias de carne en el mercado interno, por cuanto debe tenerse en cuenta la importancia que adquiere cualquier decisión de esa naturaleza.

No es función del economista determinar la conveniencia de adoptar tal o cual medida, pero sí le corresponde percatarse de la importancia de determinadas cuestiones y reconocer cuando ha llegado el momento de plantearlas. Cuando cree oportuno plantear un problema, es su obligación ayudar a resolverlo aportando los mejores datos e información a su alcance. Por lo tanto en este apéndice de ninguna manera se pretende abogar por que el Gobierno Argentino adopte medidas a corto plazo tendientes al incremento y estabilización de las exportaciones de carne vacuna. Por otro lado se toma en cuenta la posibilidad de que en algún momento las autoridades consideren la adopción de medidas provisionales de ese tipo, en cuyo caso se espera que el presente análisis sea de utilidad.

Se han explicado brevemente las razones por las cuales el presente análisis tiene relación con la actual situación argentina. Es oportuno asimismo referirnos aquí a una observación hecha en la parte principal de este informe, relativa al anhelo de estabilidad en todos los asuntos económicos. Este anhelo u objetivo es común a todos los países del mundo. Tiene un hondo significado en vista de la variabili-

## APENDICE VI

-3-

dad típica del comercio internacional. Es dudoso que los principales países exportadores puedan permitir que sus exportaciones no sean más que un saldo fortuito de su comercio interno. (Ver la sección "Comentario e interpretación de las tendencias del comercio mundial").

Lamentablemente no hubo tiempo para que los integrantes argentinos y norteamericanos de la comisión de estudios profundizaran este tema conjuntamente. Por lo tanto el presente análisis fue preparado y presentado por los integantes norteamericanos solamente. Se basa en gran parte en la experiencia de los EE.UU. durante la época de rearme a principios de la década 1940-50, así como durante la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea. En todas esas épocas fue necesario adoptar ciertas medidas para dirigir las actividades económicas de acuerdo con los objetivos nacionales. Aún cuando el inminente peligro de un conflicto, o la guerra misma, puedan mitigar las objeciones a tales medidas, no son éstas las únicas circunstancias en que las mismas puedan ser necesarias y útiles. Existen otras emergencias nacionales en que la necesidad de adoptar medidas positivas sea igualmente urgente.

Podría plantearse el interrogante de por qué pueden crearse situaciones que requieran la intervención directa del gobierno para apoyar la exportación de carne vacuna. Esto puede ocurrir por varios motivos, uno de los cuales es el paulatino empeoramiento de los términos de intercambio entre las materias primas agropecuarias y los productos indus-

## APENDICE VI

-4-

triales que se ha producido en los mercados internacionales. En el informe precedente se han explicado algunas de las causas que motivaron esta tendencia. Otra de las razones reside en las circunstancias especiales imperantes en la Argentina donde el sector agropecuario ha tenido que "financiar" el desarrollo industrial (la palabra financiar no se emplea aquí en el sentido monetario sino en relación a los recursos). Es cierto que esto ocurre en muchos países en la medida en que se distraen recursos del sector agropecuario para favorecer el desarrollo de las plantas industriales de los diversos países. 1/ Las dietas de las poblaciones de dichos países pueden verse reducidas, o pueden mantener su nivel, en virtud del aumento de la productividad del sector agropecuario.

Casi todos los países cuya evolución económica se realiza en esta forma tienen un déficit de alimentos o apenas llegan al auto-abastecimiento. En esas circunstancias es fácil limitar el consumo doméstico de alimentos en beneficio del desarrollo industrial controlando las importaciones de productos alimenticios. La característica singular de la Argentina consiste en que, siendo uno de los principales exportadores de productos alimenticios, trata de desviar recursos del agro para emplearlos en beneficio del desarrollo industrial.

Hace algunos años se perseguía este objetivo apartan-

1/ Esta distracción de recursos puede o no significar una reducción neta de los recursos dedicados al sector agropecuario. Puede ser que se limite a reducir los niveles que de otra manera podrían alcanzar los recursos del agro a medida que se desarrolle el país.

## APENDICE VI

-5-

do parte de las divisas obtenidas mediante la exportación de productos agropecuarios para destinarlas al desarrollo industrial. Las bajas en los precios internacionales de productos alimenticios en las postrimerías de la década 1940-50 dificultaron esta política.

Hasta la fecha la industria no parece haberse desarrollado con la rapidez deseada. Las consecuencias de este atraso se hacen sentir en el sector agropecuario, principalmente en dos aspectos. En primer lugar, los productos industriales utilizados por el sector agrícola-ganadero, tales como maquinaria, fertilizantes y herbicidas no pueden obtenerse en la Argentina a precios relativamente tan favorables como en otros países. Esto constituye una desventaja para el agro. En segundo lugar, los hechos demuestran que la producción industrial de bienes de consumo ha sido insuficiente en relación al poder adquisitivo de los consumidores. En consecuencia, gran parte de ese poder adquisitivo se ha volcado hacia la demanda de productos alimenticios. Y así tenemos la situación de un país de creciente industria, y que ambiciona desarrollarla aún más, pero cuyo mayor progreso en cuanto al nivel de vida consiste en que la dieta de la población consta de una extraordinaria abundancia de los alimentos más caros del mundo: los productos ganaderos. Esto no sería tan notable si estos mismos valiosos productos no fueran la fuente principal de divisas del país. El elevado nivel de consumo de dichos productos, motivado en parte por el déficit del abastecimiento de bienes de consumo, tiende a restringir las

## APENDICE VI

-6-

exportaciones y por ende el ingreso de divisas.

La misma situación económica también puede explicarse en otros términos. La inflación se produce en una economía cuando el ritmo de aumento del ingreso monetario de la población es mayor que la productividad. La espiral inflacionaria puede tener por resultado una demanda de alimentos que absorbe parte de estos ingresos. Es por ese motivo que la demanda de alimentos puede ser mayor durante un período de inflación que en una época no inflacionaria.

Cualquier país que exporta ciertos productos pero importa otros encontrará que, durante la inflación que acompaña el desarrollo económico: los aumentos se producirán en los precios de los productos de importación y en el consumo de los de exportación. Por supuesto este aumento del consumo será a expensas de las exportaciones. Esto es lo que generalmente ocurre a menos que se tomen medidas para contrarrestar esta tendencia.

Estas, pues, son las razones por las cuales el esfuerzo realizado en cuanto al desarrollo industrial, y cuyos frutos son sólo parciales hasta la fecha, haya tenido el efecto de canalizar una mayor cantidad de alimentos hacia el consumo doméstico a expensas de las exportaciones. Dado que las posibilidades de una mayor expansión industrial dependen en parte del éxito en obtener divisas mediante la exportación, se ve claramente que estos factores forman un círculo cerrado.

## APENDICE VI

-7-

La experiencia de los EE.UU. durante la Segunda Guerra Mundial ilustra muchas de estas observaciones. Aumentaron los ingresos de los consumidores, pero la provisión de bienes industriales fue restringida. Los precios de los productos industriales, así como de los alimentos, fueron controlados. En consecuencia, aunque la producción de alimentos aumentó mucho, también aumentó el poder adquisitivo para la compra de alimentos, debido a la restricción de otros bienes. Fue necesario ejercer un control estricto sobre el racionamiento para asegurar que la mayor parte del aumento de la producción fuese destinada al abastecimiento de las Fuerzas Armadas de los EE.UU. y de sus aliados. Aún así la dieta promedio de la población civil alcanzó el mejor nivel registrado en muchos años. Las modalidades del consumo, tanto de productos alimenticios como de otros productos, cambiarán con toda seguridad a medida que la Argentina logre su expansión económica. Para anticipar la dirección que tomarán estos cambios, sería necesario tener mucho discernimiento y disponer de los resultados de investigaciones. Si fuere necesario adoptar medidas gubernamentales para sostener las exportaciones, ello modificaría en cierta medida el consumo interno. Lo ideal sería que esas modificaciones fuesen similares a las que de todas maneras se prevén para el futuro, pero las probabilidades de que se produzca esta feliz coincidencia son pocas.

Lo más probable es que cualquier medida tendiente a desviar alimentos del mercado interno a los mercados exter -

## APENDICE VI

-8-

nos tropezaría con una fuerte resistencia. Un gobierno adoptaría tales medidas sólo con la plena conciencia del tipo de reacción pública que ellas provocarían.

Si se considerara tomar tales medidas, ello podría hacerse de diversas maneras. A continuación se enumeran y examinan algunas de ellas.

### 1) Tipos de cambio múltiples.

Una medida, relativamente sencilla en cuanto a su administración, para alentar la exportación de carne vacuna consistiría en otorgar un tipo de cambio diferencial que favorezca las exportaciones. Ello se hace permitiendo la conversión a pesos de los pagos recibidos por carne exportada a tipos de cambio que desvalúen el peso. Este tipo de acción estimularía las exportaciones y por ende tendería a distraer cantidades adicionales de carne vacuna del consumo interno. También requeriría la adopción de medidas compensatorias para financiar los mayores pagos por concepto del tipo de cambio. Esto podría lograrse de dos maneras: modificando los tipos de cambio de algunas o otras exportaciones o de las importaciones (ésto último es lo más probable); o por medio de desembolsos de la Tesorería Nacional.

2) Otro método para estimular las exportaciones de carne vacuna consiste en pagos directos de subsidio a la exportación. Para ello podrían utilizarse fondos de la Tesorería o de un fondo especial creado mediante un impuesto so

## APENDICE VI

-9-

bre la faena de ganado para el consumo interno. Esto último de ninguna manera sería una medida popular pero tendría la doble ventaja de evitar nuevos gastos a la Tesorería que ya tiene que soportar cargas onerosas, y de reducir el consumo interno de carne vacuna lo cual facilitaría la orientación de una mayor parte de las existencias hacia la exportación. Además tendría el efecto, desagradable pero posiblemente conveniente, de orientar parcialmente hacia u sos más productivos aquella parte del poder adquisitivo que sólo sirve para aumentar la inflación.

### Comentario sobre los items 1 y 2

Las propuestas para alentar las exportaciones mediante el pago de bonificaciones tienen la ventaja de que en esta forma se distraen existencias del consumo interno en forma más disimulada que, por ejemplo, mediante el racionamiento. Evidentemente el costo para la Tesorería sería considerable. Un impuesto sobre el consumo interno tendría el mérito de reducir o evitar costos adicionales a la Tesorería y de desalentar el consumo interno.

Las medidas de este tipo, sin embargo, presentan otro problema. Cómo se puede saber a ciencia cierta que un subsidio a las exportaciones tendrá como resultado un considerable aumento de las mismas? Generalmente el subsidio se paga a las firmas exportadoras; en el caso de la carne vacuna éstos son los establecimientos que faenan para la exportación. En esas circunstancias un subsidio sólo puede resultar en mayores



APENDICE VI

-10-

exportaciones si dichos establecimientos lo utilizan para competir más activamente en la compra de novillos para la faena, quitándoselos al mercado interno, así como para competir por mayores ventas al exterior. La experiencia de los gobiernos de varios países en asuntos de esta naturaleza señala la conveniencia de pagar subsidios como una bonificación cuando el exportador haya probado que sus ventas son mayores que en épocas anteriores o sobrepasan las cantidades que normalmente podrían esperarse. Aplicado al problema de la exportación de carne vacuna, este principio indicaría la conveniencia de pagar un subsidio como premio por lograr metas o satisfacer criterios especificados en cuanto a la exportación de dicho producto. No es fácil administrar un programa selectivo de subsidios de este tipo pero puede dar los mejores resultados en relación a los costos.

Como una variación del plan comunmente empleado podrían efectuarse pagos de subsidio a los productores del ganado vacuno para exportación, en vez de otorgárselos a los exportadores, o bien repartirlos entre los dos. Bajo este sistema no podrían exportarse reses sobre las cuales no se hayan efectuado los pagos de subsidio correspondientes lo cual tornaría muy compleja la administración del plan. Es posible que, cuando los productores sepan que se pagan bonificaciones (subsidios) para los novillos de exportación, hagan un esfuerzo por vender en el mercado externo. Además, el subsidiar directamente los precios de novillos de exportación alentaría la producción de animales de esa calidad.

## APENDICE VI

-11-

- 3) Compras de carne vacuna para exportación de parte del gobierno, y/o reglamentación de la faena para asegurar que ciertos tipos de animales vayan a la exportación.

Este tipo de medida daría una participación más directa a los organismos oficiales, permitiéndoles contro - lar que se mantenga el volumen deseado de exportaciones de carne vacuna. Una forma de participación oficial sería el establecimiento de un organismo gubernamental para el comercio de exportación. Este organismo simplemente compraría la carne vacuna en los establecimientos de faena, y se encargaría de la comercialización. Una medida menos extrema consistiría en establecer un sistema de cupos y licencias mediante el cual el comercio quedaría en manos privadas pero estrictamente reglamentado. Este sistema posiblemente requeriría también una supervisión de la fae - na para evitar que se faenen novillos del tipo exporta - ción para el consumo interno. En forma similar podría ser conveniente controlar que los animales del tipo correspon - diente a la carne enlatada sean utilizados en la prepara - ción de carne enlatada para exportación. Las medidas para reglamentar la faena podrían consistir en prohibiciones ab - solutas o en impuestos sobre la venta al consumo interno de los tipos de animales designados para exportación. No hay, pues, una manera única de llevar a cabo un programa. Para hacerlo en forma expeditiva se trataría de lograr los objetivos deseados con un mínimo de acción directa.

- 4) Restricciones del consumo interno de carne vacuna. Posible

## APENDICE VI

-12-

mente el método menos costoso de aumentar el abastecimiento de carne vacuna para exportación consistiría en reducir el consumo interno mediante alguna forma de racionamiento u otras restricciones sobre la venta. El "racionamiento" ya se ha probado varias veces en la Argentina, por decretos que prohibían la venta de carne vacuna y su consumo en restaurantes en determinados días de la semana. Los economistas argentinos informaron al grupo norteamericano que, en su opinión, éstas medidas no se justificaban en vista de lo insignificante de la reducción neta del consumo de carne vacuna obtenida mediante las mismas. Opinan asimismo que una campaña pidiendo a la ciudadanía que consuma menor cantidad de carne vacuna sería igualmente ineficaz. En los EE.UU. el racionamiento ha sido implantado por métodos mucho más complejos y rigurosos. Durante la época de pre-guerra y durante los primeros años de la Segunda Guerra Mundial, se establecieron controles sobre una gran cantidad de bienes de consumo al nivel de la distribución. Se prohibió a los distribuidores (por lo general fabricantes o mayoristas) que vendieran más que un determinado porcentaje de sus ventas anteriores. Si se aplicara este sistema a la faena de carne vacuna, para el consumo interno, se le exigiría a cada establecimiento de faena el registro de sus faenas en una época anterior. La cantidad registrada se tomaría como base y el gobierno anunciaría oportunamente cuál sería el porcentaje de dicha cantidad que cada establecimiento podría vender en un período dado.

A mediados de la guerra, los EE.UU. implantaron el

## APENDICE VI

-13-

racionamiento directo, afectando a toda la ciudadanía. Cada familia recibía tarjetas de racionamiento y ningún minrista podía vender carne sin previo recibo de la tarjeta. Este es probablemente el medio más eficaz para limitar el consumo interno. También es un método muy drástico y generalmente se aplica sólo en momentos de serias emergencias. Su éxito depende en gran parte del apoyo de una gran mayoría de consumidores pues de lo contrario surgen los "mercados negros". Es una medida discriminatoria contra los residentes de las grandes ciudades, puesto que los chacare ros y los residentes de pueblos chicos pueden evadir fácilmente los efectos de esa medida mediante el consumo directo.

Las medidas arriba detalladas constituyen los cuatro principales métodos para incrementar o estabilizar las exportaciones de carne vacuna. Dentro de cada uno hay muchas posibles variantes, y dos o más podrían emplearse simultáneamente. Por ejemplo, se podrían subsidiar las exportaciones de carne vacuna corriendo con los gastos de flete marítimo en vez de efectuar pagos directos.

Si fuese necesario adoptar medidas para mantener las exportaciones de carne vacuna, ello debería hacerse con suma cautela y un criterio muy acertado al elegir los métodos apropiados. Uno de los requisitos básicos es que cualquier medida que se adopte sea lo suficientemente decisiva para obtener resultados positivos. Es fácil caer en la adopción de medidas parciales e indecisas que serían costo -

## APENDICE VI

-14-

sas e inútiles.

### Programa a mediano plazo

Se presenta aquí un comentario adicional relativo a las medidas que podrían adoptarse para obtener resultados en un plazo intermedio: de uno a tres años. Sería magnífico por ejemplo, establecer un programa para tener reservas de alimento para el ganado a utilizarse en casos de emergencia, con el propósito de mantener más constantes las existencias de novillos de exportación. Otro ejemplo de este tipo de medidas son las que se podrían adoptar en conexión con el desperdicio de la carne en el consumo interno.

Estudios sobre el volumen del desperdicio y los factores que lo motivan podrían llevar a medidas correctivas. La experiencia de los EE.UU. al utilizar diversos cortes de carne vacuna para hacer "hamburguesas" es un ejemplo. Es casi seguro que se ahorra carne vacuna utilizando cortes de calidad inferior como hamburguesas en vez de prepararlas como asado. Es probable que en esta forma se ahorran no menos de 5 kgs. por persona en los EE.UU. Un ahorro similar en la Argentina liberaría 100.000 toneladas más de carne vacuna por año para la exportación.

La evolución de los supermercados, ya en marcha en la Argentina, y el aumento de su volumen de ventas, seguramente tendrá por resultado grandes ahorros en cuanto al abastecimiento de todo tipo de carnes. Cuando las ventas de carne va

## APENDICE VI

-15-

cuna al nivel del minorista se hacen por medio del autoservicio y bajo refrigeración, la incidencia del deterioro o pérdida es mucho menor que en la distribución por medio de las pequeñas carnicerías. Aunque la cantidad de supermercados está aumentando rápidamente, pasarán varios años hasta que lleguen a constituir un factor importante en la distribución de la carne. Sin embargo llegará el momento en que los supermercados permitirán la conservación de existencias de carne dentro del consumo interno, aumentando, por ende, las disponibilidades para exportación.

Entre las medidas que puedan dar resultados dentro de algunos años se cuentan aquéllas que tiendan a aumentar la disponibilidad de otras carnes, inclusive la de aves, para reemplazar la carne vacuna. La economía fundamental de la carne vacuna como alimento es una paradoja. Cuando las fuentes de producción de dicha carne son tierras de pastoreo que no pueden utilizarse de otra manera, la carne vacuna es uno de los alimentos más baratos del mundo. En cambio cuando esa carne proviene de tierras que pueden tener otros usos que compiten con el pastoreo, se convierte en uno de los alimentos más costosos. La Argentina se encuentra en una época de transición entre esos dos extremos, y, como ya hemos dicho, está manteniendo su tradicional y muy elevado nivel de consumo de carne vacuna sólo a expensas de sus exportaciones de este producto. La productividad del agro en todo el mundo depende cada vez más de la tecnología. A medida que se empleen métodos tecnológicos para desarrollar la productivi-

APENDICE VI

-16-

dad inherente a la Pampa y otras áreas, será más eficiente producir mayor cantidad de carne porcina y de aves en vez de dedicarse casi exclusivamente a la producción de carne vacuna. Siguiendo una política de medidas a mediano plazo para acelerar esta tendencia podría obtenerse buenos resultados en cuanto a las exportaciones de carne vacuna.

