

Encuesta Nacional
sobre Prevalencias de
Consumo de Sustancias
Psicoactivas

2008

EN
Pre
CO
SP

Estudios
45

SI/10.45

ε 3

C. E. S.

Centro Estadístico de Servicios

DIRECCION DE DIFUSION

L.H.D.E.G.

Encuesta Nacional 24 JUN. 2011
sobre Prevalencias de
Consumo de Sustancias
Psicoactivas

2008

EN
Pre
CO
SP

ESTUDIOS
45

INDEC

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

La serie ESTUDIOS INDEC tiene por objeto dar a conocer los resultados de investigaciones de carácter cuantitativo en los campos sociodemográficos y económicos mediante el aprovechamiento exhaustivo y adecuado de la información estadística disponible.

La presente publicación fue desarrollada por la Coordinación de Encuestas Especiales a cargo del Lic. Alejandro A. Moyano.

Fue realizada por el Lic. Mariano Zaragoza con la colaboración de Juan Pablo Pilorget y la participación de la Lic. Luciana Ureta, bajo la coordinación de la Lic. Dolores Ondarsuhu.

La Encuesta Nacional sobre Prevalencias de Consumo de Sustancias Psicoactivas fue diseñada e implementada por el Equipo de Encuestas Especiales en colaboración con otras áreas del INDEC, entre las que se encuentran la Dirección Nacional de Recursos Humanos y Organización, la Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población, la Dirección de Difusión y la Dirección de Coordinación del Sistema Estadístico Nacional.

Signos convencionales utilizados por el INDEC

Para la sustitución de un dato numérico, el INDEC utiliza los siguientes signos, según el caso:

- * Dato provisorio
- Dato igual a cero
- ... Dato no disponible a la fecha de presentación de los resultados
- .
- /// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo
- s Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico
- e Dato estimado por extrapolación, proyección o imputación
- Dato infimo, menos de la mitad del último dígito mostrado

ISSN 0326-6249

Encuesta Nacional sobre Prevalencias de Consumo de Sustancias Psicoactivas - 1a ed. Buenos Aires:
Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC, 2011
310 p.: 25 x 19 cm
ISBN 978-950-896-408-3
1. Estadísticas. I. Título
CDD 310.4

Fecha de catalogación: 21/02/2011

© Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723

Buenos Aires 2011

Publicaciones del INDEC

Las publicaciones editadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos se encuentran a la venta en INDEC, Centro Estadístico de Servicios, Av. Presidente Julio A. Roca 609, C1067 ABB, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. El horario de atención al público es de 9:30 a 16:00. También puede comunicarse a los teléfonos (011) 4349-9652/54/62, al fax (011) 4349-9621, o a través del correo electrónico: ces@indec.mecon.gov.ar, o a la página de internet: <http://www.indec.gov.ar>

PERMITIDA LA REPRODUCCIÓN PARCIAL CON MENCIÓN DE LA FUENTE

51/10.45
E 3

Contenido

	Página
1. Presentación	5
2. Aspectos sociodemográficos, socioeconómicos, geográficos y de salud	9
3. Salud general	15
3.1. Análisis descriptivo	15
3.2. Aplicación del análisis de regresión logística para predecir la autopercepción de la salud	25
4. Acceso y entorno	33
4.1. Análisis descriptivo	33
4.2. Aplicación del análisis de regresión logística para predecir el acceso a alguna sustancia psicoactiva ilegal	51
5. Consumo de sustancias psicoactivas	57
5.1. Sustancias sociales	57
5.1.1. Tabaco	57
5.1.1.1. Análisis descriptivo	58
5.1.1.2. Aplicación del análisis de regresión logística para predecir quiénes son fumadores actuales	68
5.1.2. Bebidas alcohólicas	74
5.1.2.1. Análisis descriptivo	75
5.1.2.2. Consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas	84
5.1.2.3. Aplicación del análisis de regresión logística para predecir el consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas	89
5.2. Fármacos	99
5.2.1. Tranquilizantes	99
5.2.2. Estimulantes	101
5.2.3. Anorexígenos	104
5.3. Sustancias ilegales	106
5.3.1. Marihuana	107
5.3.2. Cocaína	111
5.3.3. Otras sustancias	113
6. Edad de inicio y correlación bivariada entre prevalencias de vida	117
6.1. Edad de inicio de consumo	117
6.1.1. Sustancias sociales	117
6.1.2. Fármacos	118
6.1.3. Sustancias ilegales	118
6.2. Asociación entre prevalencias de vida de consumo de sustancias psicoactivas	119
7. Aplicación de las técnicas multivariantes sobre la autopercepción de la salud	125
7.1. Análisis de conglomerados	125
7.2. Análisis de correspondencia	134
7.3. Análisis de árbol de clasificación	140
7.4. Conclusiones generales del capítulo	148
8. Anexo: tablas	149
9. Anexo: cuestionario	291

24 JUN. 2011

1. Presentación

La Encuesta Nacional sobre Prevalencias de Consumo de Sustancias Psicoactivas 2008 (ENPreCoSP-2008) es una encuesta especial desarrollada en el marco del Sistema Integrado de Encuestas a Hogares (SIEH) por la Coordinación de Encuestas Especiales, dependiente de la Dirección Nacional de Estadísticas de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

El SIEH es un instrumento que permite desarrollar el diseño, la producción, el análisis y la sistematización de la información estadística sociodemográfica y socioeconómica en el marco de un conjunto integrado de encuestas a hogares que se vinculan entre sí, a través de un enfoque conceptual, metodológico, operativo e informático común.

Está compuesto por las encuestas incluidas habitualmente en los programas estadísticos del INDEC, como también los módulos especiales y las encuestas especiales, desarrolladas a partir de requerimientos de otros organismos. Cada una de estas encuestas posee características particulares, en atención a sus objetivos específicos, tamaño muestral, contenido temático, periodicidad, cobertura geográfica y costo, pero por formar parte del SIEH complementan la información sobre viviendas, hogares y población, en el marco del Sistema Estadístico Nacional (SEN).

Para el desarrollo de la ENPreCoSP-2008 se trabajó con las Direcciones de Estadística de las 24 jurisdicciones del país en el marco del SEN, en cumplimiento con la Ley N°17.622 que establece la centralización normativa y la descentralización ejecutiva.

La misma se llevó adelante mediante un convenio firmado por el INDEC, el Ministerio del Interior de la Nación, con la asistencia del Comité Científico Asesor en Control de Tráfico Ilícito de Estupefacientes, Sustancias Psicotrópicas y Criminalidad Compleja –luego transferido a la órbita del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos en su Resolución N°433 del 28 de febrero de 2008–, el Ministerio de Salud de la Nación y el Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. El relevamiento se desarrolló entre los meses de mayo y junio de 2008.

El **objetivo general** de esta encuesta fue contribuir a actualizar el sistema de información sobre el consumo de sustancias psicoactivas⁽¹⁾ a nivel nacional y, de esa manera, al diseño de políticas públicas más eficaces, orientadas a mejorar las condiciones de salud de la población.

Sus **objetivos específicos** fueron:

- Estimar la cantidad de personas que consumen sustancias psicoactivas (a partir del autorreporte) para diferentes períodos de referencia (vida, último año y último mes) y la incidencia de estas prevalencias en relación con la población total.
- Determinar las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población de 16 a 65 años de edad que consume sustancias psicoactivas, así como del hogar del que forma parte.

Las **temáticas relevadas** fueron las siguientes:

- Salud general: autopercepción del estado de salud general, accidentes, entre otras.
- Consumo de sustancias psicoactivas:
 - Sustancias sociales: alcohol y tabaco;
 - Fármacos: estimulantes, tranquilizantes, anorexígenos y otros medicamentos;
 - Sustancias ilegales: marihuana, cocaína, pasta base, crack, opiáceos y anestésicos; éxtasis, alucinógenos, inhalables y otras drogas.

La **población objetivo** comprende las personas de entre 16 y 65 años residentes en viviendas particulares en las localidades de 5.000 y más habitantes según datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. A tal efecto, se seleccionó una **muestra** de 51.162 viviendas.

La encuesta fue diseñada para brindar información sobre los siguientes **dominios de estimación**:

- Conjunto de localidades urbanas de 5.000 y más habitantes del país.
- Cuatro agrupamientos según tamaños de localidades (por cantidad de habitantes): de 5.000 a 100.000, de 100.001 a 500.000, de 500.001 a 1.500.000 y más de 1.500.000.
- Seis regiones estadísticas: Gran Buenos Aires, Pampeana, Noroeste, Noreste, Cuyo y Patagónica.
- División política: 24 jurisdicciones del país.
- Siete aglomerados urbanos de más de 500.000 habitantes: Gran Buenos Aires, Gran Rosario, Gran Córdoba, Gran La Plata, Mar del Plata-Batán, Gran Mendoza y Gran San Miguel de Tucumán.

Para esta encuesta se implementó un solo cuestionario en cuanto a su presentación, aunque en términos conceptuales estuvo destinado a recoger información de tres unidades de análisis bien diferenciadas: viviendas particulares (entendiéndose como un recinto fijo o móvil que ha sido construido o adaptado para alojar personas), hogares particulares (definido como la persona o el grupo de personas que viven bajo el mismo techo y comparten los gastos de alimentación y/u otros gastos esenciales) y población (considerada como todas aquellas personas de tengan entre 16 y 65 años inclusive que residan en hogares particulares). En términos operativos, el cuestionario se presenta en dos grandes bloques: por un lado, el de vivienda y hogar; por el otro, el individual.

El diseño muestral de la ENPreCoSP-2008 es probabilístico multietápico, contemplando la selección de personas a través de cuatro etapas. Las tres primeras corresponden al Marco de Muestreo Nacional Urbano (MMNU)⁽²⁾, cuyo universo comprende viviendas particulares del país ubicadas en aglomeraciones que, según el Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, tenían al menos 5.000 habitantes. El plan de muestreo del mismo consta de tres etapas: una primera, consistente en el muestreo de unidades primarias (aglomeraciones⁽³⁾); una segunda, relativa al muestreo de unidades secundarias (radios censales o conjuntos de radios censales contiguos⁽⁴⁾); una tercera, de selección de la vivienda y la cuarta, que atañe a la selección de la persona a entrevistar, surge a partir de la utilización en campo de la tabla de Kish.

Los procedimientos de selección aplicados fueron los de muestreo probabilístico de áreas y estratificado (criterios de estratificación: tamaño de la aglomeración en función de viviendas, jurisdicción del país de pertenencia y ubicación geográfica, datos de actividad económica y tasa de crecimiento intercensal). Las probabilidades de selección asignadas a las unidades de muestreo, en cada etapa, fueron proporcionales a las cantidades de viviendas particulares, ocupadas o en construcción.

Como antecedente inmediato de la ENPreCoSP-2008, se encuentra el Estudio Nacional sobre Consumo de Sustancias Psicoactivas 2004 (ENCoSP-2004), un programa de trabajo llevado adelante conjuntamente por el INDEC y la Secretaría de Programación para la Prevención de la Drogadicción y la Lucha contra el Narcotráfico de la Presidencia de la Nación (SEDRONAR) con financiamiento conjunto de la SEDRONAR y del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas (PNUFID) a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). La muestra fue de aproximadamente 7.650 viviendas. Se

aplicó a una población objetivo de personas de 12 a 65 años, mediante dos cuestionarios diferentes: uno reducido para la población de 12 a 15 años y otro ampliado para la población de 16 a 65 años. La muestra se diseñó para brindar información sobre tres dominios geográficos de estimación de acuerdo al tamaño de las localidades: de 100.000 a 500.000 habitantes, de 500.001 a 1.500.000 habitantes y más de 1.500.000 habitantes.

- (¹) Se entiende por sustancias psicoactivas a aquellas sustancias sociales (tabaco y bebidas alcohólicas), fármacos (estimulantes, tranquilizantes y anorexígenos) e ilegales (marihuana, cocaína, pasta base, éxtasis, opiáceos, anestésicos, crack, alucinógenos, inhalables y otras drogas).
- (²) Marco de Muestreo Nacional Urbano para Encuestas a Hogares. Publicación 12 Metodología. INDEC (1999).
- (³) Se entiende por aglomeración a una localidad o conjunto de localidades que por continuidad de edificaciones y calles configuran una misma unidad urbana.
- (⁴) Los radios censales son unidades menores definidas para la asignación de las cargas de trabajo de los censistas; generalmente están conformadas por un conjunto de manzanas o sectores de alrededor de 300 viviendas.

2. Aspectos sociodemográficos, socioeconómicos, geográficos y de salud

A continuación se presentarán, en distribuciones porcentuales, las características de la población de 16 a 65 años de edad. Para tal motivo, las variables abarcan cuatro dimensiones: sociodemográficas (sexo, edad), socioeconómicas (nivel de instrucción, condición de actividad, ingreso total mensual del hogar, necesidades básicas insatisfechas), geográficas (región, jurisdicción, agrupamiento de poblaciones urbanas) y de salud (cobertura de salud).

Gráfico 2.1. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por sexo

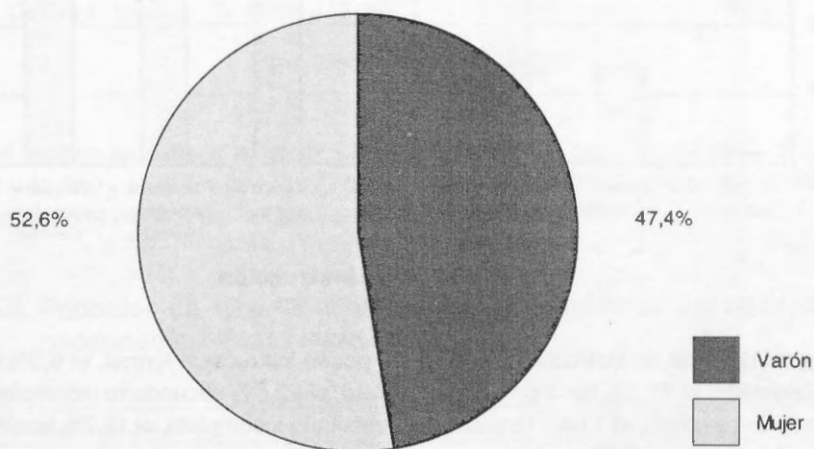
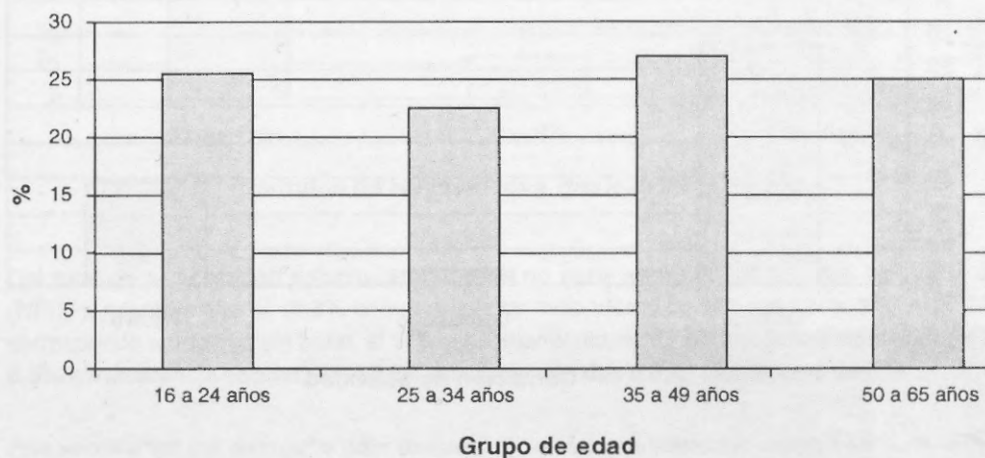
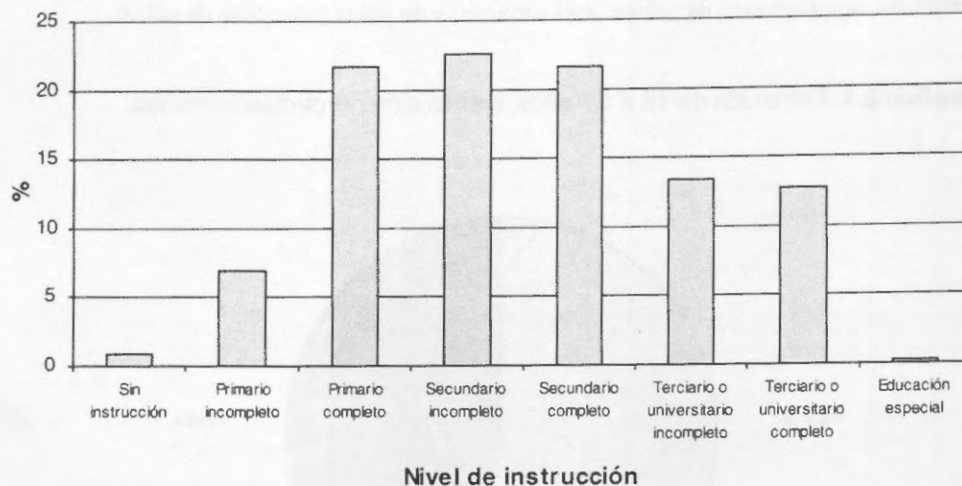


Gráfico 2.2. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por grupo de edad



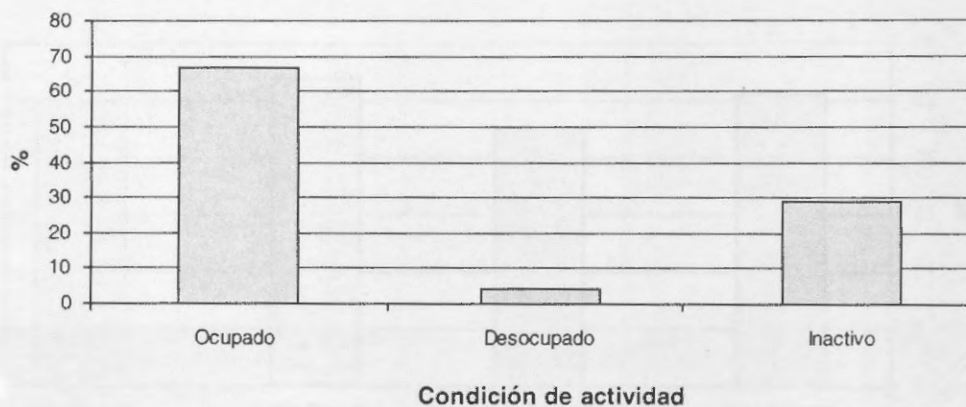
La población de 16 a 65 años está compuesta por un 52,6% de mujeres y un 47,4% de varones. Con relación a la edad, el 25,5% tiene de 16 a 24 años, el 22,5% de 25 a 34, el 27% de 35 a 49 y el restante el 25% de 50 a 65 años.

Gráfico 2.3. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por nivel de instrucción



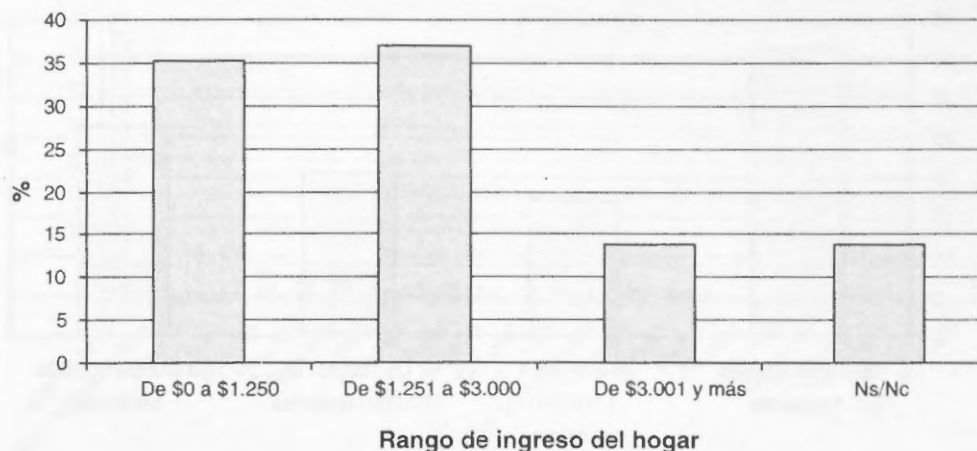
Respecto del nivel de instrucción, el 0,9% no posee instrucción formal, el 6,9% tiene primario incompleto, el 21,7% tiene primario completo, el 22,6% secundario incompleto, el 21,6% secundario completo, el 13,4% terciario o universitario incompleto, el 12,7% terciario o universitario completo, y el 0,2% restante tiene educación especial.

Gráfico 2.4. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por condición de actividad



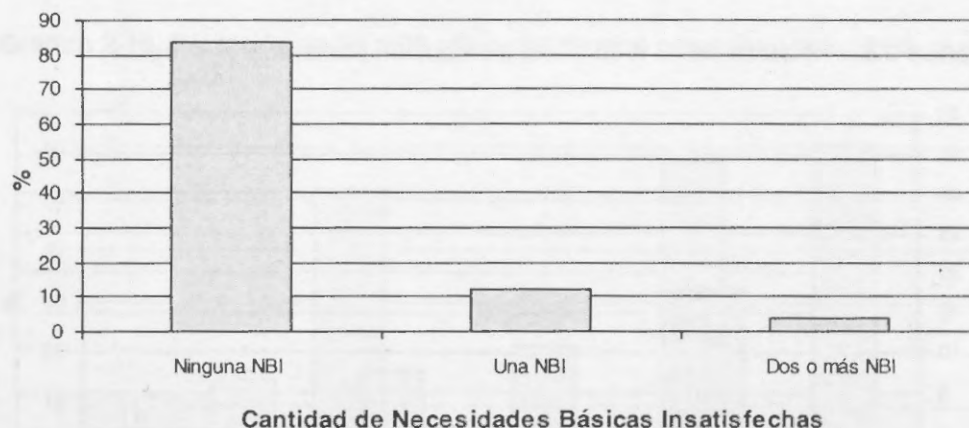
Con relación a la condición de actividad, el 66,8% de la población de 16 a 65 años está ocupada, el 28,8% inactiva y el 4,4% se encuentra desocupada.

Gráfico 2.5. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por rango de ingreso del hogar



Respecto del ingreso total mensual del hogar, el 35,2% percibe entre \$0 y \$1.250, el 37,5% entre \$1.251 y \$3.000 y el 13,8% percibe \$3.001 y más. Es importante destacar que el 84% de las personas indicó el ingreso del hogar.

Gráfico 2.6. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

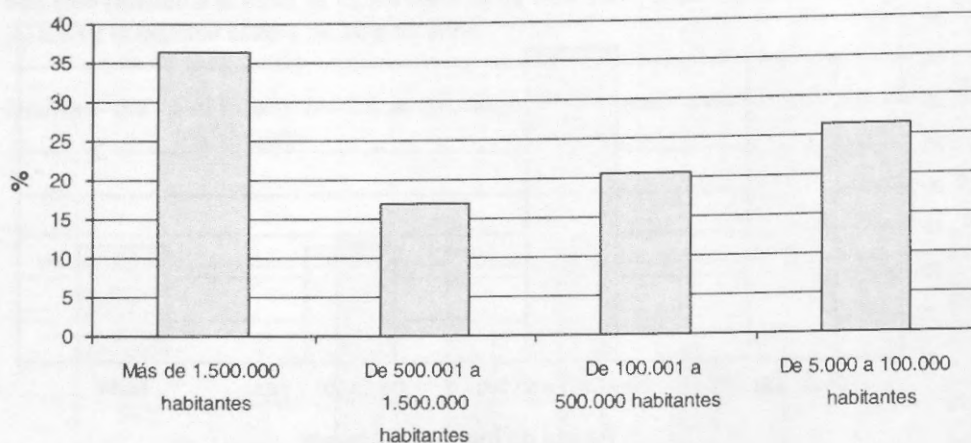


Del total de la población estudiada, el 83,9% no tiene necesidades básicas insatisfechas (NBI)⁽⁵⁾, mientras que el 12,3% tiene uno de los indicadores de NBI (de los cuales el 65,8% corresponde a hogares sin baño, el 17% a hacinamiento, el 10,7% a vivienda inadecuada y el 6,5% a inasistencia escolar), y el 3,8% restante tiene dos o más indicadores de NBI.

⁽⁵⁾Se denomina "NBI total del hogar" al índice compuesto por los siguientes indicadores: vivienda inadecuada, hacinamiento, hogares sin baño y asistencia escolar.

Fuente: "La pobreza en la Argentina", serie Estudios INDEC, N° 1, Buenos Aires, 1984.

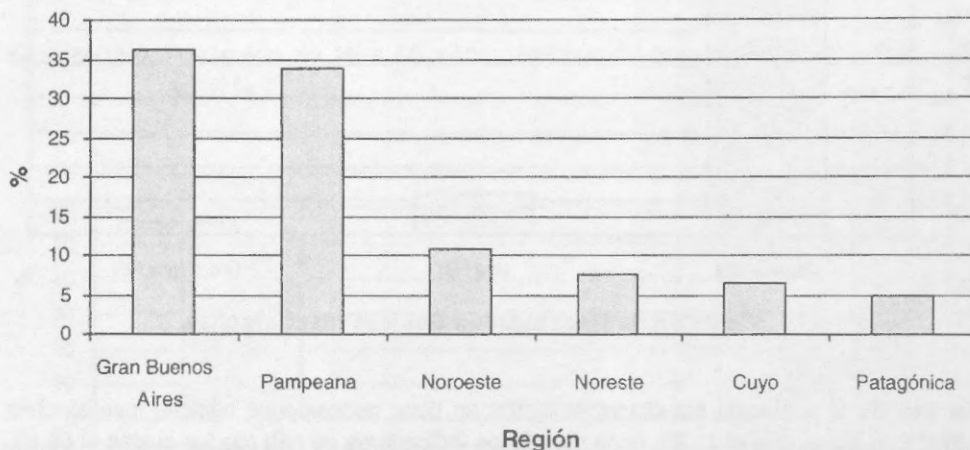
Gráfico 2.7. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por agrupamiento de poblaciones urbanas



Agrupamiento de poblaciones urbanas

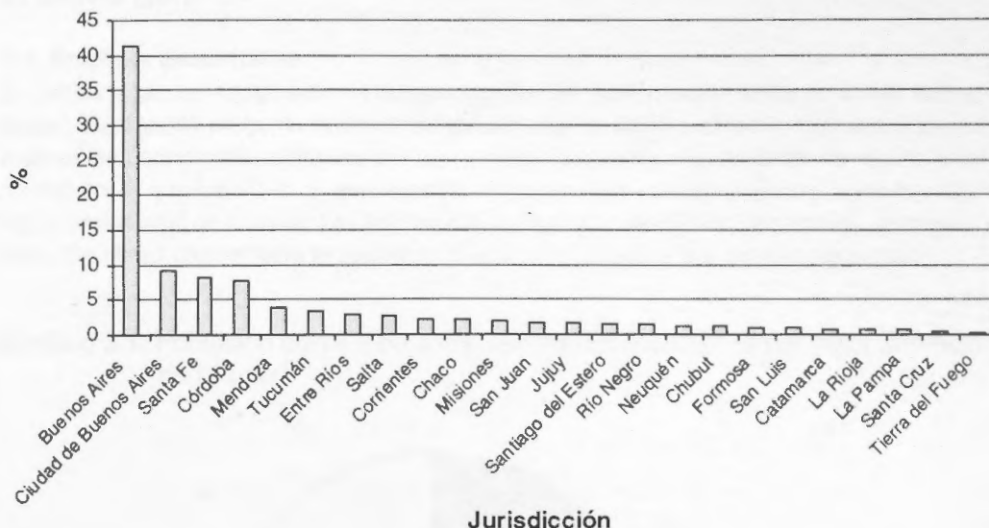
En cuanto a la distribución geográfica por agrupamiento de poblaciones urbanas, el 36,3% de la población encuestada reside en localidades de más de 1.500.000 habitantes, el 16,9% en localidades de 500.001 a 1.500.000, el 20,5% en localidades de 100.001 a 500.000 y el 26,3% en localidades de 5.000 a 100.000 habitantes.

Gráfico 2.8. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por región



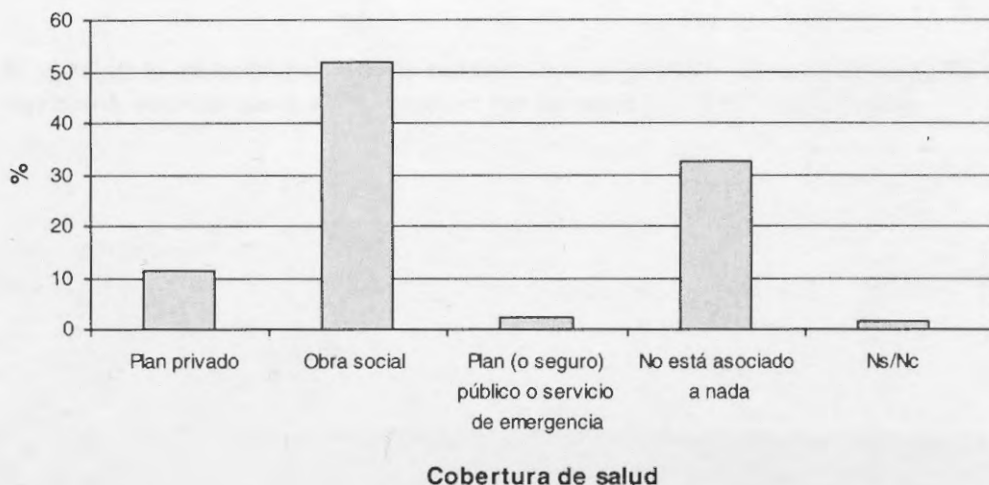
Respecto de las regiones, el 36,3% reside en Gran Buenos Aires, seguido por la región Pampeana con un 33,8%, la región Noroeste y la Noreste con 10,8% y 7,6% respectivamente, Cuyo con un 6,6% y Patagónica con un 4,8%.

Gráfico 2.9. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por jurisdicción



En relación a la distribución de la población en las jurisdicciones del país, el 50,6% de la población reside en la provincia de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y el resto de la provincia). Le siguen las provincias de Santa Fe, con un 8,18%, y Córdoba con un 7,15%. Las jurisdicciones con los menores porcentajes de población son Tierra del Fuego y Santa Cruz, con el 0,36% y el 0,57% del total respectivamente.

Gráfico 2.10. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por cobertura de salud



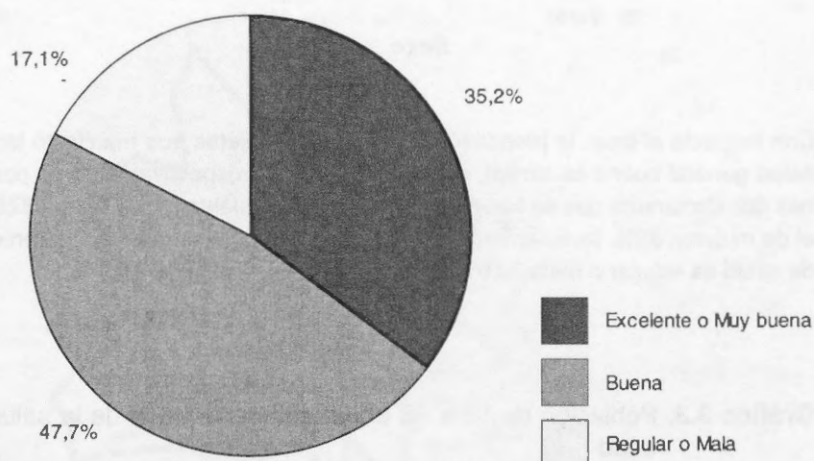
En relación a la cobertura de salud, el 51,9% de la población bajo estudio declaró tener obra social, mientras que el 32,7% no está asociado a nada, el 11,4% posee un plan privado y el 2,5% posee un plan (o seguro) público o servicio de emergencia.

3. Salud general

3.1. Análisis descriptivo

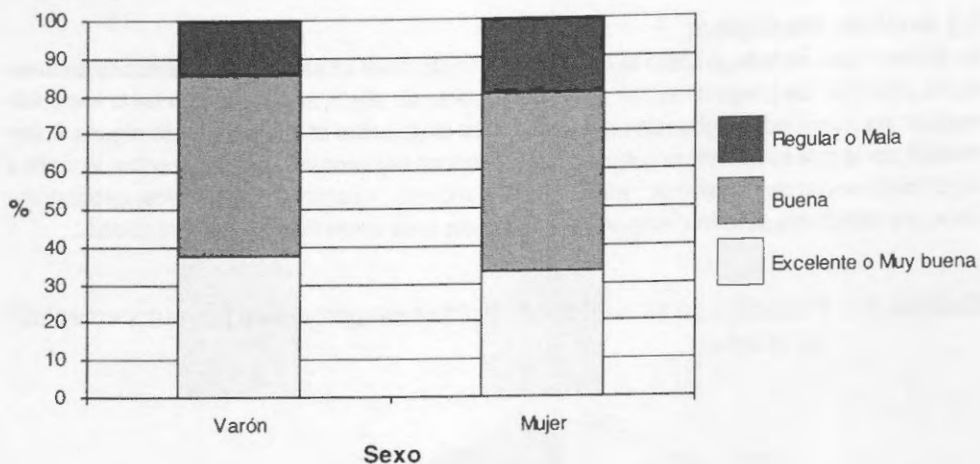
En primer lugar, se indagó sobre la autopercepción del nivel de salud de las personas encuestadas. Además, se preguntó sobre el acontecimiento de algún accidente que haya impedido realizar las actividades habituales por uno o más días, sobre el sufrimiento de alguna enfermedad por la que haya debido guardar cama o reposo bajo consejo médico y sobre la visita a algún profesional de la salud por problemas de angustia, relaciones personales, depresión y otros. Se utilizó una ventana temporal de 12 meses para estas tres últimas preguntas.

Gráfico 3.1. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por autopercepción de la salud



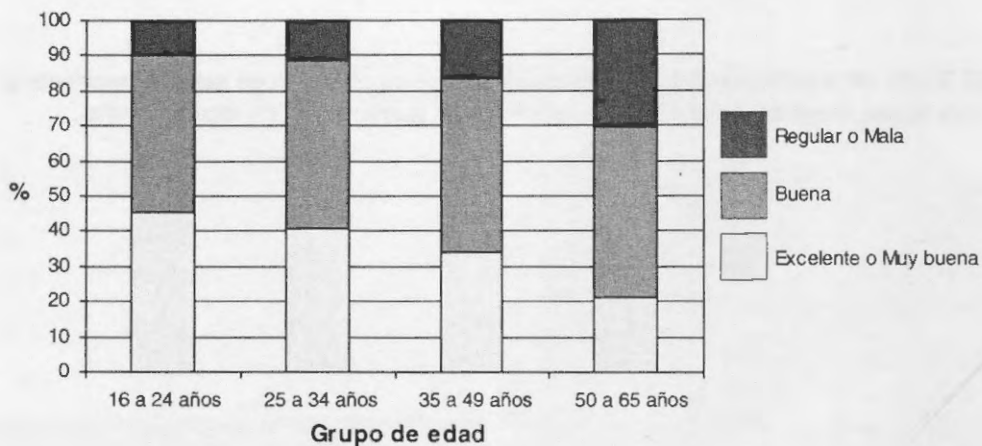
El 35,2% de la población bajo estudio manifestó que su condición de salud es excelente o muy buena, mientras que el 47,7% consideró que es buena y el 17,1% regular o mala.

Gráfico 3.2. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por sexo



Con respecto al sexo, la proporción de varones y mujeres que manifestó tener un estado de salud general bueno es similar, con 48,1% y 47,3%, respectivamente. El porcentaje de varones que declararon que su condición de salud es excelente o muy buena 37,5% es mayor que el de mujeres 33%. Inversamente, el porcentaje de mujeres que declararon que su condición de salud es regular o mala 19,6% es mayor que el de varones 14,4%.

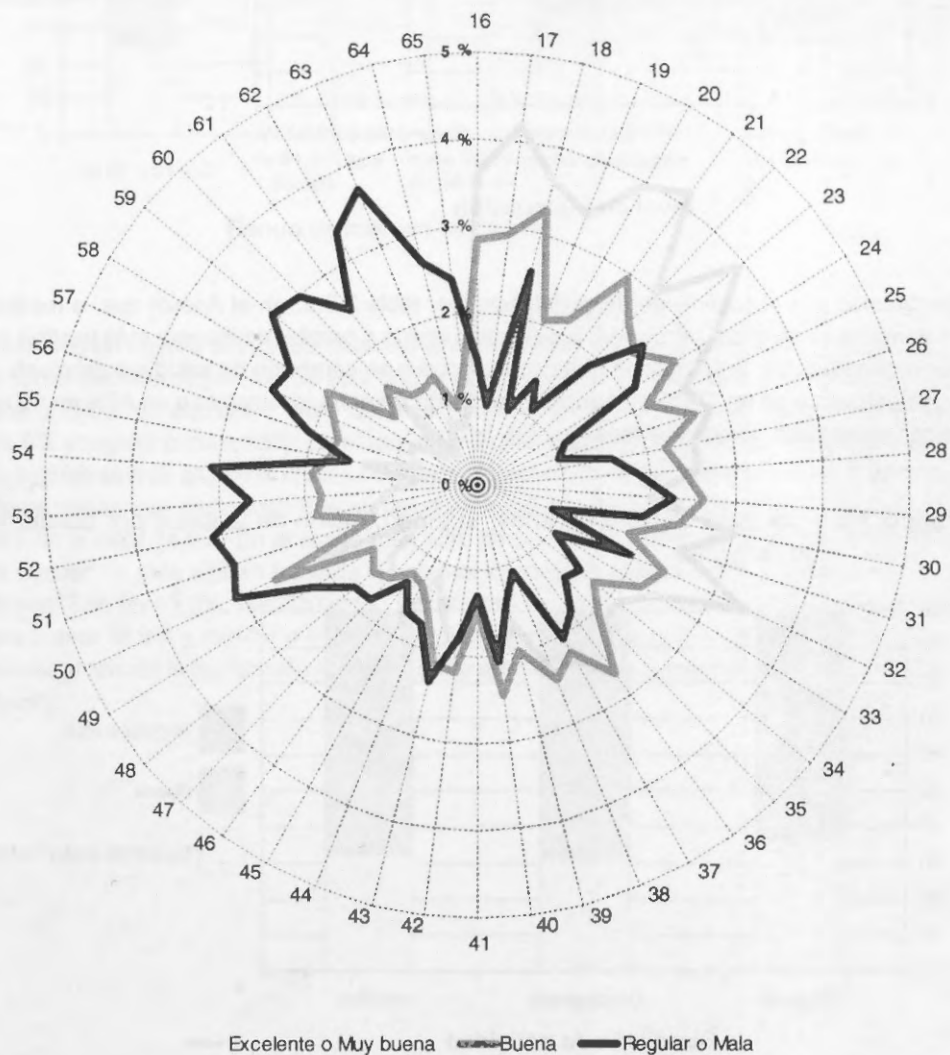
Gráfico 3.3. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por grupo de edad



En relación a la edad, podemos observar y constatar con el coeficiente de correlación (ver tabla 3.3.1 en el Anexo) que el aumento de edad de la población trae aparejado un aumento en la categoría "Regular o Mala" de la condición de salud. Así, el 30,2% de la población de 50

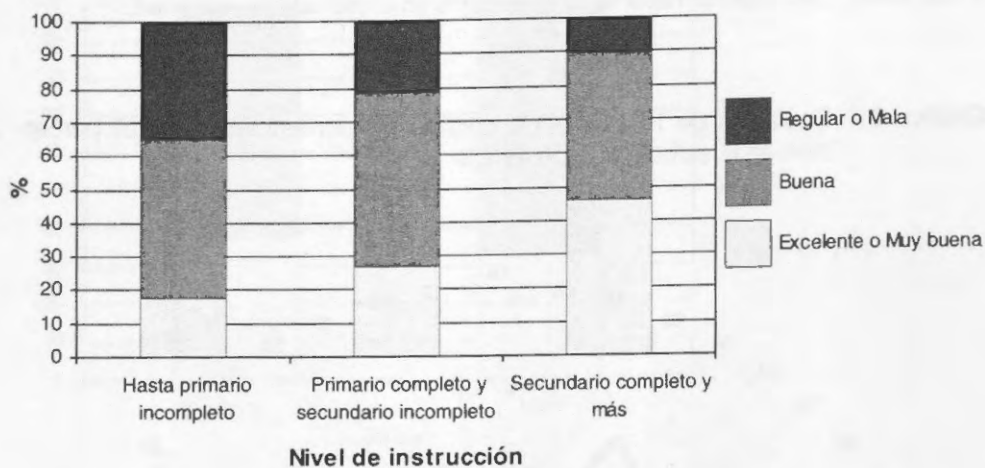
a 65 años declaró que su salud es regular o mala, que contrastó con el 9,9% de aquella entre 16 y 24 años. De la misma manera, este conjunto dijo en un 45,6% que su salud es excelente o muy buena, disminuyendo hasta llegar a un 20,9% en el intervalo de más edad.

Gráfico 3.4. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la autopercepción de la salud por edad simple



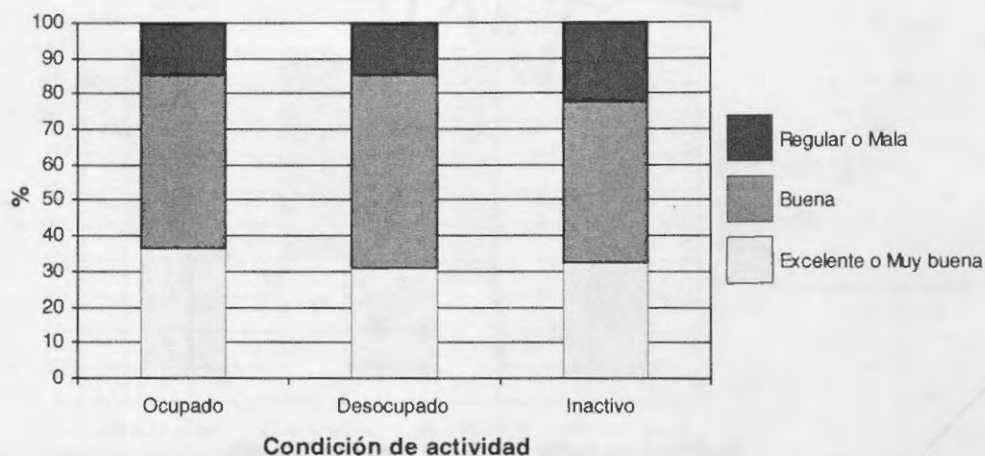
En el gráfico 3.4. se presenta la distribución porcentual de la autopercepción de la salud por la edad en años cumplidos de la población. Se observa que la categoría “Excelente o Muy buena” se distribuye mayormente en los valores de edad más bajos, mientras que aquellos que reportaron que su salud es regular o mala, tienen mayor presencia en edades elevadas.

Gráfico 3.5. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por nivel de instrucción



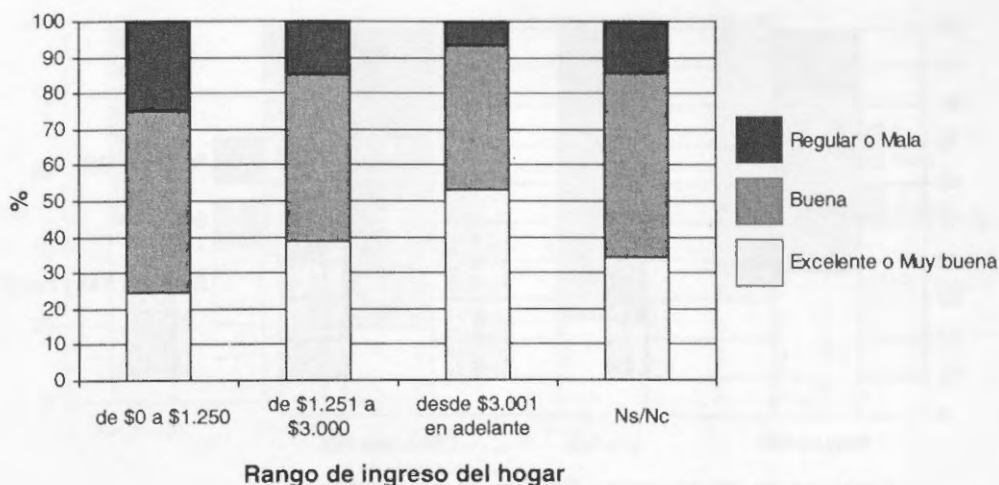
Constatamos con el coeficiente de correlación (ver tabla 3.5.1., en el Anexo) que, a medida que aumenta su nivel de instrucción, la población tiende a percibir de manera más positiva su estado de salud. Así, las personas que declararon que su condición de salud era excelente o muy buena crece de un 17,7% en aquellas con hasta primario incompleto a un 46% en aquellas con secundario completo y más.

Gráfico 3.6. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por condición de actividad



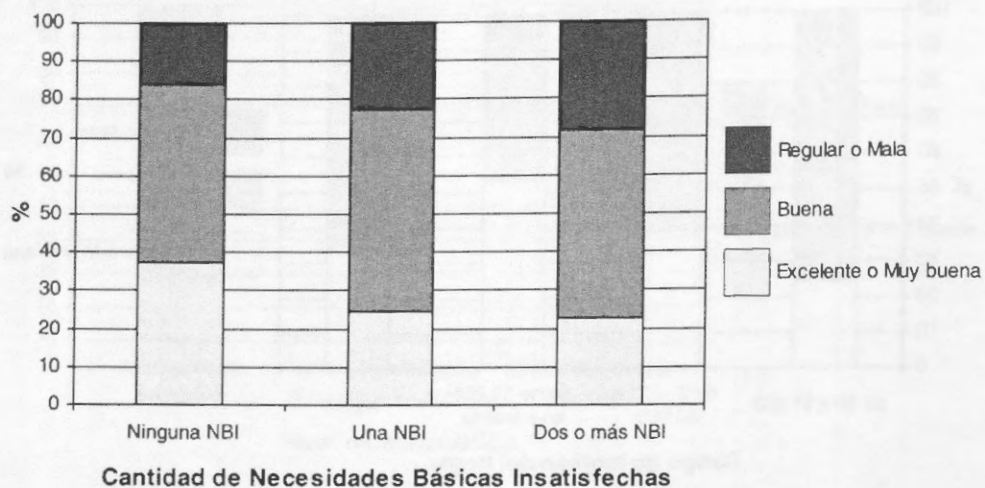
Considerando la condición de actividad, los porcentajes están distribuidos de manera uniforme entre las tres categorías, con una proporción levemente más alta de personas inactivas que declaran que su salud es regular o mala (con un 22,5%, en comparación con el 15% para ocupados y desocupados).

Gráfico 3.7. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por rango de ingreso del hogar



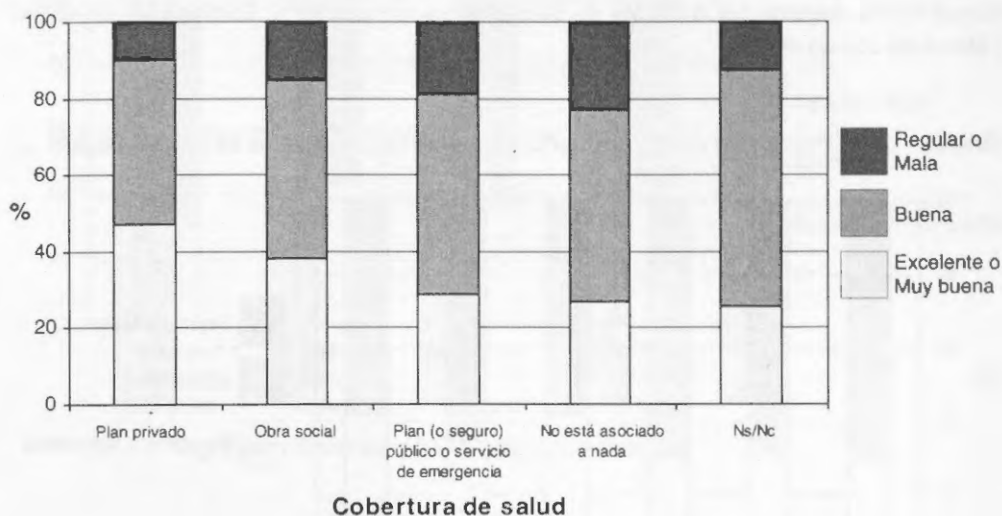
Tomando en cuenta el ingreso mensual total del hogar, podemos observar que el 50,3% de quienes declararon percibir de \$0 a \$1.250 dijeron que su salud era buena, manteniéndose una distribución equitativa entre quienes perciben su salud como excelente o muy buena 24,6% y regular o mala 25%. En el rango de \$1.251 a \$3.000, encontramos que se mantiene la frecuencia más alta en la misma categoría, con el 46,6%, mientras que aumenta la cantidad de personas que declararon que su salud es excelente o muy buena 38,8% y disminuye en regular o mala 14,6%. En el rango más alto, de \$3.001 en adelante, se puede apreciar que la frecuencia más alta se traslada a quienes declararon que su salud era excelente o muy buena, con un 53,3%, disminuyendo la cantidad de personas que declararon que su salud era buena 39,9% y regular o mala 6,9%, esta última de manera considerable. Podemos observar entonces la correlación existente entre ambas variables, que figura en la tabla 3.7.1 del Anexo.

Gráfico 3.8. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por cantidad de necesidades básicas insatisfechas



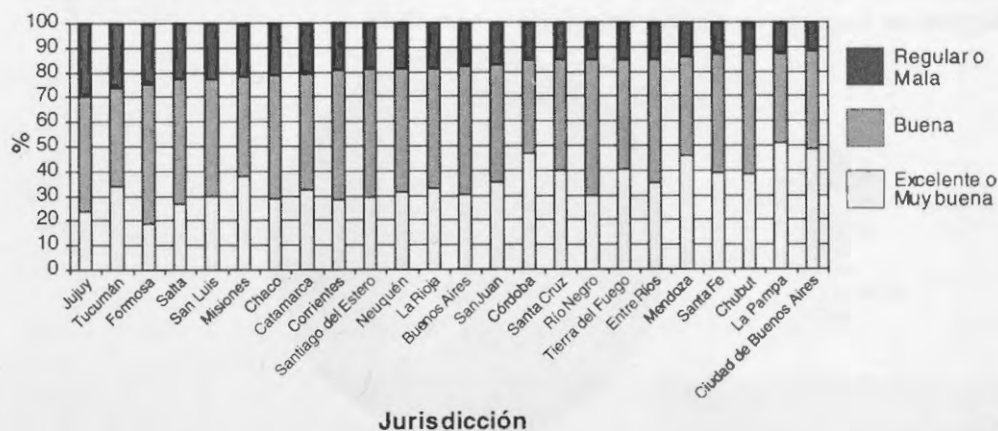
El porcentaje de personas que declararon que su salud era buena es el más alto independientemente de si tienen o no necesidades básicas insatisfechas (46,9%, 52,9% y 49,2% para los tres niveles de NBI, respectivamente). Respecto de quienes declararon no tener necesidades básicas insatisfechas, el 37,3% declaró que su salud era excelente o muy buena y el 15,8% que era regular o mala. Para aquellos con una necesidad básica insatisfecha, los porcentajes fueron de 24,3% y 22,8% y, para aquellos con dos o más, 22,7% y 28,1% respectivamente.

Gráfico 3.9. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por cobertura de salud



Respecto de la cobertura de salud, la frecuencia más alta de personas que declararon que su salud era excelente o muy buena se encuentra entre aquellas que poseen plan privado 47,2%, mientras que aquellas que poseen obra social, plan (o seguro) público o no están asociadas a nada declararon mayoritariamente que su salud era buena 46,7%, 52,2% y 50,1% respectivamente. Por su parte, las personas que no están asociadas a nada son las que tienen el porcentaje más alto de autopercepción de salud regular o mala.

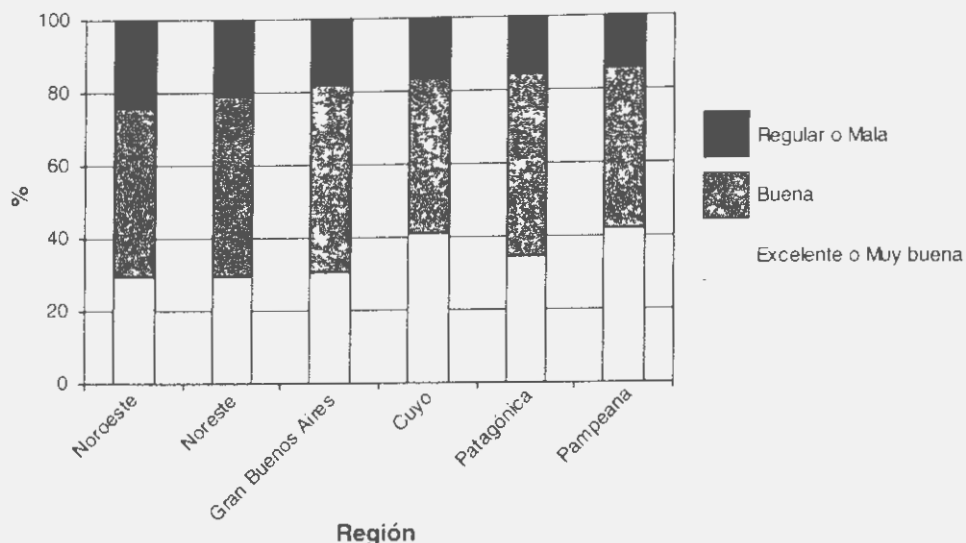
Gráfico 3.10. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por jurisdicción



En relación a la jurisdicción, el porcentaje más alto de personas que declararon que su salud era regular o mala se encuentra en Jujuy, con un 29,7%, seguida por Tucumán (26,4%), For-

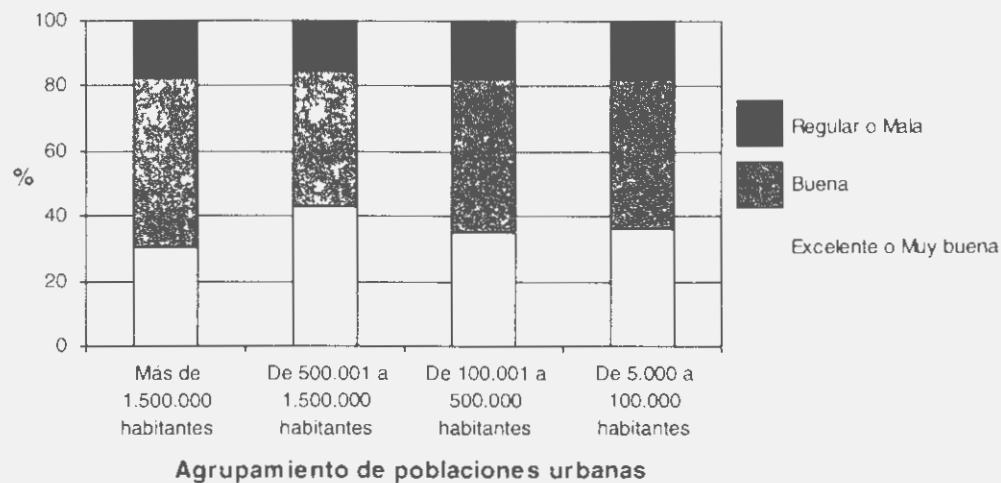
mosa 24,7% y Salta 23%. Respecto de aquellas personas que declararon que su salud era excelente o muy buena, la jurisdicción en la que mayor porcentaje se observó es La Pampa, con un 50,8%, seguida por la Ciudad de Buenos Aires con un 48,7%, Córdoba con un 46,9% y Mendoza con un 46,2%.

Gráfico 3.11. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por región



La región con mayor porcentaje de personas que declararon que su salud era regular o mala es la Noroeste, con un 23,9%, seguida por Noreste y Gran Buenos Aires 21,2% y 17,8% respectivamente. Por su parte, en la región Pampeana es donde se encuentra el mayor porcentaje de personas que declararon que su salud era excelente o muy buena, con un 41,9%, seguida por Cuyo con un 40,9% y Patagónica con un 34,4%.

Gráfico 3.12. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por agrupamiento de poblaciones urbanas



Respecto de los agrupamientos de poblaciones urbanas, se puede observar que en aquellos de 500.001 a 1.500.000 habitantes se encuentra la frecuencia más alta de personas que declararon que su salud es excelente o muy buena y la frecuencia más baja de personas que declararon que su salud era regular o mala. Por su parte, en los agrupamientos de más de 1.500.000 habitantes es donde se encuentra el mayor porcentaje de personas que dijeron que su salud era buena.

Gráfico 3.13. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la ocurrencia de un accidente en los últimos 12 meses

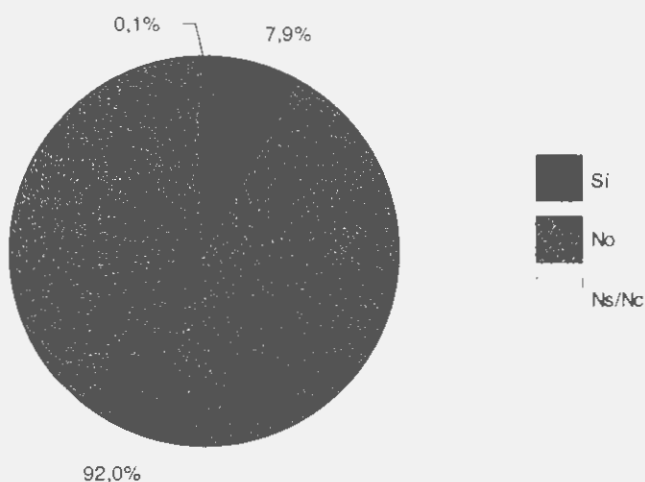


Gráfico 3.14. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la ocurrencia de una enfermedad en los últimos 12 meses

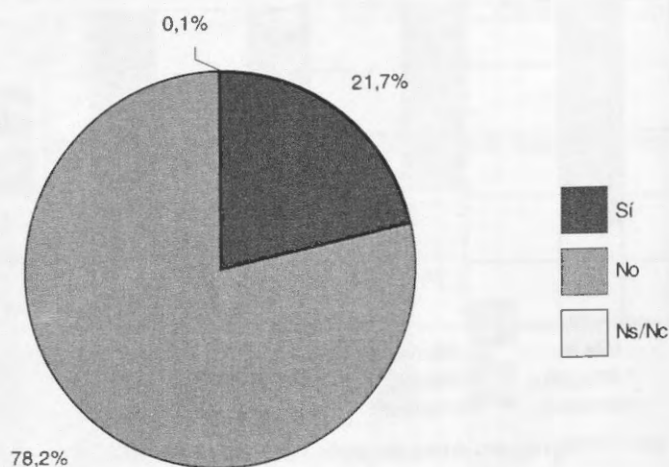
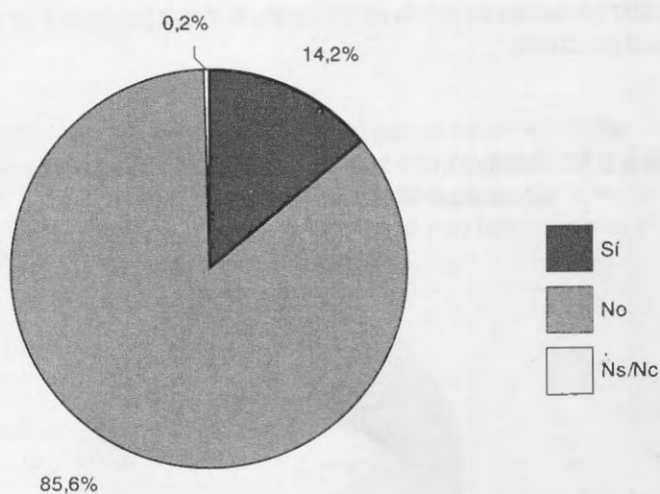


Gráfico 3.15. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de visita a un profesional de la salud en los últimos 12 meses

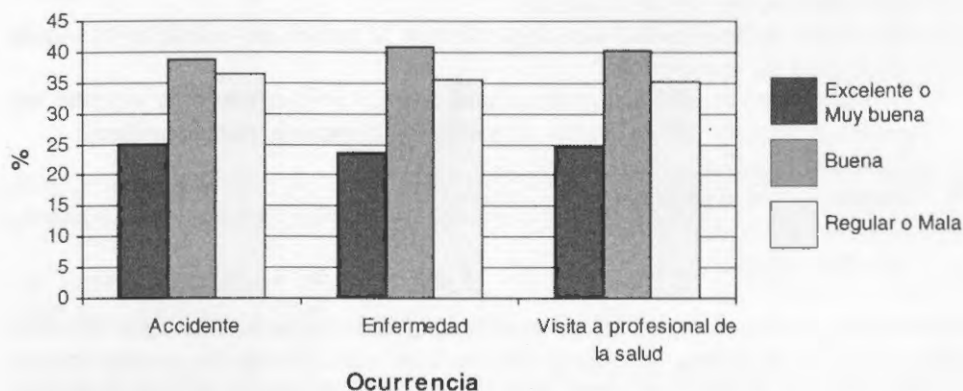


En el gráfico 3.13. se observa que el 7,9% de la población manifestó que sufrió accidentes durante los últimos 12 meses⁽⁶⁾ que le impidieron realizar sus actividades habituales.

El gráfico 3.14. muestra que el 21,7% de las personas encuestadas informaron que sufrieron alguna enfermedad que le impidió realizar sus actividades habituales en los últimos 12 meses. Como indica el gráfico 3.15., el 14,2% de la población manifestó que en los últimos 12 meses realizó alguna visita a un profesional de la salud por problemas de angustia, relaciones personales, depresión u otros.

⁽⁶⁾ En todo los casos, la ventana temporal corresponde al momento del relevamiento.

Gráfico 3.16. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por ocurrencia de un accidente, una enfermedad y visita a un profesional de la salud en los últimos 12 meses



Como podemos observar en el gráfico 3.16., el hecho de haber sufrido algún accidente o enfermedad que le haya impedido realizar sus actividades habituales o visitar a algún profesional de la salud en los últimos 12 meses influye en la autopercepción de la salud de los individuos. Por ejemplo, de aquellos que han sufrido un accidente en los últimos 12 meses, el 35,5% declaró que su salud es regular o mala y el 24,8% declaró que su salud es muy buena o excelente. Valores similares se encuentran para aquellos individuos que han sufrido alguna enfermedad o han visitado al médico en los últimos 12 meses. Teniendo en cuenta que en la distribución original de la autopercepción de la salud (gráfico 3.1.), estos valores eran inversos, podemos decir que la ocurrencia de algunos de estos factores mencionados influye directamente sobre la autopercepción de la salud de tal manera que invierte los valores originales de la distribución.

3.2. Aplicación del análisis de regresión logística para predecir la autopercepción de la salud

El objetivo de este tipo de análisis es hallar un modelo matemático que permita predecir la existencia o ausencia de determinada característica en un individuo, llamada variable dependiente o explicada, mediante la medición de otras variables medidas o conocidas, llamadas variables independientes o explicativas.

En este acápite, entonces, buscaremos predecir la autopercepción de la salud de los individuos. A tal fin, recodificamos la variable dependiente de la siguiente manera:

1 = Regular o Mala

0 = Excelente, Muy buena o Buena

Para llevar a cabo la predicción y luego de realizar distintas pruebas, se seleccionaron e incluyeron en el modelo las siguientes variables explicativas:

- Ocurrencia de accidente durante los últimos 12 meses que le impidió realizar tareas habituales (ocurrencia de accidente)
- Ocurrencia de enfermedad durante los últimos 12 meses con indicación de reposo (ocurrencia de enfermedad)
- Ocurrencia de visita a algún profesional de la salud por problemas de angustia, depresión u otros durante los últimos 12 meses (ocurrencia de visita al médico)
- Cobertura de salud
- Rango de ingreso del hogar
- Nivel de instrucción
- Rango de edad

Estas variables, en algunos casos, fueron recodificadas para adaptarlas al análisis. Los detalles técnicos del proceso (como la recategorización de variables dummy, los distintos estadísticos –Wald, Exp. (B), etcétera–, la matriz de correlaciones y las distintas pruebas de bondad de ajuste) se encuentran en el anexo (tablas 3.24. a 3.30.). Los resultados se presentan de la siguiente manera:

Variabes en la ecuación

A continuación se presentan las variables que formarán parte de la ecuación para el modelo matemático:

Tabla 3.1. Variables en la ecuación del modelo de regresión logística

Xi	Variables	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp.(B)
X ₁	Ocurrencia de accidente	Si	0.552	0.002	64895.324	0.000	1.737
X ₂	Ocurrencia de enfermedad	Si	1.169	0.001	614212.886	0.000	3.219
X ₃	Ocurrencia de visita al médico	Si	0.897	0.002	286732.088	0.000	2.452
X ₄	Cobertura de Salud	No esta asociado a nada	0.404	0.002	69224.419	0.000	1.497
X ₅	Rango de Ingresos del hogar	De \$ 0 a \$ 1.250.-	1.151	0.003	171183.754	0.000	3.162
X ₆	Rango de Ingresos del hogar	De \$ 1.251 a \$ 3.000.-	0.694	0.003	66790.472	0.000	2.002
X ₇	Nivel de Instrucción	Hasta primario incompleto	0.931	0.002	148295.007	0.000	2.538
X ₈	Nivel de Instrucción	Primario comp. o Secundario incomp.	0.623	0.002	149626.596	0.000	1.864
X ₉	Grupo de edad	De 25 a 34 años	0.208	0.002	8364.136	0.000	1.232
X ₁₀	Grupo de edad	De 35 a 49 años	0.711	0.002	116337.268	0.000	2.037
X ₁₁	Grupo de edad	De 50 a 65 años	1.400	0.002	475512.866	0.000	4.055
	Constante		-4.183	0.003	1898434.527	0.000	0.015

Nota: los intervalos de confianza al 95% para el Exp.(B) se presentan en la tabla 3.29. del Anexo.

Modelo matemático

Para lograr la predicción dada por la probabilidad de suceso del evento, se aplica la siguiente fórmula:

$$\frac{1}{(1 + e^{-z})}$$

Donde z es igual a $\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n$ y, tomando los datos del cuadro anterior, en nuestro caso la ecuación quedaría de la siguiente manera:

$$z = -4,183 + 0,552 X_1 + 1,169 X_2 + 0,897 X_3 + 0,404 X_4 + 1,151 X_5 + 0,694 X_6 + 0,931 X_7 + 0,623 X_8 + 0,208 X_9 + 0,711 X_{10} + 1,400 X_{11}$$

Cabe aclarar que las X solo pueden tomar valores 0 y 1 de acuerdo a la ausencia o presencia, respectivamente, de determinada característica.

Ejemplos

A continuación se presentan dos ejemplos:

Ejemplo A: Una persona que sufrió un accidente durante los últimos 12 meses que le haya impedido realizar las tareas habituales; que también sufrió alguna enfermedad por la que haya tenido que guardar reposo y que visitó a algún profesional de la salud durante los últimos 12 meses; que no tiene ningún tipo de cobertura de salud, que vive en un hogar cuyo rango de ingresos es entre \$0 y \$1.250, que no haya concluido el primario y que tiene entre 50 y 65 años, tiene una probabilidad de percibir su salud como regular o mala igual a 0,911.

Ejemplo B: Una persona que no sufrió ningún accidente ni enfermedad en los últimos 12 meses, que no visitó a ningún profesional de la salud, en el mismo período; que tiene alguna cobertura de salud y vive en un hogar cuyo rango de ingresos es superior a los \$3.000, que completó el ciclo universitario y que tiene 24 años, tiene una probabilidad de percibir su salud como regular o mala igual a 0,015 (este ejemplo puede darse cuando todas las "X" valen 0).

Ambos ejemplos y algunos otros que podrían darse están representados en la siguiente tabla:

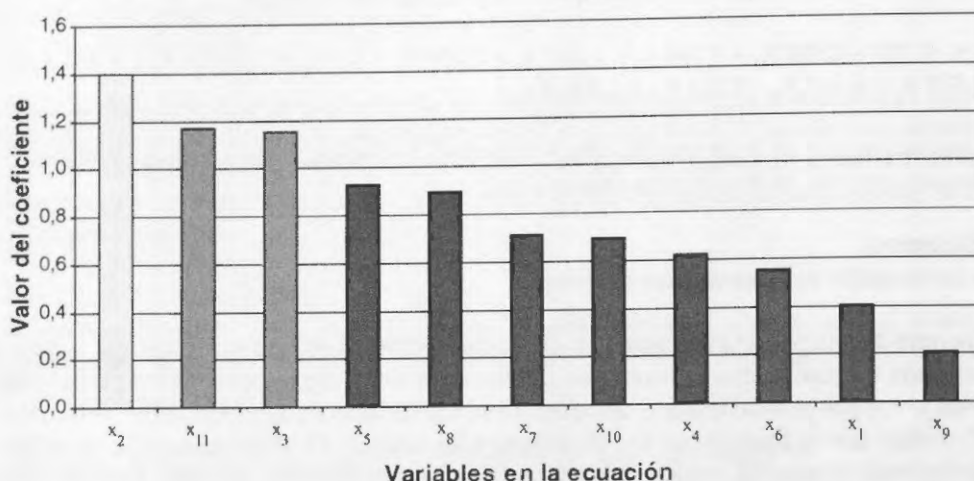
Tabla 3.2. Distintos casos aplicados al modelo de regresión logística

Xi	Variables	Factor	B	Ejemplo A	Ejemplo B	Ejemplo C	Ejemplo D	Ejemplo E
				Valor Xi, B * Xi	Valor Xi, B * Xi	Valor Xi, B * Xi	Valor Xi, B * Xi	Valor Xi, B * Xi
X1	Ocurrencia de accidente	Si	0,552	0,552	0	0,000	0	0,000
X2	Ocurrencia de enfermedad	Si	1,169	1,169	0	0,000	1,169	1,169
X3	Ocurrencia de visita a medico	Si	0,897	0,897	0	0,000	0,897	0,897
X4	Cobertura de Salud	No esta asociado a nada	0,404	0,404	0	0,000	0,404	0,404
X5	Rango de Ingresos del hogar	De \$ 0 a \$ 1250 -	1,151	1,151	0	0,000	1,151	1,151
X6	Rango de Ingresos del hogar	De \$ 1251 a \$ 3000 -	0,694	0,694	0	0,000	0,694	0,694
X7	Nivel de Instrucción	Hasta primario incompleto	0,931	0,931	0	0,000	0,931	0,931
X8	Nivel de Instrucción	Primario Comp o Secundario Incomp	0,623	0,623	0	0,000	0,623	0,623
X9	Grupo de edad	De 25 a 34 años	0,208	0,208	0	0,000	0,208	0,208
X10	Grupo de edad	De 35 a 49 años	0,711	0,711	0	0,000	0,711	0,711
X11	Grupo de edad	De 50 a 65 años	1,400	1,400	0	0,000	1,400	1,400
Constante			-4,183					
Valor de z				2,322	4,183	0,873	-1,564	-3,013
Valor de p				0,911	0,015	0,705	0,173	0,047

Coefficientes Beta

Como se vio anteriormente, los coeficientes Beta son indispensables para armar la ecuación que nos lleva del valor z al valor p . Ordenando los coeficientes de mayor a menor, podemos observar claramente cuáles son las características determinantes que más influencia tienen a la hora de pronosticar la autopercepción de la salud.

Gráfico 3.17. Valores de los coeficientes Beta de la ecuación de regresión logística



Referencias: X_1 : Ocurrencia de accidente (Sí) / X_2 : Ocurrencia de enfermedad (Sí) / X_3 : Ocurrencia de visita al médico (Sí) / X_4 : Cobertura de salud (No está asociado a nada) / X_5 : Rango de ingreso del hogar (De \$0 a \$1.250) / X_6 : Rango de ingreso del hogar (De \$1.251 a \$3.000) / X_7 : Nivel de instrucción (Hasta primario incompleto) / X_8 : Nivel de instrucción (Primario completo o Secundario incompleto) / X_9 : Grupo de edad (De 25 a 34 años) / X_{10} : Grupo de edad (De 35 a 49 años) / X_{11} : Grupo de edad (De 50 a 65 años).

En el gráfico 3.17. podemos observar que el coeficiente que más influencia ejerce sobre la variable dependiente es el Beta correspondiente a la variable "Grupo de edad (entre 50 y 65 años)", seguida por el coeficiente de la variable "Ocurrencia de enfermedad (Sí)" y por "Rango de ingreso del hogar (de \$0 a \$1.250)". Por otro lado, la menos influyente de las incluidas en el modelo es la variable "Grupo de edad (de 25 a 34 años)".

Riesgo

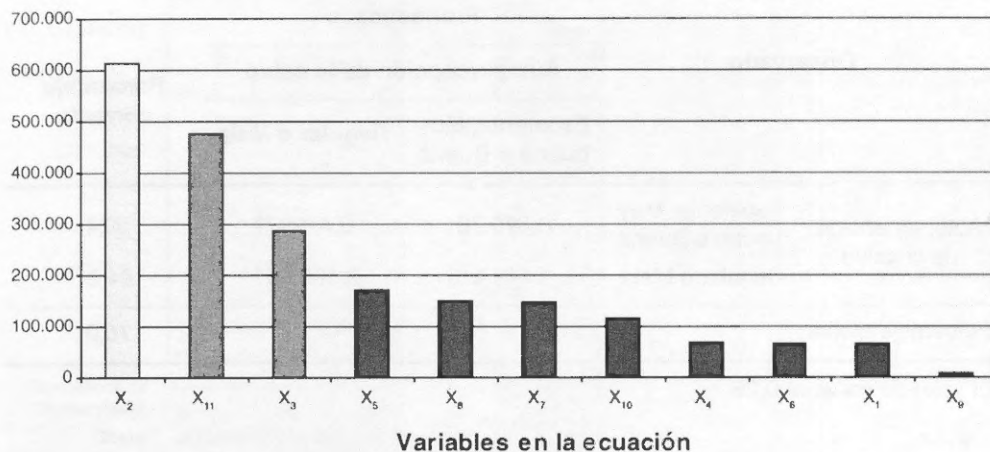
El Exp. (beta) es una medida que cuantifica el riesgo que representa poseer el factor correspondiente respecto a no poseerlo, suponiendo que el resto de variables del modelo permanecen constantes.

En nuestro ejemplo podemos decir que la presencia del factor "de 50 a 65 años" de la variable "Grupo de edad" aumenta el riesgo de percibir el estado de salud propio como regular o malo cuatro veces (4,055) respecto de la ausencia. La presencia de este factor convierte al mismo en el más influyente de todos. En segundo lugar se ubica la presencia del factor "Sí" de la variable "Ocurrencia de enfermedad durante los últimos 12 meses con indicación de reposo" que aumenta el riesgo aproximadamente tres veces (3,219).

Estadístico de Wald

Para saber qué variables tienen mayor significancia, observaremos el siguiente gráfico del estadístico Wald.

Gráfico 3.18. Valores del estadístico Wald de los coeficientes incluidos en el modelo de regresión logística



Referencias: X₁ : Ocurrencia de accidente (Sí) / X₂ : Ocurrencia de enfermedad (Sí) / X₃ : Ocurrencia de visita al médico (Sí) / X₄ : Cobertura de salud (No está asociado a nada) / X₅ : Rango de ingreso del hogar (De \$0 a \$1.250) / X₆ : Rango de ingreso del hogar (De \$ 1.251 a \$ 3.000) / X₇ : Nivel de instrucción (Hasta primario incompleto) / X₈ : Nivel de instrucción (Primario completo o Secundario incompleto) / X₉ : Grupo de edad (De 25 a 34 años) / X₁₀ : Grupo de edad (De 35 a 49 años) / X₁₁ : Grupo de edad (De 50 a 65 años).

Podemos apreciar que las variables más significativas del modelo se encuentran en un orden similar con respecto al valor del coeficiente Beta. Como era de esperar, entonces, las variables con coeficientes más elevados son las que presentan un Wald más elevado.

Datos observados y pronosticados

En la siguiente tabla de clasificación observamos qué porcentaje de casos correctos pronosticaremos con este modelo:

Tabla 3.3. Tabla de datos observados y pronosticados según el modelo de regresión logística

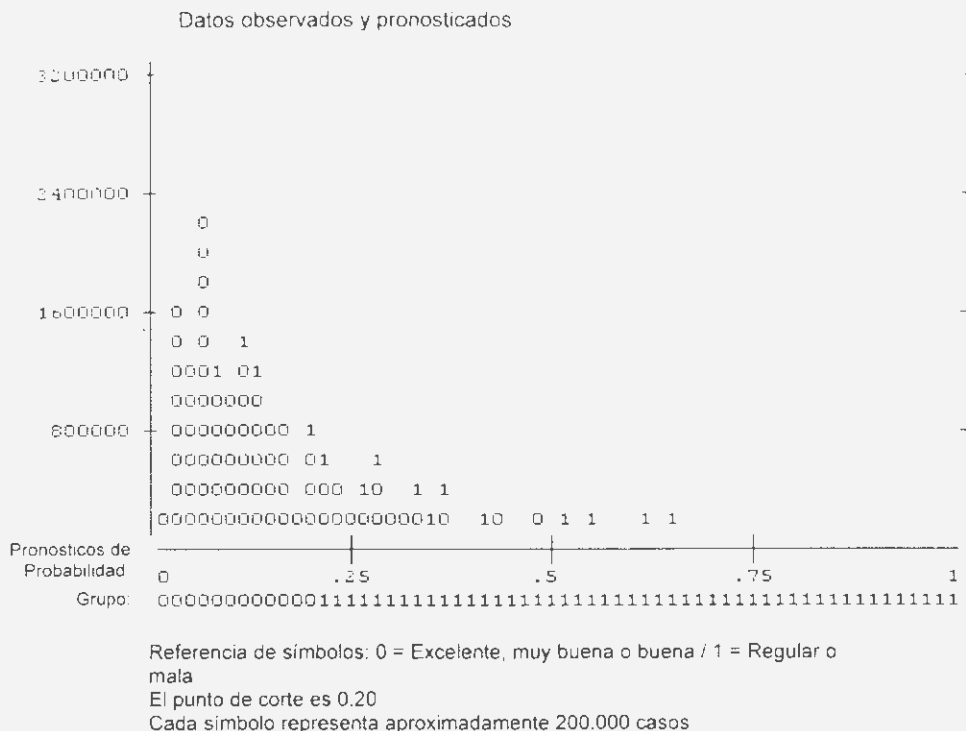
Observado		Pronosticado		Porcentaje correcto
		Autopercepción de la salud		
		Excelente, Muy buena o Buena	Regular o Mala	
Autopercepción de la salud	Excelente, Muy buena o Buena	11.670.781	3.411.177	77,4
	Regular o Mala	1.143.416	2.105.852	64,8
Porcentaje global				75,2

El valor de corte es 0,20

Se pronosticarán correctamente el 77,4% de los casos de autopercepción de la salud Excelente, Muy buena o Buena y el 64,8% de los casos de salud Regular o Mala, con un porcentaje global de pronósticos correctos del 75,2%.

Por último, cabe aclarar que el punto de corte para determinar a qué clase pertenece cada caso es 0,20 (en la escala de probabilidad 0-1). El siguiente gráfico de casos observados y pronosticados sirvió para determinar este punto de corte.

Gráfico 3.19. Gráfico de grupos observados y pronosticados según el modelo de regresión logística



Los valores 1 indican una autopercepción de la salud regular o mala, mientras que los valores 0 indican una autopercepción de la salud excelente, muy buena o buena. Cada valor representa 200.000 casos y, como figura en el eje X, el punto de corte es 0,20, es decir que a partir de este valor los individuos son clasificados con autopercepción de salud Regular o Mala. Retomaremos los ejemplos citados en la tabla 3.2. y, de acuerdo a nuestro punto de corte elegido, clasificaremos a las personas de los ejemplos A ($p=0,911$) y C ($p=0,705$) como individuos que perciben su salud como regular o mala, mientras que en los ejemplos B ($p=0,015$), D ($p=0,173$) y E ($p=0,047$) los individuos serán clasificados como que perciben su salud como excelente, muy buena o buena.

4. Acceso y entorno

4.1. Análisis descriptivo

En la presente sección se indagó acerca del conocimiento de personas cercanas (es decir, del entorno de los respondentes) que consuman alguna sustancia ilegal como marihuana, cocaína, éxtasis, entre otras. Se relevó también la curiosidad y la posibilidad de los encuestados de probar alguna de estas drogas, así como la dificultad de acceder a ellas.

Gráfico 4.1. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?"

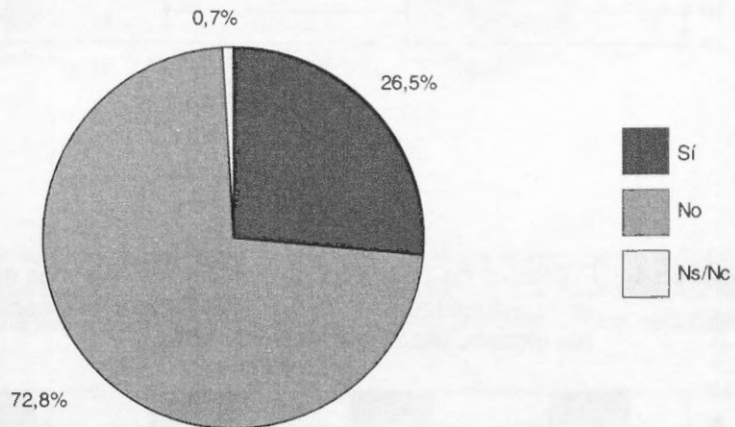
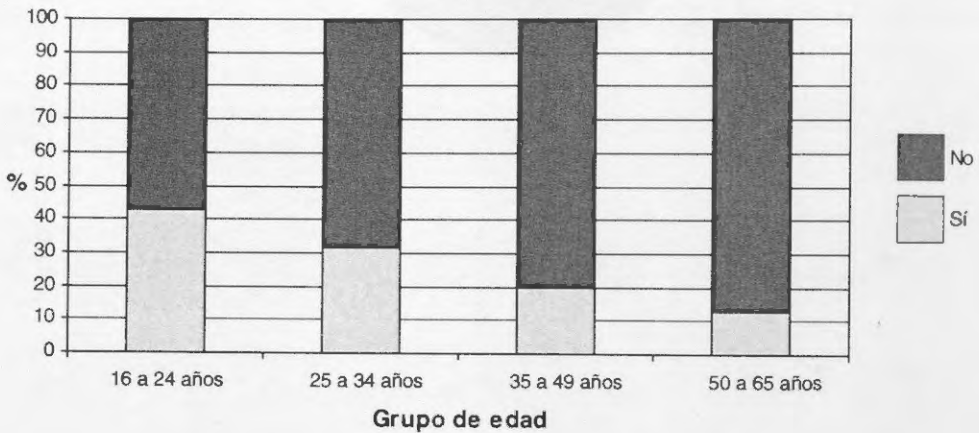


Gráfico 4.2. Población de 16 a 65 años, variable "¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?" por sexo

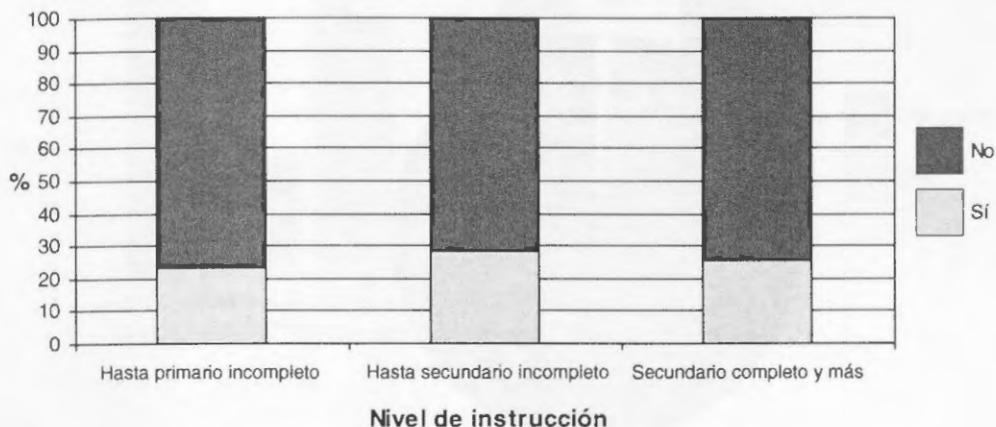


Gráfico 4.3. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?" por grupo de edad



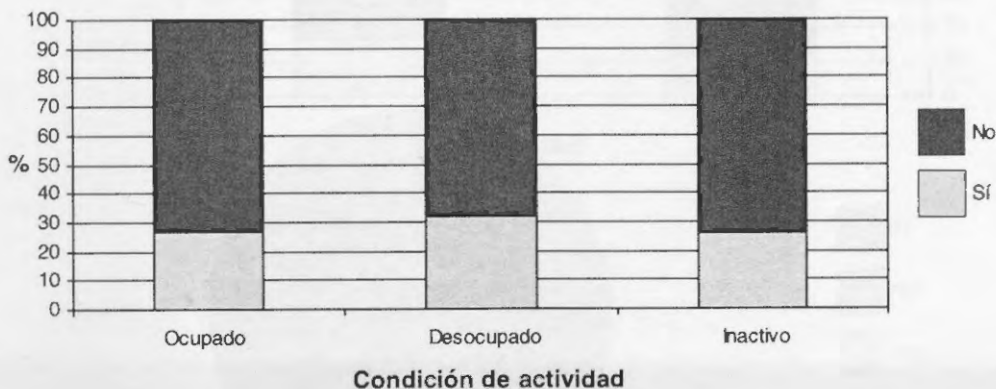
Respecto del entorno, como se observa en el gráfico 4.1., el 26,5% de la población dijo conocer personas cercanas que consuman en la actualidad alguna sustancia como las mencionadas. En los hombres es más frecuente que en las mujeres 28,8% y 24,8% respectivamente, ver gráfico 4.2. y la frecuencia disminuye a medida que aumenta el rango de edad: de 16 a 24 años el porcentaje es de 42,8%, de 25 a 34 años es de 31,7%, de 35 a 49 años es de 20% y de 50 a 65 años es de 13%.

Gráfico 4.4. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?" por nivel de instrucción



El 23% de la población de 16 a 65 años que no completó el primario conoce personas cercanas que en la actualidad consumen alguna sustancia ilegal, así como el 28,5% de aquellos con primario completo o secundario incompleto y el 25,7% de la población con secundario completo y más.

Gráfico 4.5. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?" por condición de actividad



El 26,2% de la población inactiva manifestó conocer personas cercanas que consuman en la actualidad, así como el 26,6% de la ocupada y el 31,8% de la desocupada.

Gráfico 4.6. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuántas personas conoce aproximadamente?"

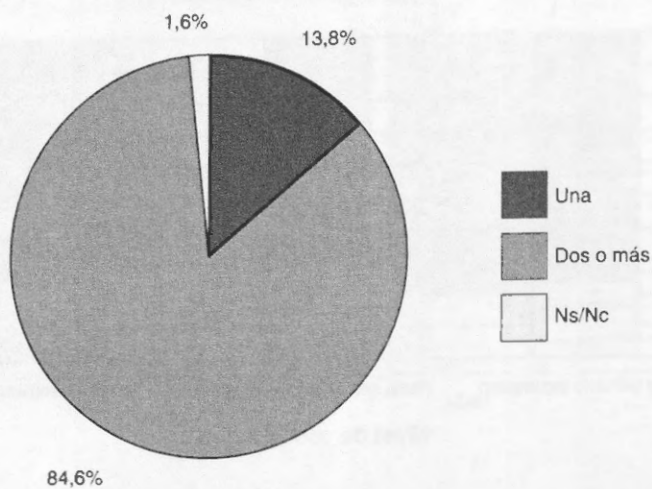


Gráfico 4.7. Población de 16 a 65 años, "¿Cuántas personas conoce aproximadamente?" por sexo

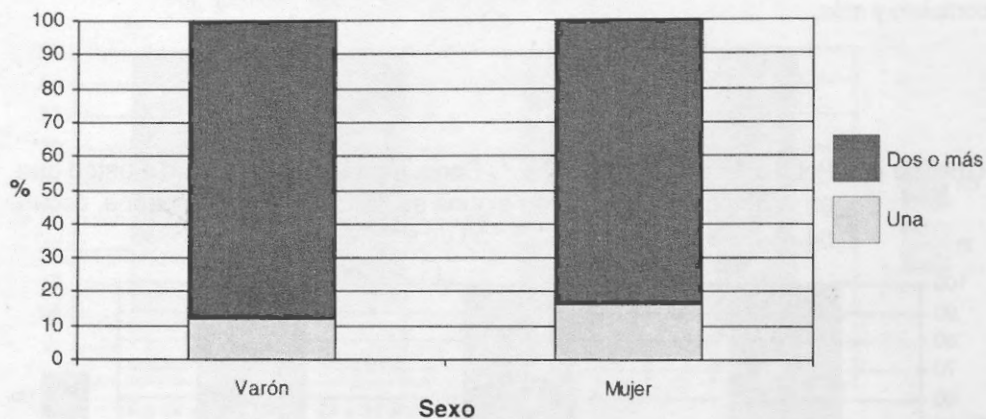
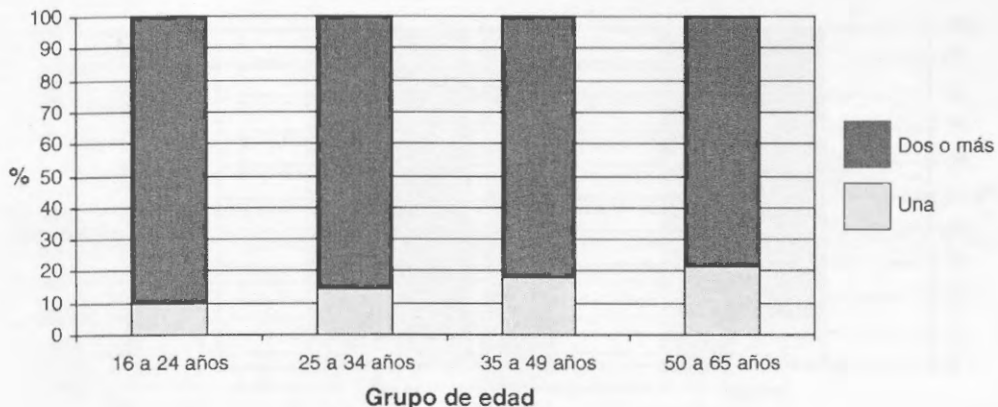


Gráfico 4.8. Población de 16 a 65 años, "¿Cuántas personas conoce aproximadamente?" por grupo de edad



De las personas que declararon conocer personas cercanas que en la actualidad consumen alguna sustancia ilegal, el 13,8% dijo que conoce a una, el 84,6% dos o más y el 1,6% dijo no saber cuántas. El porcentaje de varones que declaró conocer a dos o más personas es mayor que el de las mujeres (88,2% y 83,7%, respectivamente). Podemos apreciar en el coeficiente de correlación tabla 4.15.1. del Anexo que la edad es inversamente proporcional a la cantidad de personas que conoce.

Gráfico 4.9. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?"

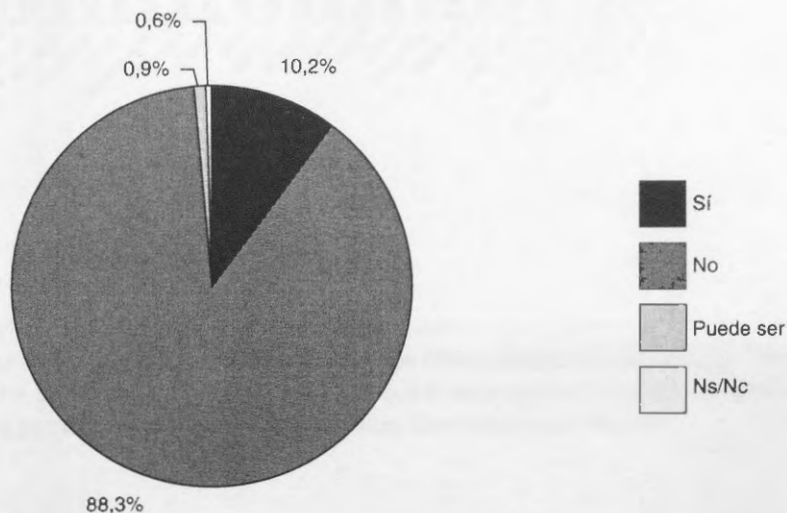
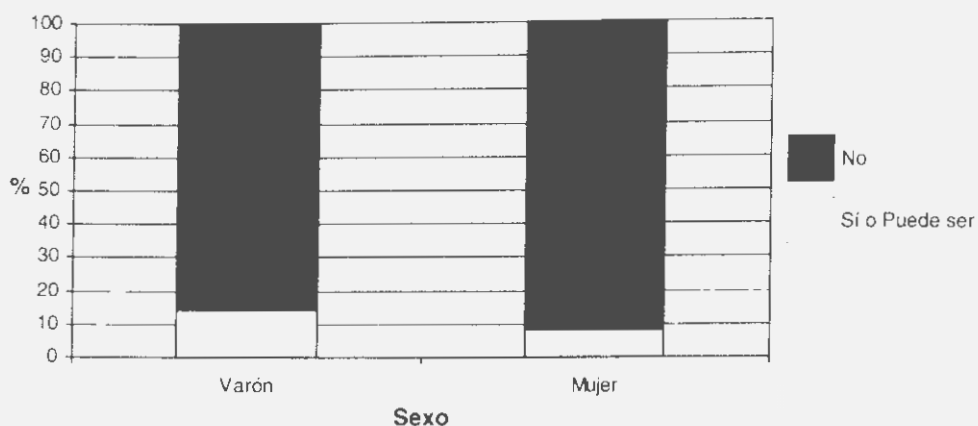


Gráfico 4.10. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por sexo



Consultada acerca de si alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de las drogas mencionadas, el 88,3% de la población declaró que no, mientras que el 10,2% que sí, el 0,9% que puede ser y el 0,6% restante que no sabe o no contesta. El porcentaje de varones que declaró que sintió curiosidad o que "puede ser" es mayor que el de mujeres (14,4% y 8,3%, respectivamente). Podemos apreciar en el coeficiente de correlación (tabla 4.19.1. del Anexo) que la edad es inversamente proporcional a la curiosidad.

Gráfico 4.11. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por grupo de edad

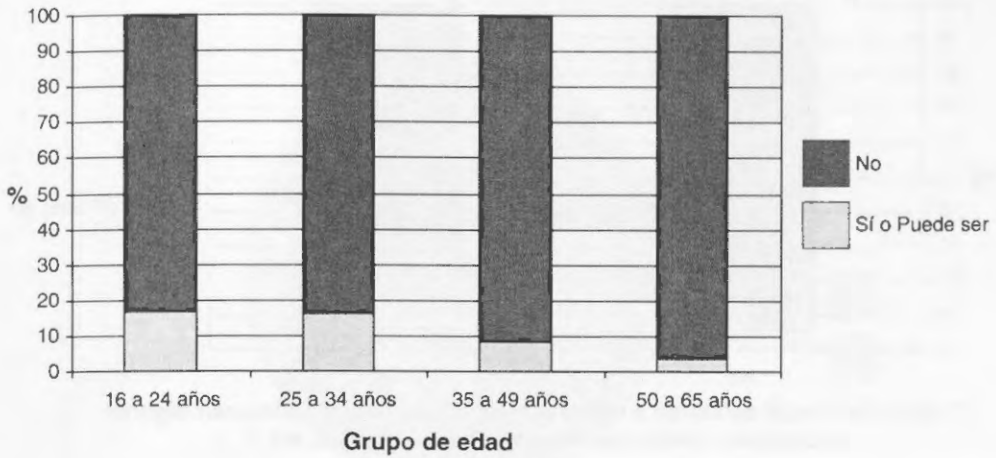
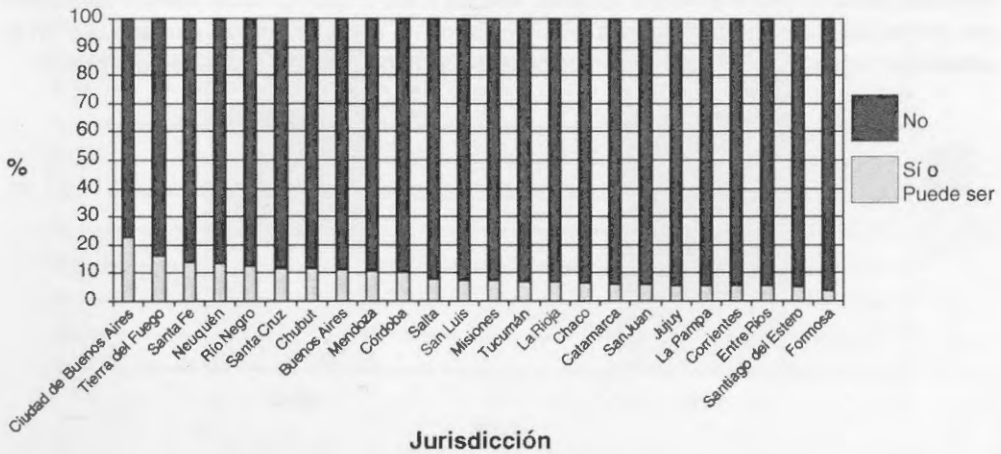
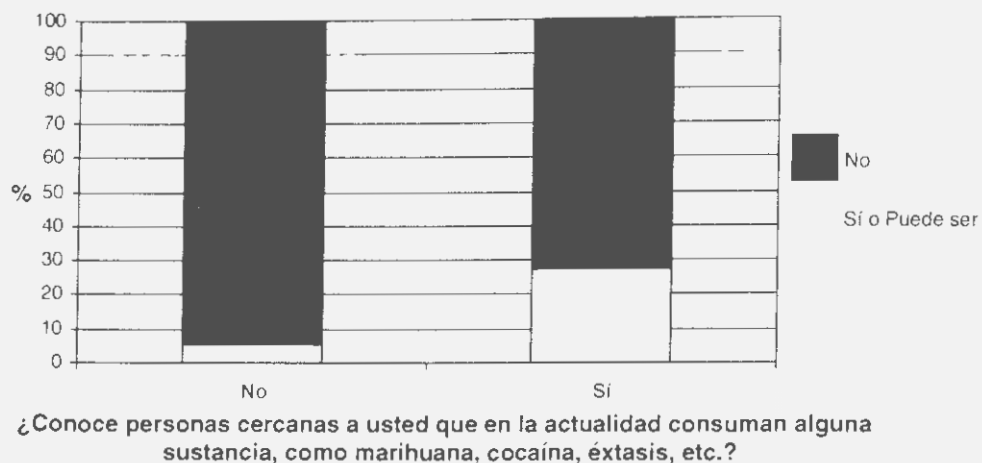


Gráfico 4.12. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por jurisdicción



Respecto de la jurisdicción, la frecuencia más alta de personas que alguna vez sintieron curiosidad por probar se encuentra en la Ciudad de Buenos Aires, con 22,6%, seguida por Tierra del Fuego, Santa Fe, Neuquén y Río Negro, mientras que la más baja se observa en Formosa con 3,7%, seguida por Santiago del Estero, Entre Ríos, Corrientes y La Pampa.

Gráfico 4.13. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por "¿Conoce personas cercanas...?"



El 27,1% de las personas que declararon conocer a alguien cercano que en la actualidad consume sustancias como marihuana, cocaína, éxtasis, entre otras, dijo haber sentido curiosidad por probar. Asimismo, el 5,2% de las que declararon no conocer a nadie cercano que en la actualidad consuma las sustancias mencionadas dijo haber sentido curiosidad por probar.

Gráfico 4.14. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?"

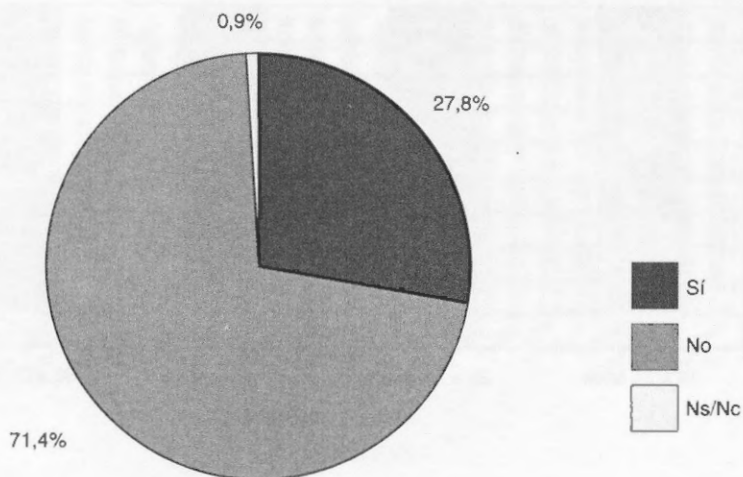


Gráfico 4.15. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?" por sexo

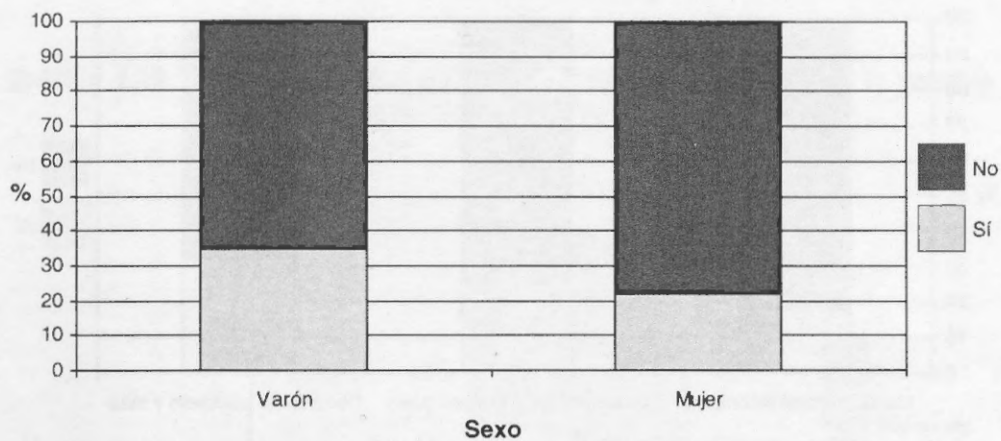


Gráfico 4.16. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?" por grupo de edad

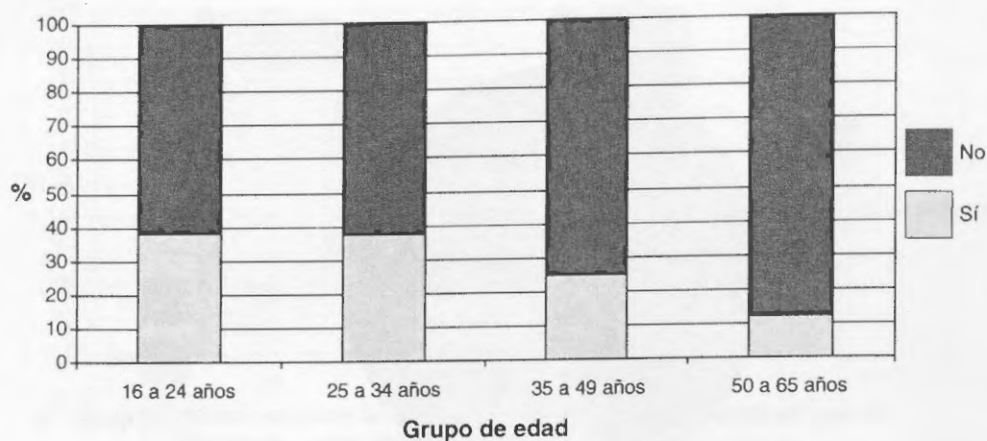
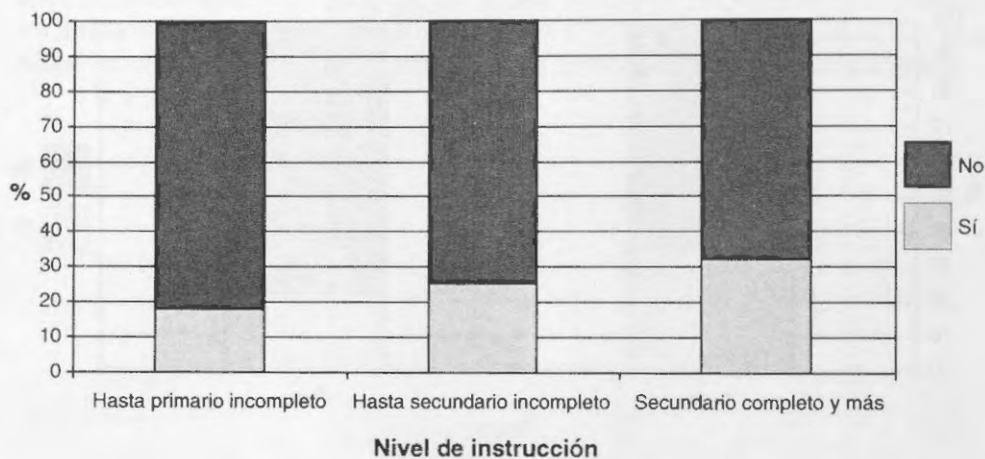
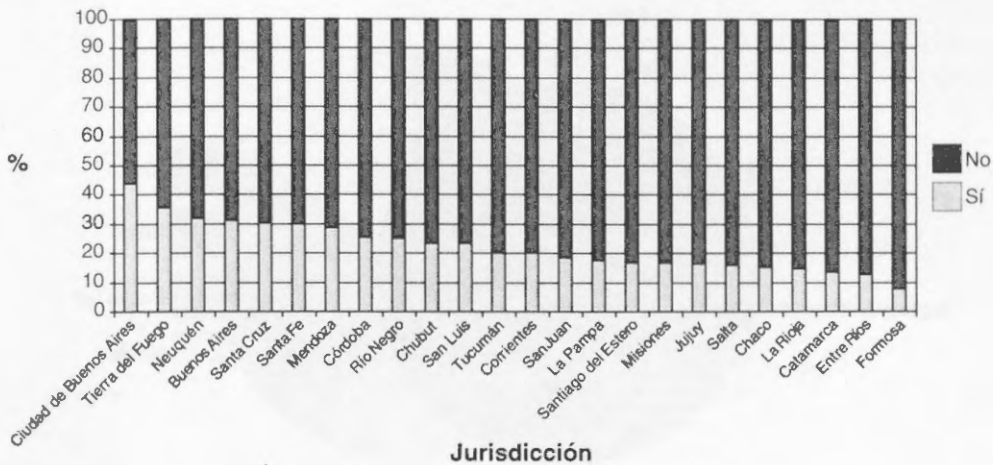


Gráfico 4.17. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?" por nivel de instrucción



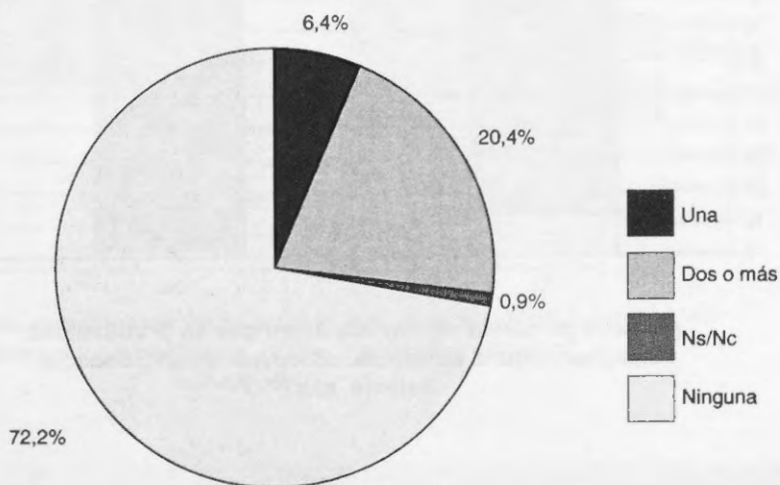
El 71,4% de la población de 16 a 65 años declaró no haber tenido posibilidad de probar estas drogas, mientras que el 27,8% dijo que sí (gráfico 4.14.). Como se observa en el gráfico 4.15., la posibilidad de acceso es más frecuente en los varones que en las mujeres 35% a 21,8%. Podemos apreciar en el coeficiente de correlación (tabla 4.28.1. del Anexo) que la edad es inversamente proporcional a la posibilidad. Es más frecuente en aquellas personas con secundario completo y más, con un 32,2%, frente al 18,1% de las que cuentan con hasta primario incompleto (gráfico 4.17.).

Gráfico 4.18. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?" por jurisdicción



La jurisdicción con el mayor porcentaje de posibilidad de acceso es la Ciudad de Buenos Aires con 43,7%, seguida por Tierra del Fuego, Neuquén, Buenos Aires y Santa Cruz.

Gráfico 4.19. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuántas veces aproximadamente?"



Respecto de la cantidad de veces que tuvo posibilidad de acceso, el 72,2% dijo no haber tenido ninguna, mientras que el 6,4% una y el 20,4% dos o más veces.

Gráfico 4.20. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "Si tuviera la ocasión ¿probaría alguna?"

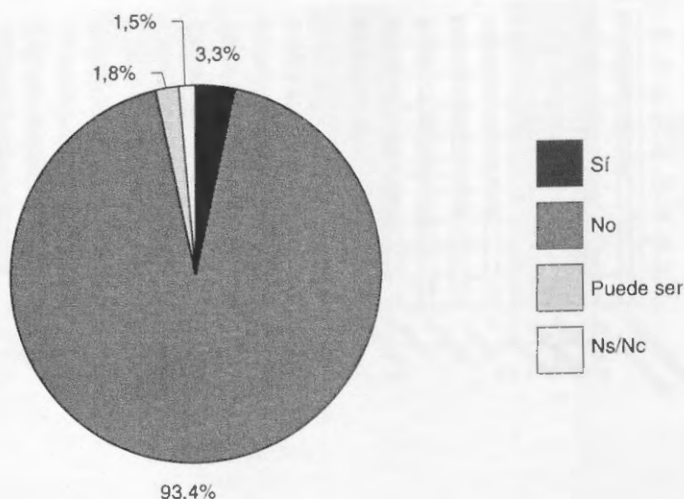
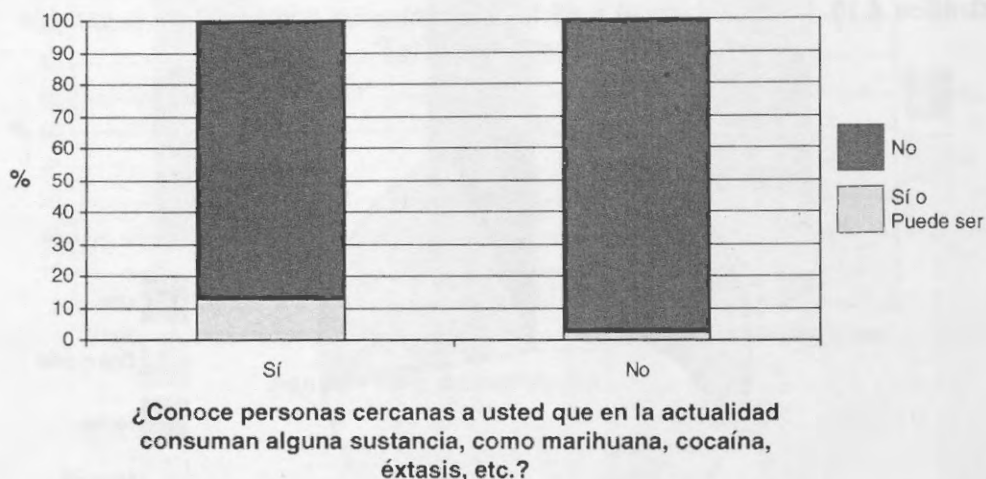


Gráfico 4.21. Población de 16 a 65 años, "Si tuviera la ocasión ¿probaría alguna?" por "¿Conoce personas cercanas...?"



Indagada acerca de si probaría alguna de estas drogas de tener la ocasión, el 93,4% de la población dijo que no, mientras que un 3,3% que sí y un 1,8% que puede ser. El 2,4% de la población que declaró no conocer personas que en la actualidad consuman alguna sustancia declaró que probaría alguna de ellas de tener la ocasión, al igual que el 12,6% de los que conocen personas que consuman en la actualidad.

Gráfico 4.22. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir tranquilizantes sin indicación médica?"

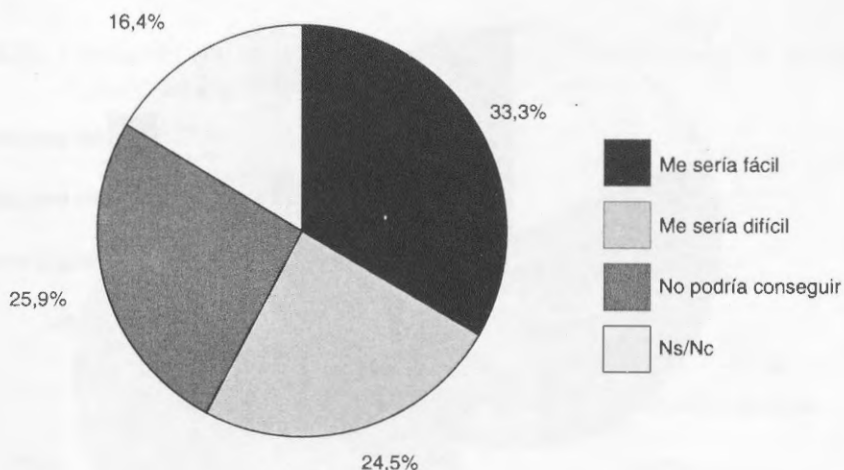
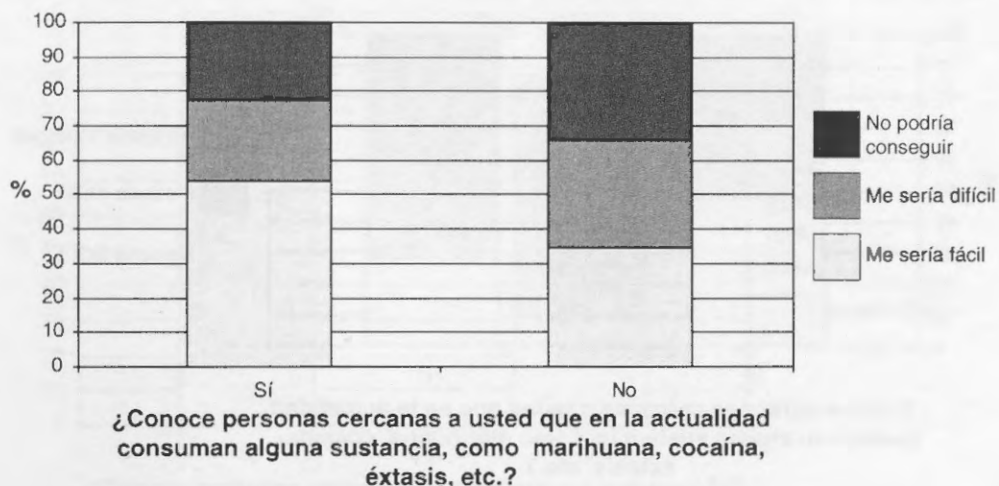


Gráfico 4.23. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir tranquilizantes sin indicación médica?" por "¿Conoce personas cercanas...?"



En relación a la posibilidad de conseguir tranquilizantes sin indicación médica, el 25,9% de la población indicó que no podría conseguir, el 24,5% que le sería difícil y el 33,3% que le sería fácil. Un 54% de las personas que conocen a alguien que en la actualidad consuma sustancias ilegales dijo que le sería fácil conseguir tranquilizantes sin indicación médica, al igual que un 34% de las que no conocen a nadie.

Gráfico 4.24. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir estimulantes sin indicación médica?"

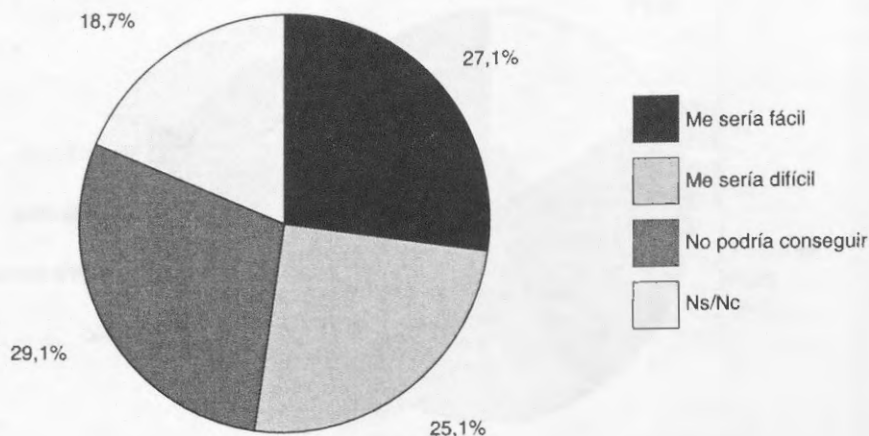
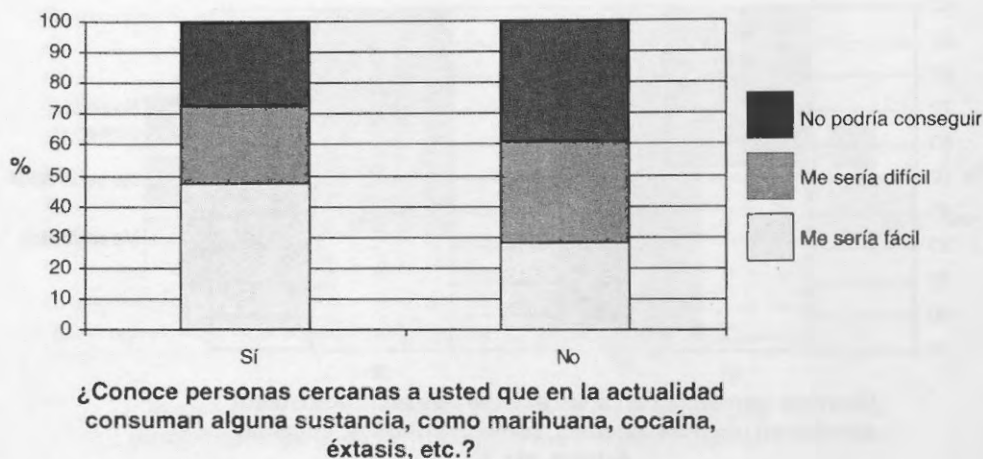


Gráfico 4.25. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir estimulantes sin indicación médica?" por "¿Conoce personas cercanas...?"



Respecto de la posibilidad de conseguir estimulantes sin indicación médica, el 29,1% de la población indicó que no podría conseguir, el 25,1% que le sería difícil y el 27,1% que le sería fácil. Un 47,6% de las personas que conocen a alguien que en la actualidad consume sustancias ilegales dijo que le sería fácil conseguir estimulantes sin indicación médica, al igual que un 28% de las que no conocen a nadie.

Vemos que en ambos fármacos existe una diferencia considerable (de aproximadamente 20%) para conseguirlos fácilmente entre quienes conocen personas que en la actualidad consuman alguna sustancia ilegal y quienes no.

Gráfico 4.26. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir marihuana?"

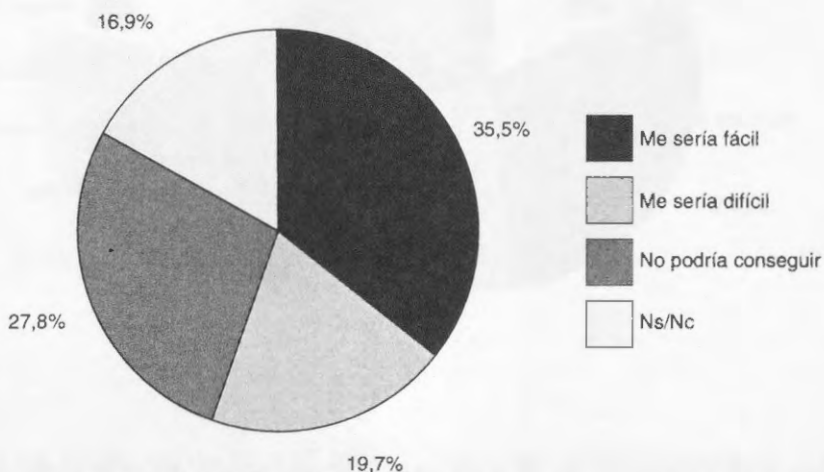
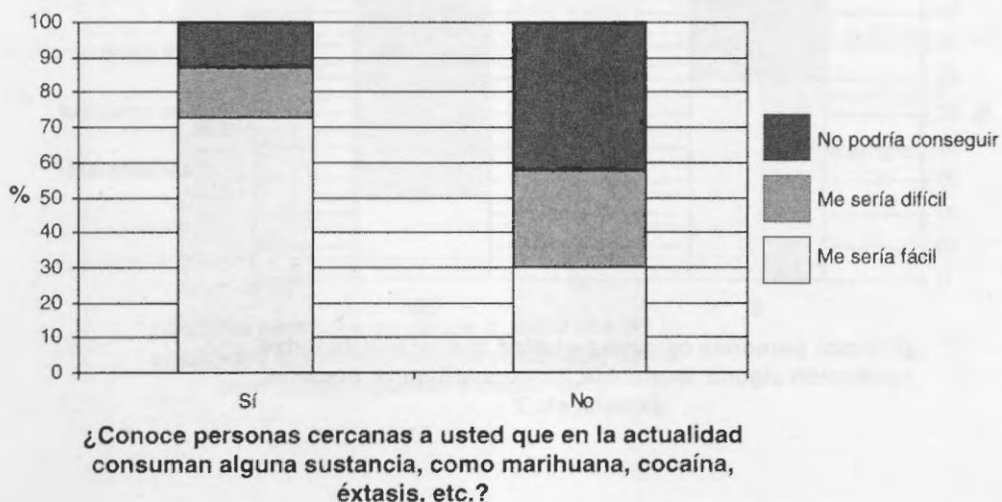


Gráfico 4.27. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir marihuana?" por "¿Conoce personas cercanas...?"



El gráfico 4.26. muestra que el 27,8% de la población indicó que no podría conseguir marihuana, mientras que el 19,7% que le sería difícil y el 35,5% que le sería fácil. Un 72,9% de las personas que conocen a alguien que en la actualidad consume sustancias ilegales dijo que le sería fácil conseguir marihuana, al igual que un 30,2% de las que no conocen a nadie (gráfico 4.27.).

Gráfico 4.28. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir cocaína?"

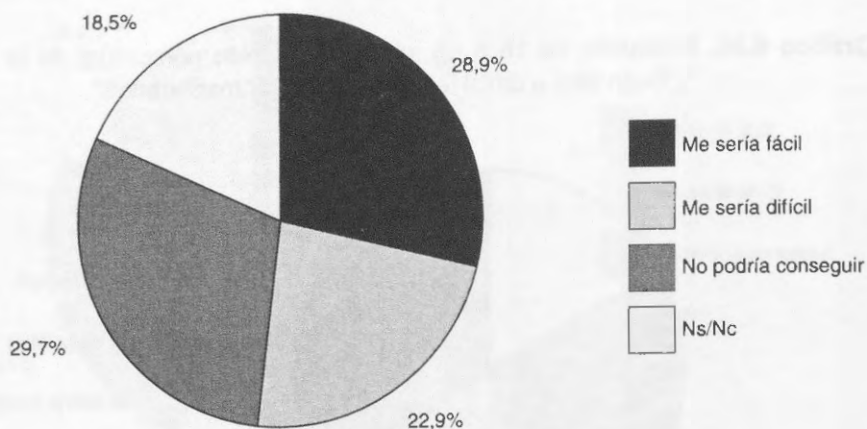
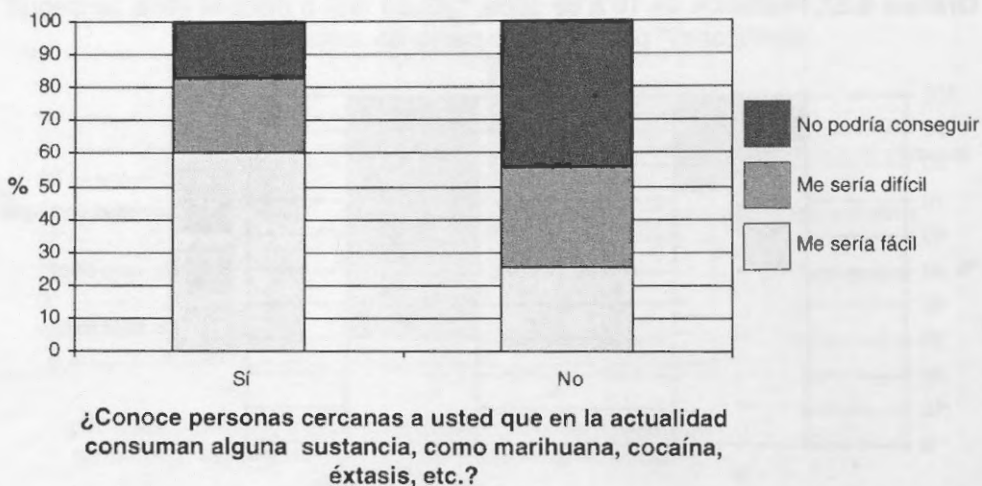


Gráfico 4.29. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir cocaína?" por "¿Conoce personas cercanas...?"



El 29,7% de la población indicó que no podría conseguir cocaína, el 22,9% que le sería difícil y el 28,9% que le sería fácil. Un 60% de las personas que conocen a alguien que en la actualidad consuma sustancias ilegales dijo que le sería fácil conseguir cocaína, al igual que un 25,5% de las que no conocen a nadie.

Gráfico 4.30. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir pasta base?"

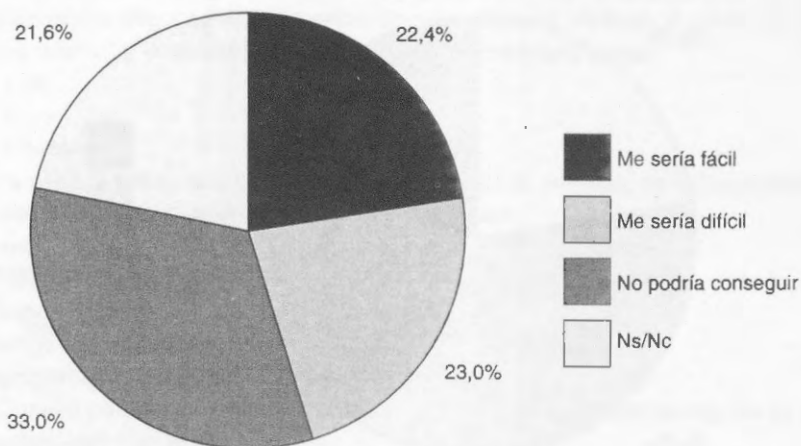
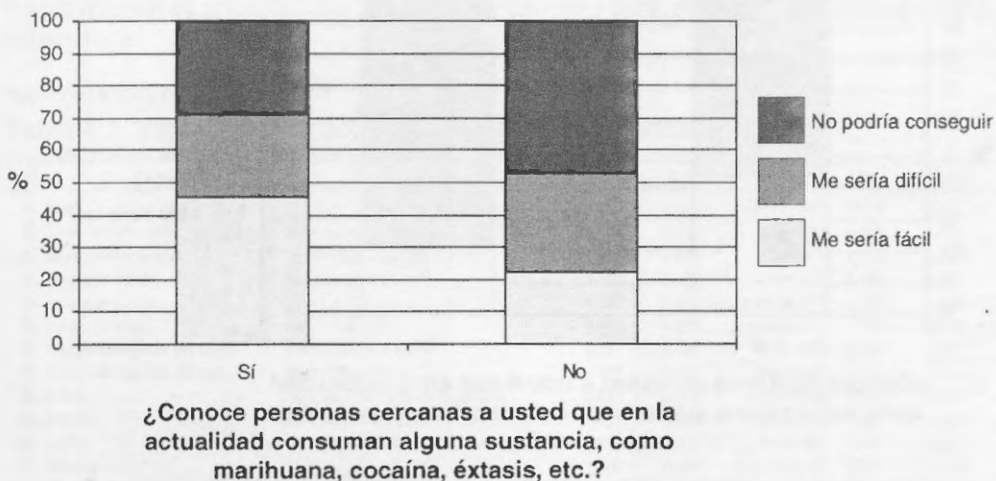


Gráfico 4.31. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir pasta base?" por "¿Conoce personas cercanas...?"



En relación a la posibilidad de conseguir pasta base, el 33% de la población indicó que no podría conseguir, el 23% que le sería difícil y el 22,4% que le sería fácil. Un 45,3% de las personas que conocen a alguien que en la actualidad consume sustancias ilegales dijo que le sería fácil conseguir pasta base, al igual que un 22% de las que no conocen a nadie.

Gráfico 4.32. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir éxtasis?"

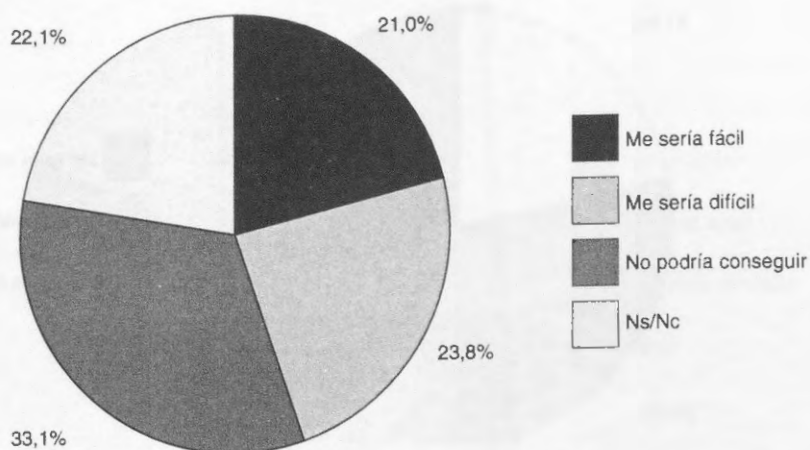
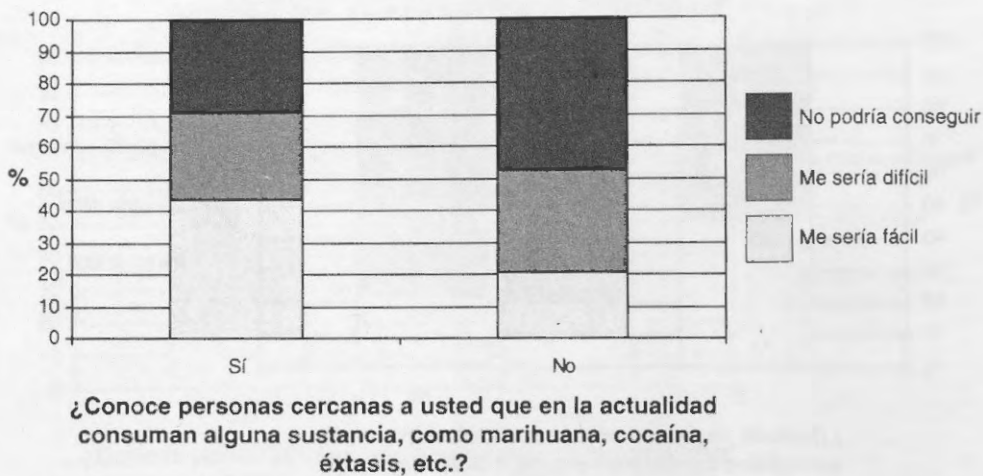


Gráfico 4.33. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir éxtasis?" por "¿Conoce personas cercanas...?"



Respecto de la posibilidad de conseguir éxtasis, el 33,1% de la población indicó que no podría conseguir, el 23,8% que le sería difícil y el 21% que le sería fácil. Un 43,4% de las personas que conocen a alguien que en la actualidad consume sustancias ilegales dijo que le sería fácil conseguir éxtasis, al igual que un 20,6% de las que no conocen a nadie.

4.2. Aplicación del análisis de regresión logística para predecir el acceso a alguna sustancia psicoactiva ilegal

En este acápite buscaremos predecir quiénes alguna vez tuvieron acceso a probar alguna sustancia psicoactiva ilegal como marihuana, cocaína, éxtasis, etcétera. A tal fin, se eliminaron los casos "Ns/Nc" y la variable quedó finalmente recodificada como:

- 1 = Sí
- 0 = No

Para llevar a cabo la predicción y luego de realizar distintas pruebas, se seleccionaron e incluyeron en el modelo las siguientes variables explicativas:

- Sexo
- Nivel de instrucción
- Grupo de edad
- Rango de ingreso del hogar
- Agrupamiento de poblaciones urbanas (A.P.U.)
- ¿Conoce personas cercanas a usted que actualmente consuman alguna de estas sustancias? (Entorno)

Estas variables, en algunos casos, fueron recodificadas para adaptarlas al análisis. Los detalles técnicos del proceso (como la recategorización de variables dummy, los distintos estadísticos –Wald, Exp. (B), etcétera–, y las distintas pruebas de bondad de ajuste) se encuentran en las tablas 4.48. a 4.53. del Anexo. Los resultados se presentan de la siguiente manera:

Variables en la ecuación

A continuación se presentan las variables que formarán parte de la ecuación para el modelo matemático:

Tabla 4.1. Variables en la ecuación de regresión logística

Xi	Variabes	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)
X ₁	Sexo	Varon	0,730	0,001	357771,462	0,000	2,075
X ₂	Nivel de Instrucción	Prmano com o Sec incom	0,160	0,003	3363,716	0,000	1,174
X ₃	Nivel de Instrucción	Securidano completo y más	0,488	0,003	29799,010	0,000	1,628
X ₄	Grupo de edad	De 16 a 24 años	1,142	0,002	346835,188	0,000	3,134
X ₅	Grupo de edad	De 25 a 34 años	1,362	0,002	477509,179	0,000	3,905
X ₆	Grupo de edad	De 35 a 49 años	0,840	0,002	185864,741	0,000	2,315
X ₇	Rango de ingreso del hogar	De \$ 1 251 a \$ 3 000	0,311	0,001	49321,748	0,000	1,365
X ₈	Rango de ingreso del hogar	De \$ 3 001 y más	0,579	0,002	96828,760	0,000	1,785
X ₉	A.P.U.	Mas de 1.500 000 de habitantes	0,731	0,002	203977,600	0,000	2,077
X ₁₀	A.P.U.	De 500 001 a 1 500 000 habitantes	0,685	0,002	133435,013	0,000	1,984
X ₁₁	A.P.U.	De 100 001 a 500 000 habitantes	0,141	0,002	5859,754	0,000	1,151
X ₁₂	Entorno	Si	1,808	0,001	2001623,432	0,000	6,098
	Constante		-3,814	0,003	1405620,484	0,000	0,022

Nota: los intervalos de confianza al 95% para el Exp.(B) se presentan en la tabla 4.53. del Anexo.

Modelo matemático

Para lograr la predicción dada por la probabilidad de suceso del evento, se aplica la siguiente fórmula:

$$\frac{1}{(1 + e^{-z})}$$

Donde z es igual a $\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n$ y, tomando los datos del cuadro anterior, en nuestro caso la ecuación quedaría de la siguiente manera:

$$z = -3,814 + 0,730 X_1 + 0,160 X_2 + 0,488 X_3 + 1,142 X_4 + 1,362 X_5 + 0,840 X_6 + 0,311 X_7 + 0,579 X_8 + 0,731 X_9 + 0,685 X_{10} + 0,141 X_{11} + 1,808 X_{12}$$

Cabe aclarar que las X solo pueden tomar valores 0 y 1 de acuerdo a la ausencia o presencia, respectivamente, de determinada característica.

Ejemplos

A continuación se presentan dos ejemplos:

Ejemplo A: Un varón, que completó el secundario o algún nivel superior, que tiene 27 años, cuyo hogar tiene un rango de ingresos superior a los \$ 3.000, que vive en un agrupamiento de más de 1.500.000 de habitantes y que conoce personas cercanas que actualmente consumen alguna sustancia psicoactiva ilegal, tiene una probabilidad de haber tenido acceso alguna vez en su vida a probar marihuana, cocaína, éxtasis, etcétera, igual a 0,868.

Ejemplo B: Una persona de sexo femenino que no completó el primario, que tiene más de 49 años y que vive en un hogar cuyo rango de ingresos es menor a \$ 1.251 y en un agrupamiento de menos de 100.001 habitantes y que no conoce personas cercanas que actualmente consuman alguna sustancia psicoactiva ilegal, tiene una probabilidad de haber tenido acceso alguna vez en su vida a probar marihuana, cocaína, éxtasis, etcétera, igual a 0,022.

Ambos ejemplos y algunos otros que podrían darse están representados en la siguiente tabla:

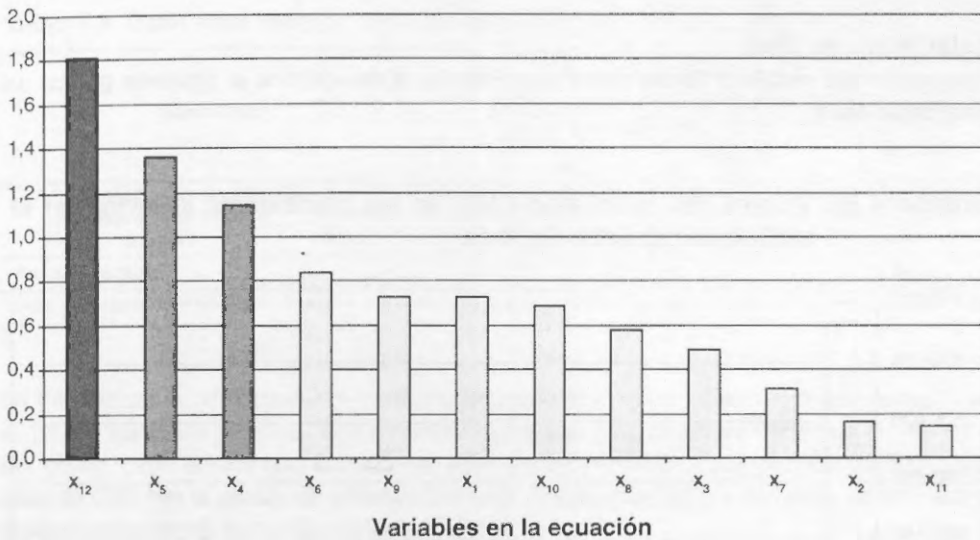
Tabla 4.2. Distintos casos de aplicación del modelo de regresión logística

Xi	Variables	Factor	B	Ejemplo A		Ejemplo B		Ejemplo C		Ejemplo D		Ejemplo E	
				Valor Xi	B _i * Xi	Valor Xi	B _i * Xi	Valor Xi	B _i * Xi	Valor Xi	B _i * Xi	Valor Xi	B _i * Xi
X ₁	Sexo	Varón	0,730	1	0,730	0	0,000	1	0,730	0	0,000	1	0,730
X ₂	Nivel de Instrucción	Primario com. o Sec. incom.	0,160	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
X ₃	Nivel de Instrucción	Secundario Completo y más	0,488	1	0,488	0	0,000	1	0,488	1	0,488	1	0,488
X ₄	Grupo de edad	De 16 a 24 años	1,142	0	0,000	0	0,000	1	1,142	0	0,000	0	0,000
X ₅	Grupo de edad	De 25 a 34 años	1,362	1	1,362	0	0,000	0	0,000	1	1,362	1	1,362
X ₆	Grupo de edad	De 35 a 49 años	0,840	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
X ₇	Rango de ingresos del hogar	De \$ 1.251 a \$ 3.000	0,311	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
X ₈	Rango de ingresos del hogar	De \$ 3.001 y más	0,579	1	0,579	0	0,000	1	0,579	1	0,579	1	0,579
X ₉	A.P.U.	Más de 1.500.000 de habitantes	0,731	1	0,731	0	0,000	0	0,000	1	0,731	1	0,731
X ₁₀	A.P.U.	De 500.001 a 1.500.000 habitantes	0,685	0	0,000	0	0,000	1	0,685	0	0,000	0	0,000
X ₁₁	A.P.U.	De 100.001 a 500.000 habitantes	0,141	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
X ₁₂	Entorno	Si	1,808	1	1,808	0	0,000	1	1,808	1	1,808	0	0,000
Constante			-3,814										
Valor de z				1,884	-3,814	1,619	1,154	0,078					
Valor de p				0,868	0,022	0,835	0,780	0,519					

Coefficientes Beta

Como se vio anteriormente, los coeficientes Beta son indispensables para armar la ecuación que nos lleva del valor z al valor p . Ordenando los coeficientes de mayor a menor, podemos observar claramente cuáles son las características determinantes que más influencia tienen a la hora de pronosticar el acceso a alguna de estas sustancias.

Gráfico 4.34. Valores de los coeficientes Beta de la ecuación de regresión logística



Referencias: X₁: Sexo (Varón) / X₂: Nivel de instrucción (Primario completo y Secundario incompleto) / X₃: Nivel de instrucción (Secundario Completo y Más) / X₄: Grupo de edad (De 16 a 24 años) / X₅: Grupo de edad (De 25 a 34 años) / X₆: Grupo de edad (De 35 a 49 años) / X₇: Rango de ingreso del hogar (De \$1.251 a \$3.000) / X₈: Rango de ingreso del hogar (De \$3.001 y más) / X₉: Agrupamiento de poblaciones urbanas (Más de 1.500.000 habitantes) / X₁₀: Agrupamiento de poblaciones urbanas (De 500.001 a 1.500.000 habitantes) / X₁₁: Agrupamiento de poblaciones urbanas (De 100.001 a 500.000 habitantes) / X₁₂: Entorno (Sí).

En el gráfico 4.34. podemos observar que el coeficiente que más influencia ejerce sobre la variable dependiente es el Beta correspondiente a la variable “¿Conoce personas cercanas a usted que actualmente consuman alguna de estas sustancias? (Sí)”, seguida por el coeficiente de la variable “Grupo de edad (de 25 a 34 años)” y de “Grupo de edad (de 16 a 24 años)”. Por otro lado, la menos influyente de las incluidas en el modelo es la variable “Agrupamiento de poblaciones urbanas (de 100.001 a 500.000 habitantes).”

Riesgo

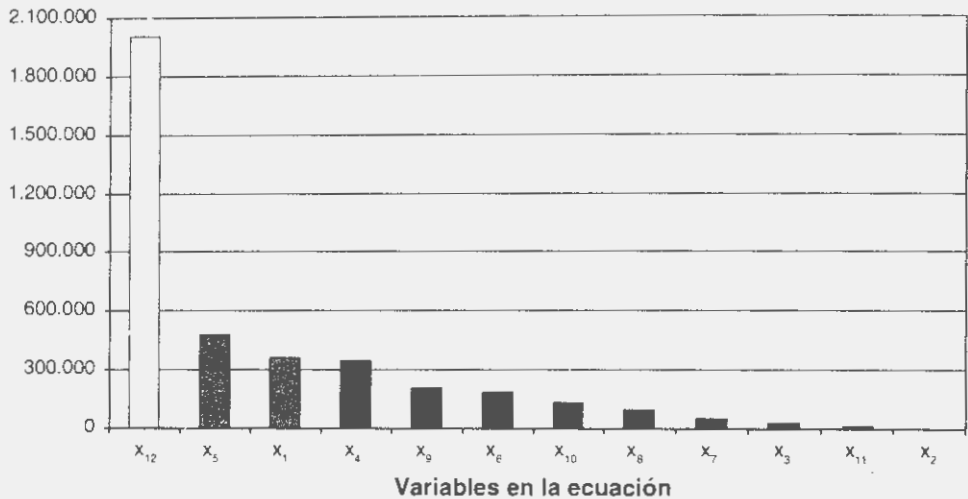
El Exp. (beta) es una medida que cuantifica el riesgo que representa poseer el factor correspondiente respecto a no poseerlo, suponiendo que el resto de variables del modelo permanecen constantes.

En nuestro ejemplo podemos decir que la presencia del factor "Sí" de la variable "¿Conoce personas cercanas a usted que actualmente consuman alguna de estas sustancias?" aumenta el riesgo de acceso a alguna sustancia psicoactiva ilegal aproximadamente seis veces (6,098) respecto de la ausencia. La presencia de este factor convierte al mismo en el más influyente de todos. En segundo lugar se ubica la presencia del factor "de 25 a 34 años" de la variable "Grupo de edad" que aumenta el riesgo aproximadamente cuatro veces (3,905).

Estadístico de Wald

Para saber qué variables tienen mayor significancia, observaremos el siguiente gráfico del estadístico Wald.

Gráfico 4.35. Valores del estadístico Wald de los coeficientes incluidos en el modelo de regresión logística



Referencias: X₁: Sexo (Varón) / X₂: Nivel de instrucción (Primario completo y Secundario incompleto) / X₃: Nivel de instrucción (Secundario completo y más) / X₄: Grupo de edad (De 16 a 24 años) / X₅: Grupo de edad (De 25 a 34 años) / X₆: Grupo de edad (De 35 a 49 años) / X₇: Rango de ingreso del hogar (De \$1.251 a \$3.000) / X₈: Rango de ingreso del hogar (De \$3.001 y más) / X₉: Agrupamiento de poblaciones urbanas (Más de 1.500.000 habitantes) / X₁₀: Agrupamiento de poblaciones urbanas (De 500.001 a 1.500.000 habitantes) / X₁₁: Agrupamiento de poblaciones urbanas (De 100.001 a 500.000 habitantes) / X₁₂: Entorno (Sí).

Como queda expresado en el gráfico, las variables más significativas del modelo se encuentran en un orden similar con respecto al valor del coeficiente. Como era de esperar, entonces, las variables con coeficientes más elevados son las que presentan un Wald más elevado también. La única variable que alteró su posición significativamente es "Sexo (Varón)";

Datos observados y pronosticados

En la siguiente tabla de clasificación observamos qué porcentaje de casos correctos pronosticaremos con este modelo:

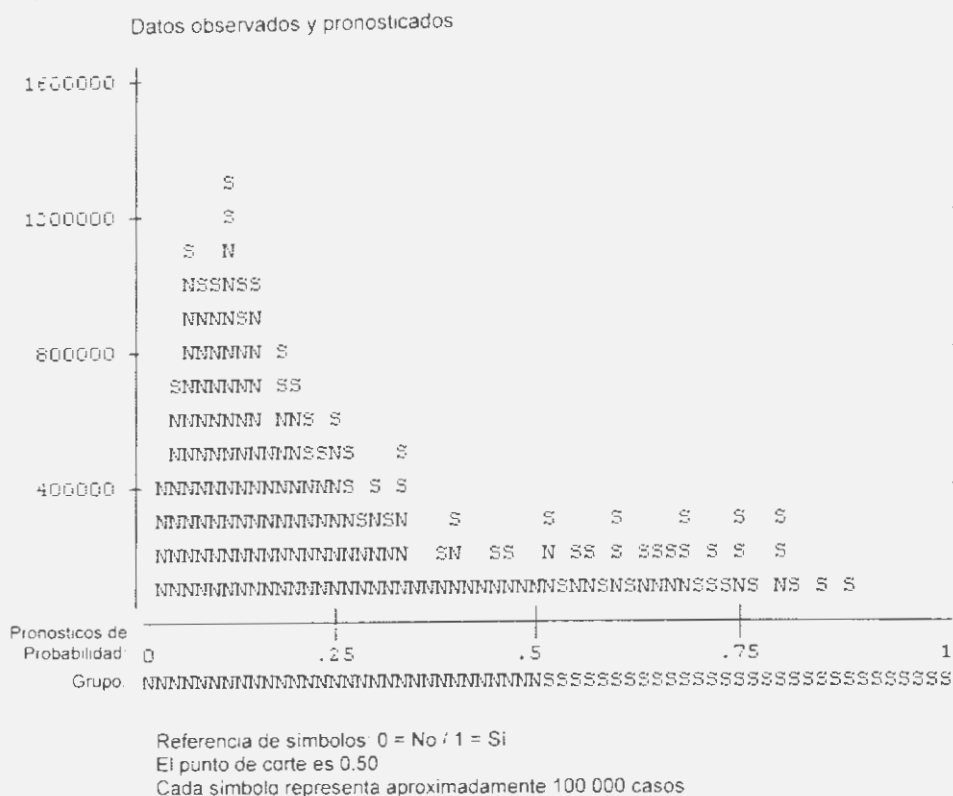
Tabla 4.3. Datos observados y pronosticados por el modelo de regresión logística

Observado		Pronosticado		Porcentaje correcto
		¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?		
		No	Sí	
¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	No	12.052.218	1.224.935	90,8
	Sí	2.615.990	2.465.559	48,5
Porcentaje global				79,1

El valor de corte es 0,50

Se pronosticarán correctamente el 90,8% de los casos de no acceso a alguna droga, y el 48,5% de los casos positivos, con un porcentaje global de pronósticos correctos del 79,1%. Por último, cabe aclarar que el punto de corte para determinar a qué clase pertenece cada caso es 0,50 (en la escala de probabilidad 0-1). El siguiente gráfico de casos observados y pronosticados sirvió para determinar este punto de corte.

Gráfico 4.36. Grupos observados y pronosticados según el modelo de regresión logística



Los valores 1 indican acceso a las sustancias, mientras que los valores 0 indican que no lo hay. Cada valor representa 100.000 casos y, como figura en el eje X, el punto de corte es 0,5, es decir que a partir de este valor los individuos son clasificados como positivos.

Si retomamos los ejemplos citados en la tabla 4.2. y, de acuerdo a nuestro punto de corte, clasificaremos a las personas de los ejemplos A ($p=0,868$), C ($p=0,835$), D ($p=0,760$) y E ($p=0,519$) como individuos que alguna vez tuvieron acceso a probar alguna sustancia psicoactiva ilegal, mientras que en ejemplo B ($p=0,022$) el individuo será clasificado como que nunca tuvo acceso a una sustancia de ese tipo.

5. Consumo de sustancias psicoactivas

En esta sección se analizan las prevalencias de consumo de vida⁽¹⁾, último año⁽²⁾ y último mes⁽³⁾ para las sustancias sociales, ilegales y fármacos, de acuerdo a características socio-demográficas, socioeconómicas, geográficas y de salud de las personas de 16 a 65 años del país. Asimismo, se analiza la edad de inicio de consumo, el consumo episódico excesivo y la dependencia de consumo de sustancias ilegales⁽⁴⁾.

Las sustancias psicoactivas actúan a nivel del Sistema Nervioso Central (S.N.C.), modifican la conducta y alteran la conciencia. Producen dependencia física y/o psíquica, tolerancia y síndrome de abstinencia.

Se clasifican de acuerdo a su acción sobre el S.N.C. en:

- Estimulantes: estimulan el S.N.C., quitan la sensación de hambre y sed, evitan la sensación de fatiga y sueño.
- Depresoras: deprimen el S.N.C., algunas son hipnóticas, sedantes y ansiolíticas, tranquilizantes y anestésicas.
- Alucinógenas: producen alucinaciones, distorsión de la percepción de la realidad, sinestesia ("oír los colores o ver la música"), desorientación temporoespacial, etcétera.

5.1. Sustancias sociales

Dentro de esta categoría están comprendidas las bebidas alcohólicas y el tabaco. Se presentará la distribución porcentual de las diferentes prevalencias en la población de 16 a 65 años, según sexo, grupo de edad, nivel de instrucción, rango de ingreso total mensual del hogar, indicador de necesidades básicas insatisfechas, región, cobertura de salud, autopercepción de la salud, conocimiento de personas cercanas que en la actualidad consuman alguna sustancia ilegal y posibilidad de probar dichas sustancias.

5.1.1. Tabaco

Presentaremos aquí datos de prevalencia de consumo de tabaco, edad de inicio, frecuencia de consumo, cantidad promedio de cigarrillos y cantidad de años que los encuestados fumaron a diario. Por último, se presenta un análisis de regresión logística que tiene por objetivo predecir quiénes son fumadores actuales.

(1) Prevalencia de vida: proporción de personas de 16 a 65 años que consumió una sustancia psicoactiva en su vida respecto del total de personas del mismo grupo etario

(2) Prevalencia del último año: proporción de personas de 16 a 65 años que consumió una sustancia psicoactiva en el último año respecto del total de personas del mismo grupo etario

(3) Prevalencia del último mes: proporción de personas de 16 a 65 años que consumió una sustancia psicoactiva en el último mes respecto del total de personas del mismo grupo etario.

(4) Estos conceptos se desarrollarán a lo largo del presente capítulo, en los acápite correspondientes.

5.1.1.1. Análisis descriptivo

Gráfico 5.1. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco

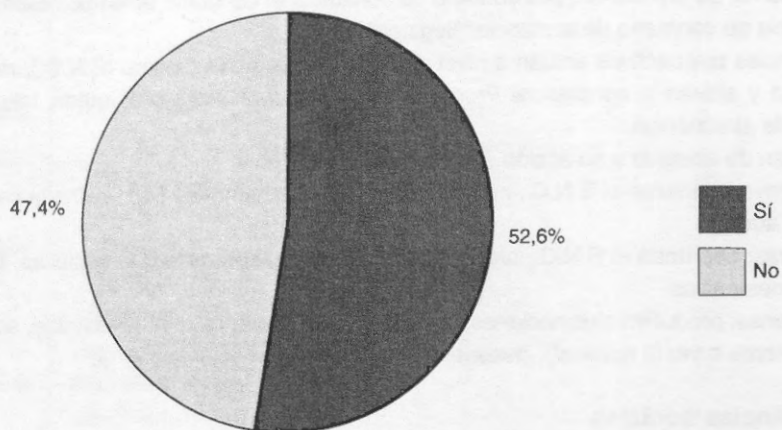


Gráfico 5.2. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco

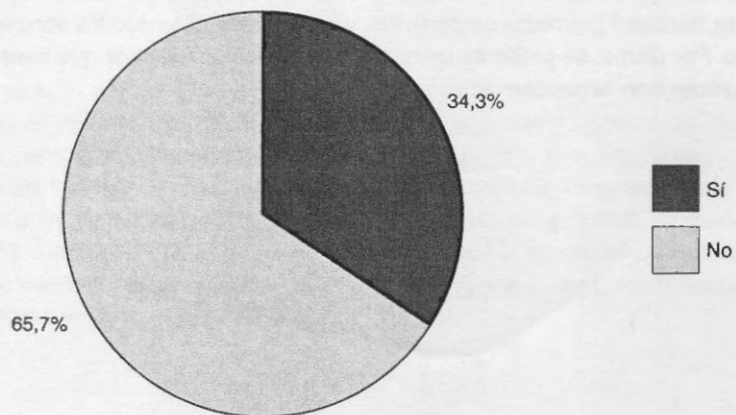
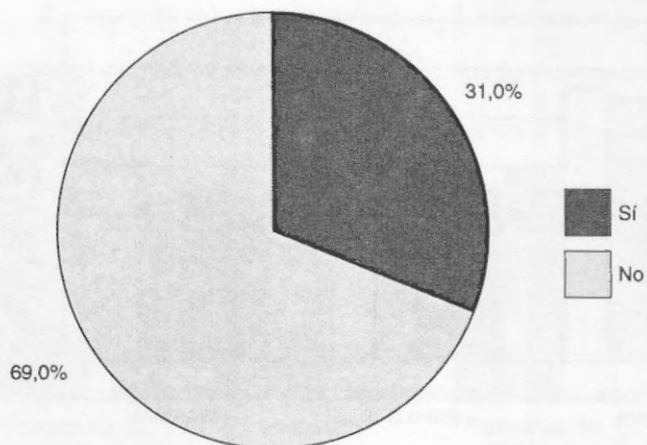


Gráfico 5.3. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco



El 52,6% de la población de 16 a 65 años consumió alguna vez en su vida tabaco, el 34,3% consumió en el último año y el 31% en el último mes.

Gráfico 5.4. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por sexo

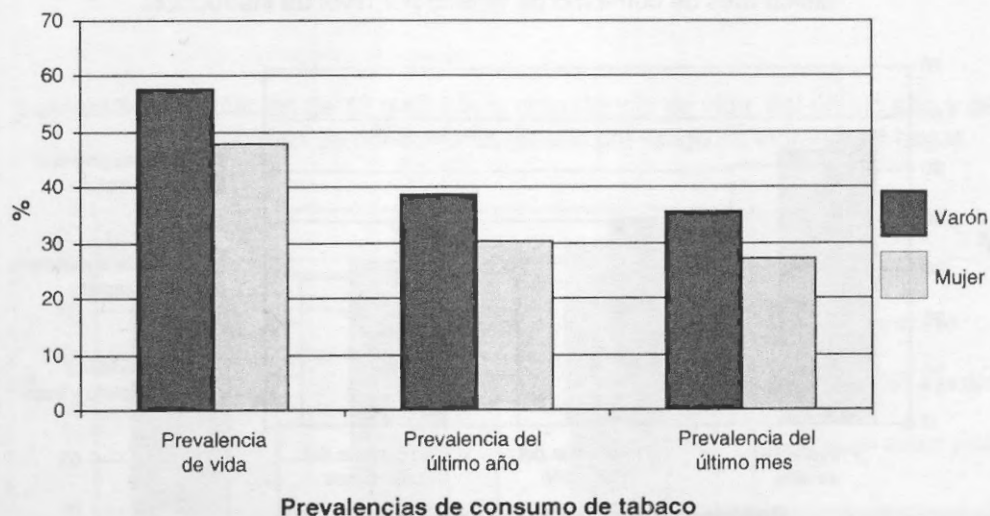
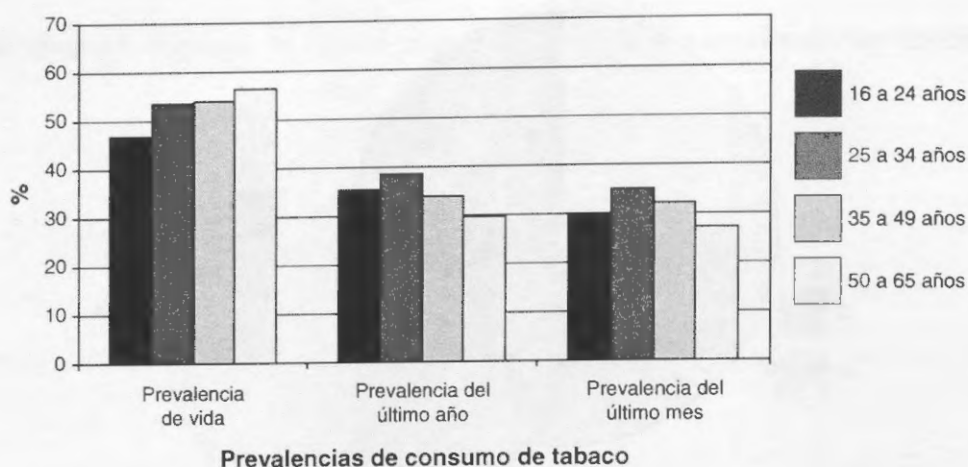
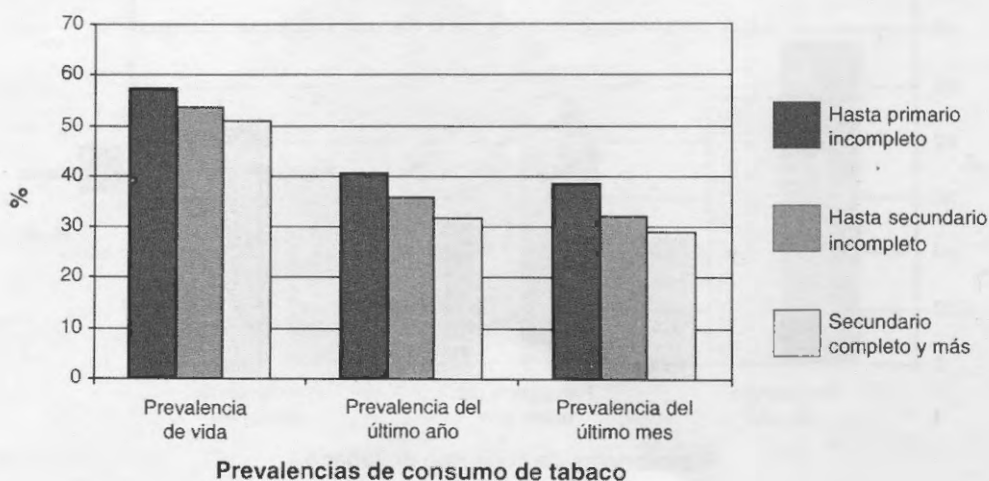


Gráfico 5.5. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por grupo de edad



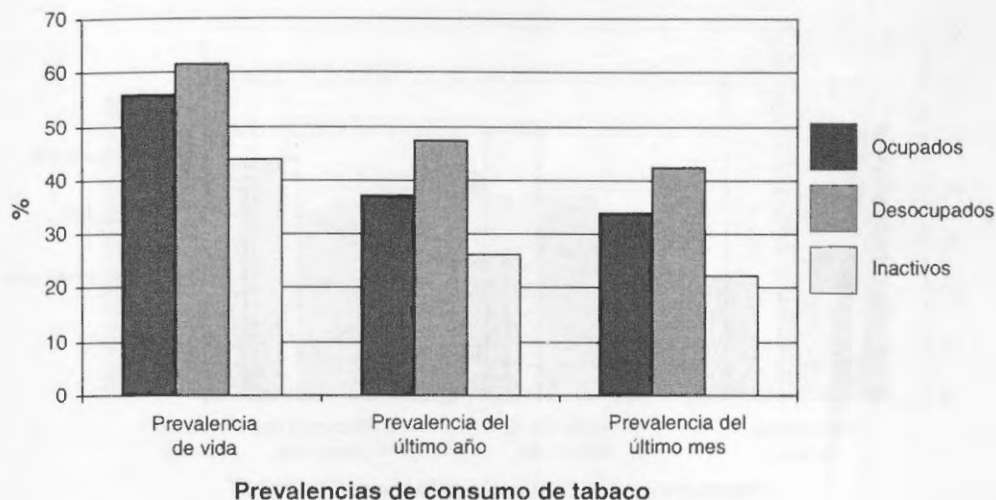
Las tres prevalencias son mayores para los hombres que para las mujeres. En relación con la edad, la prevalencia de vida más alta se observa en las personas de 50 a 65 años, mientras que tanto la prevalencia del último año como la prevalencia del último mes son mayores para la población de 25 a 34 años.

Gráfico 5.6. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por nivel de instrucción



El consumo de tabaco es más frecuente en aquellas personas con hasta primario incompleto, aunque la diferencia con el nivel más alto de instrucción no supera el 10% en ninguna de las tres prevalencias.

Gráfico 5.7. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por condición de actividad



Tanto para la prevalencia de vida, año y mes los valores más altos se corresponden a la población desocupada, los valores más bajos a la población inactiva y los valores medios a la población ocupada. Encontramos aquí una clara correspondencia entre las diferencias porcentuales y las categorías: tanto los valores de inactivos como los de desocupados se sitúan a una distancia de aproximadamente 10% de los valores de ocupados, en las tres prevalencias.

Gráfico 5.8. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por rango de ingreso del hogar

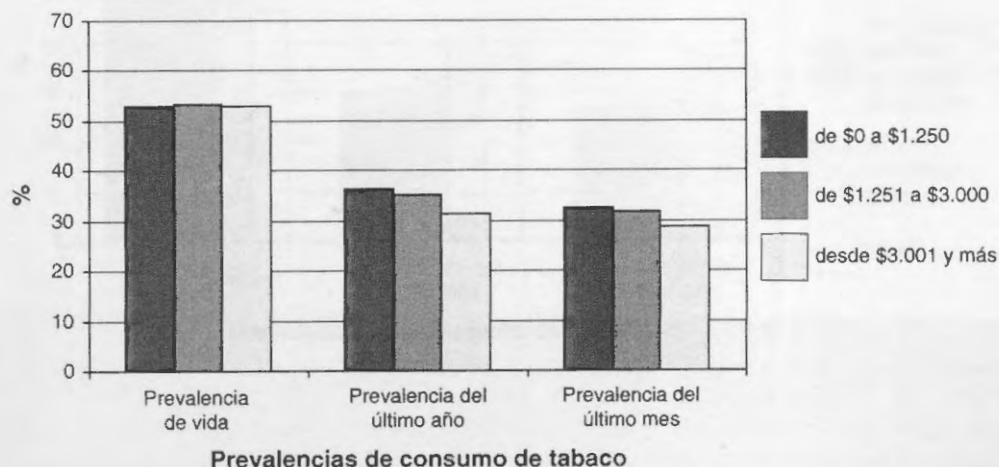
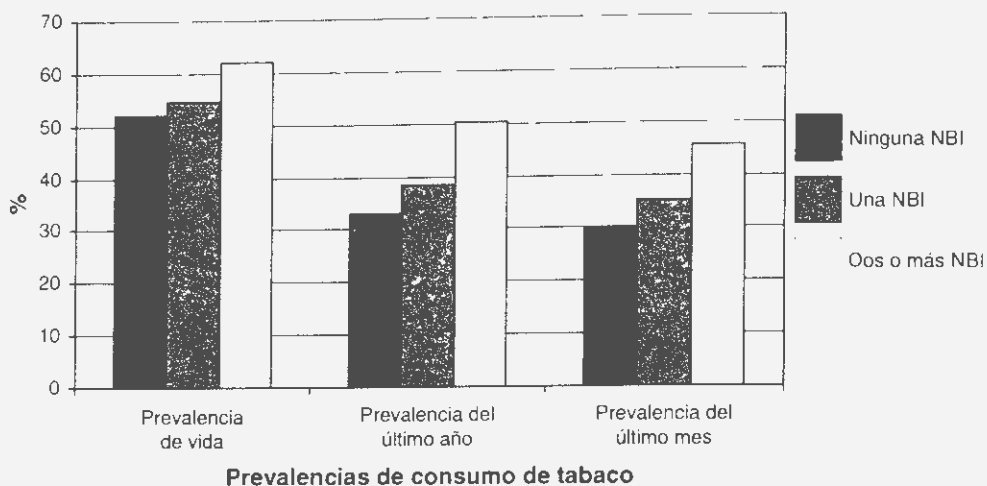


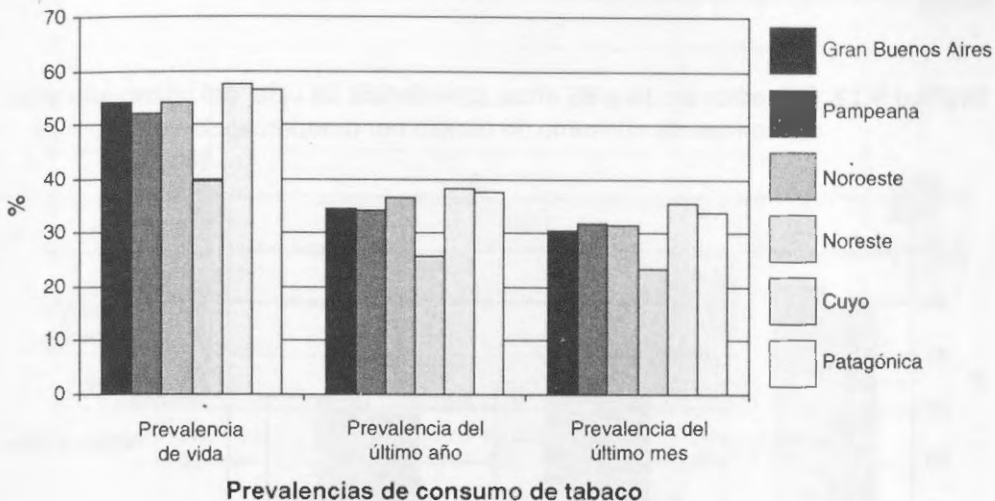
Gráfico 5.9. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por cantidad de necesidades básicas insatisfechas



Respecto de los rangos de ingreso, podemos observar en el gráfico 5.8 que no existe asociación entre esta variable y la prevalencia de vida de consumo de tabaco, como muestra la tabla 5.6.1. del Anexo. Para las prevalencias del último año y el último mes la situación es similar, con una diferencia de alrededor del 5% entre aquellos con ingresos de \$0 y \$1.250 y los que perciben un ingreso de \$3.001 y más.

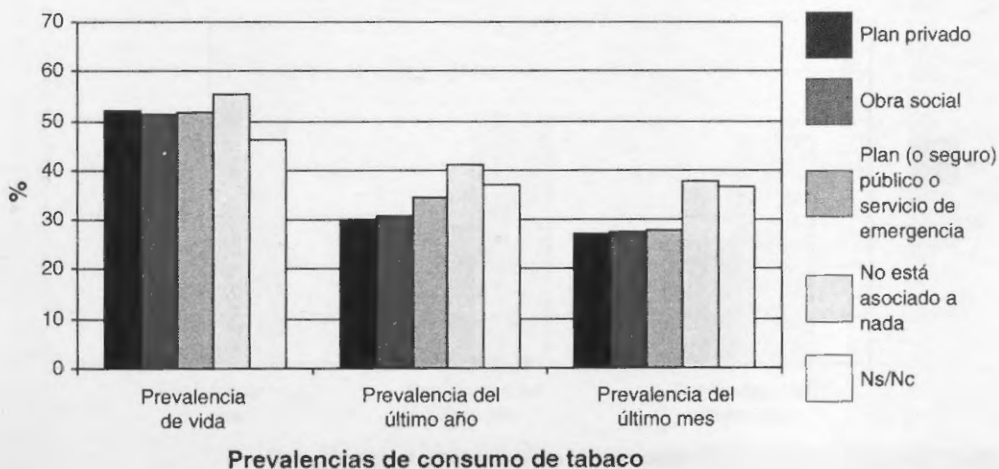
Cuando la cantidad de necesidades básicas insatisfechas aumenta, la prevalencia de vida, año y mes se comporta de la misma manera (gráfico 5.9.).

Gráfico 5.10. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por región



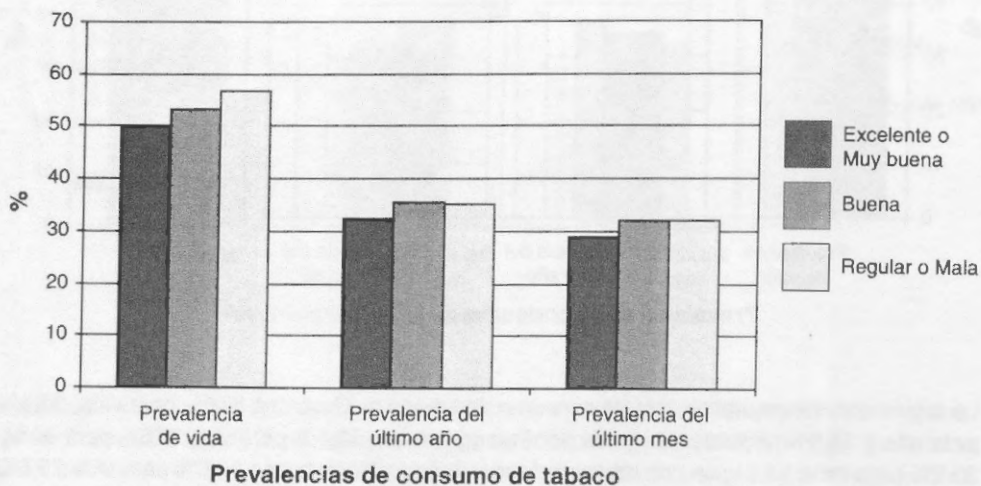
La región con mayor prevalencia de consumo de tabaco es Cuyo con 57,6% para vida, 38,1% para año y 35,5% para mes, seguida por Patagónica con 56,4% para vida 37,5% para año y 33,9% para mes. La región con prevalencia más baja es Noreste con 39,6% para vida 25,8% para año y 23,4% para mes.

Gráfico 5.11. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por cobertura de salud



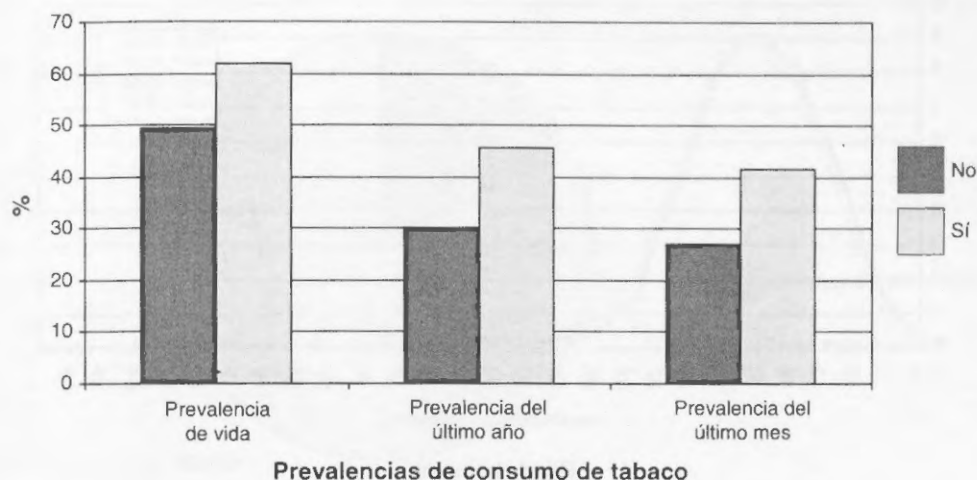
En relación a la cobertura de salud, las personas que no están asociadas a nada tienen la prevalencia más alta tanto de vida como de año y mes (55,5%, 41,7% y 37,8% respectivamente).

Gráfico 5.12. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por autopercepción de la salud



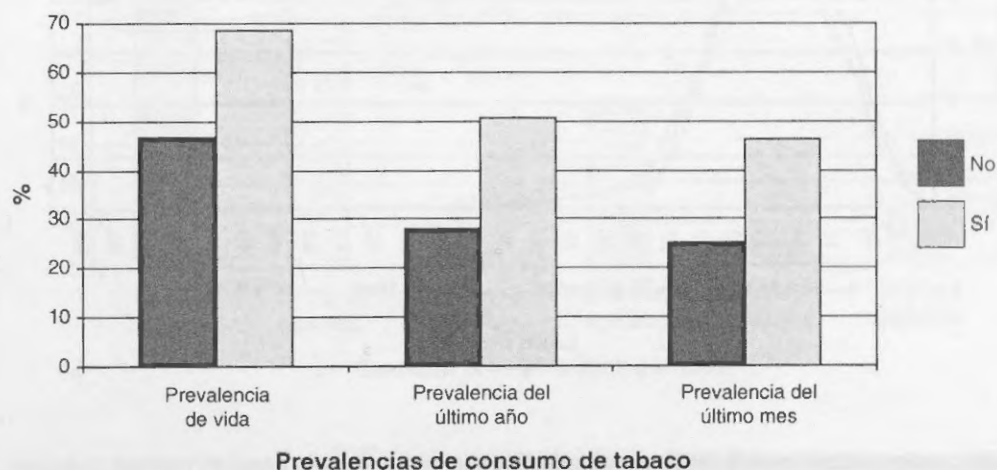
Las personas que declararon que su salud es regular o mala cuentan con la mayor prevalencia de vida 56,8% frente al 49,8% de aquellos que dijeron que su salud era excelente o muy buena, equiparándose los valores alrededor del 30% para las prevalencias de año y mes.

Gráfico 5.13. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por conocimiento de personas cercanas que en la actualidad consumen alguna sustancia psicoactiva ilegal



En relación al entorno, quienes dijeron conocer a personas que en la actualidad consumen alguna sustancia psicoactiva ilegal registran mayor prevalencia de vida, año y mes que aquellos que declararon negativamente.

Gráfico 5.14. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tabaco por posibilidad alguna vez de probar alguna sustancia psicoactiva ilegal



Respecto del acceso, aquellos que respondieron que tuvieron la posibilidad alguna vez de probar alguna sustancia psicoactiva ilegal registran una mayor prevalencia de vida, año y mes que quienes declararon negativamente.

Grafico 5.15. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la edad de inicio de consumo de tabaco por sexo

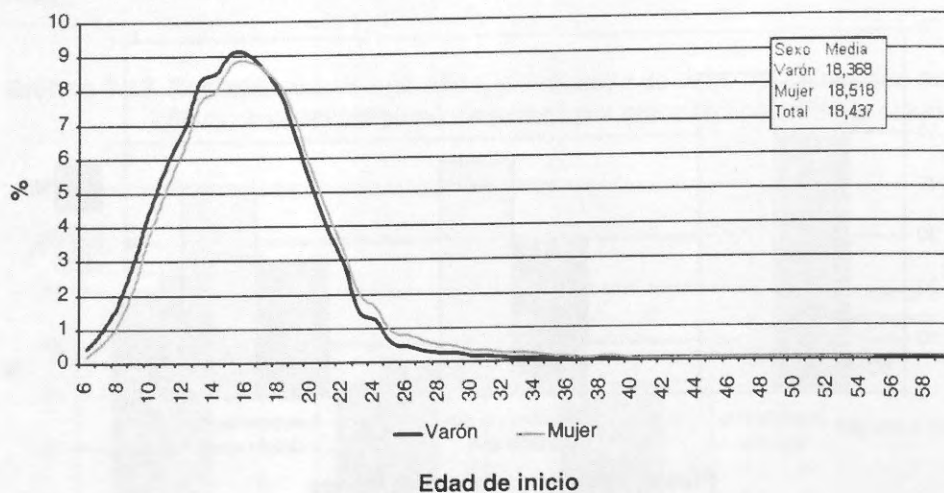
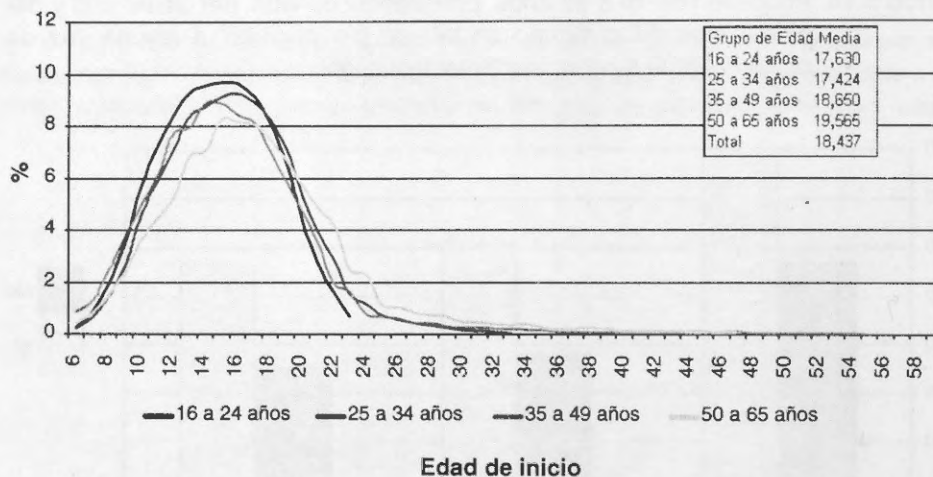


Gráfico 5.16. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la edad de inicio de consumo de tabaco por grupo de edad



Se puede apreciar que el promedio de edad de inicio es más bajo para los varones que para las mujeres (18,3 y 18,5, respectivamente) mientras que la media general es igual a 18,4 años.

Gráfico 5.17. Población de 16 a 65 años que fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida, distribución porcentual de la frecuencia de consumo de cigarrillos en los últimos 30 días

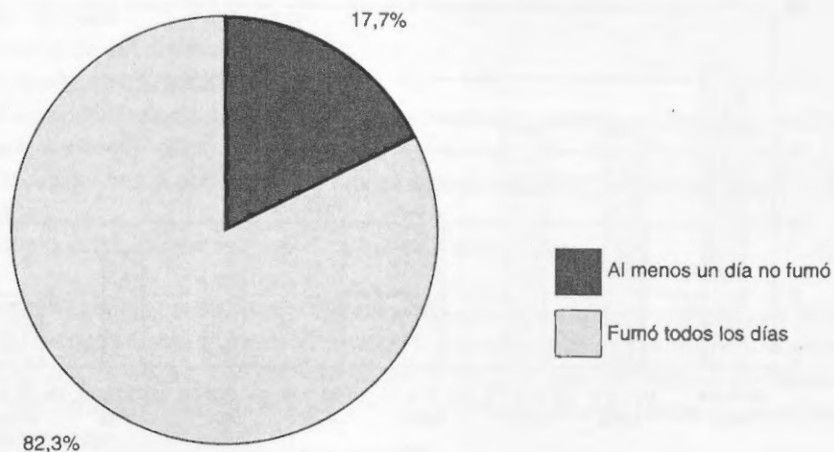
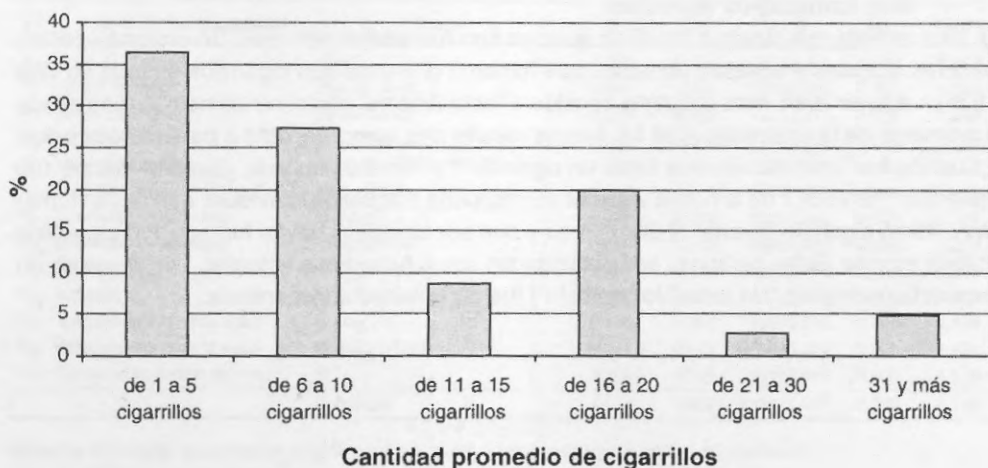


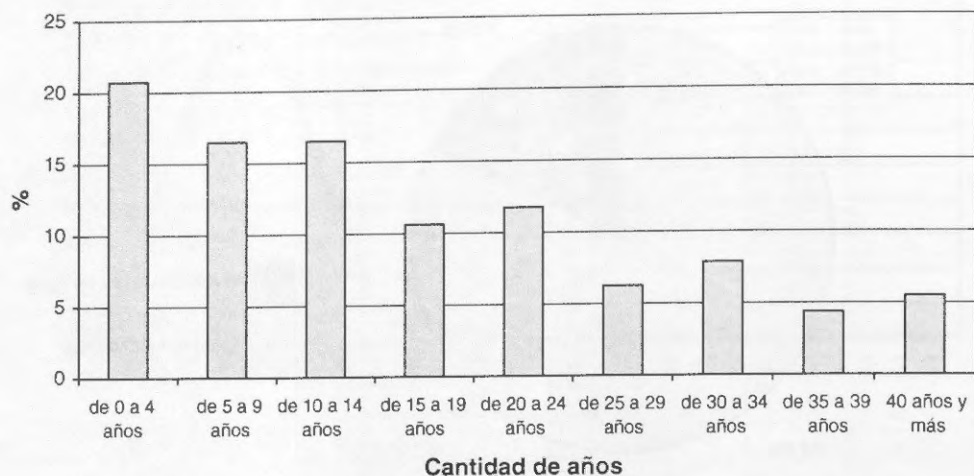
Gráfico 5.18. Población de 16 a 65 años que fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida y que fumó en el último mes, distribución porcentual de la cantidad promedio de cigarrillos que consumió por día en los últimos 30 días



De aquellos que fumaron al menos 100 cigarrillos en toda su vida y que fumaron en el último mes, un 82,3% fumó todos los días durante los últimos 30 días. Asimismo, el 36,5% declaró fumar de 1 a 5 cigarrillos por día en promedio durante los últimos 30 días, mientras que el 27,3% dijo fumar de 6 a 10 y el 19,6% de 16 a 20.

El promedio de cigarrillos diarios es igual a 11,6 mientras que la mediana es igual a 10 cigarrillos por día.

Gráfico 5.19. Población de 16 a 65 años que fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida, distribución porcentual de la cantidad de años que fumó a diario



El promedio de cantidad de años que fumaron a diario aquellos, individuos que fumaron al menos 100 cigarrillos en toda su vida es igual a 15,6, mientras que la mediana es igual a 13 años.

5.1.1.2. Aplicación del análisis de regresión logística para predecir quiénes son fumadores actuales

En este acápite buscaremos predecir quiénes son fumadores actuales. Se entiende por fumadores actuales a aquellas personas que fumaron al menos 100 cigarrillos en toda su vida y fuman actualmente; esta encuesta considera "actualmente" como los últimos 30 días desde el momento de la entrevista. A tal fin, hemos creado una nueva variable a partir de otras dos: "¿Cuándo fue la última vez que fumó un cigarrillo?" y "En toda su vida ¿fumó al menos 100 cigarrillos?". El valor 1 de la nueva variable corresponde a aquellos individuos que hayan fumado el último cigarrillo durante el último mes y que por lo menos hayan fumado 100 cigarrillos en toda su vida. Estas personas son catalogadas como fumadores actuales. Los casos de no respuesta (categoría "No sabe/No contesta") fueron eliminados del análisis.

Para llevar a cabo la predicción y luego de realizar distintas pruebas, se seleccionaron e incluyeron en el modelo las siguientes variables explicativas:

- Sexo
- Nivel de instrucción
- Grupo de edad
- Condición de actividad
- Auto percepción de la salud
- ¿Conoce personas cercanas a usted que actualmente consuman alguna sustancia psicoactiva ilegal? (Entorno)
- ¿Tuvo alguna vez la posibilidad de probar alguna sustancia psicoactiva ilegal? (Acceso)
- Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas

Estas variables, en algunos casos, fueron recodificadas para adaptarlas al análisis. Los detalles técnicos del proceso (como la recategorización de variables dummy, los distintos estadísticos –Wald, Exp. (B), etcétera–, la matriz de correlaciones y las distintas pruebas de bondad de ajuste) se encontrarán en las tablas 5.50. a 5.56. del Anexo. Los resultados se presentan de la siguiente manera:

Variables en la ecuación

A continuación se presentan las variables que formarán parte de la ecuación para el modelo matemático:

Tabla 5.1. Variables en la ecuación de regresión logística

X_i	Variables en la ecuación	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)
X_0	Sexo	Varon	-0.048	0.001	1034.597	0.000	0.953
X_1	Grupo de edad	25 a 34 años	0.287	0.002	20504.983	0.000	1.332
X_2	Grupo de edad	35 a 49 años	0.238	0.002	14662.573	0.000	1.268
X_3	Grupo de edad	50 a 65 años	0.182	0.002	7604.818	0.000	1.199
X_4	Nivel de instrucción	Hasta Primario incompleto	0.781	0.003	81297.549	0.000	2.184
X_5	Nivel de instrucción	Primario com. o Sec. incom	0.285	0.001	38847.362	0.000	1.330
X_6	Condición de actividad	Ocupado	0.296	0.002	26221.853	0.000	1.344
X_7	Condición de actividad	Desocupado	0.800	0.003	53426.452	0.000	2.226
X_8	Entorno	Si	0.231	0.002	20696.876	0.000	1.260
X_9	Acceso	Si	0.646	0.002	174770.278	0.000	1.908
X_{10}	Auto percepción de la salud	Buena	0.150	0.001	10499.821	0.000	1.162
X_{11}	Auto percepción de la salud	Regular o Mala	0.205	0.002	8803.028	0.000	1.228
X_{12}	Consumo episódico excesivo...	Si	0.604	0.002	145863.948	0.000	1.829
		Constante	-1.664	0.002	538171.073	0.000	0.189

Nota: los intervalos de confianza al 95% para el Exp.(B) se presentan en la tabla 5.55. del Anexo.

Modelo matemático

Para lograr la predicción dada por la probabilidad de suceso del evento, se aplica la siguiente fórmula:

$$\frac{1}{(1 + e^{-z})}$$

Donde z es igual a $\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n$ y, tomando los datos del cuadro anterior, en nuestro caso la ecuación quedaría de la siguiente manera:

$$z = -1,664 - 0,048 X_1 + 0,287 X_2 + 0,238 X_3 + 0,182 X_4 + 0,781 X_5 + 0,285 X_6 + 0,296 X_7 + 0,800 X_8 + 0,231 X_9 + 0,646 X_{10} + 0,150 X_{11} + 0,205 X_{12} + 0,604 X_{13}$$

Cabe aclarar que las X solo pueden tomar valores 0 y 1 de acuerdo a la ausencia o presencia, respectivamente, de determinada característica.

Ejemplos

A continuación se presentan dos ejemplos:

Ejemplo A: Una mujer que no completó el primario, que tiene entre 25 y 34 años, es desocupada, conoce personas cercanas que actualmente consumen alguna sustancia psicoactiva ilegal y tuvo alguna vez posibilidad de acceder a alguna de ellas, que percibe su salud como regular o mala y que episódicamente tiene un consumo excesivo de cualquier tipo de bebidas alcohólicas, tiene una probabilidad de ser fumadora actual igual a 0,869.

Ejemplo B: Un hombre con universitario incompleto de 24 años de edad, inactivo, que no conoce personas cercanas que actualmente consuman alguna sustancia psicoactiva y que nunca tuvo la posibilidad de acceder a alguna de estas sustancias, que percibe su salud como excelente y que nunca tuvo un consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas, tiene una probabilidad de ser fumador actual de 0,153.

Ambos ejemplos y algunos otros que podrían darse están representados en la siguiente tabla:

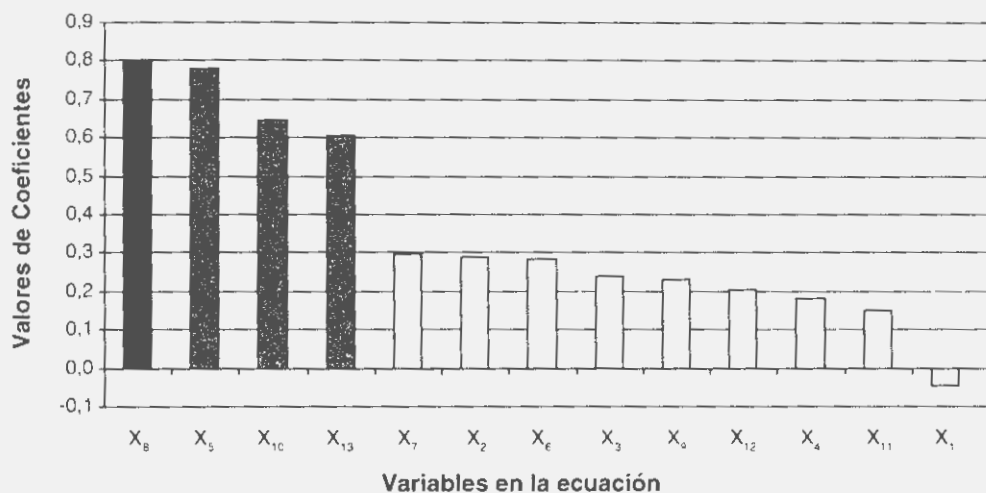
Tabla 5.2. Distintos casos de aplicación del modelo de regresión logística

Xi	Variables en la ecuación	Factor	B	Ejemplo A		Ejemplo B		Ejemplo C		Ejemplo D		Ejemplo E	
				Valor X	B * X	Valor X	B * X	Valor X	B * X	Valor X	B * X	Valor X	B * X
X ₁	Sexo	Varón	0.048	0	0.024	1	0.048	1	0.048	0	0.000	0	0.000
X ₂	Grupo de edad	25 a 34 años	0.287	1	0.287	0	0.000	0	0.000	1	0.287	0	0.000
X ₃	Grupo de edad	35 a 49 años	0.238	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
X ₄	Grupo de edad	50 a 65 años	0.182	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	1	0.182
X ₅	Nivel de instrucción	Hasta Primario incompleto	0.781	1	0.781	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
X ₆	Nivel de instrucción	Primario completo o Secundario incompleto	0.285	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
X ₇	Condición de actividad	Ocupado	0.296	0	0.000	0	0.000	1	0.296	1	0.296	1	0.296
X ₈	Condición de actividad	Desocupado	0.803	1	0.803	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
X ₉	Entorno	Si	0.231	1	0.231	0	0.000	1	0.231	1	0.231	0	0.000
X ₁₀	Acceso	Si	0.646	1	0.646	0	0.000	1	0.646	1	0.646	0	0.000
X ₁₁	Autopercepción de la salud	Buena	0.150	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
X ₁₂	Autopercepción de la salud	Regular o Mala	0.205	1	0.205	0	0.000	0	0.000	0	0.000	1	0.205
X ₁₃	Consumo episódico excesivo	Si	0.604	1	0.604	0	0.000	1	0.604	1	0.604	0	0.000
Constante			-1.664										
Valor de z				1.890	1.712	0.065	0.400	0.981					
Valor de p				0.069	0.153	0.516	0.594	0.279					

Coefficientes Beta

Como se vio anteriormente, los coeficientes Beta son indispensables para armar la ecuación que nos lleva del valor z al valor p. Ordenando los coeficientes de mayor a menor, podemos observar claramente cuáles son las características determinantes que más influencia tienen a la hora de pronosticar quiénes son fumadores actuales.

Gráfico 5.20. Valores de los coeficientes Beta de la ecuación de regresión logística



Referencias: X₁: Sexo (Varón) / X₂: Grupo de edad (25 a 34 años) / X₃: Grupo de edad (35 a 49 años) / X₄: Grupo de edad (50 a 65 años) / X₅: Nivel de instrucción (Hasta Primario incompleto) / X₆: Nivel de instrucción (Primario completo y Secundario Incompleto) / X₇: Condición de actividad (Ocupado) / X₈: Condición de actividad (Desocupado) / X₉: Entorno (Si) / X₁₀: Acceso (Si) / X₁₁: Autopercepción de la salud (Buena) / X₁₂: Autopercepción de la salud (Regular o Mala) / X₁₃: Consumo episódico excesivo... (Si).

En el gráfico 5.20. podemos observar que el coeficiente que más influencia ejerce sobre la variable dependiente es el Beta correspondiente a la variable "Condición de actividad (Desocupado)", seguido por el coeficiente de la variable "Nivel de instrucción (Hasta primario incompleto)". Por otro lado, el coeficiente de valor más bajo del modelo es el de la variable "Sexo

(hombre);” cuyo coeficiente, de valor negativo a pesar de que hay una proporción mayor de hombres que de mujeres “actualmente” fumadores, puede explicarse debido a una correlación elevada (aunque no tanto como para ser eliminada del modelo chequear tabla 5.56. del Anexo) con alguna de las otras variables explicativas.

Riesgo

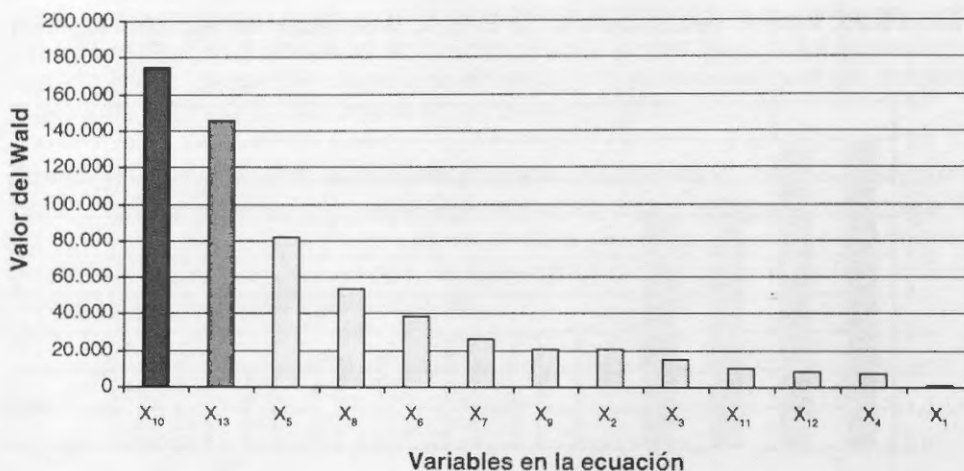
El Exp. (beta) es una medida que cuantifica el riesgo que representa poseer el factor correspondiente respecto a no poseerlo, suponiendo que el resto de variables del modelo permanecen constantes.

En nuestro ejemplo podemos decir que la presencia del factor “Desocupado” de la variable “Condición de actividad” aumenta el riesgo de ser fumador actual aproximadamente 2 veces (2,226). La presencia de este factor lo convierte en el más influyente de todos. En segundo lugar se ubica el factor “Hasta primario incompleto” de la variable “Nivel de instrucción” que aumenta el riesgo en aproximadamente 2 veces (2,184).

Estadístico de Wald

Para saber qué variables tienen mayor significancia, observaremos el siguiente gráfico del estadístico Wald.

Gráfico 5.21. Valores del estadístico Wald de los coeficientes incluidos en el modelo de regresión logística



Referencias: X₁: Sexo (Varón) / X₂: Grupo de edad (25 a 34 años) / X₃: Grupo de edad (35 a 49 años) / X₄: Grupo de edad (50 a 65 años) / X₅: Nivel de instrucción (Hasta primario incompleto) / X₆: Nivel de instrucción (Primario completo y Secundario incompleto) / X₇: Condición de actividad (Ocupado) / X₈: Condición de actividad (Desocupado) / X₉: Entorno (Si) / X₁₀: Acceso (Si) / X₁₁: Autopercepción de la salud (Buena) / X₁₂: Autopercepción de la salud (Regular o Mala) / X₁₃: Consumo episódico excesivo... (Si).

En el gráfico 5.21, del estadístico Wald observamos que las variables que mayor significancia tienen en el modelo son "¿Tuvo alguna vez la posibilidad de probar alguna sustancia psicoactiva ilegal? (Sí)" y "Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas (Sí)" respectivamente, pasando al tercer y cuarto lugar las dos variables que tenían el coeficiente Beta más elevado.

Datos observados y pronosticados

En la siguiente tabla de clasificación observamos qué porcentaje de casos correctos pronosticaremos con este modelo:

Tabla 5.3. Datos observados y pronosticados por el modelo de regresión logística

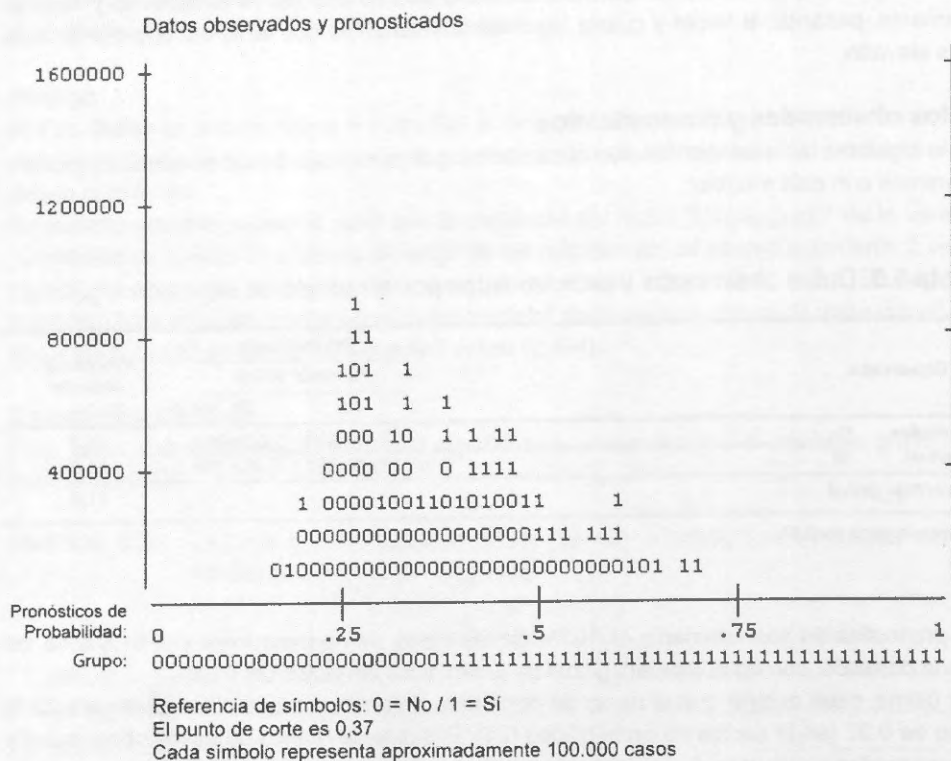
Observado		Pronosticado		Porcentaje correcto
		Fumador actual		
		No	Sí	
Fumador actual	No	4.114.396	2.558.551	61,7
	Sí	1.545.351	2.465.149	61,5
Porcentaje global				61,6

El valor de corte es 0,37

Se pronosticarán correctamente el 61,7% de los casos de no fumadores y el 61,5% de los casos positivos, con un porcentaje global de pronósticos correctos del 61,6%.

Por último, cabe aclarar que el punto de corte para determinar a qué clase pertenece cada caso es 0,37 (en la escala de probabilidad 0-1). El siguiente gráfico de casos observados y pronosticados sirvió para determinar este punto de corte:

Gráfico 5.22. Grupos observados y pronosticados según el modelo de regresión logística



Los valores 1 indican consumo actual de tabaco, mientras que los valores 0 indican que no lo hay. Cada valor representa 100.000 casos y, como figura en el eje X, el punto de corte es 0,37, es decir que a partir de este valor los individuos son clasificados como positivos.

Si retomamos los ejemplos citados en la tabla 5.2. y, de acuerdo a nuestro punto de corte, clasificaremos a las personas de los ejemplos A ($p=0,869$), C ($p=0,516$) y D ($p=0,599$) como fumadores actuales, mientras que en los ejemplos B ($p=0,153$) y E ($p=0,273$) el individuo será clasificado como no fumador actual.

5.1.2. Bebidas alcohólicas

En este apartado se presentan las prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por diferentes variables sociodemográficas, socioeconómicas, geográficas y de salud. También se presentan datos de edad de inicio de consumo, consumo episódico excesivo de alcohol y, por último, un análisis de regresión logística para predecir el consumo episódico excesivo.

5.1.2.1. Análisis descriptivo

Gráfico 5.23. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas

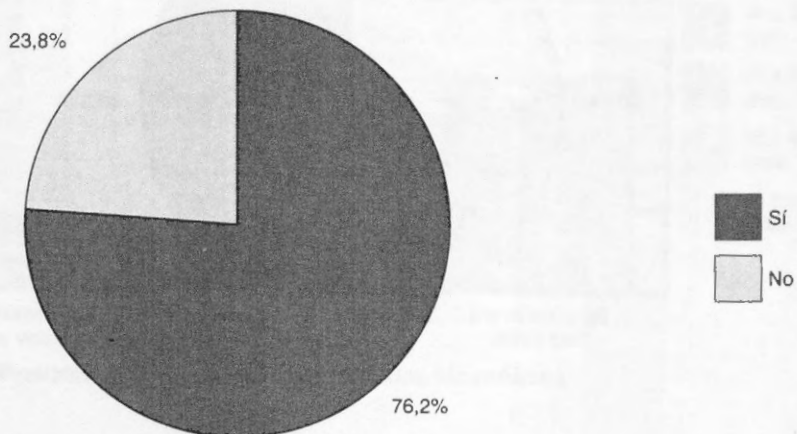


Gráfico 5.24. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas

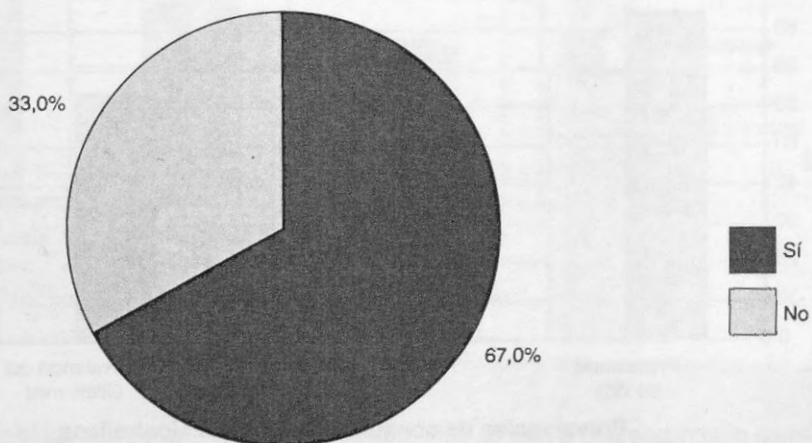
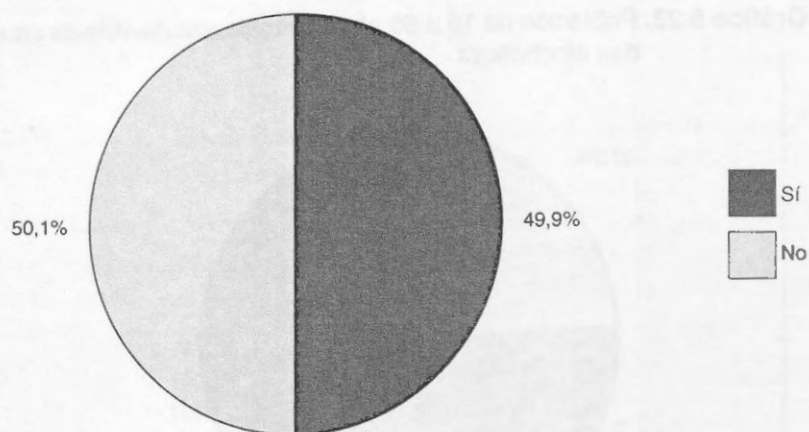


Gráfico 5.25. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de bebidas alcohólicas



Los gráficos 5.23., 5.24. y 5.25. muestran que el 76,2% de la población de 16 a 65 años consumió alguna vez en su vida bebidas alcohólicas, el 67% consumió en el último año y el 49,9% en el último mes.

Gráfico 5.26. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por sexo

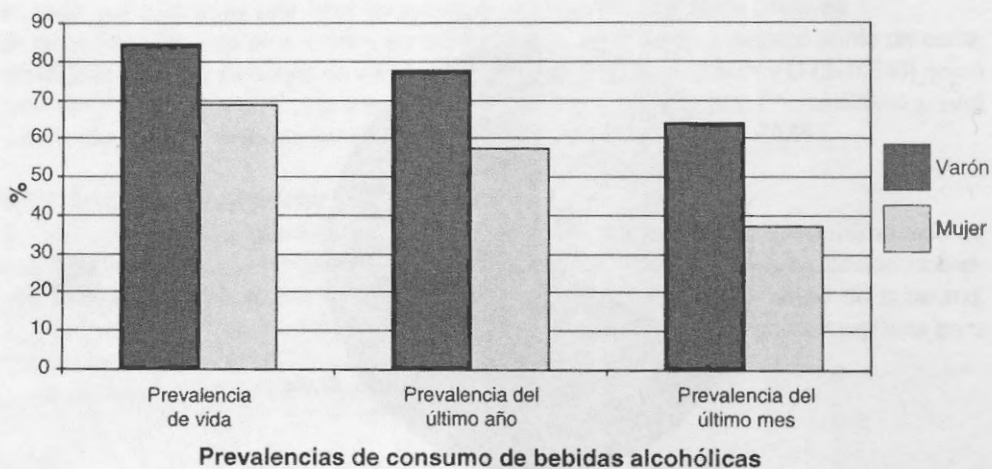
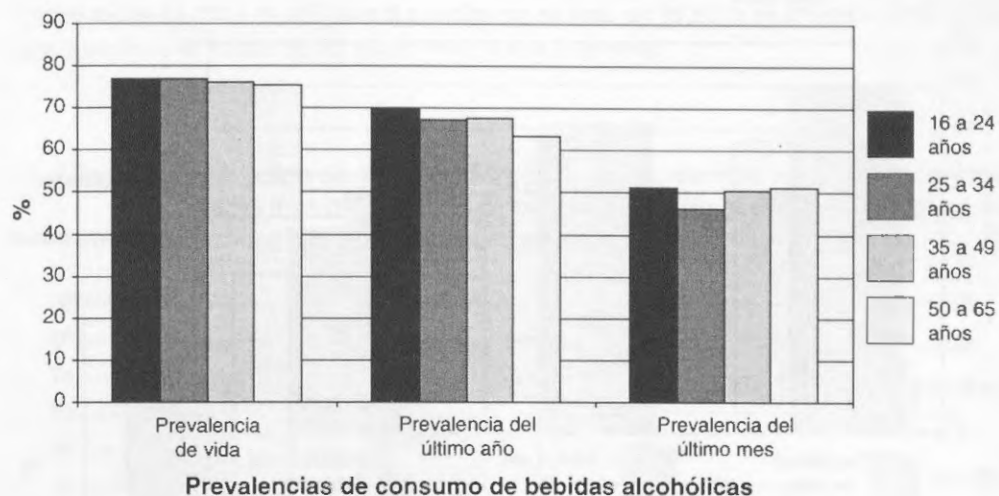


Gráfico 5.27. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por grupo de edad



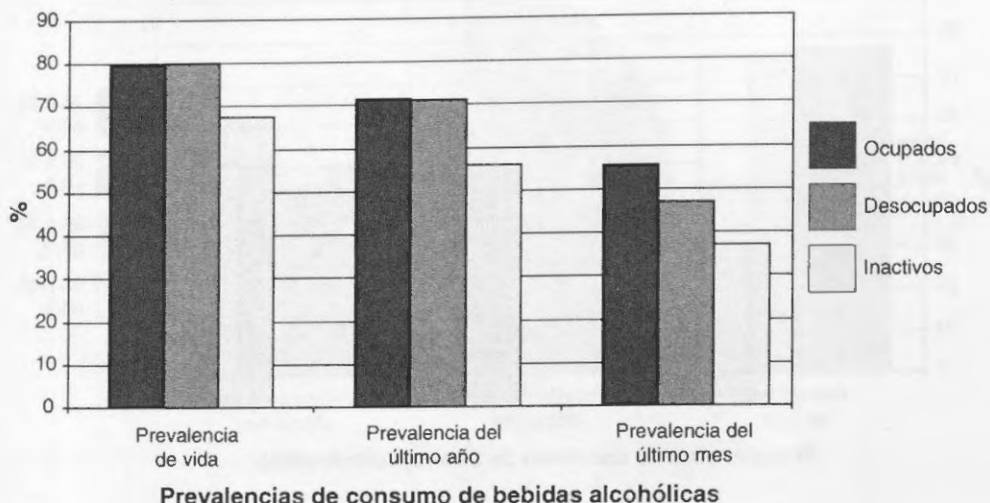
Las tres prevalencias son mayores para los hombres que para las mujeres (gráfico 5.26.). En las prevalencias de vida y de año la frecuencia más alta la encontramos en las personas de 16 a 24 años y en la del último mes en las personas de 50 a 65 años (gráfico 5.27.), sin encontrar diferencias significativas en ninguno de los casos.

Gráfico 5.28. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por nivel de instrucción



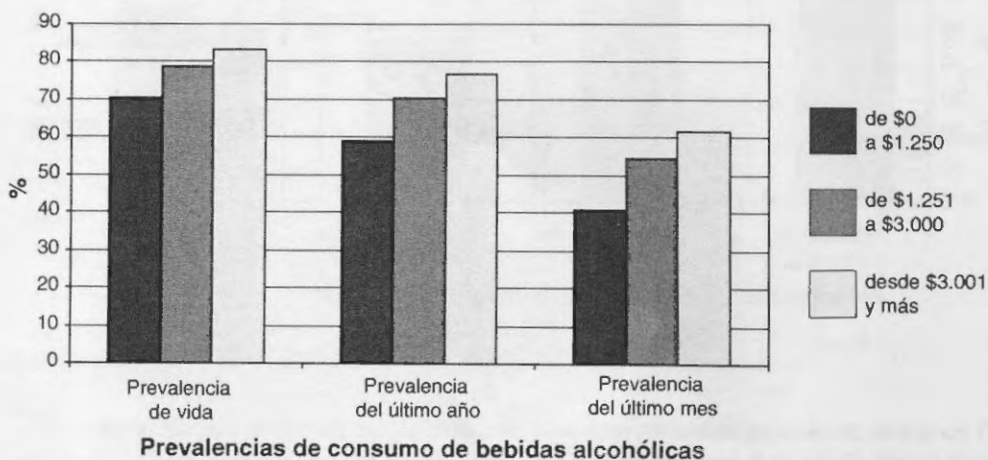
El consumo de bebidas alcohólicas es más frecuente en las personas con secundario completo y más. Tanto en la prevalencia de vida, como del último año y último mes se mantiene la diferencia porcentual (aproximadamente 10%) entre éstas y quienes tienen hasta primario incompleto.

Gráfico 5.29. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por condición de actividad



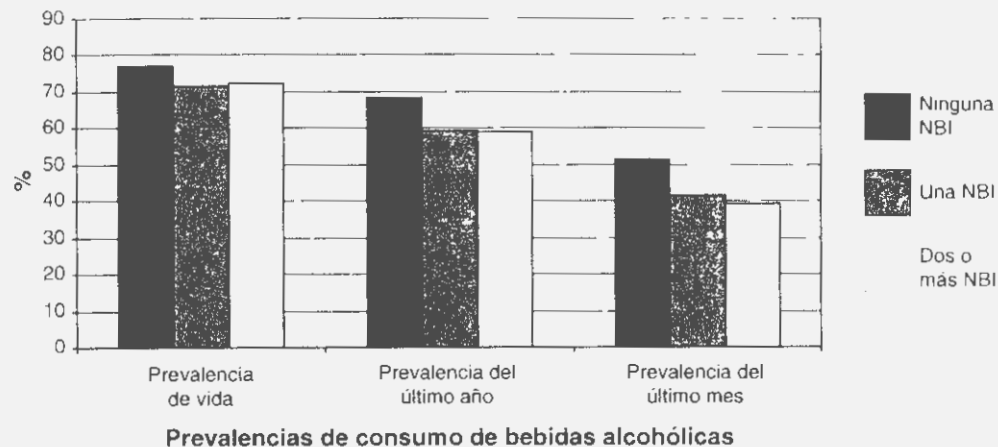
En relación a la prevalencia de vida según condición de actividad, encontramos que la frecuencia es muy similar para los ocupados y los desocupados, con 79,8% y 80,2% respectivamente y lo mismo ocurre en la prevalencia del último año, con 71,6% y 71,3%. Para la prevalencia del último mes la distancia entre ocupados 55,7% y desocupados 47% aumenta.

Gráfico 5.30. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por rango de ingreso del hogar



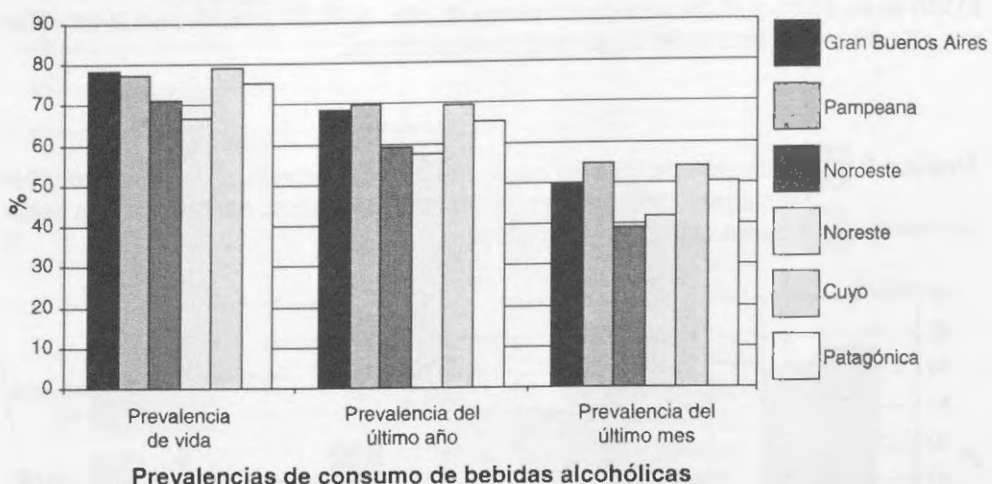
Respecto de los rangos de ingreso, observamos una tendencia al consumo a medida que aumenta el ingreso, contrastable en la tabla 5.62.1., que figura en el Anexo. Los valores para aquellos que reportan ingresos de \$3.001 y más y aquellos que tienen ingresos de \$0 a \$1.250 es de 83,2% y 70,3% para la prevalencia de vida, de 76,6% y 58,9% para la del último año y 61,5% y 41% para la del último mes, respectivamente.

Gráfico 5.31. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por cantidad de necesidades básicas insatisfechas



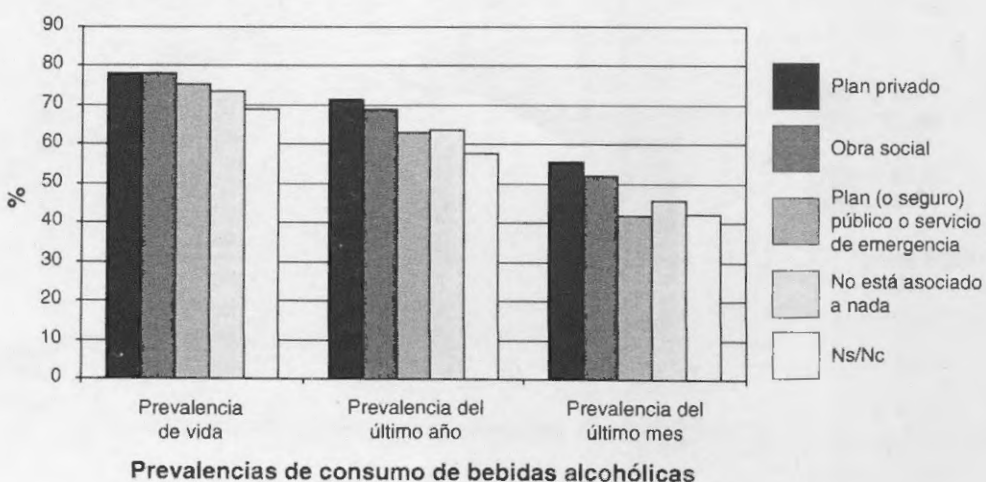
A diferencia de lo que ocurre con la otra sustancia social relevada, el tabaco, vemos que cuando la cantidad de necesidades básicas insatisfechas aumenta, las prevalencias de vida, año y mes no se comportan de la misma manera, sino que la prevalencia más alta corresponde a aquellas personas que no tienen ninguna necesidad básica insatisfecha.

Gráfico 5.32. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por región



La región con mayor prevalencia de vida es Cuyo 79,1%, seguida por Gran Buenos Aires 78,3%. Para el último año, la región con mayor prevalencia es la Pampeana 69,7% levemente por encima de Cuyo 69,5% y Gran Buenos Aires 68,6%. Para el último mes, se repite el orden de la prevalencia anterior, con 54,8%, 54% y 49,6% respectivamente. Las regiones con prevalencia más baja son Noreste con 66,8% para vida, 57,4% para año y 41,8% para mes y Noroeste con 71% para vida, 59,4% para año y 39,1% para mes.

Gráfico 5.33. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por cobertura de salud



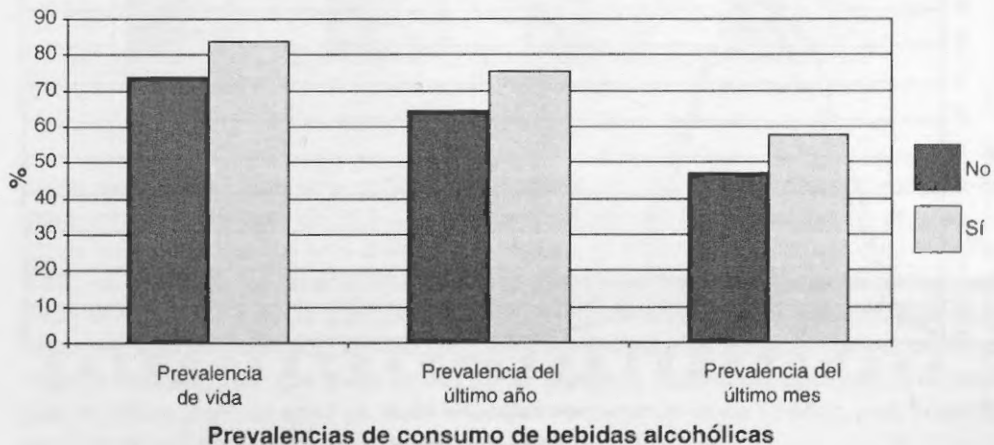
En relación a la cobertura de salud, las personas con plan privado comparten la prevalencia más alta de vida con aquellos que poseen obra social 78% para ambos, y poseen la prevalencia más alta del último año y último mes 71,3% y 55,5% respectivamente.

Gráfico 5.34. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por autopercepción de la salud



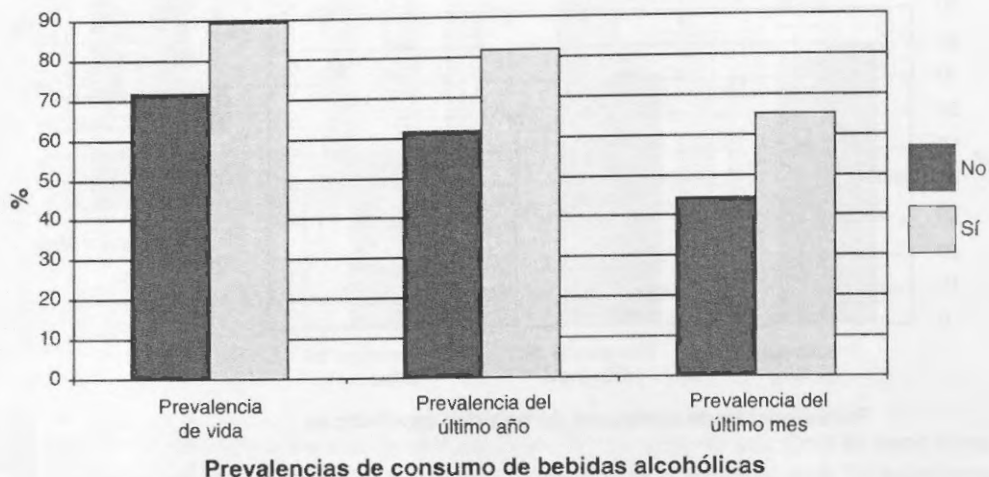
Las personas que declararon que su salud es excelente o muy buena cuentan con la mayor prevalencia de vida 79,5% frente al 70,7% de aquellos que dijeron que su salud era regular o mala, situación que se repite en la prevalencia del último año 72% a 56% y en la del último mes 55,9% a 39%.

Gráfico 5.35. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por conocimiento de personas cercanas que actualmente consumen alguna sustancia psicoactiva ilegal



En relación al entorno, quienes dijeron conocer a personas que en la actualidad consumen alguna sustancia psicoactiva ilegal registran mayor prevalencia de vida, año y mes que aquellos que declararon negativamente.

Gráfico 5.36. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por posibilidad de acceder a alguna sustancia psicoactiva ilegal



Respecto del acceso, aquellos que respondieron que tuvieron la posibilidad alguna vez de probar alguna sustancia psicoactiva ilegal registran una mayor prevalencia de vida, año y mes que quienes declararon negativamente.

Gráfico 5.37. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la edad de inicio de consumo de bebidas alcohólicas por sexo

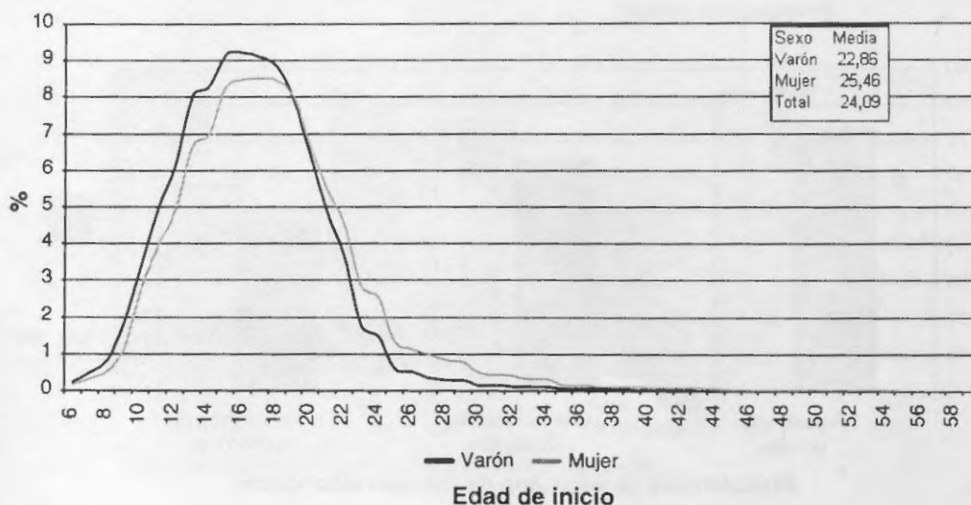
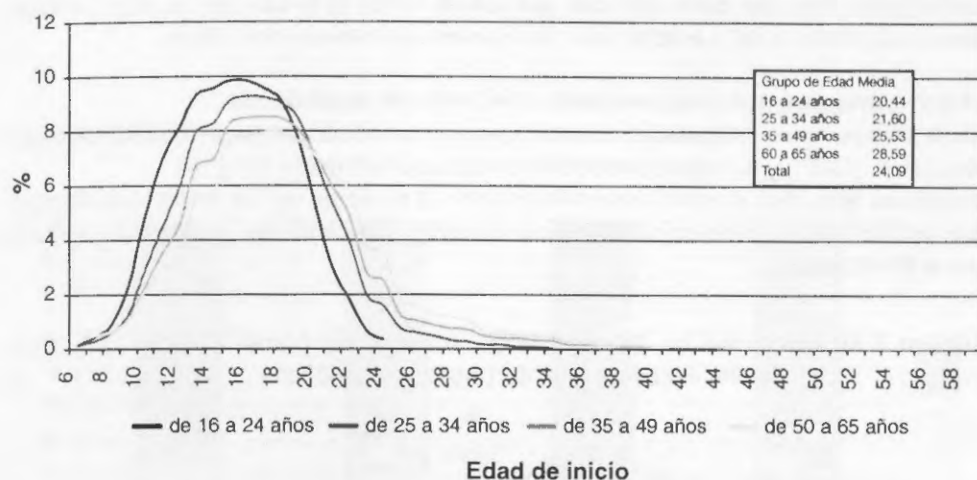
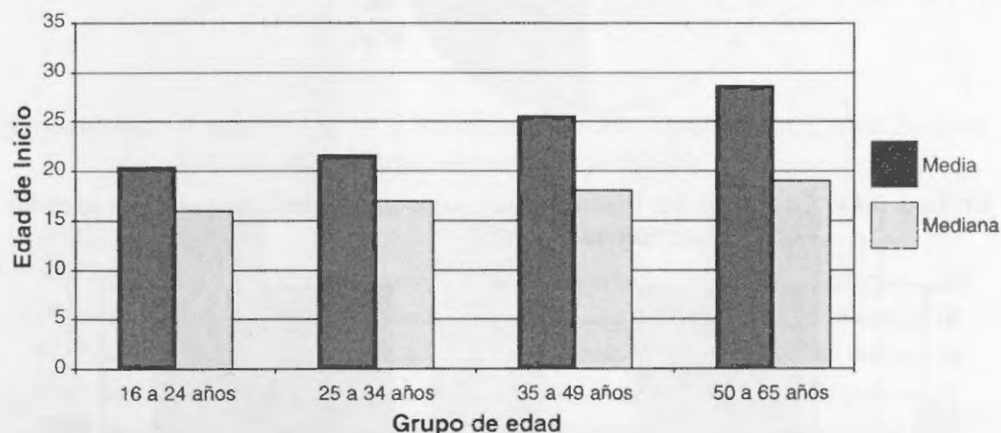


Gráfico 5.38. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la edad de inicio de consumo de bebidas alcohólicas por rango de edad



Se puede apreciar que la edad de inicio es más baja en los varones que en las mujeres, con una media de 22,9 años. Respecto de la edad de inicio comparada en los declarantes de diferentes rangos de edad, se observa que la media más baja 20,4 se encuentra entre aquellos que hoy tienen entre 18 y 24 años.

Gráfico 5.39. Población de 16 a 65 años, valores de la media y la mediana de la edad de inicio de consumo de bebidas alcohólicas por grupo de edad



Como puede observarse en el gráfico 5.39, la media de edad de inicio de consumo de bebidas alcohólicas aumenta de 20,4 a 28,6 años a medida que crecen los grupos de edad. La media es una medida que está afectada por los valores extremos, y como se ve en el gráfico 5.38., las distribuciones de edad de inicio presentan una asimetría cada vez más pronunciada hacia la derecha a medida que aumentan los grupos de edad. Es por ello que, para estos casos, es recomendable utilizar medidas que no estén afectadas por estos valores extremos, como la mediana, valor que divide en dos partes iguales la distribución. Entonces, la mediana para el primer grupo de edad es de 16 años, para el segundo es de 17 años, para el tercero es de 18 años y para el último es de 19 años (gráfico 5.39.).

Estos valores se encuentran muy por debajo de los valores de la media, lo que demuestra que la distribución es asimétrica y que, por ello, la mediana es una medida mucho más apropiada que la media. Podemos decir, entonces, que cuanto menor es la edad de los entrevistados, menor es la mediana de la edad de inicio de consumo de bebidas alcohólicas.

5.1.2.2. Consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas

El indicador de consumo episódico excesivo fue construido de acuerdo con los criterios sugeridos por el CDC⁽¹⁴⁾ y la Organización Panamericana de la Salud.

El consumo episódico excesivo está definido como el consumo de 5 o más tragos de cualquier tipo de bebida alcohólica al menos una vez en los últimos 30 días ya sea entre semana o en el fin de semana.

Gráfico 5.40. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual del consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas

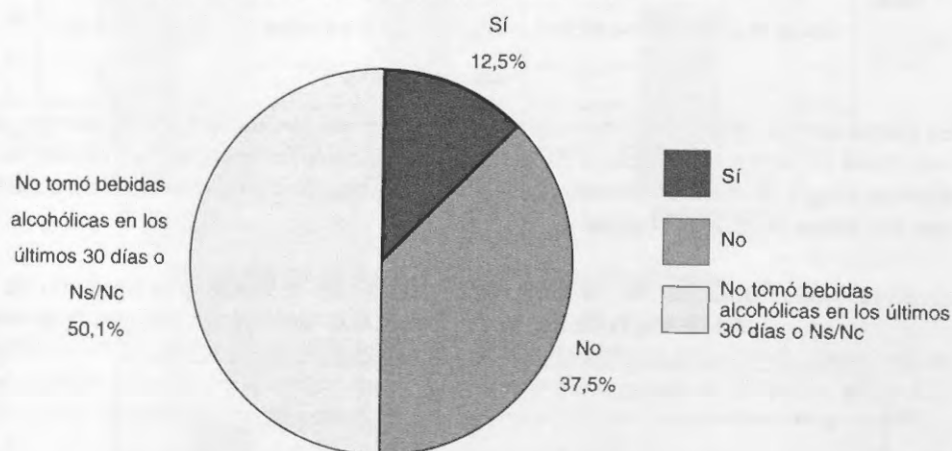
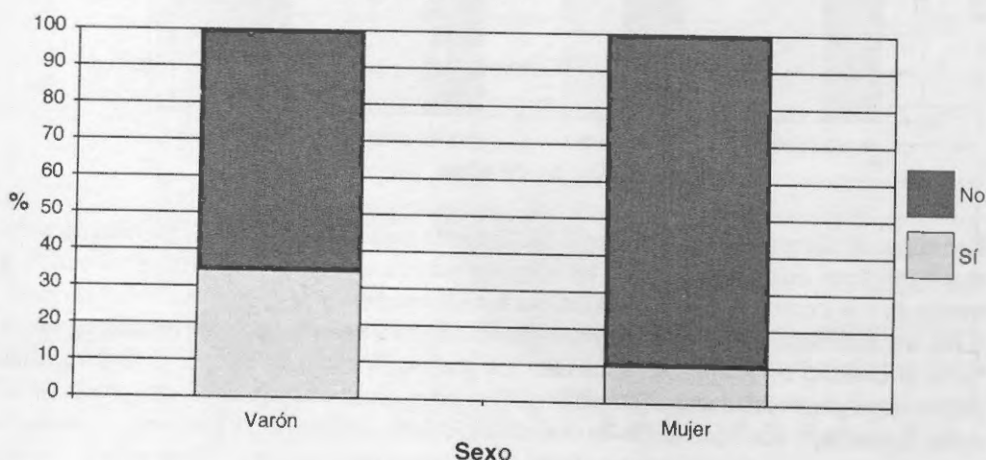


Gráfico 5.41. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por sexo



(14) Centers for Disease Control and Prevention. Indicators for chronic disease surveillance. MMWR 2004.

El 12,5% de la población de 16 a 65 años registró consumo episódico excesivo, donde la mayoría son varones.

Gráfico 5.42. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por grupo de edad

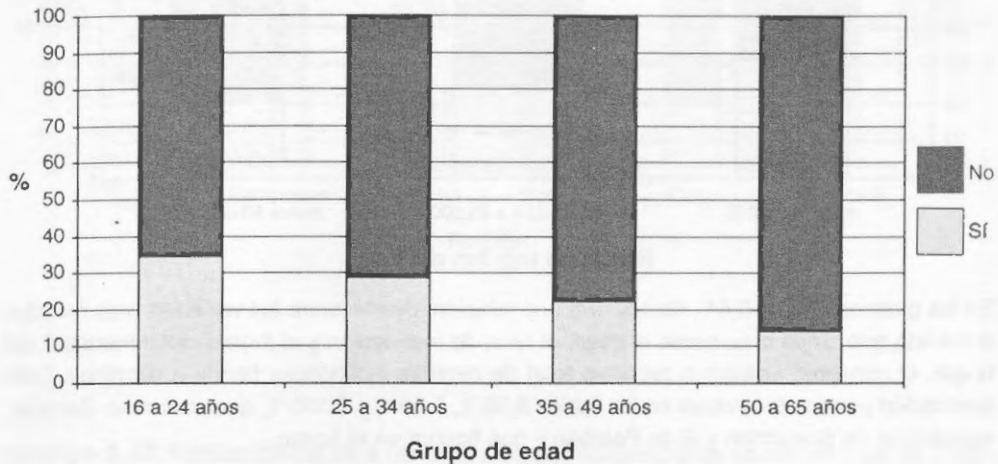


Gráfico 5.43. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por nivel de instrucción

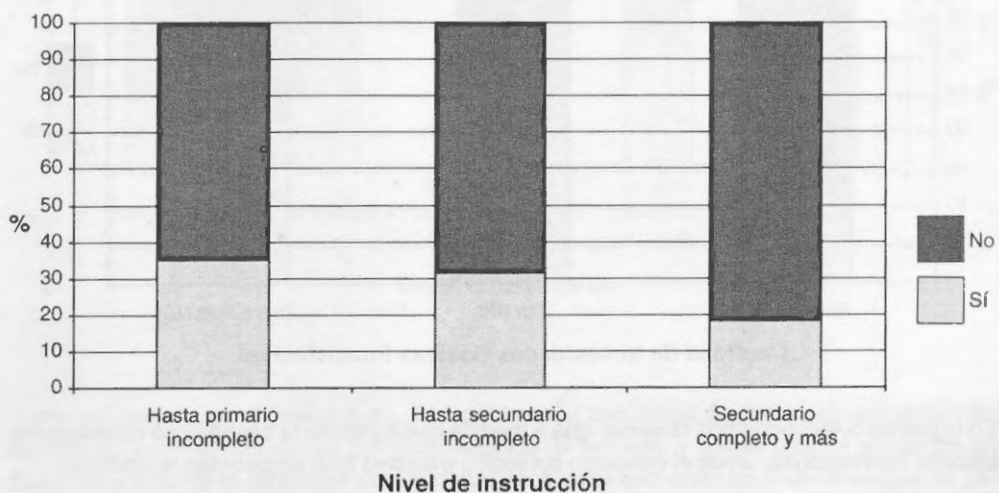
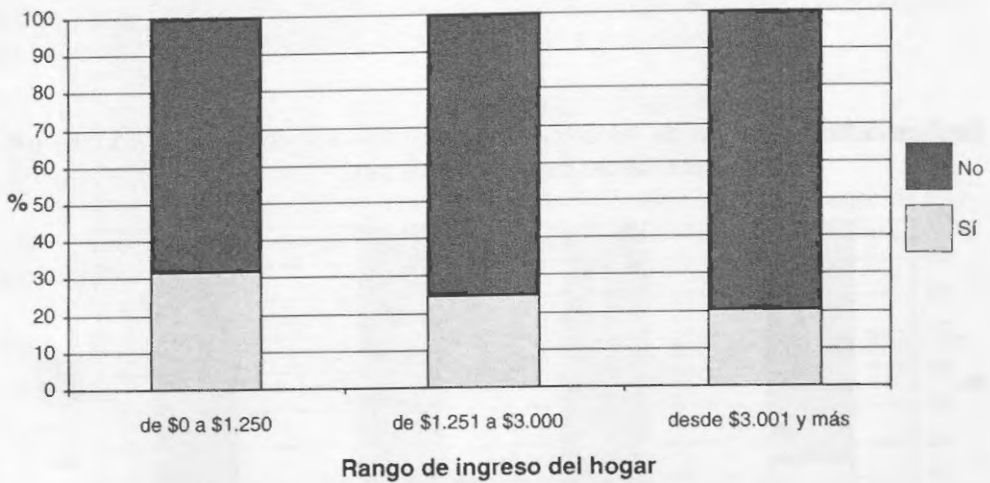
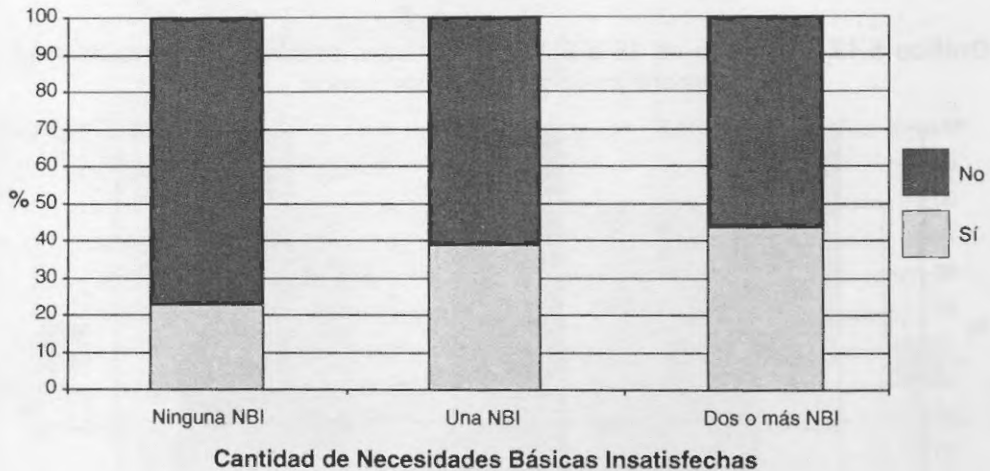


Gráfico 5.44. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por rango de ingreso del hogar



En los gráficos 5.42. a 5.44., se advierte una relación inversa entre las variables bajo estudio: a medida que crece o aumenta la edad, el nivel de instrucción y el ingreso total mensual del hogar, el consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas tiende a disminuir. Esta asociación puede observarse en las tablas 5.98.1., 5.99.1. y 5.100.1., que muestran Gamma, correlación de Spearman y R de Pearson y que figuran en el Anexo.

Gráfico 5.45. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por cantidad de necesidades básicas insatisfechas



En el gráfico 5.45., podemos observar que a medida que aumenta la cantidad de necesidades básicas insatisfechas, crece el consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas.

Gráfico 5.46. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por región

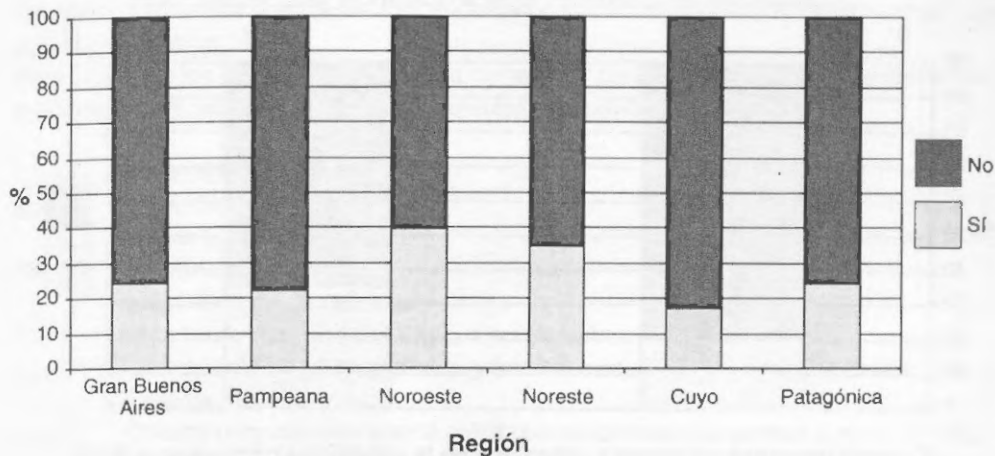
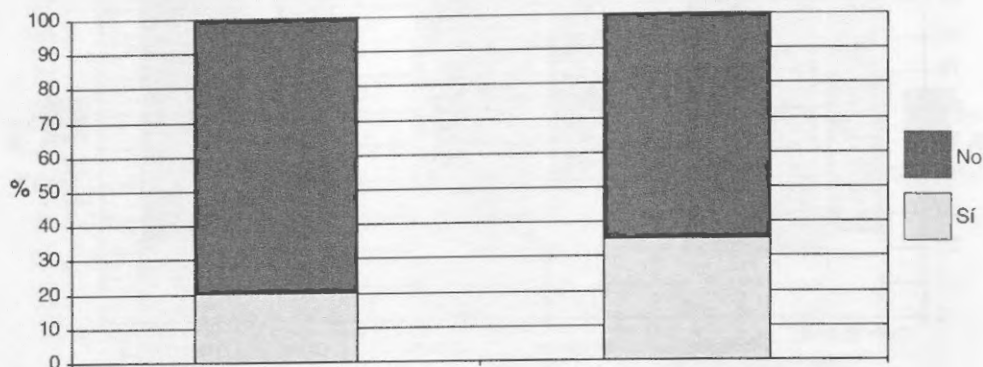


Gráfico 5.47. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por cobertura de salud



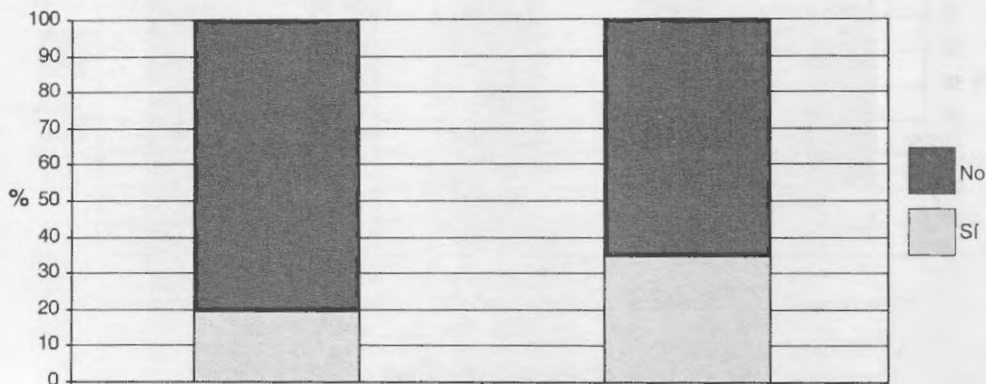
Como se observa en el gráfico 5.46., la región con la frecuencia de individuos con consumo episódico excesivo más alta es Noroeste, seguida de Noreste, y la más baja se encuentra en Cuyo. Respecto de la cobertura de salud podemos decir que entre los individuos que no están asociados a nada, el porcentaje de consumo episódico excesivo es más elevado (gráfico 5.47.).

Gráfico 5.48. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por conocimiento de personas cercanas que actualmente consumen alguna sustancia psicoactiva ilegal



¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?

Gráfico 5.49. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por posibilidad de acceso alguna vez a alguna sustancia psicoactiva ilegal



¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?

Respecto de entorno y acceso (gráficos 5.48. y 5.49.), es más frecuente el consumo episódico excesivo entre aquellos individuos que alguna vez hayan tenido la oportunidad de probar y que conozcan personas que actualmente consuman algunas sustancias psicoactivas ilegales que entre aquellos que no hayan tenido la oportunidad.

5.1.2.3. Aplicación del análisis de regresión logística para predecir el consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas

En este apartado buscaremos predecir el consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas durante los últimos 30 días.

Para llevar a cabo la predicción, y luego de realizar distintas pruebas, se seleccionaron e incluyeron en el modelo las siguientes variables explicativas:

- Sexo
- Grupo de edad
- Condición de actividad
- Nivel de instrucción
- Cobertura de salud
- Rango de Ingresos del hogar
- Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)
- Fumó durante los últimos 30 días y fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida (Fumador actual)
- ¿Conoce personas cercanas a usted que actualmente consuman alguna de estas sustancias? (Entorno)
- ¿Tuvo alguna vez la posibilidad de probar alguna sustancia psicoactiva ilegal? (Acceso)

Estas variables, en algunos casos, fueron recodificadas para adaptarlas al análisis. Los detalles técnicos del proceso (como la recategorización de variables dummy, los distintos estadísticos –Wald, Exp. (B), etcétera–, la matriz de correlaciones y las distintas pruebas de bondad de ajuste) se encontrarán en el Anexo (tablas 5.107. a 5.127.). El fin de este apartado es la presentación de los resultados, dispuestos de la siguiente manera:

Variables en la ecuación

A continuación se presentan las variables que formarán parte de la ecuación para el modelo matemático:

Tabla 5.4. Variables en la ecuación de regresión logística

X _i	Variables en la ecuación	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)
X ₀	Sexo	Hombre	1.935	0.075	126219.436	0.000	1.907
X ₁	Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	1.235	0.008	25225.863	0.000	3.438
X ₂	Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	1.365	0.008	30177.441	0.000	3.916
X ₃	Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	1.177	0.007	29812.975	0.000	2.936
X ₄	Condición de Actividad	Ocupados	0.250	0.006	1939.133	0.000	1.284
X ₅	Entorno	Si	0.113	0.005	522.944	0.000	1.120
X ₆	Acceso	Si	0.261	0.005	2737.049	0.000	1.298
X ₇	NBI	Uno o mas NBI	0.055	0.005	122.706	0.000	1.056
X ₈	Nivel de instrucción	Hasta Primario Incompleto	0.483	0.008	4966.047	0.000	1.621
X ₉	Nivel de instrucción	Primario completo y Secundario incompleto	0.695	0.006	12130.602	0.000	2.003
X ₁₀	Rango de ingresos del hogar	de \$ 0 a \$ 1250	0.384	0.019	429.077	0.000	0.681
X ₁₁	Rango de ingresos del hogar	de \$ 1251 a \$ 3000	0.802	0.019	1839.226	0.000	0.449
X ₁₂	Fumador Actual	Si	0.359	0.004	7116.691	0.000	1.432
X ₁₃	Cobertura de Salud	No esta asociado a nada	0.049	0.005	104.228	0.000	0.952
	Constante		3.350	0.020	27661.970	0.000	0.035

Nota: en este estudio sólo se considera a aquellos individuos que hayan consumido alguna bebida alcohólica durante los últimos 30 días.

Los intervalos de confianza al 95% para el Exp. (B) se presentan en la tabla 5.112. del Anexo.

Modelo matemático

Para lograr la predicción dada por la probabilidad de suceso del evento, se aplica la siguiente fórmula:

$$\frac{1}{(1 + e^{-z})}$$

Donde z es igual a $\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n$ y, tomando los datos del cuadro anterior, en nuestro caso la ecuación quedaría de la siguiente manera:

$$z = -3,350 + 1,935 X_1 + 1,235 X_2 + 1,365 X_3 + 1,077 X_4 + 0,250 X_5 + 0,113 X_6 + 0,261 X_7 + 0,055 X_8 + 0,483 X_9 + 0,695 X_{10} - 0,384 X_{11} - 0,802 X_{12} + 0,359 X_{13} - 0,049 X_{14}$$

Cabe aclarar que las X sólo pueden tomar valores 0 y 1 de acuerdo a la ausencia o presencia, respectivamente, de determinada característica.

Ejemplos

A continuación se presentan dos ejemplos:

Ejemplo A: Un hombre de 26 años, con secundario incompleto, en cuyo hogar el rango de ingreso es superior a \$3.000, ocupado, que tiene una necesidad básica insatisfecha, que tiene alguna cobertura de salud, que conoce a alguna persona cercana que actualmente consume alguna sustancia psicoactiva ilegal, que tuvo la posibilidad alguna vez de probar alguna de estas sustancias y que fuma 10 cigarrillos por día, tiene una probabilidad de consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas de 0,843.

Ejemplo B: Un mujer de 55 años con secundario completo en cuyo hogar el rango de ingreso esta comprendido entre \$1.251 a \$3.000, desocupada, que no tiene necesidades básicas insatisfechas, que no tiene cobertura de salud, que no conoce a ninguna persona cercana que actualmente consume alguna sustancia psicoactiva ilegal, que nunca tuvo la posibilidad de probar alguna de estas sustancias y que nunca fumó en su vida, tiene una probabilidad de consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas de 0,015.

Ambos ejemplos y algunos otros que podrían darse están representados en la siguiente tabla:

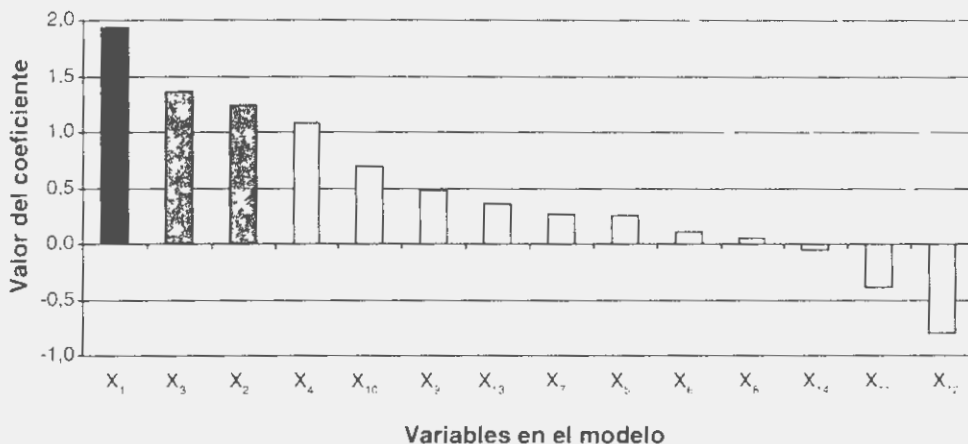
Tabla 5.5. Distintos casos de aplicación del modelo de regresión logística

X _i	Variables en la ecuación	Factor	B	Ejemplo A		Ejemplo B		Ejemplo C		Ejemplo D		Ejemplo E	
				Valor \bar{X}	$B_i \cdot X_i$	Valor \bar{X}	$B_i \cdot X_i$	Valor \bar{X}	$B_i \cdot X_i$	Valor \bar{X}	$B_i \cdot X_i$	Valor \bar{X}	$B_i \cdot X_i$
X ₁	Sexo	Hombre	1,935	1	1,935	0	0,000	0	0,000	1	1,935	1	1,935
X ₂	Grupo de edad	Entre 15 y 24 años	1,235	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	1	1,235
X ₃	Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	1,365	1	1,365	0	0,000	1	1,365	0	0,000	0	0,000
X ₄	Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	1,077	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
X ₅	Condición de Actividad	Ocupados	0,250	1	0,250	0	0,000	1	0,250	0	0,000	1	0,250
X ₆	Entorno	Si	0,113	1	0,113	0	0,000	1	0,113	0	0,000	1	0,113
X ₇	Acceso	Si	0,261	1	0,261	0	0,000	1	0,261	0	0,000	1	0,261
X ₈	NBI	Uno o más NBI	0,055	1	0,055	0	0,000	1	0,055	0	0,000	0	0,000
X ₉	Nivel de instrucción	Hasta Primario Incompleto	0,483	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
X ₁₀	Nivel de instrucción	Primario completo y Secundario Incompleto	0,695	1	0,695	0	0,000	1	0,695	0	0,000	0	0,000
X ₁₁	Rango de ingresos del hogar	de \$ 0 a \$ 1250	-0,384	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
X ₁₂	Rango de ingresos del hogar	de \$ 1251 a \$ 3000	-0,802	0	0,000	1	-0,802	0	0,000	0	0,000	0	0,000
X ₁₃	Fumador Actual	Si	0,359	1	0,359	0	0,000	1	0,359	0	0,000	0	0,000
X ₁₄	Cobertura de Salud	No esta asociado a nada	-0,049	0	0,000	1	-0,049	0	0,000	0	0,000	0	0,000
Constante			-3,350										
Valor de z				1,683	-4,200	-0,252	-1,414	0,444					
Valor de p				0,843	0,015	0,437	0,196	0,609					

Coefficientes Beta

Como vimos, los coeficientes Beta son indispensables para armar la ecuación que nos lleva del valor z al valor p . Ordenando los coeficientes de mayor a menor, podemos observar claramente cuáles son las características determinantes que más influencia tienen a la hora de pronosticar el consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas.

Gráfico 5.50. Valores de los coeficientes Beta de la ecuación de regresión logística



Referencias: X₁: Sexo (Varón) / X₂: Grupo de edad (Entre 16 y 24 años) / X₃: Grupo de edad (Entre 25 y 34 años) / X₄: Grupo de edad (Entre 35 y 49 años) / X₅: Condición de Actividad (Ocupados) / X₆: Entorno (Si) / X₇: Acceso (Si) / X₈: NBI (Uno o más NBI) / X₉: Nivel de instrucción (Hasta primario incompleto) / X₁₀: Nivel de instrucción (Primario completo o secundario incompleto) / X₁₁: Rango de ingreso del hogar (de \$0 a \$1.250) / X₁₂: Rango de ingreso del hogar (de \$1.251 a \$3.000) / X₁₃: Fumador Actual (Si) / X₁₄: Cobertura de Salud (No está asociado a nada).

En el gráfico 5.50. podemos observar que el coeficiente que más influencia ejerce sobre la variable dependiente es el Beta correspondiente a la variable "Sexo (hombre)", seguida por "Grupo de edad (de 25 a 34 años)" y por "Grupo de edad (de 16 a 24 años)"

Riesgo

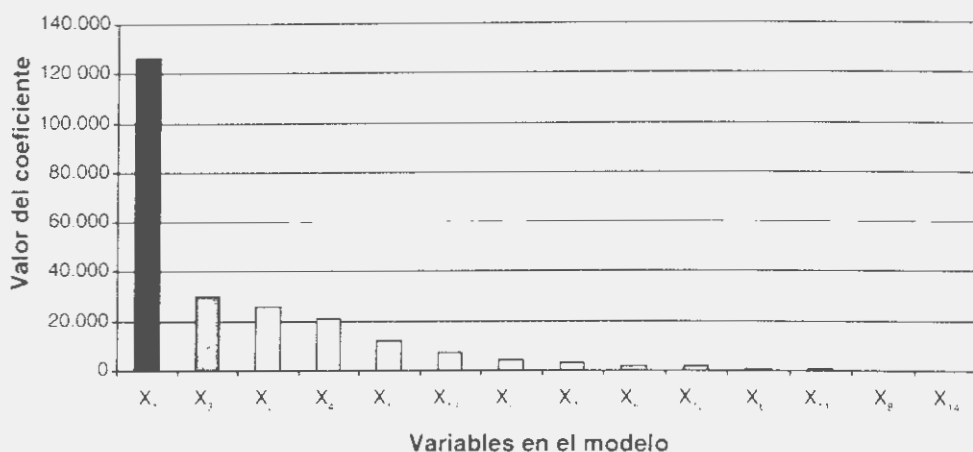
El Exp. (beta) es una medida que cuantifica el riesgo que representa poseer el factor correspondiente respecto a no poseerlo, suponiendo que el resto de variables del modelo permanecen constantes.

En nuestro ejemplo podemos decir que la presencia del factor "Varón" de la variable "Sexo" aumenta el riesgo de tener un consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas aproximadamente 7 veces (6,927) respecto de la ausencia. La presencia de este factor convierte al mismo en el más influyente de todos. En segundo lugar se ubica la presencia del factor "de 25 a 34 años" de la variable "Grupo de edad" que aumenta el riesgo aproximadamente 4 veces (3,916).

Estadístico de Wald

Para saber qué variables tienen mayor significancia, observaremos el siguiente gráfico del estadístico Wald.

Gráfico 5.51. Valores del estadístico Wald de los coeficientes incluidos en el modelo de regresión logística



Referencias: X₁: Sexo (Varón) / X₂: Grupo de edad (Entre 16 y 24 años) / X₃: Grupo de edad (Entre 25 y 34 años) / X₄: Grupo de edad (Entre 35 y 49 años) / X₅: Condición de actividad (Ocupados) / X₆: Entorno (Sí) / X₇: Acceso (Sí) / X₈: NBI (Uno o más NBI) / X₉: Nivel de instrucción (Hasta primario incompleto) / X₁₀: Nivel de instrucción (Primario completo o secundario incompleto) / X₁₁: Rango de ingreso del hogar (de \$0 a \$1.250) / X₁₂: Rango de ingreso del hogar (de \$1.251 a \$3.000) / X₁₃: Fumador actual (Sí) / X₁₄: Cobertura de Salud (No está asociado a nada).

Como vemos en el gráfico 5.51, la variable "Sexo (hombre)" tiene una significancia muy superior a la del resto de las variables, en contrapunto con el modelo anterior creado para los fumadores actuales, en los cuales esta variable tenía una significancia menor.

Datos observados y pronosticados

En la siguiente tabla de clasificación observamos qué porcentaje de casos correctos pronosticaremos con este modelo:

Tabla 5.6. Datos observados y pronosticados por el modelo de regresión logística

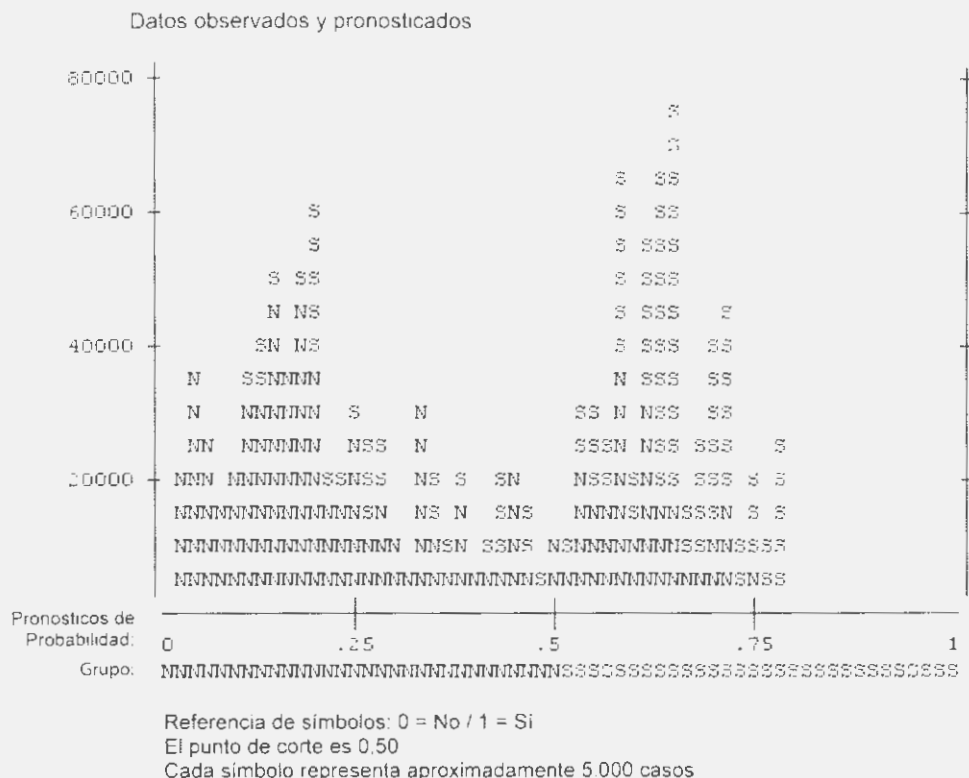
Observado	Pronosticado		Porcentaje correcto	
	Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas			
	No	Sí		
Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	No	540.375	209.142	72,1
	Sí	149.321	360.581	70,7
Porcentaje global			71,5	

El valor de corte es 0,50

Se pronosticarán correctamente el 72,1% de los casos de no consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas y el 70,7% de los casos positivos, con un porcentaje global de pronósticos correctos del 71,5%.

Por último, cabe aclarar que el punto de corte para determinar a qué clase pertenece cada caso es 0,50 (en la escala de probabilidad 0-1). El siguiente gráfico de casos observados y pronosticados sirvió para determinar este punto de corte.

Gráfico 5.52. Gráfico de grupos observados y pronosticados según el modelo de regresión logística



Los valores 1 indican consumo episódico excesivo de bebidas alcohólicas, mientras que los valores 0 indican que no lo hay. Cada valor representa 5.000 casos y, como figura en el eje X, el punto de corte es 0,5, es decir que a partir de este valor los individuos son clasificados como positivos.

Si retomamos los ejemplos citados en la tabla 5.5. y, de acuerdo a nuestro punto de corte, clasificaremos a las personas de los ejemplos A ($p=0,843$) y E ($p=0,609$) como individuos que han consumido alcohol en exceso episódicamente en los últimos 30 días, mientras que en los ejemplos B ($p=0,015$), C ($p=0,437$) y D ($p=0,196$) el individuo será clasificado como que no ha consumido alcohol en exceso durante los últimos 30 días.

El modelo de regresión logística no detecta presencia de consumo episódico excesivo de alcohol para las mujeres. Esto se debe a que el porcentaje que declaró haber consumido cinco tragos o más en el último mes es significativamente más bajo que en los respondentes varones.

Tabla 5.7. Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por sexo, según grupo pronosticado por el modelo de regresión logística

Grupo pronosticado			Sexo		Total	
			Varón	Mujer		
No	Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	No	Recuento	148.812	391.563	540.375
			% de Sexo	64,5%	85,3%	78,3%
		Si	Recuento	81.950	67.371	149.321
			% de Sexo	35,5%	14,7%	21,7%
Total			Recuento	230.762	458.934	689.696
			% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
Sí	Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	No	Recuento	209.142		209.142
			% de Sexo	36,7%		36,7%
		Si	Recuento	360.581		360.581
			% de Sexo	63,3%		63,3%
Total			Recuento	569.723		569.723
			% de Sexo	100,0%		100,0%

En la tabla 5.7. se observa el inconveniente mencionado. En este modelo general, sólo los varones son pronosticados de manera positiva.

Una de las posibles soluciones sería correr el punto de corte que se observa en el gráfico 5.52.; de esta manera se podría predecir a mujeres con presencia del evento. Esta solución tiene un costo elevado en términos de error, ya que se aumentan considerablemente la cantidad de falsos positivos en los hombres.

Otra de las posibles soluciones y que consideramos más viable, es la de producir modelos diferentes para hombres y mujeres, con diferentes puntos de corte y diferentes coeficientes Beta para cada variable.

Modelo para varones

El primero de los modelos, para los varones, dio como resultado las siguientes variables en la ecuación:

Tabla 5.8. Variables en la ecuación del modelo de regresión logística para varones

Xi	Variables en la ecuación	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)
X ₁	Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	1,051	0,008	15555,558	0,000	2,860
X ₂	Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	1,353	0,009	23526,852	0,000	3,870
X ₃	Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	1,228	0,008	22838,313	0,000	3,413
X ₄	Condición de Actividad	Ocupados	0,103	0,008	187,618	0,000	1,109
X ₅	Entorno	Si	0,183	0,006	991,307	0,000	1,201
X ₆	Acceso	Si	0,204	0,006	1210,476	0,000	1,226
X ₇	NBI	Uno o más NBI	-0,081	0,006	194,316	0,000	0,922
X ₈	Nivel de instrucción	Hasta Primario Incompleto	0,738	0,009	7325,940	0,000	2,092
X ₉	Nivel de instrucción	Primario completo y Secundario Incompleto	0,969	0,007	17245,664	0,000	2,634
X ₁₀	Rango de ingresos del hogar	de \$ 0 a \$ 1250	-0,626	0,023	734,901	0,000	0,535
X ₁₁	Rango de ingresos del hogar	de \$ 1251 a \$ 3000	-0,964	0,023	1722,010	0,000	0,381
X ₁₂	Fumador Actual	Si	0,495	0,005	10103,749	0,000	1,641
X ₁₃	Cobertura de Salud	No esta asociado a nada	0,104	0,006	334,246	0,000	1,109
Constante			-1,431	0,025	3232,367	0,000	0,239

Nota : en este estudio sólo se considera a aquellos individuos varones que hayan consumido alguna bebida alcohólica durante los últimos 30 días.

Los intervalos de confianza al 95% para el Exp.(B) se presentan en la tabla 5.119. del Anexo.

$$z = -1,431 + 1,051 X_1 + 1,353 X_2 + 1,228 X_3 + 0,103 X_4 + 0,183 X_5 + 0,204 X_6 - 0,081 X_7 + 0,738 X_8 + 0,969 X_9 - 0,626 X_{10} - 0,964 X_{11} + 0,495 X_{12} + 0,104 X_{13}$$

En este modelo los coeficientes Beta más altos son los correspondientes a la variable "Grupo de edad" y en segundo lugar, los de la variable "Nivel de instrucción". Estos también tienen el Wald más elevado.

Datos observados y pronosticados del modelo para varones

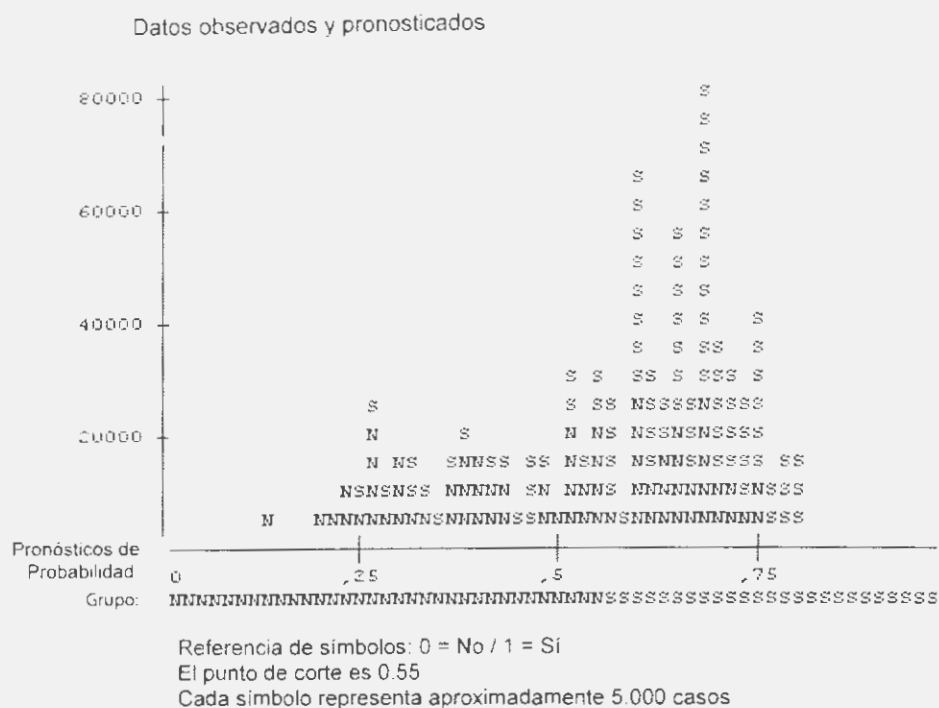
Tabla 5.9. Datos observados y pronosticados por el modelo de regresión logística para varones

Observado		Pronosticado		
		Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas		Porcentaje correcto
		No	Sí	
Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	No	205.799	152.155	57,5
	Sí	115.331	327.200	73,9
Porcentaje global				66,6

El valor de corte es 0,55

Como podemos observar, el modelo pronostica el 73,9% de los casos verdaderos positivos y el 57,5% de los verdaderos negativos. El porcentaje global correcto es de 66,6%. En el gráfico 5.52.1. de datos observados y pronosticados podemos ver el punto de corte (0,55), valor a partir del cual los individuos son clasificados como positivos.

Gráfico 5.52.1. Gráfico de grupos observados y pronosticados según el modelo de regresión logística para varones



Modelo para mujeres

En el caso del modelo para mujeres existe el inconveniente de la baja frecuencia de casos positivos, anteriormente mencionado. Esto significa que con las mismas variables explicativas utilizadas en el modelo para varones, a igual punto de corte, la cantidad de pronósticos positivos es baja y al correr este punto de corte hacia abajo (dando más lugar a pronósticos positivos) la cantidad de pronósticos falsos positivos es muy elevada. Debido a esta dificultad se intentó buscar algunas variables de salud general que en el modelo primario no eran tenidas en cuenta, tales como la autopercepción de la salud, la ocurrencia de accidentes durante los últimos 12 meses que le impidió al individuo realizar tareas habituales, la ocurrencia de enfermedad durante los últimos 12 meses con indicación de reposo y la ocurrencia de visita a algún profesional de la salud por problemas de angustia, depresión u otros durante los últimos 12 meses.

Tabla 5.10. Variables en la ecuación del modelo de regresión logística para mujeres

Xi	Variables en la ecuación	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)
X ₁	Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	2,011	0,023	7357,558	0,000	7,468
X ₂	Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	1,707	0,023	5447,884	0,000	5,514
X ₃	Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	0,301	0,027	128,459	0,000	1,351
X ₄	Condición de actividad	Ocupados	0,112	0,011	109,103	0,000	1,119
X ₅	Entomo	Sí	0,066	0,012	31,593	0,000	1,068
X ₆	Acceso	Sí	0,359	0,012	931,669	0,000	1,432
X ₇	NBI	Uno o más NBI	0,332	0,011	839,068	0,000	1,393
X ₈	Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	-0,442	0,019	521,410	0,000	0,643
X ₉	Nivel de instrucción	Primario completo y Secundario incompleto	-0,467	0,013	1322,404	0,000	0,627
X ₁₀	Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,112	0,043	6,804	0,009	0,894
X ₁₁	Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	-0,271	0,043	39,055	0,000	0,763
X ₁₂	Fumador actual	Sí	0,073	0,011	48,150	0,000	1,076
X ₁₃	Cobertura de salud	No está asociado a nada	-0,031	0,012	6,645	0,010	0,969
X ₁₄	Autopercepción de la salud	Buena	0,780	0,014	3078,782	0,000	2,181
X ₁₅	Autopercepción de la salud	Regular o Mala	1,560	0,015	10736,023	0,000	4,757
X ₁₆	Ocurrencia de accidente	Sí	-1,340	0,026	2751,820	0,000	0,262
X ₁₇	Ocurrencia de enfermedad	Sí	-0,550	0,014	1534,550	0,000	0,577
X ₁₈	Ocurrencia de visita médico	Sí	1,791	0,011	24702,503	0,000	5,993
Constante			-4,149	0,048	7591,566	0,000	0,016

Nota : En este estudio solo se considera a aquellos individuos mujeres que hayan consumido alguna bebida alcohólica durante los últimos 30 días.

Los intervalos de confianza al 95% para el Exp.(B) se presentan en la tabla 5.119. del Anexo.

$$z = -4,149 + 2,011 X_1 + 1,707 X_2 + 0,301 X_3 + 0,112 X_4 + 0,066 X_5 + 0,359 X_6 + 0,332 X_7 - 0,442 X_8 - 0,467 X_9 - 0,112 X_{10} - 0,271 X_{11} + 0,073 X_{12} - 0,031 X_{13} + 0,780 X_{14} + 1,560 X_{15} - 1,340 X_{16} - 0,550 X_{17} + 1,791 X_{18}$$

Existen diferencias entre los signos de algunos coeficientes de acuerdo con los diferentes modelos para varones y para mujeres, como por ejemplo los Beta de la variable "Nivel de instrucción", positivos en el primer modelo y negativos en el segundo. Algo similar, pero en menor diferencia, ocurre con las variables "NBI" y "Cobertura de salud".

En este modelo los coeficientes más altos se encuentran en la variable "Grupo de edad" (en los dos primeros tramos), en la variable "Ocurrencia de visita a algún profesional de la salud por problemas de angustia, depresión u otros durante los últimos 12 meses" (esta variable también tiene el Wald más elevado) y en la variable "Autopercepción de la salud", factor "Regular o mala".

Datos observados y pronosticados del modelo para mujeres

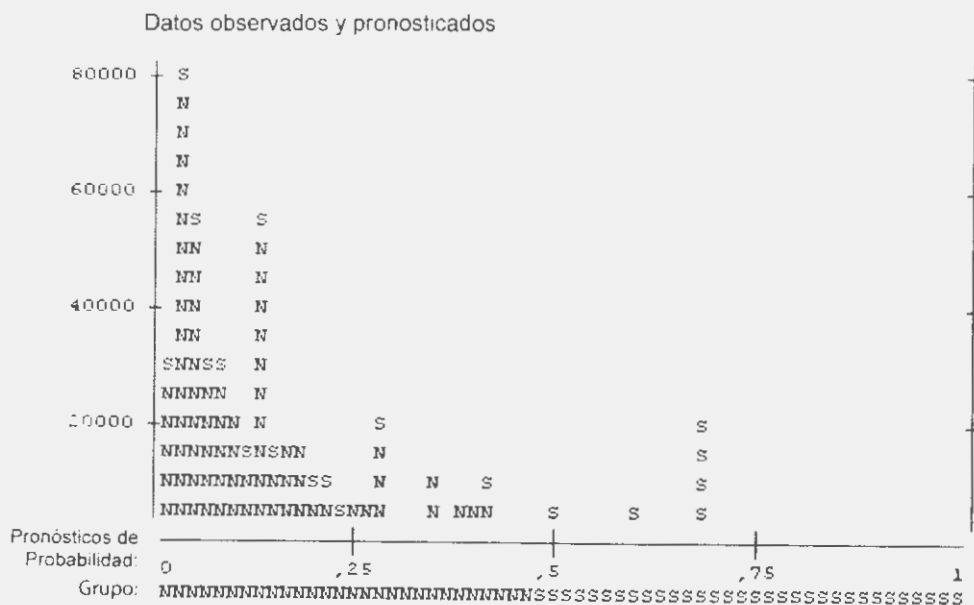
Tabla 5.11. Datos observados y pronosticados por el modelo de regresión logística para mujeres

Observado	Pronosticado		Porcentaje correcto	
	Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas			
	No	Sí		
Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	No	38.7501	4.062	99,0
	Sí	4.2017	25.354	37,6
Porcentaje global				90,0

El valor de corte es 0.47

Como podemos observar el modelo pronostica el 37,6% de los casos verdaderos positivos y el 99% de los verdaderos negativos. El porcentaje global correcto es de 90%. En el gráfico 5.52.2. de datos observados y pronosticados podemos ver el punto de corte (0,47), valor a partir del cual los individuos son clasificados como positivos. El hecho de correr este punto de corte a la izquierda, como se observa, no proporciona una significativa cantidad de verdaderos positivos, sino que, por el contrario aumentaría la cantidad de falsos positivos. Por ultimo podemos decir que, si bien este modelo pronostica correctamente los casos negativos, deberíamos seguir trabajando en variables que discriminen aún más los casos positivos.

Gráfico 5.52.2. Gráfico de grupos observados y pronosticados según el modelo de regresión logística para mujeres



5.2. Fármacos

Dentro de esta categoría están comprendidos los tranquilizantes, los estimulantes (en ambos casos sin indicación médica, por más tiempo o en mayor cantidad del indicado), los anorexígenos (medicamentos para adelgazar). Debido a lo reducido de los porcentajes, en este acápite se presentarán algunos valores con dos decimales, a diferencia del resto de la publicación.

5.2.1. Tranquilizantes

En este apartado se presentan las prevalencias de vida, del último año y del último mes de consumo de tranquilizantes sin indicación médica por diferentes variables sociodemográficas y socioeconómicas.

Gráfico 5.53. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tranquilizantes sin indicación médica

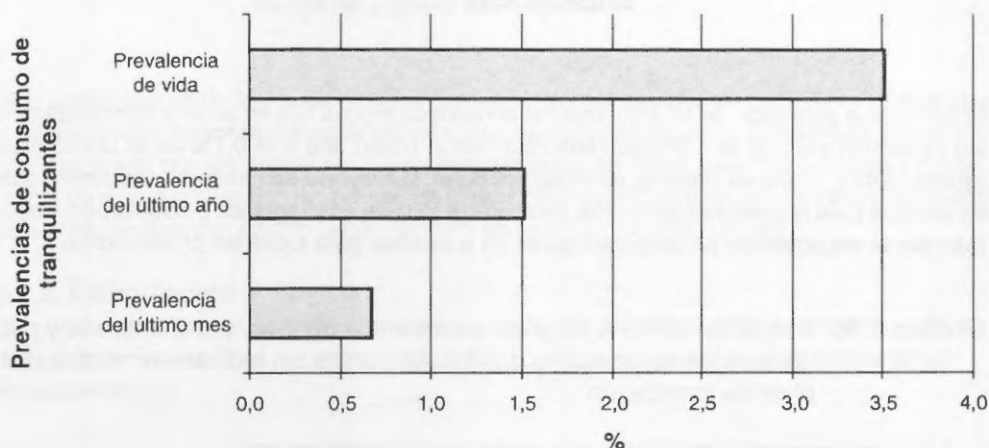


Gráfico 5.54. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tranquilizantes sin indicación médica por sexo

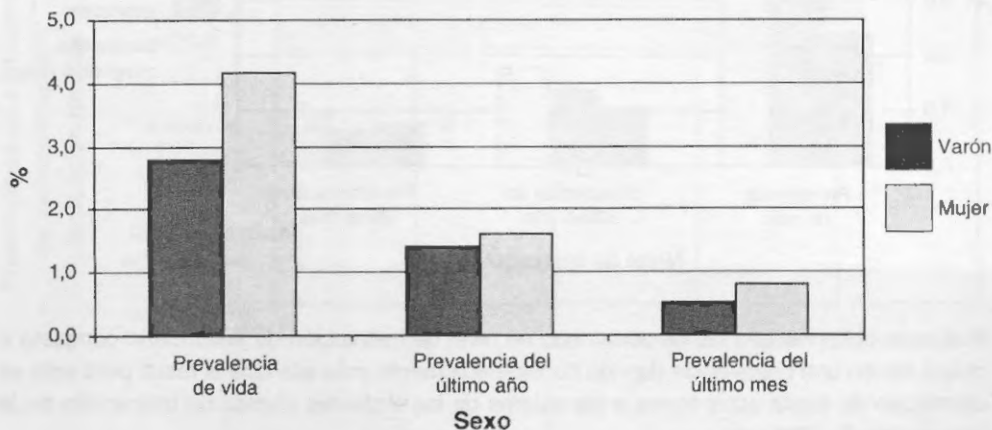
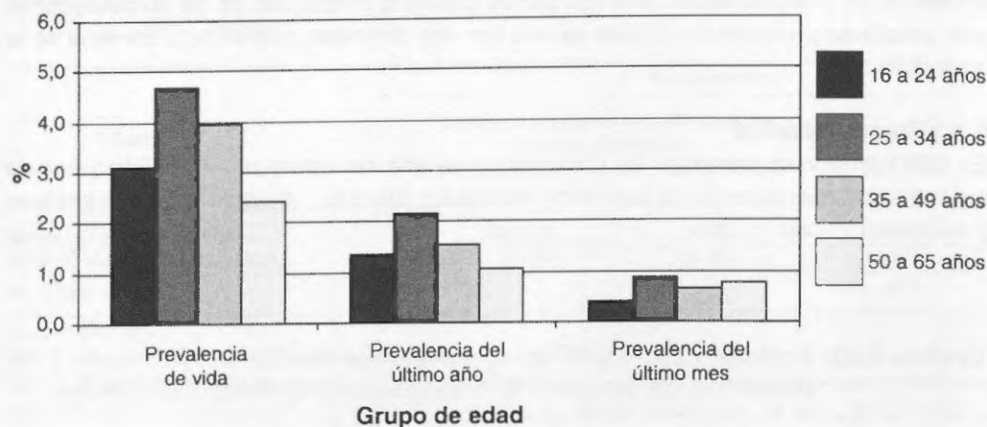
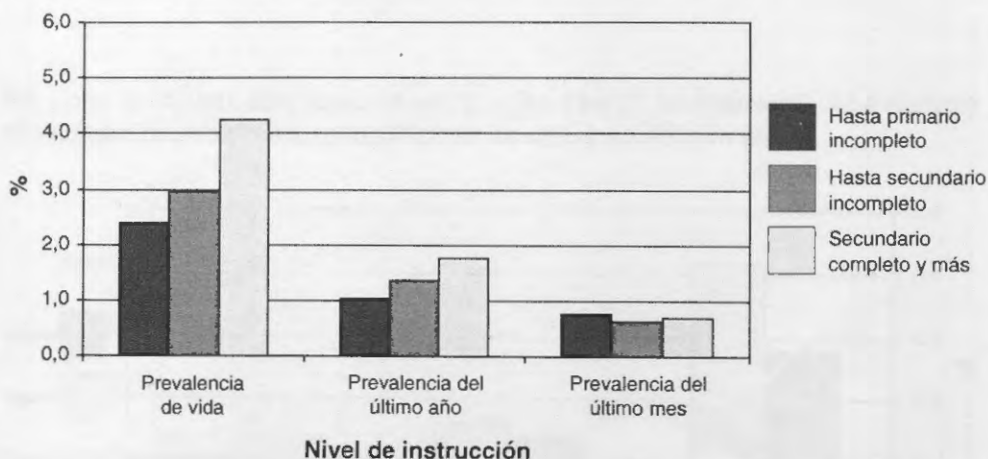


Gráfico 5.55. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tranquilizantes sin indicación médica por grupo de edad



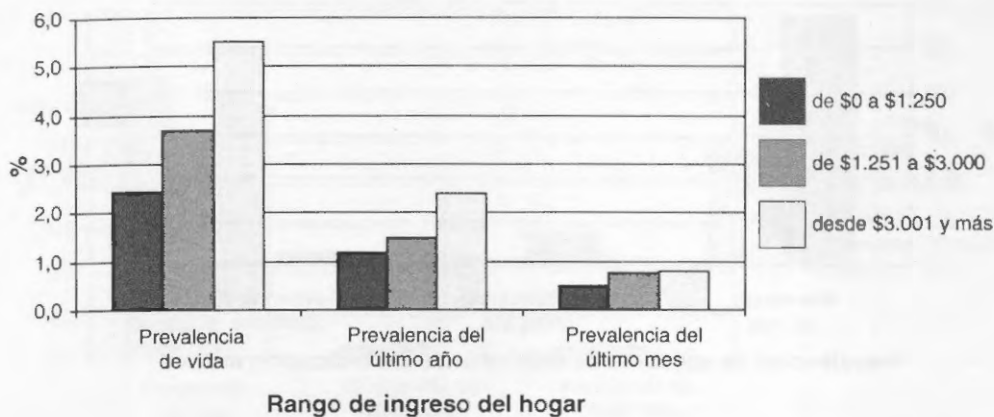
El 3,5% de la población de 16 a 65 años ha consumido alguna vez en su vida tranquilizantes sin indicación médica, el 1,5% ha consumido en el último año y el 0,7% en el último mes (gráfico 5.53.). Como se observa en el gráfico 5.54., la mayoría son mujeres, tendencia que se acentúa para la prevalencia de vida. Entre los grupos de edad (gráfico 5.55.), la frecuencia más alta la encontramos en las personas de 25 a 34 años para todas las prevalencias.

Gráfico 5.56. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tranquilizantes sin indicación médica por nivel de instrucción



Podemos observar que las personas con un nivel de instrucción de secundario completo o mayor tienen una prevalencia de vida considerablemente más alta que el resto, pero esta va disminuyendo hasta equipararse a los valores de los restantes niveles de instrucción en la prevalencia de último mes.

Gráfico 5.57. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de tranquilizantes sin indicación médica por rango de ingreso del hogar



Algo similar al nivel de instrucción ocurre con los rangos de ingreso: las personas con el rango más alto tienen mayor prevalencia de vida, que va decreciendo en la prevalencia del último año y se nivela con los demás rangos en la prevalencia del último mes. Sin embargo y a diferencia de lo que ocurre con los niveles de instrucción, aquellas personas del rango más bajo se mantienen siempre siendo las de menor frecuencia en las prevalencias.

5.2.2. Estimulantes

Se presentan a continuación las prevalencias de vida, del último año y del último mes de consumo de estimulantes sin indicación médica por diferentes variables sociodemográficas y socioeconómicas.

Gráfico 5.58. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de estimulantes sin indicación médica

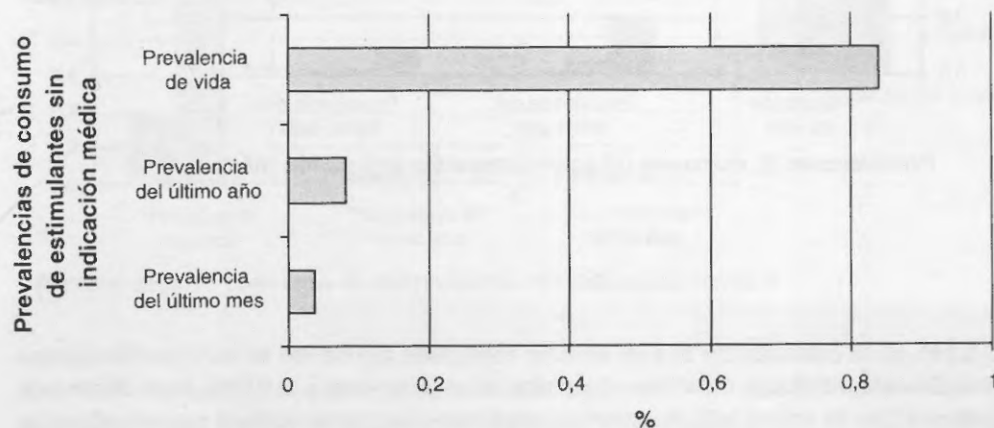


Gráfico 5.59. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de estimulantes sin indicación médica por sexo

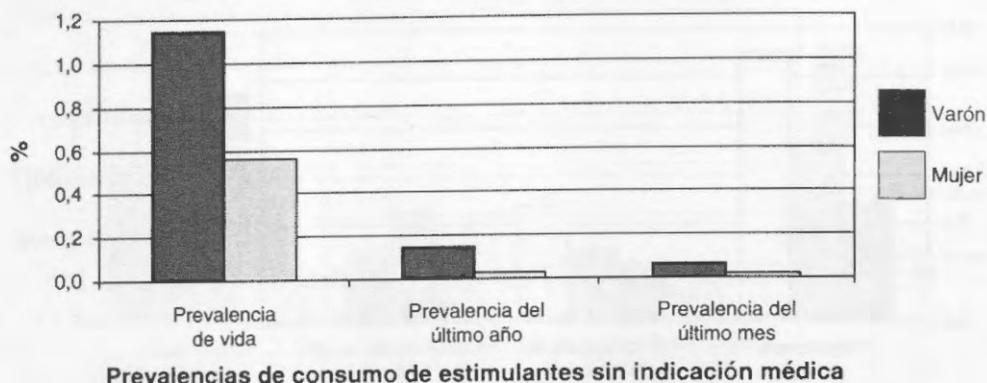
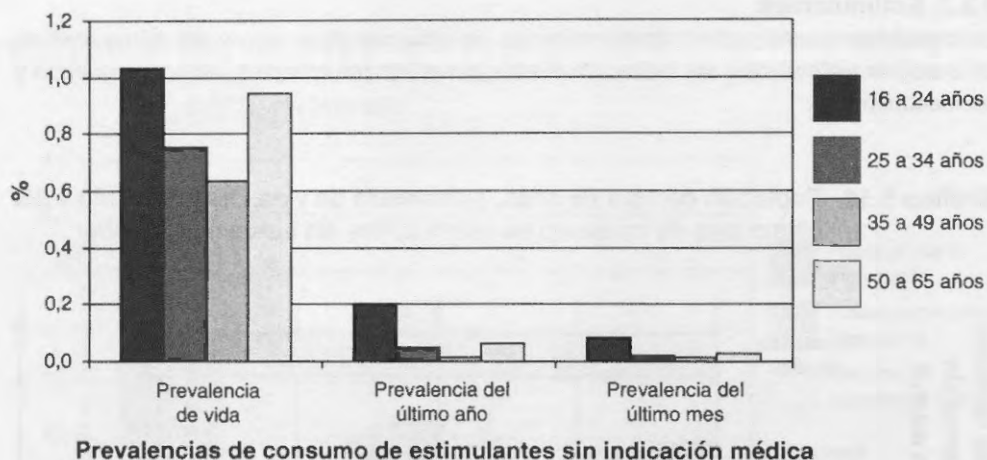
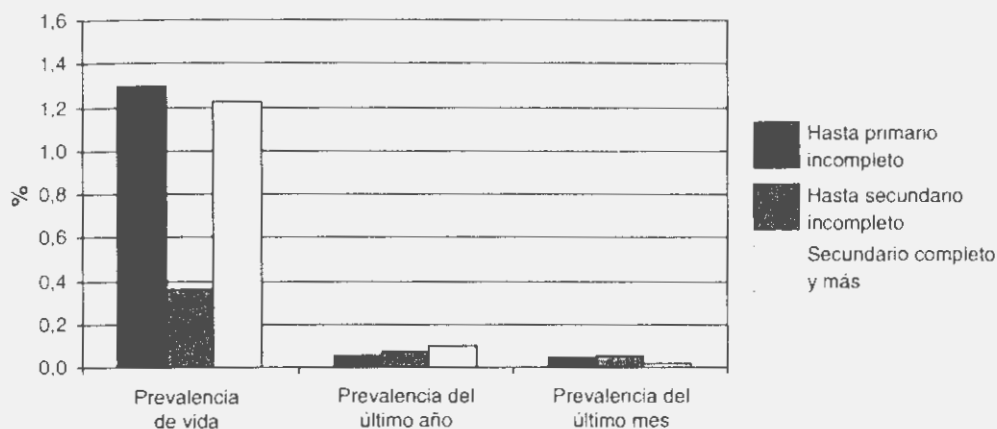


Gráfico 5.60. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de estimulantes sin indicación médica por grupo de edad



El 0,84% de la población de 16 a 65 años ha consumido alguna vez en su vida estimulantes sin indicación médica, el 0,08% ha consumido en el último año y el 0,04% en el último mes (gráfico 5.58.). El gráfico 5.59. muestra que, para todas las prevalencias, la mayoría son varones. Entre los grupos de edad, la frecuencia más alta la encontramos en las personas de 16 a 24 años, seguidos por aquellos de 50 a 65 años (gráfico 5.60.).

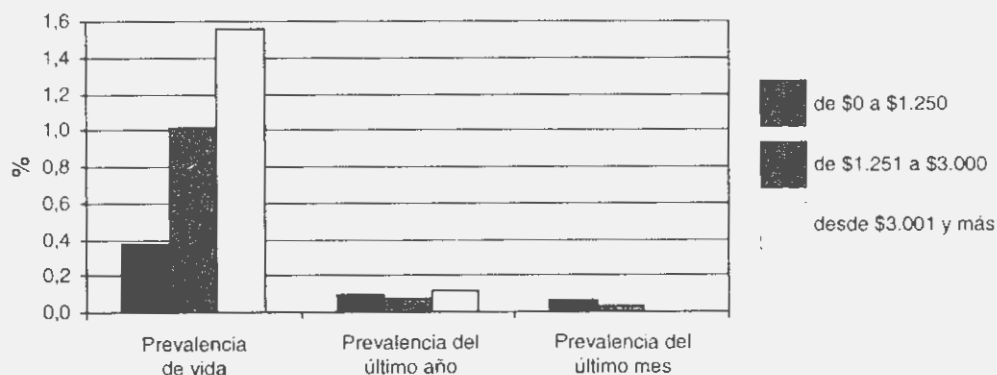
Gráfico 5.61. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de estimulantes sin indicación médica por nivel de instrucción



Prevalencias de consumo de estimulantes sin indicación médica

Las personas con hasta primario incompleto tienen mayor prevalencia de vida de consumo de estimulantes (1,29%), seguidas de las que tienen secundario completo y más (1,21%), mientras que aquellas personas con un nivel de instrucción de primario completo o secundario incompleto se ubican considerablemente por debajo (0,36%). Para las prevalencias del último año y último mes los valores se ubican por debajo del (0,1%).

Gráfico 5.62. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de estimulantes sin indicación médica por rango de ingreso del hogar



Prevalencias de consumo de estimulantes sin indicación médica

El consumo de estimulantes sin indicación médica alguna vez en la vida es más frecuente en las personas que residen en hogares con ingresos mensuales de \$3.001 y más, tendencia que se mantiene en la prevalencia de último año, pero prácticamente igualada a los otros rangos, y decrece a niveles menores al 0,01% para el último mes.

5.2.3. Anorexígenos

Se presentan a continuación las prevalencias de vida, del último año y del último mes de consumo de anorexígenos sin indicación médica por diferentes variables sociodemográficas y socioeconómicas.

Gráfico 5.63. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de anorexígenos sin indicación médica

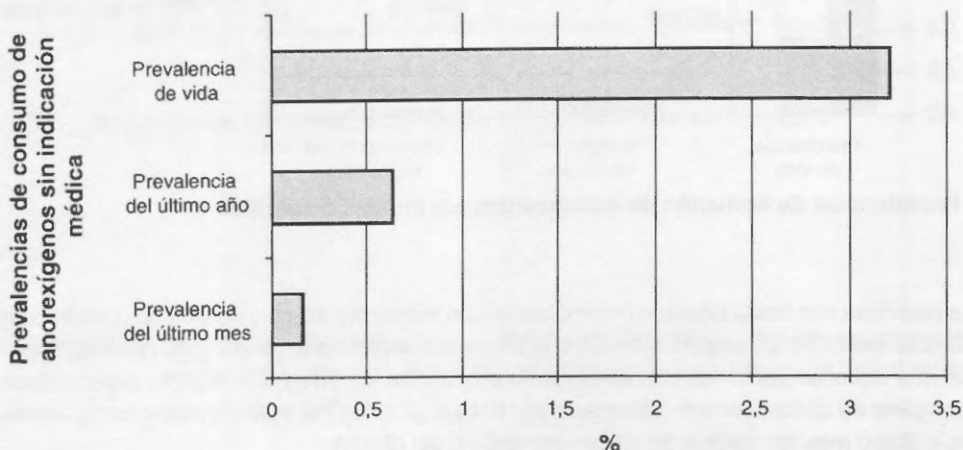


Gráfico 5.64. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de anorexígenos sin indicación médica por sexo

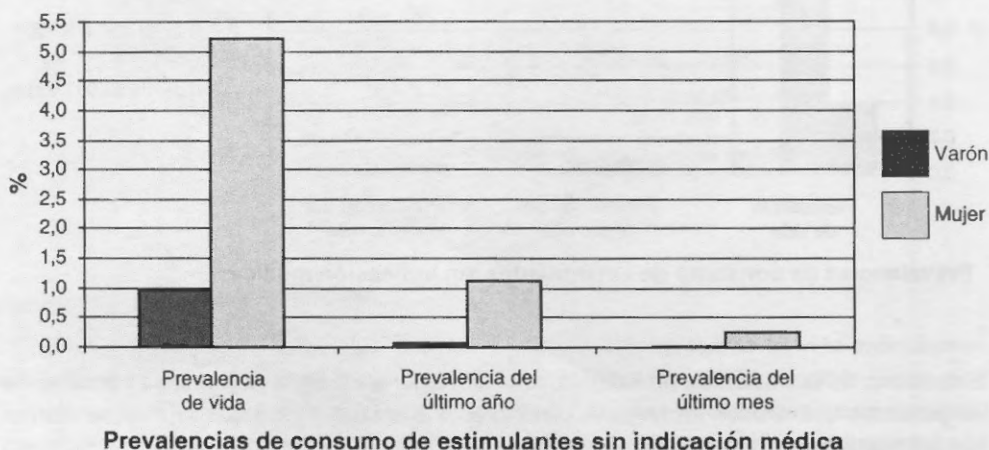
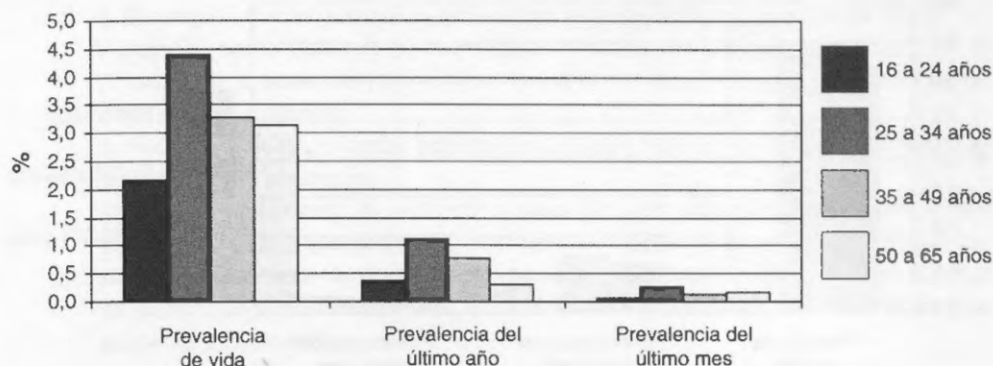


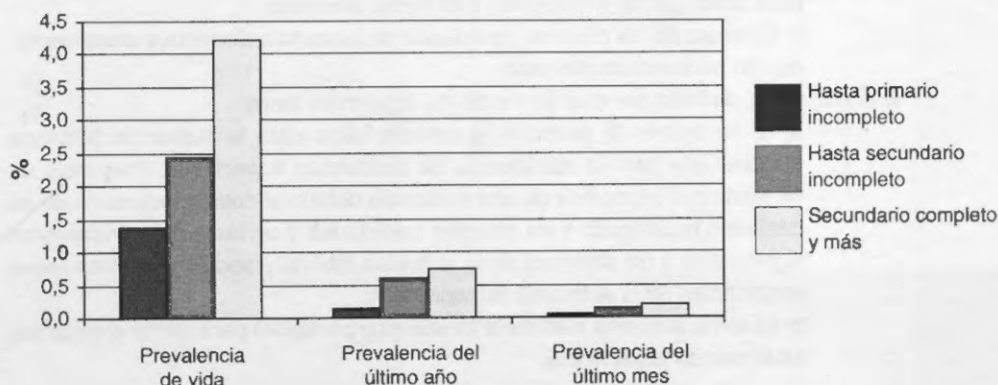
Gráfico 5.65. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de anorexígenos sin indicación médica por grupo de edad



Prevalencias de consumo de anorexígenos sin indicación médica

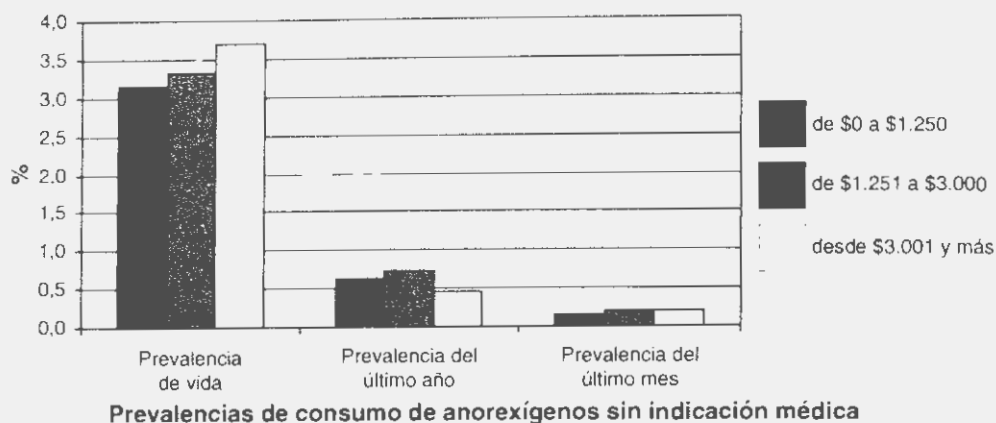
Tal como se observa en el gráfico 5.63., el 3,2% de la población de 16 a 65 años ha consumido alguna vez en su vida anorexígenos (medicamentos para adelgazar) sin indicación médica, el 0,6% ha consumido en el último año y el 0,2% en el último mes. De estos, la mayoría son mujeres, mientras que, entre los grupos de edad, la frecuencia más alta se encuentra en las personas de 25 a 34 años (gráficos 5.64. y 5.65.).

Gráfico 5.66. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de anorexígenos sin indicación médica por nivel de instrucción



Prevalencias de consumo de anorexígenos sin indicación médica

Gráfico 5.67. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de anorexígenos sin indicación médica por rango de ingreso del hogar



En relación con el nivel de instrucción, el gráfico 5.66. indica que las personas con secundario completo y más tienen mayor prevalencia de vida (4,2%), último año (0,7%) y último mes (0,2%). No se encontraron diferencias significativas por rangos de ingreso del hogar (gráfico 5.67).

5.3. Sustancias ilegales

Dentro de esta categoría se encuentran sustancias como marihuana, cocaína y otras sustancias (pasta base, éxtasis, inhalables, crack, alucinógenos, opiáceos y anestésicos).

Se calculó la dependencia con respecto a dichas sustancias siguiendo los lineamientos de la CIE-10¹⁵, donde se define a la dependencia como un patrón desadaptativo de consumo de la sustancia que conlleva un deterioro o malestar clínicamente significativos, expresado por tres (o más) de los ítems siguientes en algún momento de un período continuado de 12 meses:

1. Tolerancia, definida por cualquiera de los siguientes ítems:
 - a. Una necesidad de cantidades marcadamente crecientes de la sustancia para conseguir la intoxicación o el efecto deseado;
 - b. El efecto de las mismas cantidades de sustancia disminuye claramente con su consumo continuado.
2. Abstinencia, definida por cualquiera de los siguientes ítems:
 - a. El síndrome de abstinencia característico para la sustancia (criterios diagnósticos para la abstinencia de sustancias específicas: Presencia de un síndrome específico de una sustancia debido al cese o reducción de su consumo prolongado y en grandes cantidades y un malestar clínicamente significativo o un deterioro de la actividad laboral y social o en otras áreas importantes de la actividad del individuo);
 - b. Se toma la misma sustancia (o una muy parecida) para aliviar o evitar los síntomas de abstinencia.

¹⁵ Clasificación Estadística Internacional de Enfermedad y otros Problemas de Salud, Décima versión, Organización Mundial de la Salud.

3. La sustancia es tomada con frecuencia en cantidades mayores o durante un periodo más largo de lo que inicialmente se pretendía.
4. Existe un deseo persistente o esfuerzos infructuosos de controlar o interrumpir el consumo de la sustancia.
5. Se emplea mucho tiempo en actividades relacionadas con la obtención de la sustancia (como visitar a varios médicos o desplazarse largas distancias), en el consumo de la sustancia (como fumar un pitillo tras otro) o en la recuperación de los efectos de la sustancia.
6. Reducción de importantes actividades sociales, laborales o recreativas debido al consumo de la sustancia.
7. Se continúa tomando la sustancia a pesar de tener conciencia de problemas psicológicos o físicos recidivantes o persistentes, que parecen causados o exacerbados por el consumo de la sustancia (por ejemplo, consumo de la cocaína a pesar de saber que provoca depresión, o continuada ingesta de alcohol a pesar de que empeora una úlcera).

5.3.1. Marihuana

En este apartado se presentan las prevalencias de vida, del último año y del último mes de consumo de marihuana por diferentes variables sociodemográficas y socioeconómicas. Se presentan también datos sobre la dependencia de consumo de esta sustancia.

Gráfico 5.68. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de marihuana

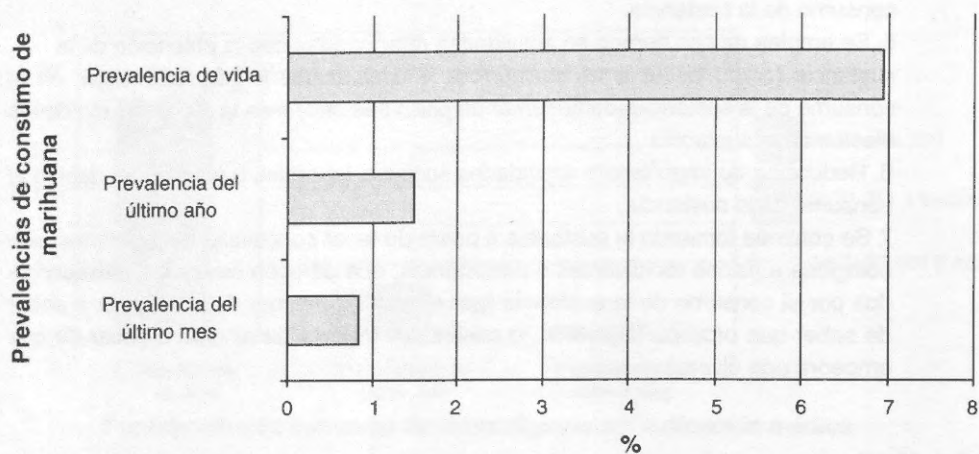


Gráfico 5.69. Población de 16 a 65 años que consumió marihuana al menos una vez durante el último año, dependencia de consumo de marihuana

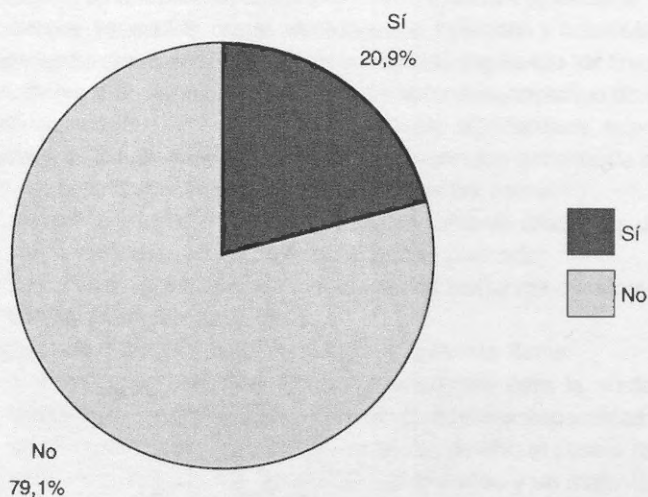


Gráfico 5.70. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de marihuana por sexo

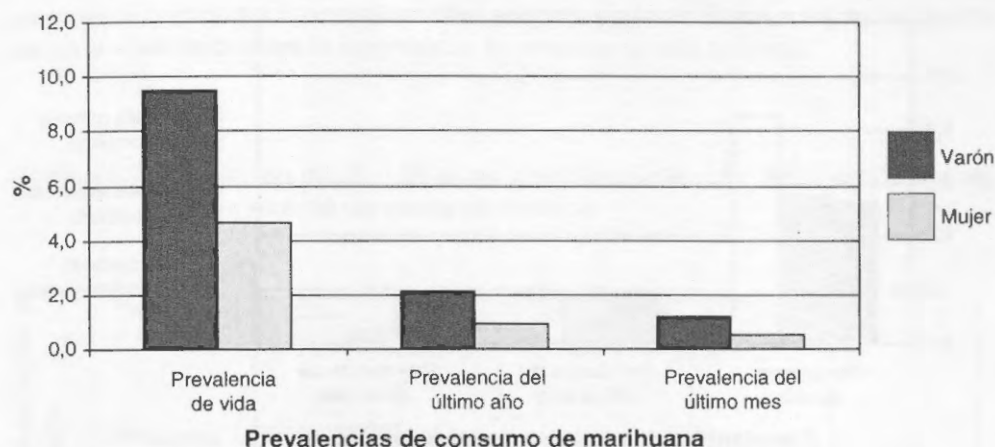
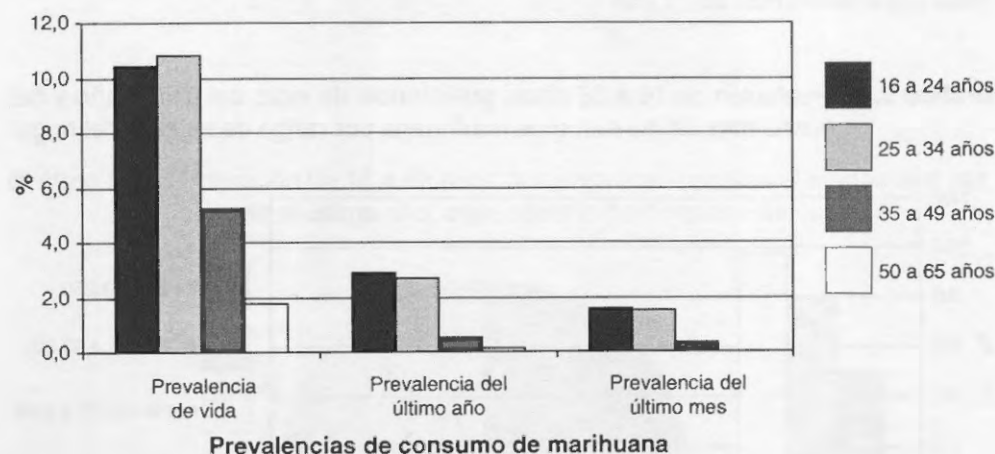
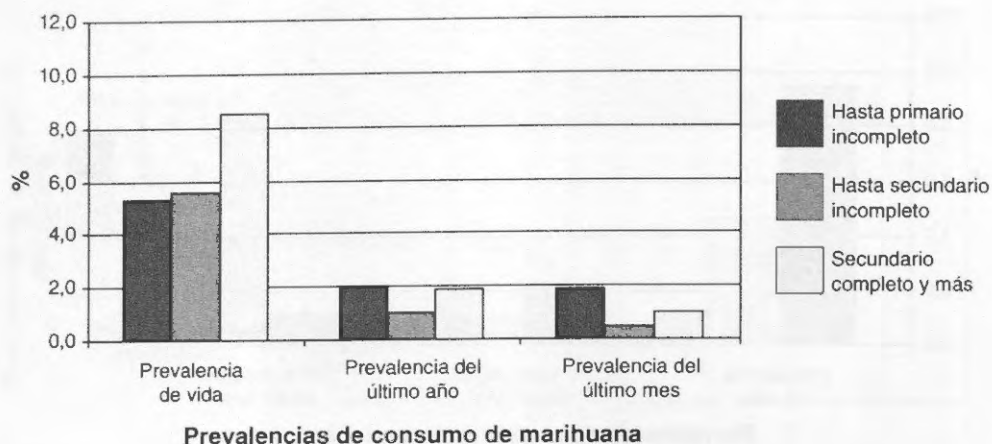


Gráfico 5.71. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de marihuana por grupo de edad



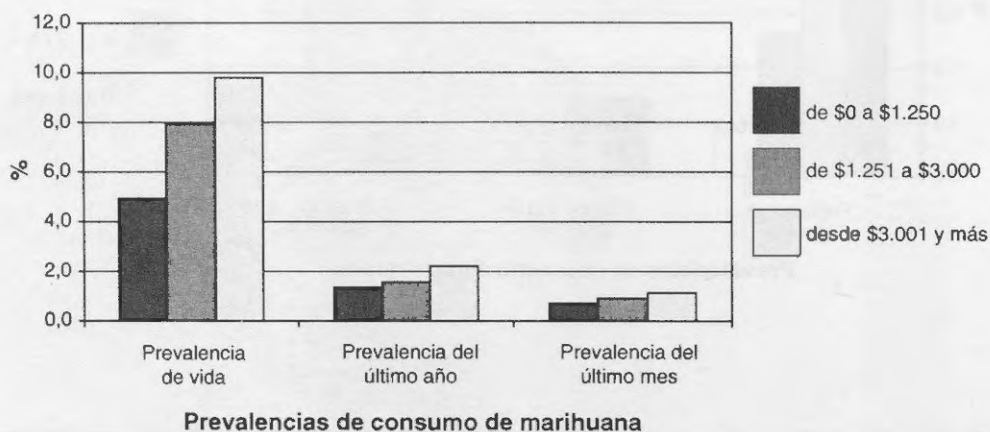
En el gráfico 5.68. se observa que el 6,9% de la población de 16 a 65 años ha consumido alguna vez en su vida marihuana, el 1,5% lo ha hecho en el último año y el 0,8% en el último mes. La dependencia es del 20,9% sobre el total de los prevalentes del último año (gráfico 5.69.). Las tres prevalencias son mayores en los varones que en las mujeres (gráficos 5.70.). Entre los grupos de edad, la frecuencia más alta oscila entre las personas de 16 a 34 años (gráfico 5.71.).

Gráfico 5.72. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de marihuana por nivel de instrucción



Las personas con secundario completo y más tienen mayor prevalencia de vida (8,5%), mientras que para el último año los valores se igualan con aquellas personas con hasta primario incompleto (1,9% y 2% respectivamente) y para el último mes estos últimos son quienes tienen la frecuencia más alta (1,9%).

Gráfico 5.73. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de marihuana por rango de ingreso del hogar



En relación con el rango de ingreso total mensual del hogar, el consumo de marihuana alguna vez en la vida es más frecuente en las personas que residen en hogares con ingresos mensuales de \$3.001 y más.

5.3.2. Cocaína

En este apartado se presentan las prevalencias de vida, del último año y del último mes de consumo de cocaína por diferentes variables sociodemográficas y socioeconómicas. Se presentan también datos sobre la dependencia de consumo de esta sustancia.

Gráfico 5.74. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de cocaína

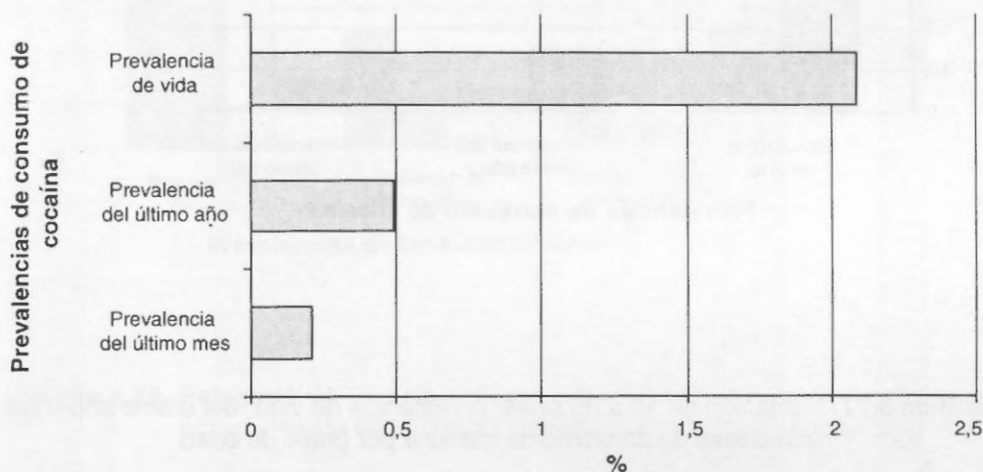


Gráfico 5.75. Población de 16 a 65 años que consumió cocaína al menos una vez durante el último año, dependencia de consumo de cocaína

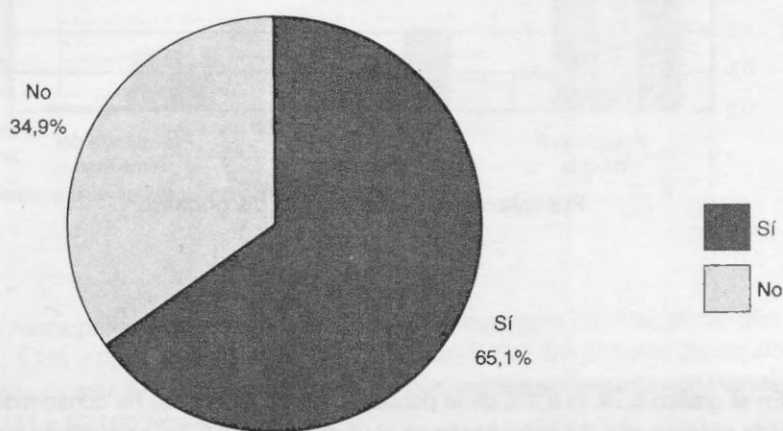


Gráfico 5.76. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de cocaína por sexo

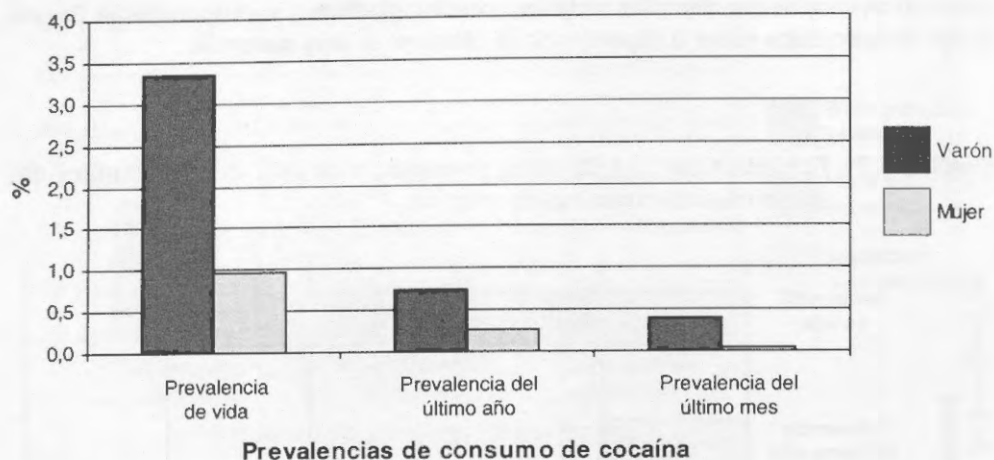
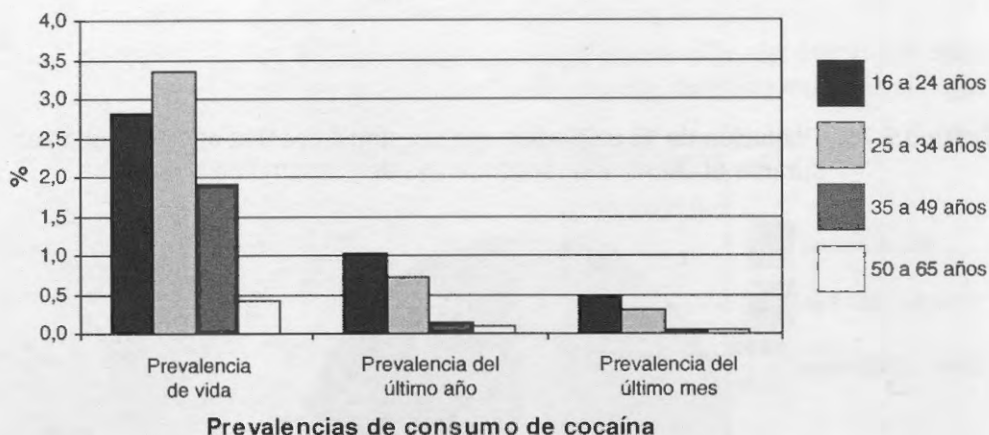


Gráfico 5.77. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de cocaína por grupo de edad



En el gráfico 5.74. el 2,1% de la población de 16 a 65 años ha consumido alguna vez en su vida cocaína, el 0,5% lo ha hecho en el último año y el 0,2% en el último mes. La dependencia de consumo de cocaína, tal como se observa en el gráfico 5.75., es del 65,1% sobre el total de los prevalentes del último año. Las tres prevalencias son mayores en los varones que en las mujeres (gráfico 5.76.). Entre los grupos de edad, la frecuencia más alta oscila entre las personas de 16 a 34 años (gráfico 5.77.).

Gráfico 5.78. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de cocaína por nivel de instrucción

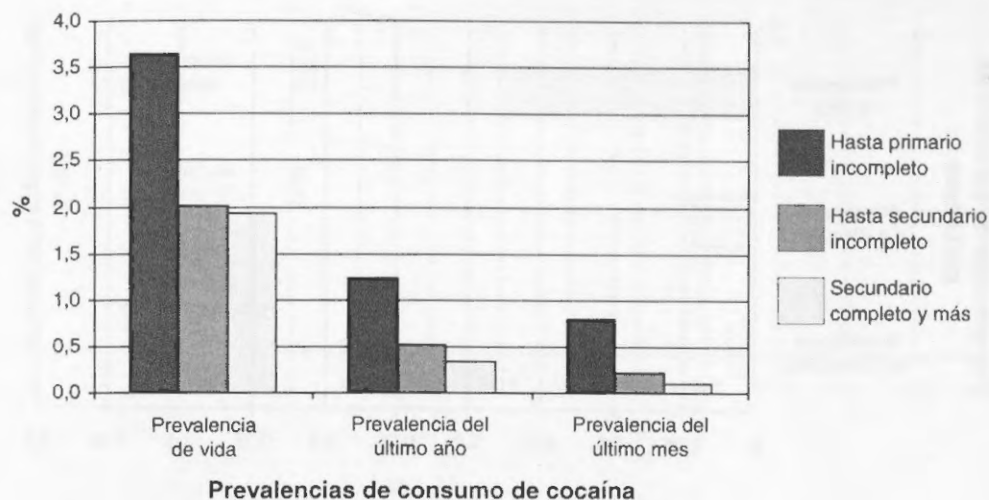
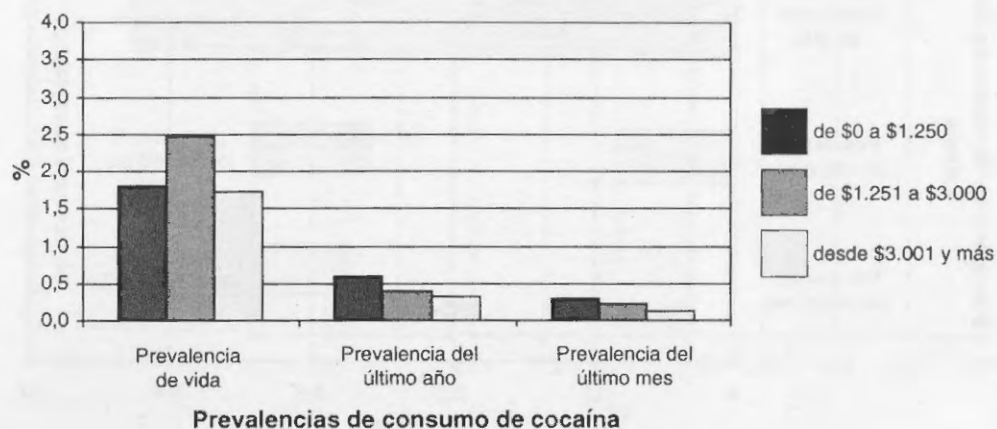


Gráfico 5.79. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de cocaína por rango de ingreso del hogar



Las personas con hasta primario incompleto tienen mayor prevalencia de vida, último año y último mes (3,6%, 1,2% y 0,8% respectivamente, ver gráfico 5.78.). El consumo de cocaína alguna vez en la vida es más frecuente en las personas que residen en hogares con ingresos mensuales de \$1.251 a \$3.000 (gráfico 5.79.).

5.3.3. Otras sustancias

Se presentan aquí las principales prevalencias de consumo de pasta base, éxtasis, crack, opiáceos y anestésicos, alucinógenos e inhalables.

Gráfico 5.80. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de pasta base

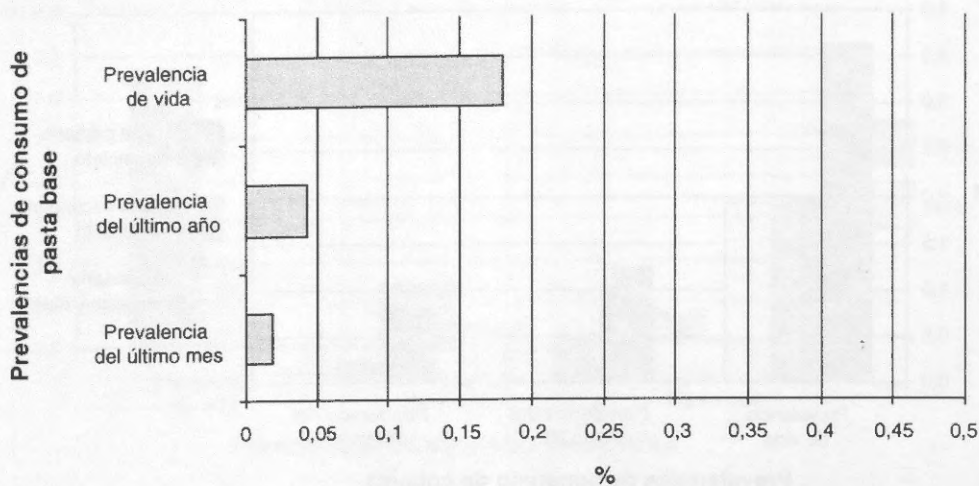


Gráfico 5.81. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de éxtasis

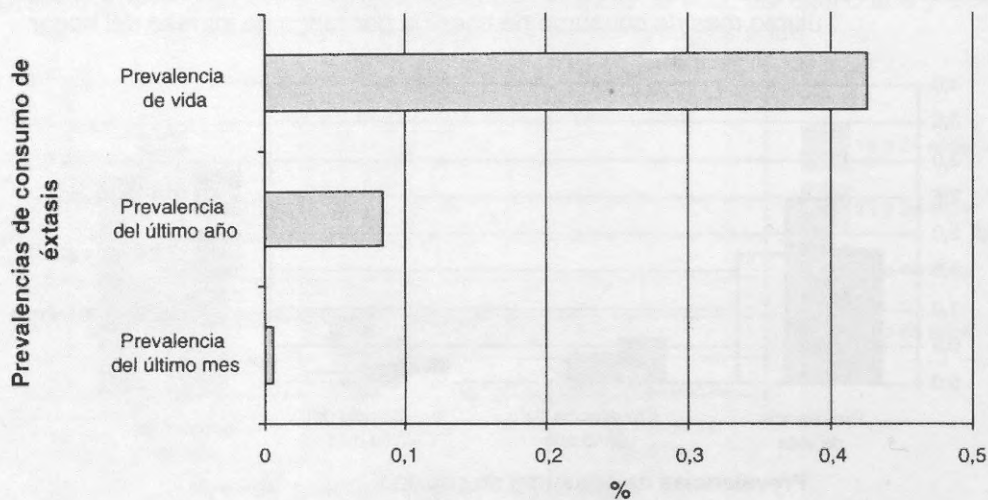


Gráfico 5.82. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de crack

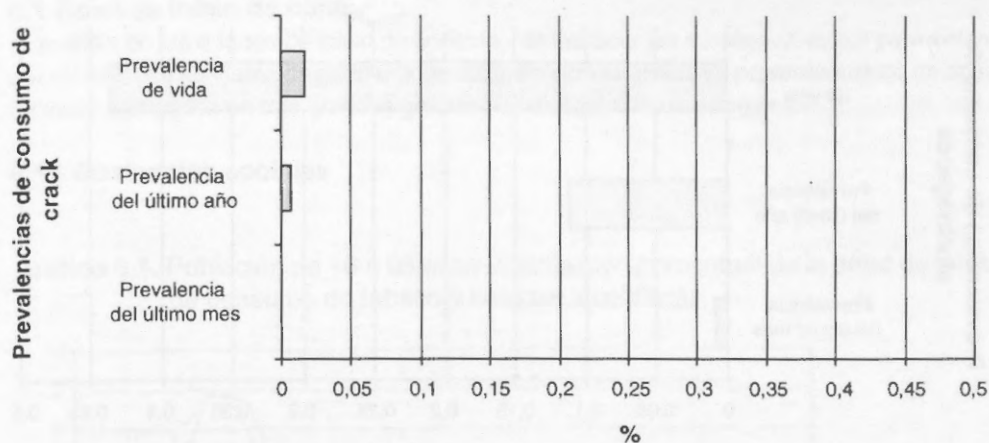


Gráfico 5.83. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de opiáceos y anestésicos

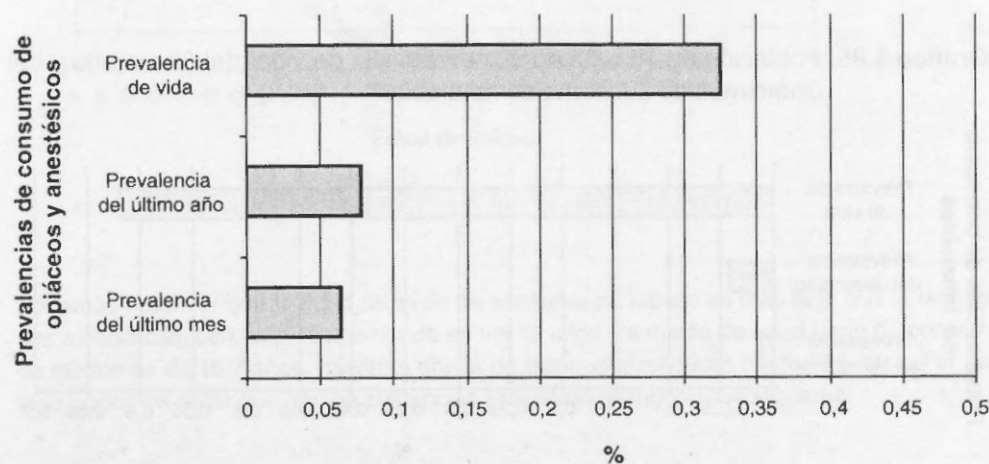


Gráfico 5.84. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de alucinógenos

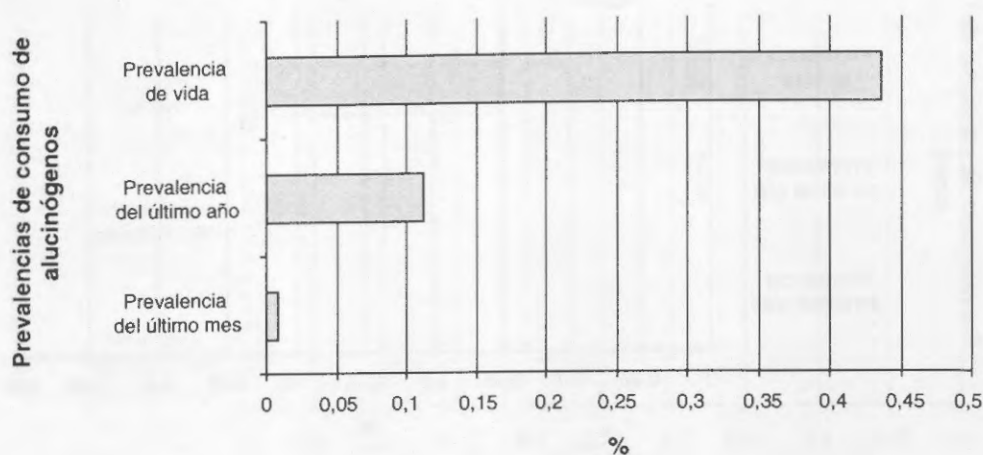
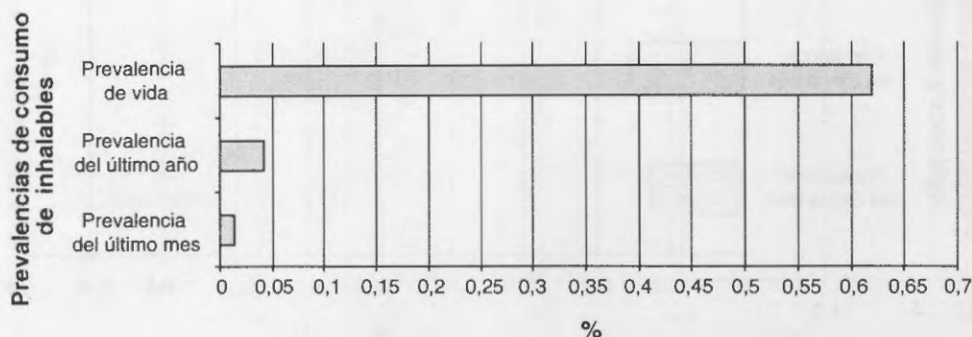


Gráfico 5.85. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida, del último año y del último mes de consumo de inhalables



En relación a las distintas prevalencias de otras sustancias, los gráficos 5.80. a 5.85., muestran que la prevalencias de vida más elevadas son las de inhalables, alucinógenos y éxtasis con el 0,62%, 0,44% y 0,43% respectivamente. Para la prevalencia del último año el orden es: alucinógenos, éxtasis, opiáceos y anestésicos, con el 0,11%, 0,08% y 0,07% respectivamente. Por último, para las prevalencias del último mes, los opiáceos y anestésicos, la pasta base y los inhalables son las tres sustancias con los valores más altos, con el 0,06%, 0,02% y 0,01% respectivamente.

Como puede observarse, los porcentajes se acercan a cero a medida que disminuyen el período de tiempo de las prevalencias (de vida a mes), lo que dificulta la tarea de encontrar diferencias significativas en el consumo de distintas sustancias.

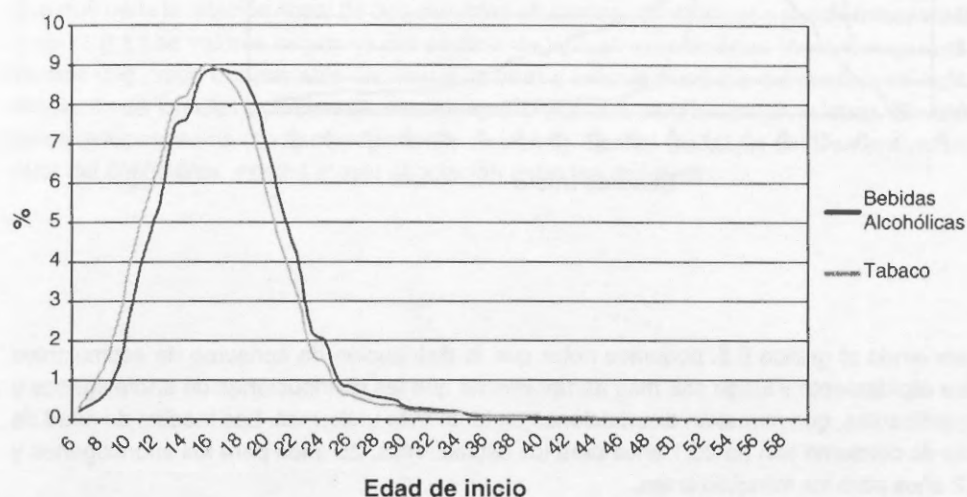
6. Edad de inicio y correlación bivariada entre prevalencias de vida

6.1. Edad de inicio de consumo

El análisis de las edades de inicio de consumo de las distintas sustancias es útil para entender el hábito de consumo de cada una de ellas. En este apartado se presentan datos de edad de inicio agrupados en tres grandes grupos: sociales, fármacos e ilegales.

6.1.1 Sustancias sociales

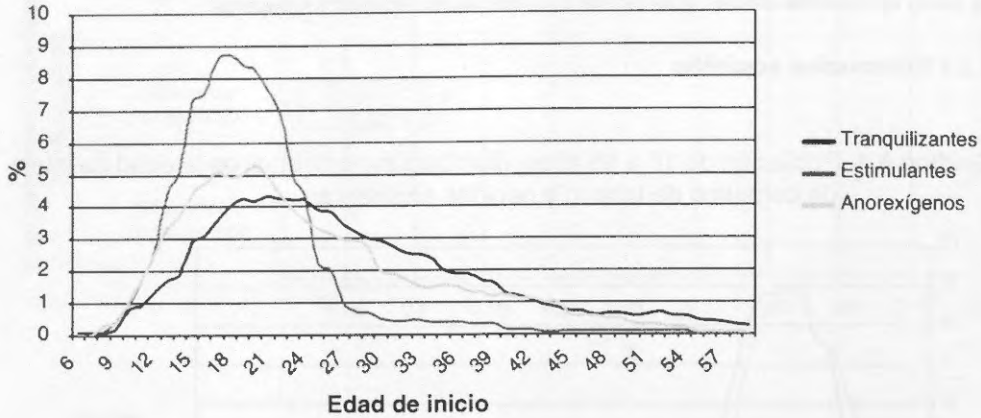
Gráfico 6.1. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la edad de inicio de consumo de tabaco y bebidas alcohólicas



Podemos observar que la edad de inicio de consumo de tabaco es más baja que la de bebidas alcohólicas, con un pico acentuado en los 15 años. La media de edad inicio de consumo de tabaco es de 16,7 años, mientras que la de bebidas alcohólicas es de 17,5 años. Por otro lado podemos notar que ambas sustancias presentan distribuciones similares.

6.1.2. Fármacos

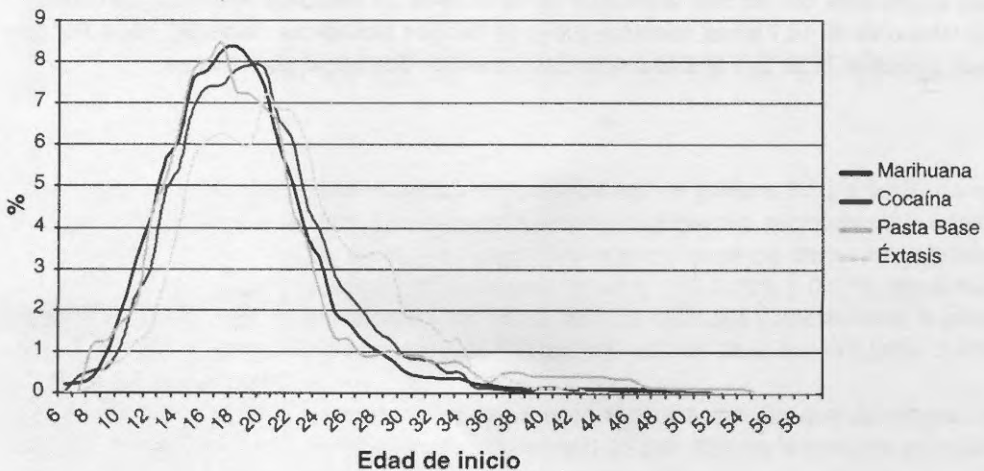
Gráfico 6.2. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de edad de inicio de consumo de tranquilizantes, estimulantes y anorexígenos, sin indicación médica



Observando el gráfico 6.2. podemos notar que la distribución de consumo de estimulantes crece rápidamente y luego cae más abruptamente que las distribuciones de anorexígenos y tranquilizantes, que muestran distribuciones un tanto más uniformes. Las medias de edad de inicio de consumo son de 20,1 años para los estimulantes, 25 años para los anorexígenos y 28,2 años para los tranquilizantes.

6.1.3. Sustancias ilegales

Gráfico 6.3. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la edad de inicio de consumo de marihuana, cocaína, pasta base y éxtasis

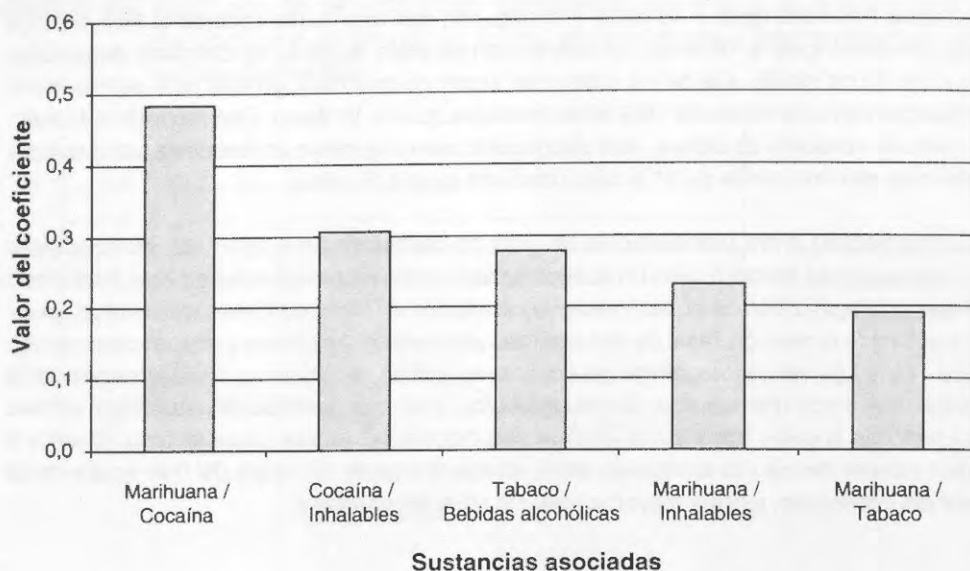


Respecto de las sustancias psicoactivas ilegales se observa un comportamiento similar entre las edades de inicio de consumo de marihuana y pasta base. La primera con una media de 18,8 años (mediana igual a 18 años) y la segunda con una media acotada al 95% de 19,6 años (mediana igual a 18 años). La distribución de edad de inicio de consumo de cocaína tiene una forma similar a la de las sustancias anteriormente mencionadas pero corrida hacia la derecha con una media de 19,9 años (mediana igual a 19 años). Con respecto a la edad de inicio de consumo de éxtasis, esta distribución tiene una forma un tanto más plana que las anteriores con una media de 21,9 años (mediana igual a 20 años).

6.2. Asociación entre prevalencias de vida de consumo de sustancias psicoactivas

A continuación se llevará a cabo un análisis de asociación de prevalencias de vida. Para medir tal asociación utilizaremos el coeficiente de correlación de Pearson. Este coeficiente es un índice que mide la relación lineal de dos variables aleatorias cuantitativas y puede tomar valores entre -1 y 1. Los valores negativos del coeficiente indican asociaciones lineales negativas (a medida que crece una variable disminuye la otra) y valores positivos del coeficiente indican asociaciones lineales positivas (a medida que crece una variable crece la otra). El valor 0 indica independencia (no asociación entre variables). Cuanto más lejos del 0 se encuentre el valor del coeficiente, existirá mayor asociación entre las variables.

Gráfico 6.4. Prevalencias de vida de consumo de sustancias psicoactivas asociadas por correlación de Pearson



Las prevalencias de vida más asociadas (positivas), medidas con el coeficiente de correlación de Pearson, son las de marihuana y cocaína. En segundo lugar aparece la asociación entre cocaína e inhalables y en tercer lugar el tabaco y las bebidas alcohólicas.

Cabe aclarar que han sido tenidas en cuenta para este análisis sólo aquellas sustancias que tienen una prevalencia de vida mayor a 0,5%.

Tabla 6.1. Correlaciones bivariadas entre las prevalencias de vida

Correlaciones	Tabaco	Bebidas alcohólicas	Tranquilizantes	Estimulantes	Marihuana	Cocaína	Inhalables	Anorexígenos
Tabaco	1,000	0,279	0,065	0,054	0,191	0,109	0,057	0,043
Sig. (bilateral)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Bebidas alcohólicas	0,279	1,000	0,071	0,026	0,131	0,077	0,044	0,014
Sig. (bilateral)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Tranquilizantes	0,065	0,071	1,000	0,105	0,125	0,131	0,073	0,066
Sig. (bilateral)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Estimulantes	0,054	0,026	0,105	1,000	0,165	0,157	0,081	0,036
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
Marihuana	0,191	0,131	0,125	0,165	1,000	0,483	0,232	0,003
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
Cocaína	0,109	0,077	0,131	0,157	0,483	1,000	0,306	-0,012
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
Inhalables	0,057	0,044	0,073	0,081	0,232	0,306	1,000	0,006
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
Anorexígenos	0,043	0,014	0,066	0,036	0,003	-0,012	0,006	1,000
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	

La tabla 6.1. de correlaciones bivariadas presenta la significancia de cada coeficiente y las tablas de contingencia entre las variables más asociadas.

Tabla 6.2. Tabla de contingencia entre la prevalencia de vida de marihuana y la prevalencia de vida de cocaína. Porcentajes fila y columna respectivamente

Prevalencia de vida de consumo de marihuana		Prevalencia de vida de consumo de cocaína		Total
		Sí	No	
		412.729	1.092.993	1.505.722
Sí	% de Prevalencia de vida de marihuana	27,4	72,6	100
	% de Prevalencia de vida de cocaína	91,1	5,2	6,9
		40.516	20.123.677	20.164.193
No	% de Prevalencia de vida de marihuana	0,2	99,8	100
	% de Prevalencia de vida de cocaína	8,9	94,8	93,1
		453.245	21.216.670	21.669.915
Total	% de Prevalencia de vida de marihuana	2,1	97,9	100
	% de Prevalencia de vida de cocaína	100	100	100

En la tabla 6.2. podemos observar que el 91,1% de los que consumieron cocaína alguna vez en su vida consumieron marihuana en el mismo período. Asimismo, un porcentaje alto (el 27,4%) de los que consumieron marihuana alguna vez en su vida, consumieron cocaína en el mismo período.

Tabla 6.3. Tabla de contingencia entre la prevalencia de vida de inhalables y la prevalencia de vida de cocaína. Porcentajes fila y columna respectivamente

Prevalencia de vida de consumo de inhalables		Prevalencia de vida de consumo de cocaína		Total
		Sí	No	
		77.318	56.969	134.287
Sí	% de Prevalencia de vida de inhalables	57,6	42,4	100
	% de Prevalencia de vida de cocaína	17,1	0,3	0,6
		375.927	21.159.701	21.535.628
No	% de Prevalencia de vida de inhalables	1,7	98,3	100
	% de Prevalencia de vida de cocaína	82,9	99,7	99,4
		453.245	21.216.670	21.669.915
Total	% de Prevalencia de vida de inhalables	2,1	97,9	100
	% de Prevalencia de vida de cocaína	100	100	100

En la tabla 6.3. se observa que el 17,1% de los que consumieron cocaína alguna vez en su vida consumieron inhalables en el mismo período. Asimismo, el 57,6% de los que consumieron inhalables alguna vez en su vida consumieron cocaína en el mismo período.

Tabla 6.4. Tabla de contingencia entre la prevalencia de vida de tabaco y la prevalencia de vida de bebidas alcohólicas. Porcentajes fila y columna respectivamente

Prevalencia de vida de consumo de tabaco		Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas		Total
		Sí	No	
		9.977.901	1.428.736	11.406.637
Sí	% de Prevalencia de vida de tabaco	87,5	12,5	100
	% de Prevalencia de vida de bebidas alcohólicas	60,4	27,7	52,6
		6.540.189	3.723.089	10.263.278
No	% de Prevalencia de vida de tabaco	63,7	36,3	100
	% de Prevalencia de vida de bebidas alcohólicas	39,6	72,3	47,4
		16.518.090	5.151.825	21.669.915
Total	% de Prevalencia de vida de tabaco	76,2	23,8	100
	% de Prevalencia de vida de bebidas alcohólicas	100	100	100

En la tabla 6.4. se puede apreciar que el 60,4% de los que consumieron bebidas alcohólicas alguna vez en su vida consumieron tabaco en el mismo período. Asimismo, el 87,5% de los que consumieron tabaco alguna vez en su vida, consumieron bebidas alcohólicas en el mismo período.

Tabla 6.5. Tabla de contingencia entre la prevalencia de vida de marihuana y la prevalencia de vida de inhalables. Porcentajes fila y columna respectivamente

Prevalencia de vida de consumo de marihuana		Prevalencia de vida de consumo de inhalables		Total
		Sí	No	
		109.461	1.396.261	1.505.722
Sí	% de Prevalencia de vida de marihuana	7,3	92,7	100
	% de Prevalencia de vida de inhalables	81,5	6,5	6,9
		24.826	20.139.367	20.164.193
No	% de Prevalencia de vida de marihuana	0,1	99,9	100
	% de Prevalencia de vida de inhalables	18,5	93,5	93,1
		134.287	21.535.628	21.669.915
Total	% de Prevalencia de vida de marihuana	0,6	99,4	100
	% de Prevalencia de vida de inhalables	100	100	100

En la tabla 6.5. podemos observar que el 81,5% de los que consumieron inhalables alguna vez en su vida, consumieron marihuana en el mismo período. Asimismo, el 7,3% de los que consumieron marihuana alguna vez en su vida, consumieron inhalables en el mismo período, un porcentaje considerable teniendo en cuenta la proporción de prevalentes de esa sustancia.

Tabla 6.6. Tabla de contingencia entre la prevalencia de vida de marihuana y la prevalencia de vida de tabaco. Porcentajes fila y columna respectivamente

Prevalencia de vida de consumo de marihuana		Prevalencia de vida de consumo de tabaco		Total
		Sí	No	
		1.317.721	188.001	1.505.722
Sí	% de Prevalencia de vida de marihuana	87,5	12,5	100
	% de Prevalencia de vida de tabaco	11,6	1,8	6,9
		10.088.916	10.075.277	20.164.193
No	% de Prevalencia de vida de marihuana	50,0	50,0	100
	% de Prevalencia de vida de tabaco	88,4	98,2	93,1
		11.406.637	10.263.278	21.669.915
Total	% de Prevalencia de vida de marihuana	52,6	47,4	100
	% de Prevalencia de vida de tabaco	100	100	100

En la tabla 6.6. podemos observar que el 11,6% de los que consumieron tabaco alguna vez en su vida, consumieron marihuana en el mismo período. Asimismo, el 87,5% de los que consumieron marihuana alguna vez en su vida, consumieron tabaco en el mismo período.

7. Aplicación de las técnicas multivariantes sobre la autopercepción de la salud

“El Análisis Multivariante es el conjunto de métodos estadísticos cuya finalidad es analizar simultáneamente conjuntos de datos multivariantes en el sentido de que hay varias variables medidas para cada individuo u objeto estudiado. Su razón de ser radica en un mejor entendimiento del fenómeno objeto de estudio obteniendo información que los métodos estadísticos univariantes y bivariantes son incapaces de conseguir.”⁽¹⁶⁾

El objetivo de este capítulo es aplicar distintas técnicas multivariantes sobre la base de datos de la ENPreCoSP-2008, sin generalizar a la población. Los análisis a desarrollar son los siguientes:

- Análisis de conglomerados
- Análisis de correspondencia
- Análisis de árbol de clasificación

7.1. Análisis de conglomerados

El análisis de conglomerados es una técnica multivariante que permite agrupar los casos o variables de un archivo de datos en función del parecido o similitud existente entre ellos.

En función de la cantidad de casos y tipos de variables que contiene la base de datos, el método ideal de análisis es el de conglomerado en dos fases, pues permite utilizar un número ilimitado de casos así como dividir en variables cualitativas y cuantitativas.

Este procedimiento, el análisis de conglomerados en dos fases, es una herramienta de exploración diseñada para descubrir las agrupaciones naturales (o conglomerados) de un conjunto de datos que, de otra manera, no sería posible detectar.

7.1.1. Introducción

La idea original de este análisis es dividir a la población en dos grupos tomando en cuenta variables sociodemográficas, socioeconómicas y de consumo de sustancias del individuo entrevistado. Se tomaron en cuenta las siguientes variables:

- NBI 1 - Vivienda inadecuada
- NBI 2 - Hacinamiento
- NBI 3 - Hogares sin baño
- NBI 4 - Asistencia escolar
- Sexo
- Nivel de Instrucción
- Condición de actividad
- Prevalencia del último mes de consumo de marihuana
- Prevalencia de vida de consumo de cocaína
- Abuso total combinado de bebidas alcohólicas
- Edad

En este caso la única variable continua es la edad del individuo, que toma valores entre los 16 y los 65 años. Dada la ausencia de otra variable cuantitativa, no fue necesario tipificar variables.

La medida de distancia elegida para calcular la similitud entre casos es la de Log-Verosimi-

⁽¹⁶⁾ Salvador Figueras, M (2000): "Introducción al Análisis Multivariante"; *5campus.com, Estadística* <<http://www.5campus.com/leccion/anamul>>

litud, ya que es la única utilizable en este tipo de análisis cuando se trabaja con variables categóricas y continuas. La medida de la verosimilitud realiza una distribución de probabilidad entre las variables. Las variables continuas se supone que tienen una distribución normal, mientras que las categóricas se supone que son multinomiales. Se parte del supuesto de que todas las variables son independientes.

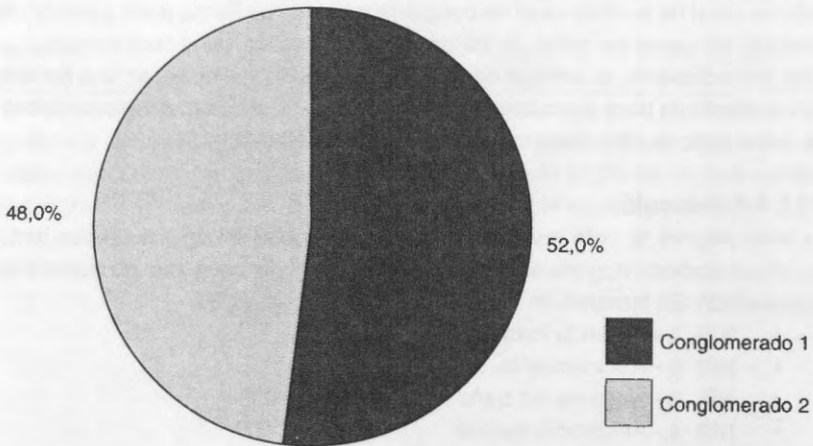
Cabe aclarar que este análisis se realizó con la base sin ponderar, ya que la intención del mismo es agrupar los casos individualmente dentro de la base de datos.

Finalmente, luego de aplicar esta técnica, se realizó una tabla de contingencia entre los conglomerados resultantes y la autopercepción de la salud por parte de los individuos a fin de establecer alguna relación.

7.1.2. Resultados

De los 15.945 casos aptos para la formación de los conglomerados, 8.296 (el 52%) se consignaron al conglomerado 1 y 7.649 (el 48%) al conglomerado 2, como se observa en el siguiente gráfico:

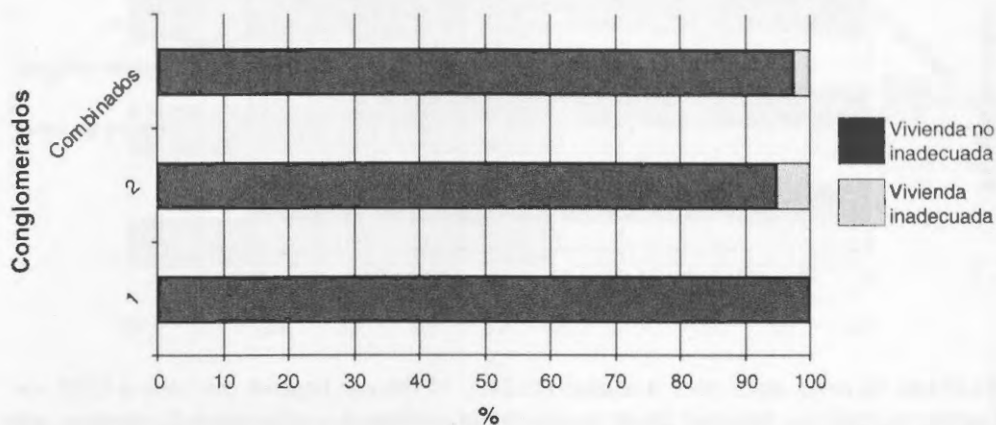
Gráfico 7.1. Distribución porcentual de los conglomerados



La distribución de cada categoría de las variables incluidas en cada conglomerado fue la siguiente:

Vivienda inadecuada

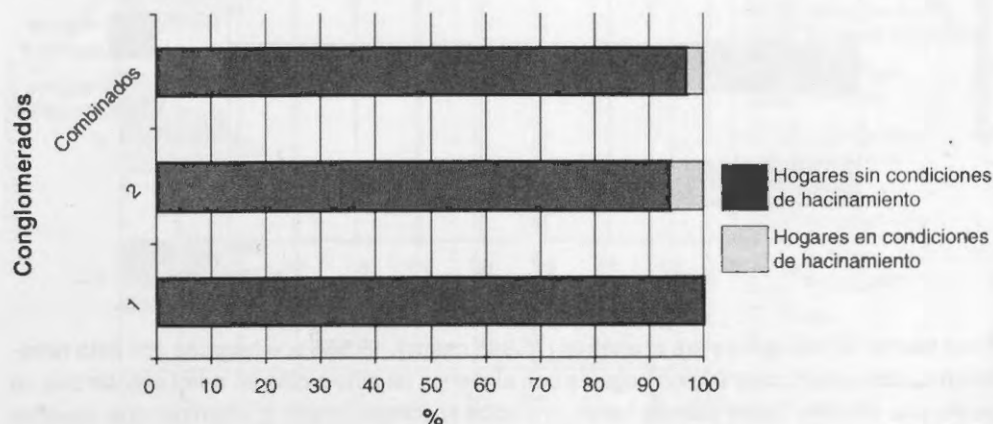
Gráfico 7.2. Población de 16 a 65 años, "NBI 1 - Vivienda inadecuada" por conglomerado



En el total de casos aptos para el análisis (15.945), 15.556 no presentan viviendas inadecuadas y sólo 389 casos sí lo hacen. La totalidad de estos últimos fue enviada al conglomerado 2, mientras que aquellos individuos que viven en viviendas adecuadas fueron repartidos en ambos conglomerados.

Hacinamiento

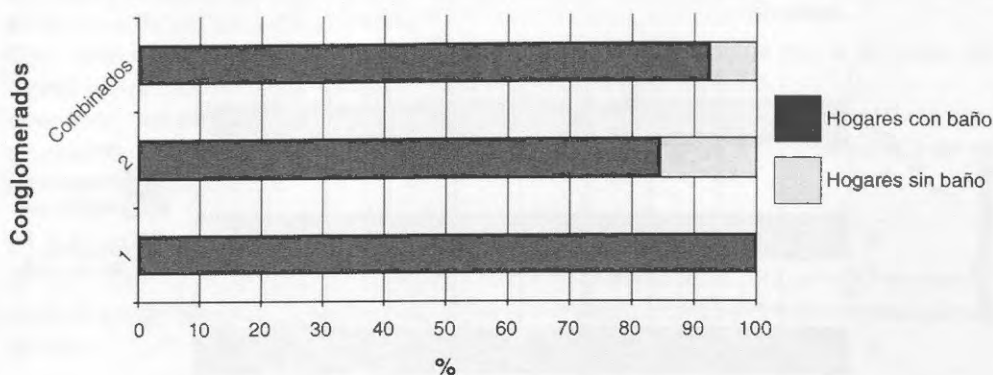
Gráfico 7.3. Población de 16 a 65 años, "NBI 2 - Hacinamiento" por conglomerado



En el total de casos aptos para el análisis (15.945), 15.472 no presentan condiciones de hacinamiento y sólo 472 casos sí lo hacen. Estos últimos fueron enviados al conglomerado 2, mientras que aquellos individuos que viven en hogares sin condiciones de hacinamiento fueron repartidos en ambos conglomerados.

Hogares sin baño

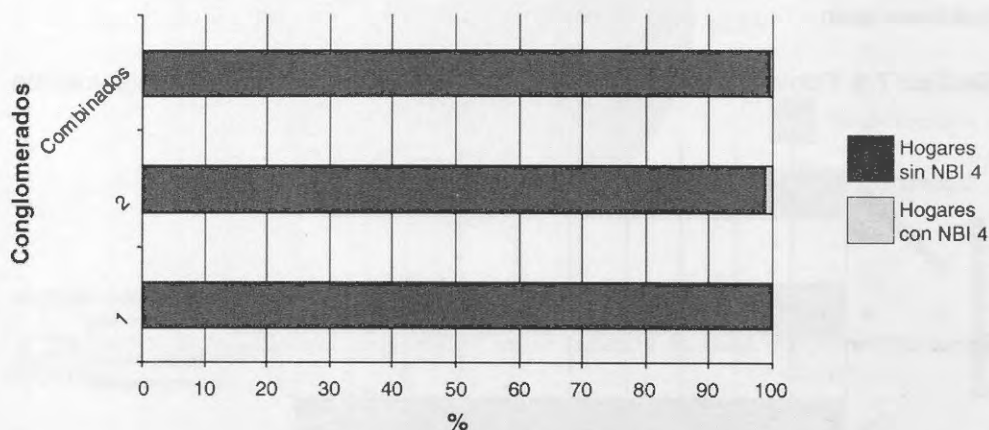
Gráfico 7.4. Población de 16 a 65 años, "NBI 3 - Hogares sin baño" por conglomerado



En el total de casos aptos para el análisis (15.945), 14.755 son hogares con baño y 1.190 son hogares sin baño. La totalidad de estos últimos fue enviada al conglomerado 2, mientras que aquellos individuos que viven en hogares con baño fueron repartidos en ambos conglomerados.

Asistencia escolar

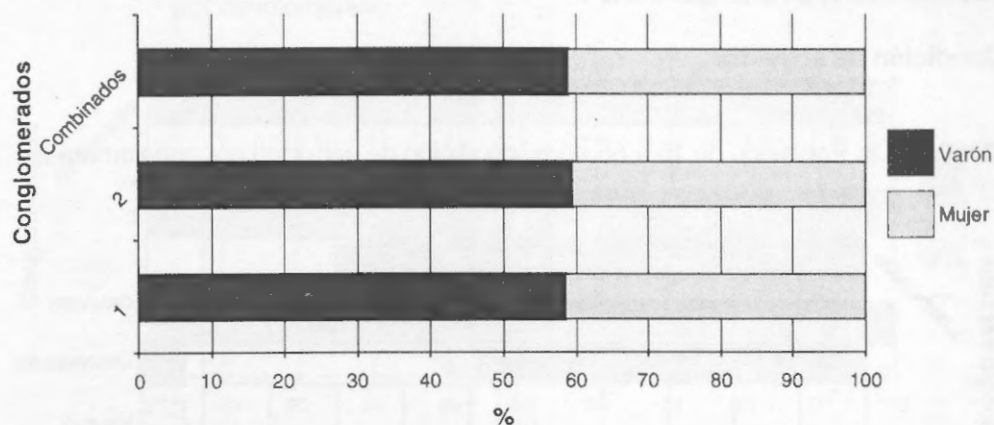
Gráfico 7.5. Población de 16 a 65 años, "NBI 4 - Asistencia escolar" por conglomerado



En el total de casos aptos para el análisis (15.945 casos), 15.855 son hogares con esta necesidad básica satisfecha y 90 son hogares con al menos un niño o niña en edad escolar que no asiste a la escuela. Estos últimos fueron enviados al conglomerado 2, mientras que aquellos individuos que viven en hogares con necesidades básicas de asistencia escolar satisfechas fueron repartidos en ambos conglomerados.

Sexo

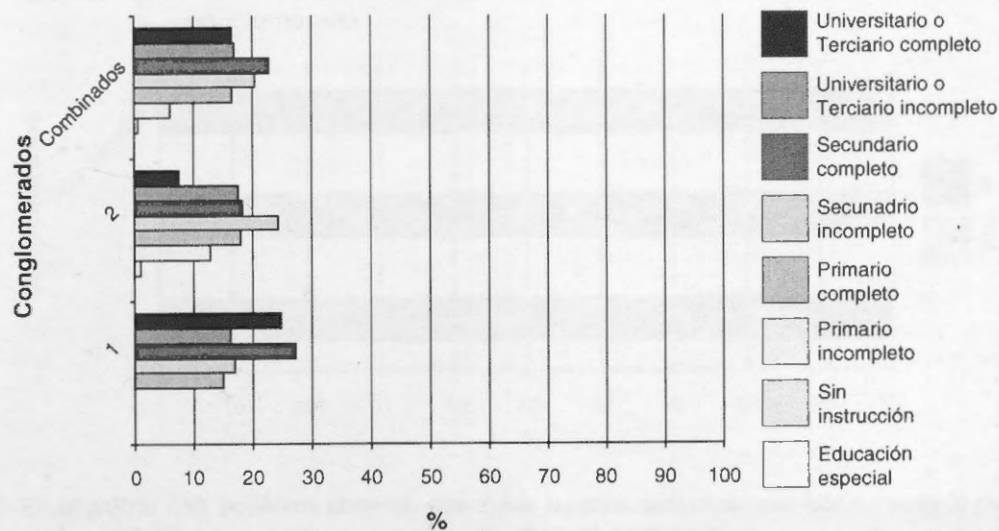
Gráfico 7.6. Población de 16 a 65 años, sexo por conglomerado



En el total de casos aptos para el análisis (15.945 casos), 9.403 son varones y 6.542 son mujeres. Se distribuyen por igual en ambos conglomerados, aunque con mayor diferencia entre ellas en el conglomerado 2. Esto indica que el análisis no discriminó por sexo.

Nivel de instrucción

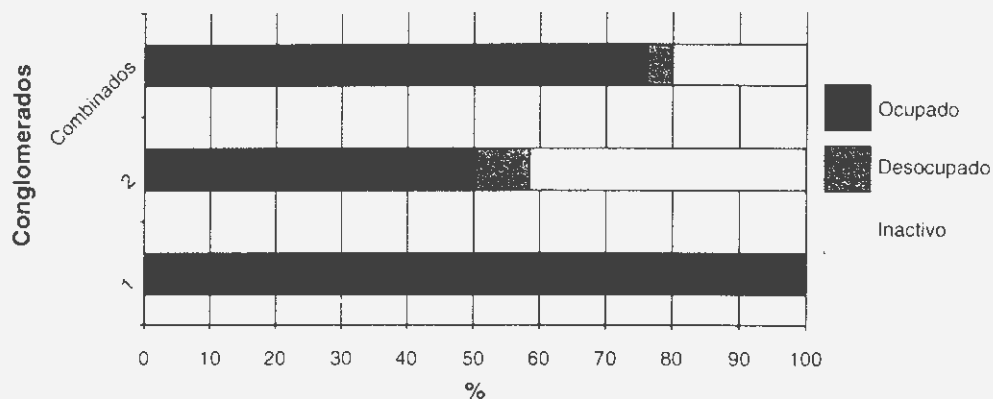
Gráfico 7.7. Población de 16 a 65 años, nivel de instrucción por conglomerado



En el gráfico 7.7. podemos observar cómo en el grupo 2 se concentran los niveles de instrucción más bajos: "Primario incompleto" y "Primario completo"; mientras que "Secundario incompleto" y "Secundario completo" están repartidos y los niveles más altos se encuentran mayoritariamente en el conglomerado 1.

Condición de actividad

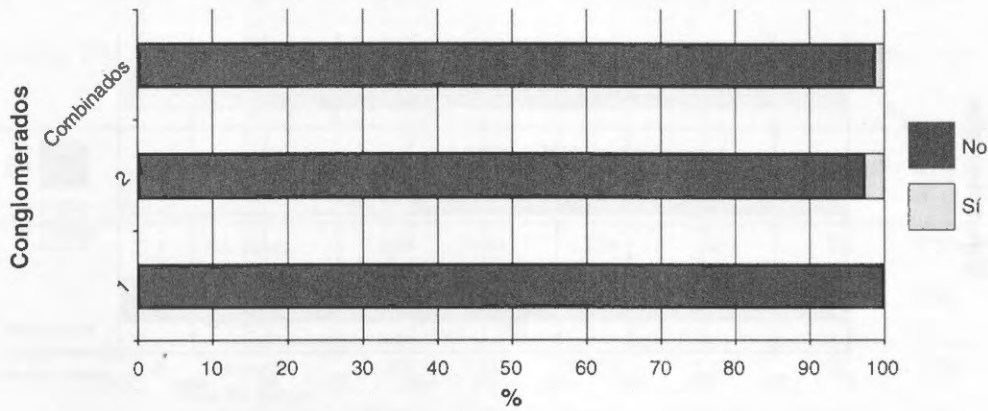
Gráfico 7.8. Población de 16 a 65 años, condición de actividad por conglomerado



En el gráfico 7.8. se detallan la condición de actividad de los individuos, encontrándose todos aquellos desocupados e inactivos en el segundo grupo.

Prevalencia del último mes de consumo de marihuana

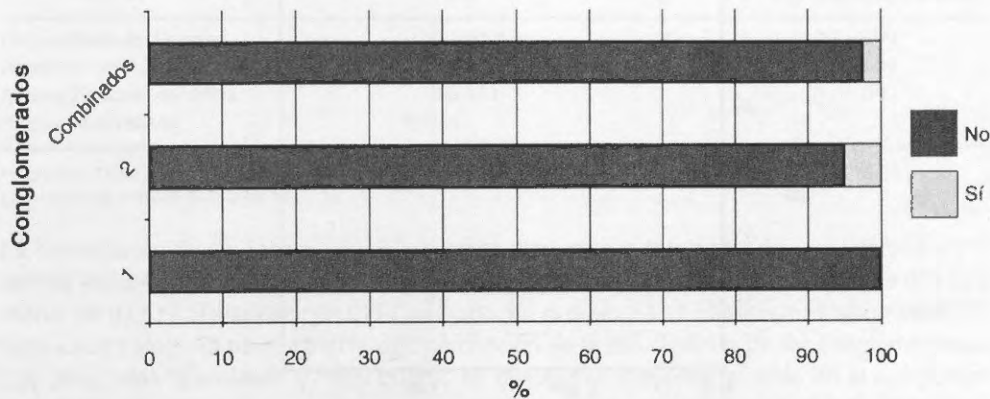
Gráfico 7.9. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de marihuana por conglomerado



En el gráfico 7.9. podemos observar que todos aquellos individuos que han consumido marihuana durante el último mes se encuentran en el grupo 2.

Prevalencia de vida de consumo de cocaína

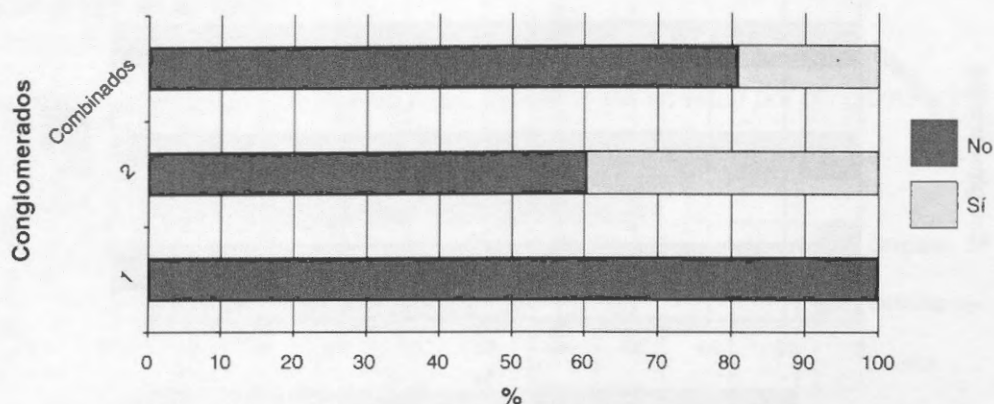
Gráfico 7.10. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de cocaína por conglomerado



En el gráfico 7.10. podemos observar que todos aquellos individuos que han consumido cocaína en algún momento de su vida se encuentran en el grupo 2.

Abuso total combinado de bebidas alcohólicas

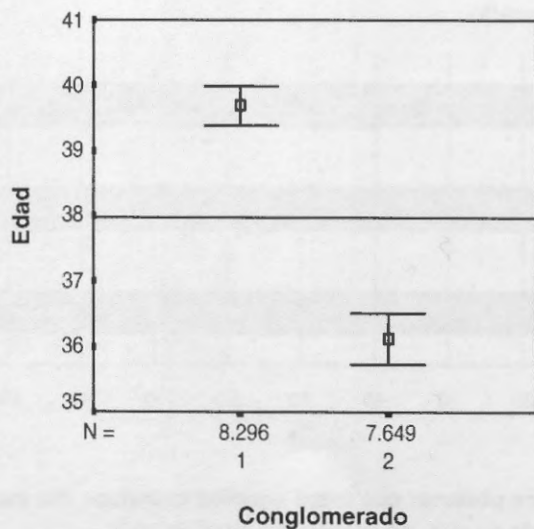
Gráfico 7.11. Población de 16 a 65 años, abuso combinado de bebidas alcohólicas por conglomerado



En el gráfico 7.11. podemos observar que todos aquellos individuos que han abusado de bebidas alcohólicas durante el último mes se encuentran en el grupo 2.

Edad

Gráfico 7.12. Box Plot para los intervalos de confianza al 95% de las medias de edad por conglomerado



La línea de referencia es la media global = 37,98

El gráfico 7.12. permite observar la media de edad para cada conglomerado. En el grupo 1 la media de edad es de 39,7 años mientras que en el grupo 2 es de 36,1 años.

7.1.3. Correlación de los conglomerados construidos con la autopercepción de la salud

A continuación se presenta una tabla de contingencia de porcentajes por columna con el fin de establecer alguna relación entre la autopercepción de la salud de los entrevistados, dividida en cinco categorías (Excelente, Muy buena, Buena, Regular, Mala) y los grupos formados.

Tabla 7.1. Autopercepción de la salud de los entrevistados por conglomerados. Porcentajes por columna

		En general Ud. diría que su salud es...					Total	
		Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala		
Número de conglomerados en dos fases	1	Recuento	949	2.651	3.786	854	56	8.296
		% de En general Ud. diría que su salud es...	56,1%	58,2%	51,4%	39,9%	30,1%	52,0%
	2	Recuento	743	1.907	3.583	1.286	130	7.649
		% de En general Ud. diría que su salud es...	43,9%	41,8%	48,6%	60,1%	69,9%	48,0%
Total		Recuento	1.692	4.558	7.369	2.140	186	15.945
		% de En general Ud. diría que su salud es...	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

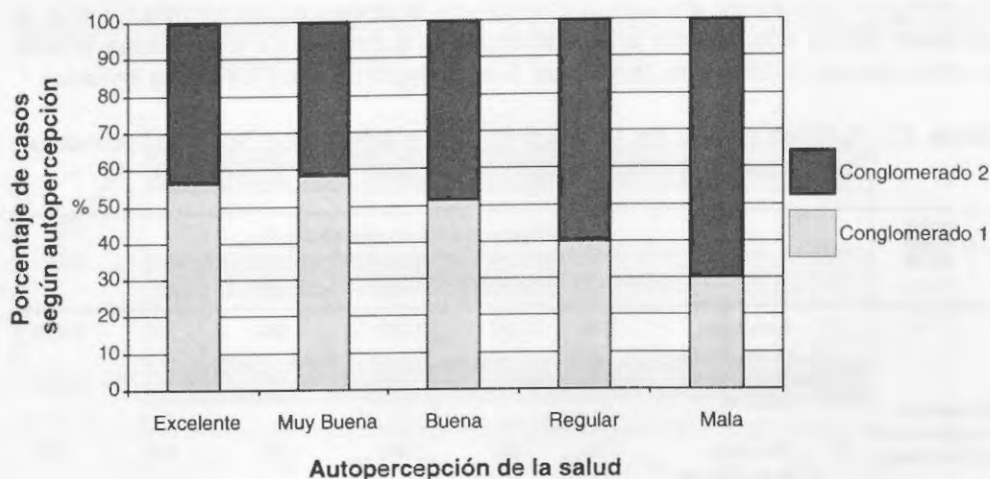
Tabla 7.2. Prueba de Chi-Cuadrado. Autopercepción de la salud de los entrevistados por conglomerados

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	242,910 ^a	4	,000
Razón de Verosimilitud	244,544	4	,000
Asociación lineal por lineal	186,144	1	,000
N° de casos válidos	15.945		

^a 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 89,23.

La observación de las tablas 7.1. y 7.2. permite confirmar la existencia de una relación entre ambas variables. Esto queda claro al observar la significancia del modelo (buscamos que sea menor de 0,05) y el alto valor de Chi-Cuadrado. En el gráfico 7.13. observamos cómo se distribuye cada categoría de la variable autopercepción de la salud dentro de los conglomerados. Las categorías "Excelente" y "Muy buena" se distribuyen mayoritariamente en el conglomerado 1 (56,1% y 58,2 % respectivamente), mientras que las categorías "Regular" y "Mala" se distribuyen mayoritariamente en el conglomerado 2 (60,1 % y 69,9 % respectivamente).

Gráfico 7.13. Población de 16 a 65 años, conglomerados por auto percepción de la salud



7.1.4. Conclusiones

El análisis de conglomerados en dos fases arrojó como resultado dos grupos diferenciados:

1. Los individuos ocupados, pertenecientes a hogares sin necesidades básicas insatisfechas, con mayor nivel de instrucción, que no consumieron marihuana en el último mes ni cocaína alguna vez en su vida y que no abusaron de bebidas alcohólicas en el último mes.
2. Los individuos inactivos o desocupados, pertenecientes a hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha, con menos nivel de instrucción, que consumieron marihuana en el último mes o cocaína alguna vez en su vida y que abusaron de bebidas alcohólicas en el último mes.

En este segundo grupo la media de edad es más baja que en el grupo 1. En cuanto a la variable sexo, las proporciones de varones y mujeres se distribuyen por igual en ambos conglomerados.

Las tablas de contingencia construidas a efectos de encontrar una relación entre los grupos y la auto percepción de la salud por parte de los individuos en la muestra arrojó una correlación significativa entre las variables. Aquellos individuos que se encuentran en el conglomerado 2 perciben su salud significativamente peor que aquellas personas que se encuentran en el conglomerado 1.

7.2. Análisis de correspondencia

El análisis de correspondencia es una técnica estadística que se utiliza para analizar, desde un punto de vista gráfico, las relaciones de dependencia e independencia de un conjunto de variables categóricas a partir de los datos de una tabla de contingencia. Para ello, se asocia a cada una de las modalidades de la tabla un punto en el espacio R^n (habitualmente $n=2$) de forma que las relaciones de lejanía/cercanía entre los puntos calculados reflejen las relaciones de dependencia y semejanza existentes entre ellas.

7.2.1. Introducción

En este estudio se pretende analizar las variables de autopercepción de la salud del entrevistado y el rango de ingreso del hogar del entrevistado. El modelo a utilizar tiene un número de dimensiones máximo elegido de 4 y la medida de distancia es la Chi-Cuadrado. El método de normalización utilizado es simétrico. Se detallarán los perfiles y los puntos de inspección por fila y por columna y se mostrará el gráfico de dispersión bioespacial.

7.2.2. Resultados

En las siguientes tablas se muestran las puntuaciones de los perfiles filas y columnas, así como las puntuaciones totales de cada perfil a la inercia de cada dimensión y las contribuciones relativas de cada dimensión a la inercia del punto.

Los perfiles fila y columna describen la distribución marginal de las variables.

Tabla 7.3. Perfiles marginales por fila. Autopercepción de la salud por rango de ingreso del hogar

Rango de ingreso	Autopercepción de la salud					Margen activo
	Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala	
Sin Ingresos	0,094	0,139	0,475	0,233	0,059	1,000
1-200	0,046	0,107	0,489	0,309	0,050	1,000
201-400	0,053	0,147	0,471	0,294	0,035	1,000
401-600	0,059	0,152	0,484	0,264	0,039	1,000
601-700	0,072	0,158	0,473	0,267	0,029	1,000
701-800	0,074	0,183	0,495	0,218	0,030	1,000
801-900	0,078	0,192	0,492	0,208	0,030	1,000
901-1.000	0,082	0,190	0,514	0,196	0,019	1,000
1.001-1.250	0,079	0,227	0,482	0,198	0,014	1,000
1.251-1.500	0,093	0,242	0,488	0,162	0,016	1,000
1.501-1.750	0,081	0,289	0,458	0,157	0,015	1,000
1.751-2.000	0,113	0,281	0,466	0,131	0,009	1,000
2.001-3.000	0,121	0,313	0,457	0,098	0,010	1,000
3.001-4.000	0,129	0,369	0,416	0,079	0,007	1,000
4.001-5.000	0,142	0,381	0,394	0,077	0,006	1,000
5.001-7.500	0,120	0,409	0,385	0,080	0,006	1,000
7.501-10.000	0,193	0,421	0,325	0,053	0,008	1,000
10.001 y más	0,151	0,467	0,336	0,039	0,007	1,000
Masa	0,095	0,250	0,466	0,171	0,019	

En la tabla 7.3. de "perfiles fila" podemos observar que la categoría de autopercepción de la salud que más aporta a la masa del rango de ingreso es la de "Buena" con 0,466 sobre un total de 1. De esta forma podemos decir que esta categoría es la más transversal de todas, distribuida de forma más uniforme entre todos los rangos de ingreso. También se observa que, a medida que crece el rango de ingreso, el aporte de las categorías "Excelente" y "Muy buena" aumenta, mientras que el aporte de las categorías "Regular" y "Mala" desciende.

Tabla 7.4. Perfiles marginales por columna. Autopercepción de la salud por rango de ingreso del hogar

Rango de ingreso	Autopercepción de la salud					
	Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Masa
Sin Ingresos	0.006	0.004	0.006	0.009	0.020	0.006
1-200	0.011	0.009	0.023	0.040	0.058	0.022
201-400	0.032	0.034	0.059	0.100	0.108	0.058
401-600	0.055	0.053	0.090	0.135	0.181	0.087
601-700	0.032	0.027	0.043	0.066	0.065	0.042
701-800	0.040	0.037	0.054	0.065	0.082	0.051
801-900	0.026	0.025	0.034	0.039	0.050	0.032
901-1.000	0.069	0.061	0.089	0.092	0.080	0.081
1.001-1.250	0.058	0.064	0.072	0.081	0.052	0.070
1.251-1.500	0.106	0.105	0.113	0.103	0.090	0.108
1.501-1.750	0.034	0.046	0.039	0.036	0.032	0.039
1.751-2.000	0.133	0.126	0.112	0.086	0.055	0.112
2.001-3.000	0.181	0.178	0.139	0.082	0.078	0.142
3.001-4.000	0.091	0.098	0.059	0.031	0.023	0.067
4.001-5.000	0.056	0.057	0.032	0.017	0.012	0.038
5.001-7.500	0.036	0.046	0.023	0.013	0.008	0.028
7.501-10.000	0.025	0.021	0.009	0.004	0.005	0.012
10.001 y más	0.008	0.009	0.003	0.001	0.002	0.005
Margen activo	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	

En la tabla 7.4. de "perfiles columna" podemos observar que la categoría de rango de ingreso del hogar que más aporta en las categorías de autopercepción de la salud "Excelente", "Muy Buena" y "Buena" es la de "2.001-3.000", mientras que para las categorías "Regular" y "Mala" es el rango de "401-600".

En la tabla 7.5. observaremos la existencia o no de algún tipo de relación entre las variables. Para ello se contrastará la hipótesis sobre la independencia de dichas variables. La prueba habitualmente utilizada es la del Chi-Cuadrado de Pearson, cuya hipótesis nula es que las variables son independientes y la hipótesis de trabajo que se plantea en este estudio es que son dependientes.

También se observarán y determinarán la cantidad de dimensiones que aporten la mayor proporción de inercia al modelo.

Tabla 7.5. Tabla resumen del modelo. Autopercepción de la salud por rango de ingreso del hogar

Resumen								
Dimensión	Valor propio	Inercia	Chi-cuadrado	Sig.	Proporción de inercia		Confianza para el Valor propio	
					Explicada	Acumulada	Desviación típica	Correlación 2
1	0,266	0,071			0,941	0,941	0,005	0,224
2	0,052	0,003			0,036	0,977	0,006	
3	0,034	0,001			0,016	0,992		
4	0,024	0,001			0,008	1,000		
Total		0,075	2383,953	0,000 ^(*)	1,000	1,000		

(*) 68 grados de libertad

Al observar los resultados del test de independencia podemos afirmar que rechazamos la hipótesis nula de independencia estadística ya que el valor de significancia es menor a 0,000. Es decir, que existe relación entre el rango de ingreso total del hogar y la autopercepción de la salud de los entrevistados.

Por otro lado, podemos observar que los datos han quedado en una sola dimensión, ya que es justamente la primera la que aporta una inercia explicada de 0,941, es decir, que explica el 94,1% de la inercia total.

Tabla 7.6. Contribuciones totales y relativas de los "perfiles fila." Autopercepción de la salud por rango de ingreso del hogar

Rango de ingreso	Puntuación en la dimensión				Contribución				
	Masa	1	2	Inercia	De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
Sin Ingresos	0,006	-0,625	-0,482	0,001	0,009	0,029	0,654	0,076	0,730
1-200	0,022	-0,996	-0,336	0,006	0,083	0,048	0,973	0,022	0,995
201-400	0,058	-0,773	-0,266	0,010	0,130	0,079	0,966	0,022	0,988
401-600	0,087	-0,681	-0,207	0,011	0,152	0,072	0,978	0,018	0,995
601-700	0,042	-0,601	-0,126	0,004	0,057	0,013	0,962	0,008	0,971
701-800	0,051	-0,401	0,027	0,002	0,031	0,001	0,978	0,001	0,978
801-900	0,032	-0,339	0,020	0,001	0,014	0,000	0,959	0,001	0,960
901-1.000	0,081	-0,262	0,346	0,002	0,021	0,187	0,742	0,251	0,993
1.001-1.250	0,070	-0,155	0,161	0,001	0,006	0,035	0,574	0,121	0,695
1.251-1.500	0,108	0,011	0,207	0,000	0,000	0,089	0,014	0,973	0,987
1.501-1.750	0,039	0,124	-0,038	0,000	0,002	0,001	0,408	0,008	0,416
1.751-2.000	0,112	0,271	0,164	0,002	0,031	0,058	0,915	0,065	0,980
2.001-3.000	0,142	0,462	0,098	0,008	0,114	0,026	0,976	0,009	0,984
3.001-4.000	0,067	0,700	-0,154	0,009	0,123	0,031	0,989	0,009	0,998
4.001-5.000	0,038	0,774	-0,288	0,006	0,085	0,060	0,971	0,026	0,997
5.001-7.500	0,028	0,789	-0,393	0,005	0,066	0,085	0,923	0,044	0,967
7.501-10.000	0,012	1,069	-0,751	0,004	0,053	0,135	0,867	0,083	0,951
10.001 y más	0,005	1,131	-0,733	0,002	0,023	0,050	0,922	0,075	0,997
Total activo	1,000			0,075	1,000	1,000			

En la primera dimensión, podemos ver una gran influencia de los primeros rangos "201-400" y "401-600" y los que están entre \$2.001 y \$7.500. En la segunda dimensión, no tan importante (ver tabla 7.5.), las más importantes son la de "901-1.000" y la de "7.501-10.000".

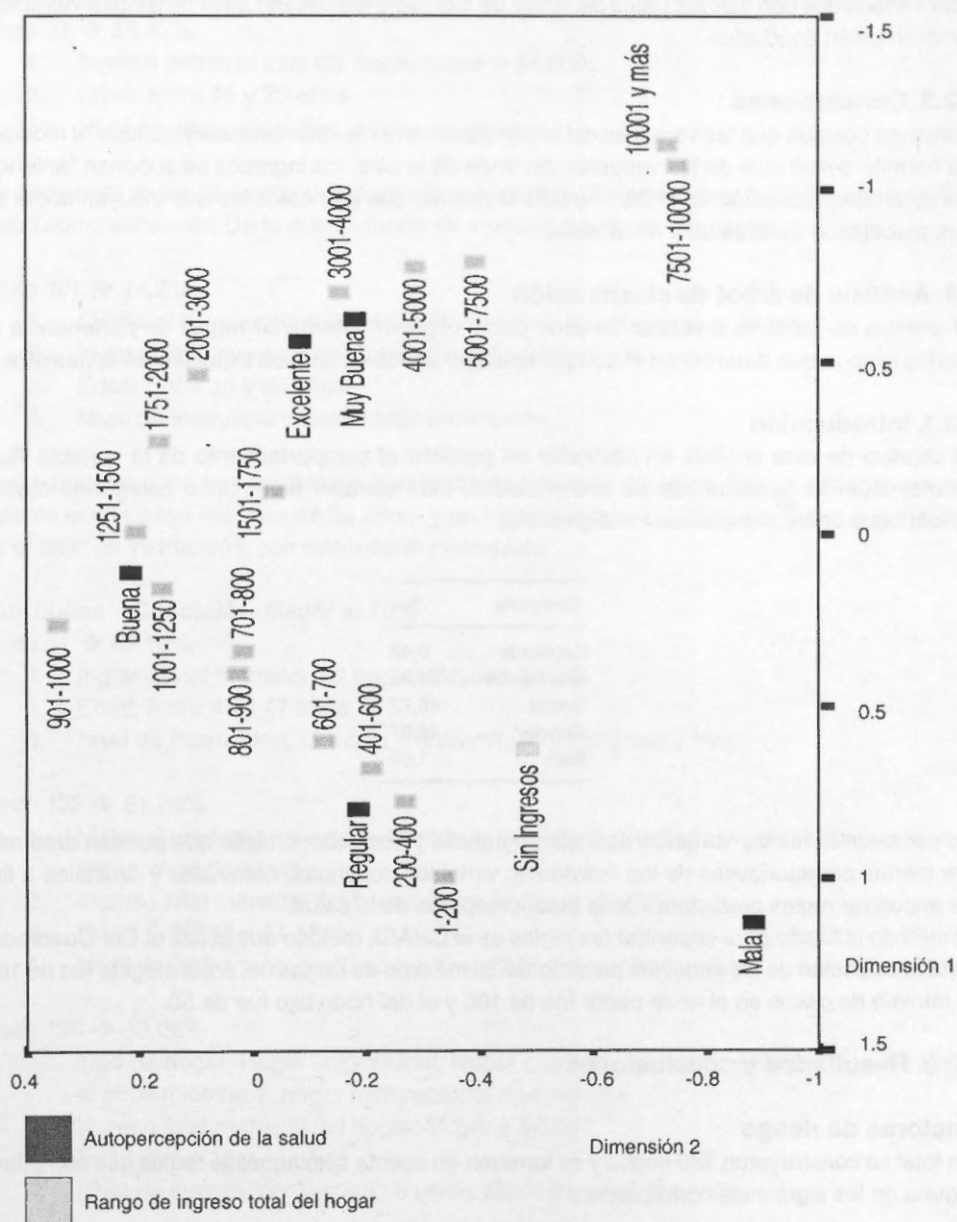
Tabla 7.7. Contribuciones totales y relativas de los perfiles columna. Auto percepción de la salud por rango de ingreso del hogar

En general Ud. diría que su salud es...	Puntuación en la dimensión				Contribución				
	Masa	1	2	Inercia	De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		Total
					1	2	1	2	
Excelente	0,095	0,558	-0,084	0,009	0,111	0,013	0,920	0,004	0,924
Muy Buena	0,250	0,624	-0,182	0,027	0,366	0,161	0,975	0,016	0,992
Buena	0,466	-0,109	0,218	0,003	0,021	0,428	0,551	0,426	0,977
Regular	0,171	-0,800	-0,183	0,030	0,411	0,111	0,981	0,010	0,991
Mala	0,019	-1,129	-0,885	0,008	0,091	0,287	0,829	0,099	0,928
Total activo	1,000			0,075	1,000	1,000			

Se desprende de una lectura por columna que aquellas categorías que más influyen en la primera dimensión son las de "Muy buena" y "Regular", mientras que en la segunda fila se destaca la categoría "Buena".

El gráfico del método de normalización simétrica permite obtener una idea más acabada de la relación existente entre ambas variables. El mismo se presenta a continuación.

Gráfico 7.14. Método de normalización simétrica, puntos de columna y de fila. Autopercepción de la salud por rango de ingreso del hogar



En el gráfico 7.14. se observa claramente que los puntos de las categorías de la auto percepción de la salud están asociados a los rangos de ingreso. Los valores de baja auto percepción están asociados con valores bajos de rango de ingreso y los valores altos de ambas variables también están asociados.

7.2.3. Conclusiones

Podemos concluir que las variables están significativamente relacionadas y aunque el modelo no permite definir cuál de las variables depende de la otra, los ingresos se suponen "anteriores" a la auto percepción de la salud y podría decirse que son estos los que influyen sobre la auto percepción de la salud y no al revés.

7.3. Análisis de árbol de clasificación

El análisis de árbol de clasificación tiene como objetivo determinar reglas de pertenencia a ciertos grupos que determinen el comportamiento de los individuos incluidos en la muestra.

7.3.1. Introducción

El objetivo de este análisis en particular es predecir el comportamiento de la variable "Auto percepción de la salud" de los entrevistados. Esta variable tiene cinco categorías cuyos porcentajes de frecuencia son los siguientes:

Categoría	%
Excelente	9,48
Muy buena	24,95
Buena	46,72
Regular	16,97
Malísima	1,89

Se utilizaron todas las variables sociodemográficas y socioeconómicas que puedan determinar ciertas características de los individuos: variables continuas, nominales y ordinales a fin de encontrar reglas predictoras de la auto percepción de la salud.

El método utilizado para encontrar las reglas es el CHAID, método que utiliza el Chi-Cuadrado para la selección de las variables predictoras. El máximo de ramas del árbol elegido fue de 10, el mínimo de casos en el nodo padre fue de 100 y el del nodo hijo fue de 50.

7.3.2. Resultados y conclusiones

Factores de riesgo

En total se construyeron 180 nodos y se tomaron en cuenta sólo aquellas reglas que cumplieran alguna de las siguientes condiciones:

Categoría	% de frecuencia
Excelente	20,00
Muy buena	50,00
Buena	60,00
Regular	40,00
Mala	10,00

Las reglas obtenidas, de acuerdo a las condiciones, fueron las siguientes:

Excelente – Condición: Mayor al 20%

Nodo 37 → 25,42%

1. Ingreso mensual total del hogar mayor a \$4.000
2. Edad: Entre 16 y 20 años
3. Nivel de instrucción: Secundario incompleto

Es decir que, de las personas que cumplen con las 3 reglas anteriores, el 25,42% percibe su salud como excelente. De la misma forma se analizan los nodos siguientes.

Nodo 101 → 24,2%

1. Cantidad de miembros en el hogar: Más de 5 miembros en el hogar
2. Ingreso total mensual del hogar: Entre \$1.500 y \$5.000
3. Edad: Entre 16 y 20 años
4. Nivel de instrucción: Secundario incompleto

Como podemos ver, las variables más influyentes a la hora de categorizar la salud como excelente son la edad -no más de 20 años- y un ingreso mayor a \$1.500. Un factor que resalta es el nivel de instrucción, con secundario incompleto.

Muy buena – Condición: Mayor al 50%

Nodo 81 → 63,16%

1. Ingreso total mensual del hogar: Mayor a \$5.001
2. Edad: Entre 41 y 47 años
3. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto y más

Nodo 132 → 51,29%

1. Material predominante de la cobertura exterior del techo: Cubierta asfáltica o membrana, departamento
2. Ingreso total mensual del hogar: Entre \$1.251 y \$3.000
3. Edad: Entre 16 y 41 años
4. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto o más

Nodo 135 → 53,02%

1. Tipo de hogar: Hogar unipersonal, Hogar multipersonal conyugal completo sin hijos ni otros miembros, hogar multipersonal no conyugal
2. Ingreso total mensual del hogar: Mayor a \$2.000
3. Edad: Entre 16 y 41 años
4. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto o más

Para aquellos que dijeron que su salud es "Muy buena" aparecen valores elevados del rango de ingreso del hogar como factor importante y la edad (no más de 47 años). En cuanto a la educación, es común a todas las reglas tener al menos el nivel terciario o universitario incompleto o más.

Estas reglas son similares a las que se aplican para clasificar a aquellos que dijeron que su salud era excelente, la diferencia solo radica en el nivel de instrucción: aquellos que tienen un nivel de instrucción igual a secundario incompleto ven mejor su salud (manteniendo constantes todas las demás variables) que aquellos que tienen terciario o universitario incompleto o más.

Buena – Condición: Mayor al 60%

Nodo 112 → 60,28%

1. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$700
2. Sexo: Varón
3. Edad: Entre 32 y 52 años
4. Nivel de instrucción: Primario incompleto

Nodo 164 → 71,43%

1. Material predominante de los pisos de la vivienda: Cemento o ladrillo fijo
2. Edad: Entre 32 y 41 años
3. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$1.000
4. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto o más

Nodo 170 → 61,36%

1. Tipo de hogar: Hogar multipersonal conyugal completo con hijos sin otros; Hogar multipersonal conyugal completo sin hijos ni otros miembros; Hogar multipersonal conyugal incompleto con otros miembros
2. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$2.000
3. Condición de actividad: Ocupado
4. Edad: Entre 47 y 65 años
5. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto o más

Nodo 179 → 64,29%

1. Cantidad de miembros en el hogar: Hasta 2 miembros en el hogar
2. Sexo: Varón
3. Ingreso total mensual del hogar: Entre \$1.751 y \$3.000
4. Condición de actividad: Ocupado
5. Edad: Entre 47 y 65 años
6. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto o más

Para los que eligieron esta opción, las condiciones son muy variables. Esto es de esperar, ya que esta opción es el modo, y como vimos en el análisis de correspondencia, es la de mayor variabilidad.

Regular – Condición: Mayor al 40%

Nodo 27 → 41,53%

1. Condición de actividad: Inactivo
2. Nivel de instrucción: Sin instrucción

Nodo 57 → 49,68%

1. Condición de actividad: Inactivo o desocupado
2. Edad: Entre 52 y 65 años
3. Nivel de instrucción: Primario incompleto

Nodo: 72 → 44,67%

1. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$1.250
2. Edad: Entre 58 y 65 años
3. Nivel de instrucción: Secundario completo

Nodo: 95 → 43,20°.

1. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$700
2. Edad: Entre 58 y 65 años
3. Nivel de instrucción: Educación especial o primario completo

Nodo 96 → 42,67°.

1. Ingreso total mensual del hogar: De \$700 a \$1.500
2. Edad: Entre 58 y 65 años
3. Nivel de instrucción: Educación especial o primario completo

Nodo 115 → 49,29°.

1. Sexo: Mujer
2. Condición de actividad: Ocupada
3. Edad: Entre 52 y 65 años
4. Nivel de instrucción: Primario incompleto

Nodo 148 → 53,02%

1. Condición de actividad: Inactivo
2. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$700
3. Edad: Entre 47 y 58 años
4. Nivel de instrucción: Educación especial o primario completo

En esta opción los factores que más influyen son un bajo nivel de rango de ingreso del hogar, ser desocupado o inactivo y tener bajo nivel de instrucción.

Mala – Condición: Mayor al 10%

Nodo 27 → 17,80 %

1. Condición de actividad: Inactivo
2. Nivel de instrucción: Sin instrucción

Nodo 66 → 11,11%

1. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$400
2. Edad: Entre 41 y 52 años
3. Nivel de instrucción: Secundario completo

Nodo 148 → 14,77%

1. Condición de actividad: Inactivo
2. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$700
3. Edad: Entre 47 y 58 años
4. Nivel de instrucción: Educación especial o primario completo

Los que eligieron esta opción son mayormente personas de avanzada edad, con bajo nivel de ingresos, inactivos económicamente y con bajo nivel de instrucción.

Por otro lado también podemos incluir aquellas reglas que nos permiten conocer que la frecuencia de determinadas categorías es igual a 0.

Excelente

Nodo 66

1. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$400
2. Edad: Entre 41 y 52 años
3. Nivel de instrucción: Secundario completo

Nodo 148

1. Condición de actividad: Inactivo
2. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$700
3. Ingreso total mensual del hogar: Entre 47 y 58 años
4. Nivel de instrucción: Educación especial o primario completo

Regular

Nodo 37

1. Ingreso total mensual del hogar: Mayor de \$4.000
2. Edad: Entre 16 y 20 años
3. Nivel de instrucción: Secundario incompleto

Nodo 135

1. Tipo de Hogar: Hogar unipersonal, hogar multipersonal conyugal completo sin hijos ni otros miembros, hogar multipersonal no conyugal
2. Ingreso total mensual del hogar: Mayor a \$2.000
3. Edad: Entre 16 y 41 años
4. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto o más

Mala

Nodo 35

1. Ingreso total mensual del hogar: Entre \$1.251 y \$1.750
2. Edad: Entre 16 y 20 años
3. Nivel de instrucción: Secundario incompleto

Nodo 81

1. Ingreso total mensual del hogar: Mayor a \$5.001
2. Edad: Entre 41 y 47 años
3. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto y más

Nodo 135

1. Tipo de hogar: Hogar unipersonal, hogar multipersonal conyugal completo sin hijos ni otros miembros, hogar multipersonal no conyugal
2. Ingreso total mensual del hogar: Mayor a \$2.000
3. Edad: Entre 16 y 41 años
4. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto o más

Nodo 170

1. Tipo de hogar: Hogar multipersonal conyugal completo con hijos sin otros; hogar multipersonal conyugal completo sin hijos ni otros miembros; hogar multipersonal conyugal incompleto con otros miembros
2. Ingreso total mensual del hogar: Hasta \$2.000
3. Condición de actividad: Ocupado
4. Edad: Entre 47 y 65 años
5. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto o más

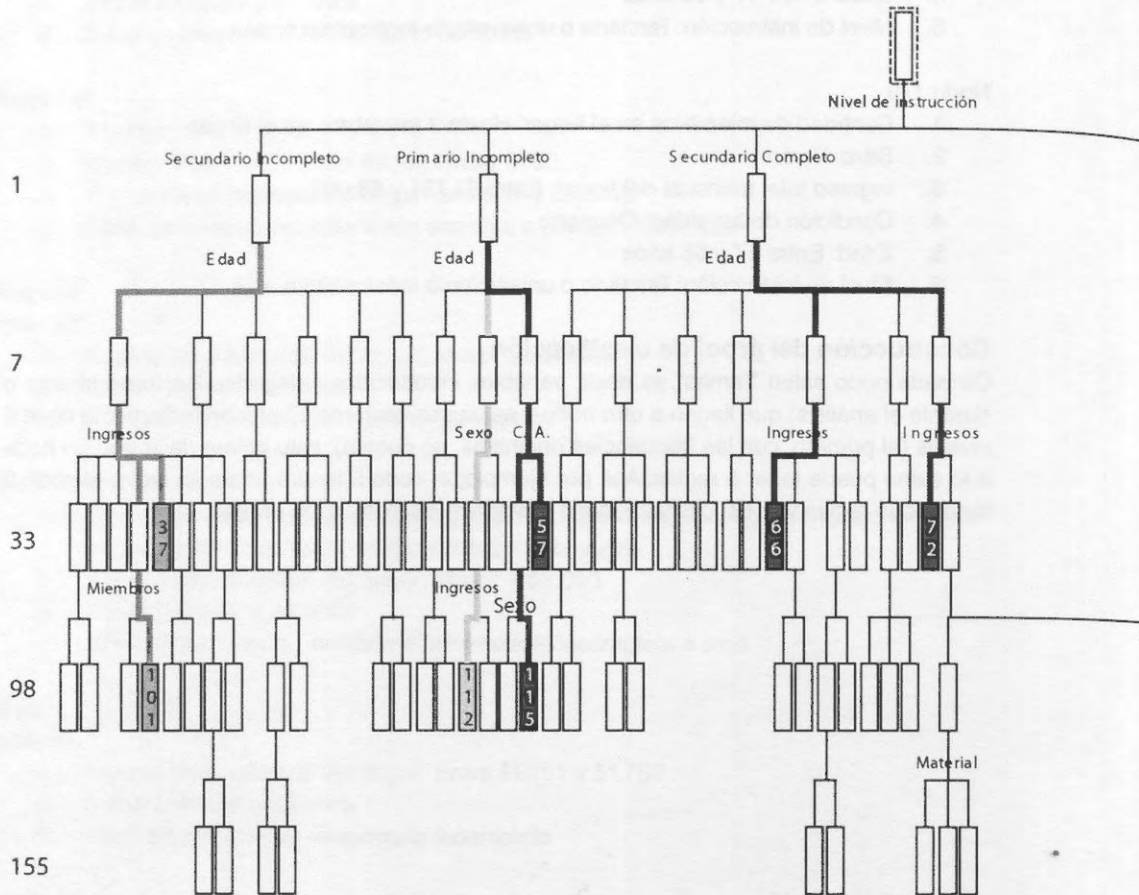
Nodo 179

1. Cantidad de miembros en el hogar: Hasta 2 miembros en el hogar
2. Sexo: Varón
3. Ingreso total mensual del hogar: Entre \$1.751 y \$3.000
4. Condición de actividad: Ocupado
5. Edad: Entre 47 y 65 años
6. Nivel de instrucción: Terciario o universitario incompleto o más

Construcción del árbol de clasificación

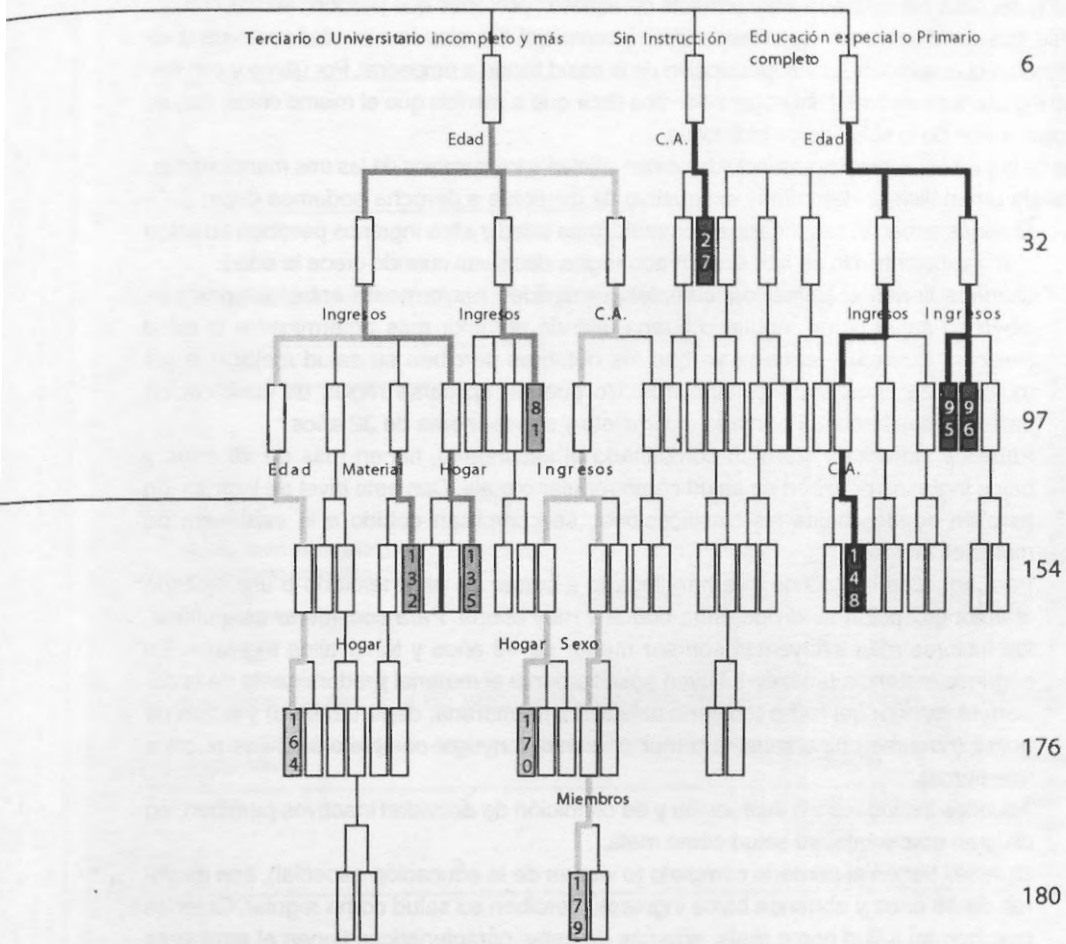
De cada nodo salen "ramas", es decir, variables introducidas categorizadas (previamente o durante el análisis) que llegan a otro nodo y así sucesivamente. El presente diagrama tiene 6 niveles (el primero, con las frecuencias originales, no cuenta); esto quiere decir que un nodo a lo sumo puede tener 6 reglas. Así, por ejemplo, el nodo 5 tendrá una sola regla, el nodo 9 tendrá dos reglas y así sucesivamente a medida que bajemos los niveles.

Gráfico 7.15. Diagrama del árbol de clasificación para la autopercepción de la salud



Referencias para variables predictoras mencionadas:

C.A.: Condición de actividad / Ingresos: Ingreso total mensual del hogar / Miembros: Cantidad de miembros dentro del hogar / Material: Material predominante de la cobertura exterior del techo / Hogar: Tipo de hogar.



En el gráfico 7.15, podemos observar los nodos más significativos para clasificar la autopercepción de la salud y las ramas del árbol resaltadas a fin de facilitar tanto el seguimiento del recorrido a través de las variables predictoras como su análisis posterior. Cabe aclarar que no todas las variables predictoras han sido mencionadas en el gráfico con el propósito de no interferir visualmente con los aspectos más sobresalientes del mismo. Con idéntico fin se dispuso de nombres reducidos para las variables predictoras incluidas en el gráfico, los cuales figuran completos en las referencias.

La primer variable predictora que discrimina la autopercepción de la salud es el nivel de instrucción, luego, en líneas generales, podríamos citar la edad y en tercer lugar los ingresos.

A medida que aumenta el nivel de instrucción, la autopercepción de la salud tiende a mejorar, a excepción del caso mencionado anteriormente de aquellas personas que perciben su salud como excelente, bajo la influencia del factor "secundario incompleto." En relación a la edad podemos decir que a medida que aumenta, la autopercepción de la salud tiende a empeorar. Por último y con respecto al ingreso total mensual del hogar podemos decir que a medida que el mismo crece, mejora la autopercepción de la salud de los individuos.

El resto de las variables predictoras incluidas están sujetas a los cambios de las tres mencionadas. Realizando un análisis un tanto más exhaustivo de izquierda a derecha podemos decir:

- Quienes tienen el secundario incompleto, baja edad y altos ingresos perciben su salud como excelente. No se han encontrado reglas decisivas cuando crece la edad.
- Quienes tienen el primario incompleto se dividen mayormente entre quienes perciben su salud como regular o buena, siendo el factor más determinante la edad (relación inversa) y el sexo, ya que los hombres perciben su salud mejor que las mujeres, en circunstancias similares. No pueden aplicarse reglas de clasificación para quienes tienen el primario incompleto y son menores de 32 años.
- Aquellos individuos que han completado el secundario, tienen más de 40 años y bajos ingresos perciben su salud como regular o mala. Con este nivel de instrucción pero en edades bajas las clasificaciones se complican debido a la existencia de múltiples factores.
- Para aquellos individuos que han llegado a cursar un nivel terciario o universitario la autopercepción se divide entre buena y muy buena. Para considerar esta última, los factores más influyentes son ser menor de 48 años y tener altos ingresos. En segunda instancia también influyen positivamente el material predominante de la cobertura exterior del techo (cubierta asfáltica o membrana, departamento) y el tipo de hogar (hogares unipersonales o multipersonal conyugal completo sin hijos ni otros miembros).
- Aquellos individuos sin instrucción y de condición de actividad inactivos perciben, en un gran porcentaje, su salud como mala.
- Quienes tienen el primario completo (o vienen de la educación especial), son mayores de 46 años y obtienen bajos ingresos, perciben su salud como regular. Quienes perciben su salud como mala, además de estas características tienen el agravante de ser inactivos. No puede encontrarse ninguna regla en los individuos menores de 47 años que tienen este nivel de instrucción.

7.4. Conclusiones generales del capítulo

En el primer análisis (conglomerado) vimos como la autopercepción de la salud por parte de los individuos estaba afectada por distintas variables sociodemográficas. En el segundo análisis (correspondencia) observamos la asociación con el ingreso total mensual del hogar y finalmente con el análisis de árbol de clasificación tratamos de determinar reglas que nos clasifiquen a los individuos según la autopercepción de su salud.

8. Anexo: tablas

Tabla 2.1. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Varón	10.270.835	47,40
Mujer	11.399.080	52,60

Tabla 2.2. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por grupo de edad

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
16 a 24 años	5.521.050	25,48
25 a 34 años	4.865.172	22,45
35 a 49 años	5.861.658	27,05
50 a 65 años	5.422.035	25,02

Tabla 2.3. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por nivel de instrucción

Nivel de instrucción	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sin instrucción	195.862	0,90
Primario incompleto	1.490.285	6,88
Primario completo	4.695.432	21,67
Secundario incompleto	4.901.256	22,62
Secundario completo	4.688.645	21,64
Terciario o universitario incompleto	2.901.323	13,39
Terciario o universitario completo	2.750.155	12,69
Educación especial	46.957	0,22

Tabla 2.4. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por condición de actividad

Condición de actividad	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Ocupados	14.469.471	66,77
Desocupados	960.691	4,43
Inactivos	6.239.753	28,79

Tabla 2.5. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por rango de ingreso del hogar

Rango de ingreso del hogar	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
de \$0 a \$1.250	7.636.461	35,24
de \$1.251 a \$3.000	8.029.924	37,06
\$3.001 y más	2.999.920	13,84
Ns/Nc	3.003.610	13,86

Tabla 2.6. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

Cantidad de necesidades básicas insatisfechas	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Ninguna NBI	18.178.182	83,89
Una NBI	2.657.676	12,26
Dos o más NBI	834.057	3,85

Tabla 2.7. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por agrupamiento de poblaciones urbanas

Agrupamiento de poblaciones urbanas	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Más de 1.500.000 de habitantes	7.869.579	36,32
De 500.001 a 1.500.000 habitantes	3.658.715	16,88
De 100.001 a 500.000 habitantes	4.441.821	20,50
De 5.000 a 100.000 habitantes	5.699.800	26,30

Tabla 2.8. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por región

Región	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Gran Buenos Aires	7.869.579	36,32
Pampeana	7.329.664	33,82
Noroeste	2.345.035	10,82
Noreste	1.646.687	7,60
Cuyo	1.432.816	6,61
Patagónica	1.046.134	4,83

Tabla 2.9. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por jurisdicción

Jurisdicción	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Buenos Aires	8.970.099	41,39
Ciudad de Buenos Aires	2.002.957	9,24
Santa Fe	1.773.475	8,18
Córdoba	1.680.166	7,75
Mendoza	844.269	3,90
Tucumán	725.877	3,35
Entre Ríos	628.364	2,90
Salta	585.207	2,70
Corrientes	492.205	2,27
Chaco	485.125	2,24
Misiones	439.033	2,03
San Juan	365.559	1,69
Jujuy	347.836	1,61
Santiago del Estero	335.003	1,55
Río Negro	302.453	1,40
Neuquén	284.524	1,31
Chubut	256.799	1,19
Formosa	230.324	1,06
San Luis	222.988	1,03
Catamarca	177.566	0,82
La Rioja	173.546	0,80
La Pampa	144.182	0,67
Santa Cruz	124.235	0,57
Tierra del Fuego	78.123	0,36

Tabla 2.10. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por cobertura de salud

Cobertura de salud	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Plan privado	2.470.099	11,4
Obra social	11.238.499	51,9
Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	546.285	2,5
No está asociado a nada	7.084.916	32,7
Ns/Nc	330.116	1,5

Tabla 3.1. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual por auto percepción de la salud

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Excelente o Muy buena	7.620.111	35,16
Buena	10.336.681	47,70
Regular o Mala	3.713.123	17,13

Tabla 3.2. Población de 16 a 65 años, auto percepción de la salud por sexo

Auto percepción de la salud		Total	Sexo	
			Varón	Mujer
Total	%	21.669.915	10.270.835	11.399.080
		100	100	100
Excelente o Muy buena	%	7.620.111	3.853.919	3.766.192
		35,16	37,52	33,04
Buena	%	10.336.681	4.942.309	5.394.372
		47,70	48,12	47,32
Regular o Mala	%	3.713.123	1.474.607	2.238.516
		17,13	14,36	19,64

Tabla 3.3. Población de 16 a 65 años, auto percepción de la salud por grupo de edad

Auto percepción de la salud	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100
Excelente o Muy buena	7.620.111	2.516.713	1.977.616	1.992.179	1.133.603
	%	35,16	45,58	40,65	33,99
Buena	10.336.681	2.456.147	2.324.501	2.907.208	2.648.825
	%	47,70	44,49	47,78	49,60
Regular o Mala	3.713.123	548.190	563.055	962.271	1.639.607
	%	17,13	9,93	11,57	16,42
					30,24

Tabla 3.3.1 Medidas simétricas de auto percepción de la salud según grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,294	0,000	1.109,836	0,000
	Correlación de Spearman (c)	0,231	0,000	1.107,419	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	0,233	0,000	1.114,838	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 3.4. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de edad simple por autopercepción de la salud

Edad simple	Autopercepción de la salud		
	Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala
Total	100	100	100
16	3,58	2,84	1,45
17	4,19	2,91	0,92
18	3,62	3,26	2,53
19	3,36	2,05	0,94
20	3,93	2,16	1,37
21	4,15	2,93	1,07
22	3,03	2,56	1,88
23	3,92	2,36	2,48
24	3,24	2,68	2,13
25	2,63	2,15	1,12
26	2,82	2,62	0,99
27	2,55	2,20	1,59
28	2,54	2,38	1,86
29	2,00	2,61	2,25
30	3,00	2,35	1,93
31	2,47	1,82	0,90
32	3,40	2,38	1,94
33	2,42	2,22	1,06
34	2,12	1,75	1,53
35	2,15	2,04	1,47
36	2,70	2,69	1,82
37	2,30	2,21	2,05
38	2,36	2,43	1,09
39	1,63	1,96	1,38
40	2,09	2,45	2,05
41	1,59	1,46	1,29
42	1,97	2,18	1,78
43	1,61	2,14	2,34
44	1,17	1,53	1,72
45	1,79	1,32	1,67
46	1,25	1,26	1,39
47	1,47	1,47	1,80
48	1,29	1,57	1,84
49	0,78	1,40	2,24
50	1,98	2,57	3,06
51	1,31	1,25	2,94
52	1,17	1,89	3,10
53	1,02	1,79	2,61
54	0,72	1,90	3,07
55	1,31	1,73	1,52
56	0,68	1,69	2,06
57	0,83	1,82	2,61
58	0,88	2,05	2,53
59	0,49	1,23	3,08
60	1,19	1,52	3,00
61	0,39	1,29	2,50
62	0,58	1,26	3,35
63	0,79	1,35	3,67
64	0,68	0,93	2,65
65	0,84	1,36	2,40

Tabla 3.5. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por nivel de instrucción

Autopercepción de la salud	Total	Nivel de Instrucción		
		Hasta primario incompleto	Primario completo y secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100
Excelente o Muy buena	7.604.168	298.975	2.544.080	4.761.113
	%	35,17	17,73	46,05
Buena	10.314.791	796.673	4.984.747	4.533.371
	%	47,70	47,25	43,84
Regular o Mala	3.703.999	590.499	2.067.861	1.045.639
	%	17,13	35,02	10,11

Tabla 3.5.1. Medidas simétricas de autopercepción de la salud por nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,392	0,000	-1.242,181	0,000
	Correlación de Spearman (c)	-0,257	0,000	-1.235,395	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	-0,257	0,000	-1.235,012	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 3.6. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por condición de actividad

Autopercepción de la salud		Total	Condición de actividad		
			Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total		6.239.753	21.669.915	14.469.471	960.691
	%	100	100	100	100
Excelente o Muy buena		2.013.404	7.620.111	5.307.013	299.694
	%	32,27	35,16	36,68	31,20
Buena		2.821.279	10.336.681	6.998.137	517.265
	%	45,21	47,70	48,36	53,84
Regular o Mala		1.405.070	3.713.123	2.164.321	143.732
	%	22,52	17,13	14,96	14,96

Tabla 3.7. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por rango de ingreso del hogar

Autopercepción de la salud	Total	Rango de ingreso del hogar			Ns/Nc
		de \$ 0 a \$1.250	de \$1.251 a \$ 3.000	desde \$3.001 en adelante	
Total	21.669.915	7.636.461	8.029.924	2.999.920	3.003.610
	%	100	100	100	100
Excelente o Muy buena	7.620.111	1.881.663	3.119.490	1.598.195	1.020.763
	%	35,16	24,6	38,8	53,3
Buena	10.336.681	3.842.923	3.738.218	1.195.944	1.559.596
	%	47,70	50,3	46,6	39,9
Regular o Mala	3.713.123	1.911.875	1.172.216	205.781	423.251
	%	17,13	25,0	14,6	6,9

Tabla 3.7.1. Medidas simétricas de autopercepción de la salud por rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,345	0,000	-1.081,430	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,239	0,000	-1.061,700	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,239	0,000	-1.063,260	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Nota: no se tuvo en cuenta la categoría Ns/Nc para obtener los coeficientes.

Tabla 3.8. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

Autopercepción de la salud	Total	Cantidad de necesidades básicas insatisfechas		
		Ninguna NBI	Una NBI	Dos o más NBI
Total	21.669.915,0	18.178.182,0	2.657.676,0	834.057,0
	%	100	100	100
Excelente o Muy buena	7.620.111,0	6.784.782,0	645.913,0	189.416,0
	%	35,2	37,3	22,7
Buena	10.336.681,0	8.519.507,0	1.407.075,0	410.099,0
	%	47,7	46,9	49,2
Regular o Mala	3.713.123,0	2.873.893,0	604.688,0	234.542,0
	%	17,1	15,8	28,1

Tabla 3.8.1. Medidas simétricas de autopercepción de la salud según cantidad de necesidades básicas insatisfechas

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,256	0,000	536,980	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,115	0,000	538,184	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,112	0,000	525,886	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 3.9. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por cobertura de salud

Autopercepción de la salud	Total	Cobertura de salud				
		Plan privado	Obra social	Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	No está asociado a nada	Ns/Nc
Total		2.470.099	11.238.499	546.285	7.084.916	330.116
	%	100	100	100	100	100
Excelente o Muy buena	7.620.111	1.165.978	4.303.913	156.109	1.909.090	85.021
	%	35,16	47,20	38,30	28,58	26,95
Buena	10.549.960	5.242.846	286.907	3.547.925	204.043	
	%	47,70	42,71	46,65	52,52	50,08
Regular o Mala	3.713.123	249.161	1.691.740	103.269	1.627.901	41.052
	%	17,13	10,09	15,05	18,90	22,98

Tabla 3.10. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por jurisdicción

Autopercepción de la salud		Jurisdicción							
		Total	Ciudad de Buenos Aires	Buenos Aires	Catamarca	Córdoba	Corrientes	Chaco	Chubut
Total			2.002.957	8.970.099	177.566	1.680.166	492.205		
	%		100	100	100	100	100		
Excelente o Muy buena	%	7.620.111	975.236	2.740.670	57.004	787.609	139.005	140.341	98.012
		35,164	48,690	30,553	32,103	46,877	28,241	28,929	38,167
Buena	%	10.336.681	793.946	4.662.305	83.486	636.931	258.984	242.053	125.261
		47,701	39,639	51,976	47,017	37,909	52,617	49,895	48,778
Regular o Mala	%	3.713.123	233.775	1.567.124	37.076	255.626	94.216	102.731	33.526
		17,135	11,671	17,471	20,880	15,214	19,142	21,176	13,055

Autopercepción de la salud		Jurisdicción							
		Entre Ríos	Formosa	Jujuy	La Pampa	La Rioja	Mendoza	Misiones	Neuquén
Total									
	%								
Excelente o Muy buena	%	217.855	43.426	82.518	73.289	57.067	389.650	166.112	89.492
		34,670	18,854	23,723	50,831	32,883	46,152	37,836	31,453
Buena	%	316.470	130.095	161.865	52.516	84.259	334.797	177.611	141.882
		50,364	56,483	46,535	36,423	48,551	39,655	40,455	49,866
Regular o Mala	%	94.039	56.803	103.453	18.377	32.220	119.822	95.310	53.150
		14,966	24,662	29,742	12,746	18,566	14,192	21,709	18,680

Autopercepción de la salud		Jurisdicción								
		Río Negro	Salta	San Juan	San Luis	Santa Cruz	Santa Fe	Santiago del Estero	Tucumán	Tierra del Fuego
Total										
	%									
Excelente o Muy buena	%	90.788	157.170	129.246	66.736	49.825	693.850	97.481	246.345	31.384
		30,017	26,857	35,356	29,928	40,105	39,124	29,099	33,938	40,173
Buena	%	166.061	293.694	173.174	105.752	55.626	842.329	174.898	287.715	34.971
		54,905	50,186	47,372	47,425	44,775	47,496	52,208	39,637	44,764
Regular o Mala	%	45.604	134.343	63.139	50.500	18.784	237.296	62.624	191.817	11.768
		15,078	22,956	17,272	22,647	15,120	13,380	18,694	26,426	15,063

Tabla 3.11. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por región

Autopercepción de la salud	Región						
	Total	Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
Total		7.869.579	7.329.664	2.345.035	1.646.687	1.432.816	
	°o	100	100	100	100	100	
Excelente o Muy buena	7.620.111	2.418.027	3.070.482	697.585	488.884	585.632	359.501
	°o	35,16	30,73	41,89	29,75	29,69	40,87
Buena	10.336.681	4.054.558	3.249.939	1.085.917	808.743	613.723	523.801
	°o	47,70	51,52	44,34	46,31	49,11	42,83
Regular o Mala	3.713.123	1.396.994	1.009.243	561.533	349.060	233.461	162.832
	°o	17,13	17,75	13,77	23,95	21,20	16,29

Tabla 3.12. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por agrupamiento de poblaciones urbanas

Autopercepción de la salud	Agrupamiento de poblaciones urbanas				
	Total	Más de 1.500.000 habitantes	De 500.001 a 1.500.000 habitantes	De 100.001 a 500.000 habitantes	De 5.000 a 100.000 habitantes
Total	21.669.915	7.869.579	3.658.715	4.441.821	5.699.800
	°o	100	100	100	100
Excelente o Muy buena	7.620.111	2.418.027	1.572.415	1.559.580	2.070.089
	°o	35,164	30,726	42,977	35,111
Buena	10.336.681	4.054.558	1.522.363	2.113.932	2.645.828
	°o	47,701	51,522	41,609	47,592
Regular o Mala	3.713.123	1.396.994	563.937	768.309	983.883
	°o	17,135	17,752	15,414	17,297

Tabla 3.12.1. Medidas simétricas de autopercepción de la salud según agrupamiento de poblaciones urbanas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,043	0,000	-155,573	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,033	0,000	-153,857	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,027	0,000	-127,254	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Nota: no se tuvo en cuenta la categoría Ns/Nc para obtener los coeficientes.

Tabla 3.13. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la ocurrencia de un accidente en los últimos 12 meses

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Total	21.669.915	100	
Sí	1.717.439	7,93	7,93
No	19.938.922	92,01	99,94
Ns/Nc	13.554	0,06	100

Tabla 3.14. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la ocurrencia de una enfermedad en los últimos 12 meses

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Total	21.669.915	100	
Sí	4.705.930	21,72	21,72
No	16.939.256	78,17	99,89
Ns/Nc	24.729	0,11	100

Tabla 3.15. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de visita a un profesional de la salud en los últimos 12 meses

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Total	21.669.915	100	
Sí	3.083.541	14,23	14,23
No	18.539.997	85,56	99,79
Ns/Nc	46.377	0,21	100

Tabla 3.16. Población de 16 a 65 años, ocurrencia de un accidente, una enfermedad y visita a un profesional de la salud en los últimos 12 meses por autopercepción de la salud

Autopercepción de la salud	Ocurrencia		
	Accidente	Enfermedad	Visita a profesional de la salud
Total	100	100	100
Excelente o Muy buena	24,78	23,62	24,61
Buena	38,68	40,76	40,28
Regular o Mala	36,54	35,62	35,11

Tabla 3.17. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por ocurrencia de un accidente en los últimos 12 meses

Autopercepción de la salud		Durante los últimos 12 meses, ¿ha sufrido algún accidente que le haya impedido realizar sus actividades habituales por uno o más días?			
		Total	Sí	No	Ns/Nc
Total		21.669.915	1.717.439	19.938.922	13.554
	%	100	100	100	100
Excelente o Muy buena		7.620.111	425.556	7.194.010	545
	%	35,16	24,78	36,08	4,02
Buena		10.336.681	664.365	9.661.596	10.720
	%	47,70	38,68	48,46	79,09
Regular o Mala		3.713.123	627.518	3.083.316	2.289
	%	17,13	36,54	15,46	16,89

Tabla 3.17.1. Medidas simétricas de autopercepción de la salud según accidente en los últimos 12 meses

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,345	0,001	-485,980	0,000
	Correlación de Spearman (c)	-0,117	0,000	-549,980	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	-0,125	0,000	-585,821	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Nota: no se tuvo en cuenta la categoría Ns/Nc para obtener los coeficientes.

Tabla 3.18. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por ocurrencia de enfermedad en los últimos 12 meses

Autopercepción de la salud	Total	Durante los últimos 12 meses, ¿ha sufrido alguna enfermedad por la que haya debido guardar cama o reposo bajo consejo médico?		
		Sí	No	Ns/Nc
Total	21.669.915	4.705.930	16.939.256	24.729
	%	100	100	100
Excelente o Muy buena	7.620.111	1.111.383	6.505.237	3.491
	%	35,16	23,62	38,40
Buena	10.336.681	1.918.327	8.399.180	19.174
	%	47,70	40,76	49,58
Regular o Mala	3.713.123	1.676.220	2.034.839	2.064
	%	17,13	35,62	12,01

Tabla 3.18.1. Medidas simétricas de autopercepción de la salud según enfermedad en los últimos 12 meses

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,415	0,000	-938,227	0,000
	Correlación de Spearman (c)	-0,214	0,000	-1.021,112	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	-0,226	0,000	-1.079,677	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Nota: no se tuvo en cuenta la categoría Ns/Nc para obtener los coeficientes.

Tabla 3.19. Población de 16 a 65 años, autopercepción de la salud por visita a profesional de la salud en los últimos 12 meses

Autopercepción de la salud	Total	Durante los últimos 12 meses, ¿ha visitado a algún profesional de la salud por problemas de angustia, relaciones personales, depresión u otros?		
		Sí	No	Ns/Nc
Total	21.669.915	3.083.541	18.539.997	46.377
	%	100	100	100
Excelente o Muy buena	7.620.111	758.878	6.839.328	21.905
	%	35,16	24,61	36,89
Buena	10.336.681	1.242.160	9.071.249	23.272
	%	47,70	40,28	48,93
Regular o Mala	3.713.123	1.082.503	2.629.420	1.200
	%	17,13	35,11	14,18

Tabla 3.19.1. Medidas simétricas de autopercepción de la salud según visita al profesional de la salud en los últimos 12 meses

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,358	0,000	-666,847	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,157	0,000	-737,335	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,166	0,000	-781,457	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula

() Basada en la aproximación normal.

Nota: no se tuvo en cuenta la categoría Ns/Nc para obtener los coeficientes.

Tabla 3.20. Población de 16 a 65 años, grupo de edad por ocurrencia de un accidente en los últimos 12 meses

Grupo de edad	Total	Durante los últimos 12 meses, ¿ha sufrido algún accidente que le haya impedido realizar sus actividades habituales por uno o más días?		
		Sí	No	Ns/Nc
Total	21.669.915	1.717.439	19.938.922	13.554
	%	7,93	92,01	0,06
16 a 24 años	5.521.050	395.521	5.125.322	207
	%	7,16	92,83	0,00
25 a 34 años	4.865.172	423.432	4.440.572	1.168
	%	8,70	91,27	0,02
35 a 49 años	5.861.658	398.802	5.458.046	4.810
	%	6,80	93,11	0,08
50 a 65 años	5.422.035	499.684	4.914.982	7.369
	%	9,22	90,65	0,14

Tabla 3.21. Población de 16 a 65 años, grupo de edad por visita a un profesional de la salud en los últimos 12 meses

Grupo de edad	Total	Durante los últimos 12 meses, ¿ha visitado a algún profesional de la salud por problemas de angustia, relaciones personales, depresión u otros?		
		Sí	No	Ns/Nc
Total	21.669.915	3.083.541	18.539.997	46.377
	%	14,23	85,56	0,21
16 a 24 años	5.521.050	560.053	4.948.037	12.960
	%	10,14	89,62	0,23
25 a 34 años	4.865.172	617.320	4.239.209	8.643
	%	12,69	87,13	0,18
35 a 49 años	5.861.658	896.119	4.947.479	18.060
	%	15,29	84,40	0,31
50 a 65 años	5.422.035	1.010.049	4.405.272	6.714
	%	18,63	81,25	0,12

Tabla 3.22. Población de 16 a 65 años, cobertura de salud por ocurrencia de enfermedad en los últimos 12 meses

Cobertura de salud	Total	Durante los últimos 12 meses, ¿ha sufrido alguna enfermedad por la que haya debido guardar cama o reposo bajo consejo médico?		
		Sí	No	Ns/Nc
Total	21.669.915	4.705.930	16.939.256	24.729
	% 100	21,72	78,17	0,11
Plan Privado	2.470.099	501.537	1.964.407	4.155
	% 100	20,30	79,53	0,17
Obra Social	11.238.499	2.548.194	8.674.863	15.442
	% 100	22,67	77,19	0,14
Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	546.285	147.625	398.660	0
	% 100	27,02	72,98	0,00
No está asociado a nada	7.084.916	1.459.929	5.619.855	5.132
	% 100	20,61	79,32	0,07
Ns/Nc	330.116	48.645	281.471	0
	% 100	14,74	85,26	0,00

Tabla 3.23. Población de 16 a 65 años, cobertura de salud por visita a un profesional de la salud en los últimos 12 meses

Cobertura de salud	Total	Durante los últimos 12 meses, ¿ha sufrido alguna enfermedad por la que haya debido guardar cama o reposo bajo consejo médico?		
		Sí	No	Ns/Nc
Total	21.669.915	3.083.541	18.539.997	46.377
	% 100	14,23	85,56	0,21
Plan Privado	2.470.099	360.118	2.107.223	2.758
	% 100	14,58	85,31	0,11
Obra Social	11.238.499	1.664.107	9.563.014	11.378
	% 100	14,81	85,09	0,10
Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	546.285	116.291	429.374	620
	% 100	21,29	78,60	0,11
No está asociado a nada	7.084.916	916.504	6.136.791	31.621
	% 100	12,94	86,62	0,45
Ns/Nc	330.116	26.521	303.595	0
	% 100	8,03	91,97	0,00

Tabla 3.24. Codificaciones de variables categóricas para la regresión logística

	Frecuencia	Codificación de parámetros		
		(1)	(2)	(3)
Grupo de Edad	16 a 24 años	6.144	0	0
	25 a 34 años	7.737	1	0
	35 a 49 años	9.267	0	1
	50 a 65 años	8.179	0	0
Nivel de Instrucción	Hasta primario incompleto	2.810	1	0
	Hasta secundario incompleto	12.411	0	1
	Secundario completo y más	16.106	0	0
Rango de ingreso del hogar	De \$0 a \$1.250	13.979	1	0
	De \$1.251 a \$3.000	12.630	0	1
	De \$3.001 en adelante	4.718	0	0

Tabla 3.25. Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo de regresión logística

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso	3.096.053,296	11	
Bloque	3.096.053,296	11	0,000
Modelo	3.096.053,296	11	0,000

Tabla 3.26. Resumen de los modelos - Regresión logística

-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
14.032.742,657	0,155	0,256

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001

Tabla 3.27. Prueba de Hosmer y Lemeshow - Regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
19.958,72126	8	0,000

Tabla 3.28. Tabla de clasificación(a) - Regresión logística

Autopercepción de la salud	Pronosticado		Porcentaje correcto
	Autopercepción de la salud		
	Excelente, Muy buena o Buena	Regular o Mala	
Excelente, Muy buena o Buena	11.670.781	3.411.177	77,4
Regular o Mala	1.143.416	2.105.852	64,8
			75,2

Nota: el valor de corte es .200

Tabla 3.29. Variables en la ecuación - Regresión logística

Xi	Variables	Característica determinística	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)	I.C. 95.0% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
1	Ocurrencia de accidente	Si	0,5523	0,0022	64.895,324	0,000	1,737	1,730	1,745
2	Ocurrencia de enfermedad	Si	1,1691	0,0015	614.212,886	0,000	3,219	3,210	3,229
3	Ocurrencia de visita al médico	Si	0,8967	0,0017	286.732,088	0,000	2,452	2,444	2,460
4	Cobertura de salud	No está asociado a nada	0,4036	0,0015	69.224,419	0,000	1,497	1,493	1,502
5	Rango de ingreso del hogar	De \$0 a \$1.250	1,1513	0,0028	171.183,754	0,000	3,162	3,145	3,180
6	Rango de ingreso del hogar	De \$1.251 a \$3.000	0,6941	0,0027	66.790,472	0,000	2,002	1,991	2,012
7	Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	0,9315	0,0024	148.295,007	0,000	2,538	2,526	2,550
8	Nivel de instrucción	Hasta secundario incompleto	0,6228	0,0016	149.626,596	0,000	1,864	1,858	1,870
9	Grupo de edad	De 25 a 34 años	0,2084	0,0023	8.364,136	0,000	1,232	1,226	1,237
10	Grupo de edad	De 35 a 49 años	0,7113	0,0021	116.337,268	0,000	2,037	2,028	2,045
11	Grupo de edad	De 50 a 65 años	1,3999	0,0020	475.512,866	0,000	4,055	4,039	4,071
	Constante		-4,1825	0,0030	1.898.434,527	0,000	0,015		

Tabla 3.30. Matriz de correlaciones - Regresión logística

		Variables											
		Constante	Ocurrencia de accidente	Ocurrencia de enfermedad	Ocurrencia de visita al médico	Cobertura de salud	Rango de ingreso del hogar	Rango de ingreso del hogar	Nivel de instrucción	Nivel de instrucción	Grupo de edad	Grupo de edad	Grupo de edad
			Si	Si	Si	No está asociado a nada	De \$ 0 a \$1250	De \$1251 a \$3000	Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	De 25 a 34 años	De 35 a 49 años	De 50 a 65 años
	Constante	1,000	-0,048	-0,183	-0,121	-0,109	-0,661	-0,694	-0,063	-0,161	-0,386	-0,464	-0,502
1	Ocurrencia de accidente Si	-0,048	1,000	-0,218	-0,058	0,003	-0,011	-0,004	-0,009	0,005	-0,014	0,033	0,034
2	Ocurrencia de enfermedad Sí	-0,183	-0,218	1,000	-0,124	0,052	0,021	0,015	0,034	0,040	-0,006	0,007	0,027
3	Ocurrencia de visita al médico Si	-0,121	-0,058	-0,124	1,000	0,029	0,027	0,017	0,066	0,033	-0,025	-0,028	-0,028
4	Cobertura de salud No está asociado a nada	-0,109	0,003	0,052	0,029	1,000	-0,203	-0,067	-0,135	-0,150	0,008	0,075	0,190
5	Rango de ingreso del hogar De \$0 a \$1.250	-0,661	-0,011	0,021	0,027	-0,203	1,000	0,842	-0,211	-0,237	-0,026	0,017	0,054
6	Rango de ingreso del hogar De \$1.251 a \$3.000	-0,694	-0,004	0,015	0,017	-0,067	0,842	1,000	-0,116	-0,157	-0,014	0,006	0,033
7	Nivel de instrucción Hasta primario incompleto	-0,063	-0,009	0,034	0,066	-0,135	-0,211	-0,116	1,000	0,488	0,061	0,000	-0,120
8	Nivel de instrucción Hasta secundario incompleto	-0,161	0,005	0,040	0,033	-0,150	-0,237	-0,157	0,488	1,000	0,075	0,049	-0,038
9	Grupo de edad De 25 a 34 años	-0,386	-0,014	-0,006	-0,025	0,008	-0,026	-0,014	0,061	0,075	1,000	0,555	0,562
10	Grupo de edad De 35 a 49 años	-0,464	0,033	0,007	-0,028	0,075	0,017	0,006	0,000	0,049	0,555	1,000	0,641
11	Grupo de edad De 50 a 65 años	-0,502	0,034	0,027	-0,028	0,190	0,054	0,033	-0,120	-0,038	0,562	0,641	1,000

Tabla 4.1. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable “¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?”

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	5.745.620	26,51
No	15.765.493	72,75
Ns/Nc	158.802	0,73

Tabla 4.2. Población de 16 a 65 años, variable “¿Conoce personas cercanas...?” por sexo

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?		Total	Sexo	
			Varón	Mujer
Total	%	21.511.113 100	10.167.470 100	11.343.643 100
Sí	%	5.745.620 26,71	29.29.715 28,81	2.815.905 24,82
No	%	15.765.493 73,29	72.37.755 71,19	8.527.738 75,18

Tabla 4.3. Población de 16 a 65 años, “¿Conoce personas cercanas...?” por grupo de edad

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?		Total	Grupo de edad			
			16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	%	21.511.113 100	5.479.064 100	4.845.464 100	5.836.861 100	5.349.724 100
Sí	%	5.745.620 26,71	2.347.512 42,85	1.535.163 31,68	1.167.027 19,99	695.918 13,01
No	%	15.765.493 73,29	3.131.552 57,15	3.310.301 68,32	4.669.834 80,01	4.653.806 86,99

Tabla 4.3.1. Medidas simétricas entre “¿Conoce personas cercanas...?” y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada (†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,422	0,000	1.233,311	0,000
	Correlación de Spearman (‡)	0,257	0,000	1.230,889	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (‡)	0,257	0,000	1.233,450	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.4. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas...?" por nivel de instrucción

		Total	Nivel de instrucción		
			Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	°	21.464.156	16.53.771	9.532.053	10.278.332
		100	100	100	100
Si	°	5.737.436	380.587	2.720.254	2.636.595
		26,73	23,01	28,54	25,65
No	°	15.726.720	1.273.184	6.811.799	7.641.737
		73,27	76,99	71,46	74,35

Tabla 4.4.1. Medidas simétricas entre "¿Conoce personas cercanas...?" y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint. (*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,030	0,000	67,013	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,014	0,000	66,278	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,008	0,000	38,336	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.5. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas...?" por condición de actividad

		Total	Condición de actividad		
			Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total	%	21.511.113	14.368.144	957.390	6.185.579
		100	100	100	100
Si	%	5.745.620	3.820.818	304.209	1.620.593
		26,71	26,59	31,77	26,20
No	%	15.765.493	10.547.326	653.181	4.564.986
		73,29	73,41	68,23	73,80

Tabla 4.6. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas...?" por rango de ingreso del hogar

		Total	Rango de ingreso del hogar		
			de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 en adelante
Total	%	18.553.563	7.588.503	7.967.627	2.997.433
		100	100	100	100
Sí	%	5.008.438	2.038.922	2.177.215	792.301
		26,99	26,87	27,33	26,43
No	%	13.545.125	5.549.581	5.790.412	2.205.132
		73,01	73,13	72,67	73,57

Tabla 4.6.1. Medidas simétricas entre “¿Conoce personas cercanas...?” y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,001	0,000	1,915	0,055
	Correlación de Spearman (‡)	0,000	0,000	1,909	0,056
Intervalo por intervalo	R de Pearson (‡)	0,001	0,000	5,339	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.7. Población de 16 a 65 años, “¿Conoce personas cercanas...?” por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	Total	Cantidad de necesidades básicas insatisfechas		
		Ninguna NBI	Una NBI	Dos o más NBI
Total	21.511.113	18.052.843	2.634.389	823.881
	%	100	100	100
Sí	5.745.620	4.588.255	866.267	291.098
	%	26,71	25,42	35,33
No	15.765.493	13.464.588	1.768.122	532.783
	%	73,29	74,58	67,12

Tabla 4.7.1. Medidas simétricas entre “¿Conoce personas cercanas...?” e indicador de necesidades básicas insatisfechas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,187	0,001	-294,028	0,000
	Correlación de Spearman (‡)	-0,067	0,000	-313,114	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (‡)	-0,066	0,000	-306,291	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.8. Población de 16 a 65 años, “¿Conoce personas cercanas...?” por cobertura de salud

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	Total	Cobertura de salud				
		Plan privado	Obra social	Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	No está asociado a nada	Ns/Nc
Total	21.511.113	2.460.449	11.184.272	540.751	6.995.659	329.982
	%	100	100	100	100	100
Sí	5.745.620	653.012	2.700.813	163.689	2.133.881	94.225
	%	26,71	26,54	24,15	30,27	28,55
No	15.765.493	1.807.437	8.483.459	377.062	4.861.778	235.757
	%	73,29	73,46	75,85	69,73	71,45

Tabla 4.9. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas...?" por jurisdicción

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?		Jurisdicción							
		Total	Ciudad de Buenos Aires	Buenos Aires	Catamarca	Córdoba	Corrientes	Chaco	Chubut
Total		21.511.113	2.002.307	8.861.506	177.146	1.659.218	492.152	484.244	254.337
	%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí		5.745.620	645.525	2.711.674	27.113	419.315	90.531	98.291	48.882
	%	26,71	32,24	30,60	15,31	25,27	18,39	20,30	19,22
No		15.765.493	1.356.782	6.149.832	150.033	1.239.903	401.621	385.953	205.455
	%	73,29	67,76	69,40	84,69	74,73	81,61	79,70	80,78

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?		Jurisdicción							
		Entre Ríos	Formosa	Jujuy	La Pampa	La Rioja	Mendoza	Misiones	Neuquén
Total		626.000	226.658	347.060	143.963	173.496	844.269	438.846	282.369
	%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí		87.972	35.433	67.586	25.715	40.886	199.914	74.118	77.829
	%	14,05	15,63	19,47	17,86	23,57	23,68	16,89	27,56
No		538.028	191.225	279.474	118.248	132.610	644.355	364.728	204.540
	%	85,95	84,37	80,53	82,14	76,43	76,32	83,11	72,44

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?		Jurisdicción								
		Río Negro	Salta	San Juan	San Luis	Santa Cruz	Santa Fe	Santiago del Estero	Tucumán	Tierra del Fuego
Total		301.937	584.700	365.559	222.988	124.019	1.761.410	334.485	724.940	77.504
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí		61.281	106.149	69.457	47.498	22.628	533.355	68.166	167.658	18.644
	%	20,30	18,15	19,00	21,30	18,25	30,28	20,38	23,13	24,06
No		240.656	478.551	296.102	175.490	101.391	1.228.055	266.319	557.282	58.860
	%	79,70	81,85	81,00	78,70	81,75	69,72	79,62	76,87	75,94

Tabla 4.10. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas...?" por región

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	Total	Región					
		Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
Total	2.1511.113	7.773.955	7.280.449	2.341.827	1.641.900	1.432.816	1.040.166
	%	100	100	100	100	100	100
Sí	57.45.620	2.633.027	1.790.529	477.558	298.373	316.869	229.264
	%	26,71	33,87	24,59	20,39	18,17	22,12
No	15.765.493	5.140.928	5.489.920	1.864.269	1.343.527	1.115.947	810.902
	%	73,29	66,13	75,41	79,61	81,83	77,88

Tabla 4.11. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas...?" por agrupamiento de poblaciones urbanas

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	Total	Agrupamiento de poblaciones urbanas			
		Más de 1.500.000 de habitantes	De 500.001 a 1.500.000 habitantes	De 100.001 a 500.000 habitantes	De 5.000 a 100.000 habitantes
Total	21.511.113	7.773.955	3.645.554	4.432.394	5.659.210
	%	100	100	100	100
Sí	5.745.620	2.633.027	1.107.331	1.042.584	962.678
	%	26,71	33,87	30,37	23,52
No	15.765.493	5.140.928	2.538.223	3.389.810	4.696.532
	%	73,29	66,13	69,63	76,48

Tabla 4.11.1. Medidas simétricas entre "¿Conoce personas cercanas...?" y agrupamiento de poblaciones urbanas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,264	0,000	737,164	0,000
	Correlación de Spearman (c)	0,154	0,000	722,952	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	0,155	0,000	727,546	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.12. Población de 16 a 65 años, "¿Conoce personas cercanas...?" por auto percepción de la salud

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?		Total	Auto percepción de la salud		
			Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala
Total		21.511.113	7.568.062	10.270.365	3.672.686
	%	100	100	100	100
Sí		5.745.620	2.261.585	2.537.673	946.362
	%	26,71	29,88	24,71	25,77
No		15.765.493	5.306.477	7.732.692	2.726.324
	%	73,29	70,12	75,29	74,23

Tabla 4.12.1. Medidas simétricas entre "¿Conoce personas cercanas...?" y auto percepción de la salud

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,085	0,000	201,147	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,044	0,000	203,945	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,041	0,000	191,493	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.13. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?"

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Total	21.669.915	100	
Una	791.660	3,65	13,78
Dos o más	4.861.232	22,43	84,61
Ns/Nc	92.728	0,43	1,61
Total	5.745.620	26,51	100
Ninguna	15.924.295	73,49	

Tabla 4.14. Población de 16 a 65 años, "¿Cuántas personas conoce aproximadamente?" por sexo

¿Cuántas personas conoce aproximadamente?		Total	Sexo	
			Mujer	Varón
Total		5.652.892	2.870.607	2.782.285
	%	100	100	100
Una		791.660	338.708	452.952
	%	14,00	11,80	16,28
Dos o más		4.861.232	2.531.899	2.329.333
	%	86,00	88,20	83,72

Tabla 4.15. Población de 16 a 65 años, "¿Cuántas personas conoce aproximadamente?" por grupo de edad

¿Cuántas personas conoce aproximadamente?	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	5.652.892	2.318.095	1.511.710	1.144.488	678.599
	°	100	100	100	100
		791.660	222.724	219.827	203.346
Una	°	14,00	9,61	14,54	17,77
		4.861.232	2.095.371	1.291.883	941.142
Dos o más	°	86,00	90,39	85,46	82,23
					78,52

Tabla 4.15.1. Medidas simétricas entre "¿Cuántas personas conoce aproximadamente?" y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,259	0,001	-280,654	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,120	0,000	-288,300	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,120	0,000	-287,950	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.16. Población de 16 a 65 años, "¿Cuántas personas conoce aproximadamente?" por nivel de instrucción

¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	564.4708	378.125	2.677.305	2.589.278
	°	100	100	100
		791.660	673.16	373.182
Una	°	14,02	17,80	13,94
		4.853.048	310.809	2.304.123
Dos o más	°	85,98	82,20	86,06
				86,44

Tabla 4.16.1. Medidas simétricas entre "¿Cuántas personas conoce aproximadamente?" y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,049	0,001	43,754	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,019	0,000	44,490	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,022	0,000	52,191	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.17. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?"

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	2.205.899	10,18
No	19.136.714	88,31
Puede ser	199.805	0,92
Ns/Nc	127.497	0,59

Tabla 4.18. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por sexo

¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?	Total	Sexo	
		Mujer	Varón
Total	21.542.418	10.219.863	11.322.555
%	100	100	100
Sí o Puede Ser	2.405.704	1.469.643	936.061
%	11,17	14,38	8,27
No	19.136.714	8.750.220	10.386.494
%	88,83	85,62	91,73

Tabla 4.19. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por grupo de edad

¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.542.418	5.497.247	4.838.748	5.825.949	5.380.474
%	100	100	100	100	100
Sí o Puede Ser	2.405.704	912.104	793.705	489.102	210.793
%	11,17	16,59	16,40	8,40	3,92
No	19.136.714	4.585.143	4.045.043	5.336.847	5.169.681
%	88,83	83,41	83,60	91,60	96,08

Tabla 4.19.1. Medidas simétricas entre "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" y grupo de edad

		Valor	Error tít. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,382	0,000	793,893	0,000
	Correlación de Spearman (c)	0,163	0,000	768,146	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	0,163	0,000	765,878	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.20. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por nivel de instrucción

¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.497.893	1.667.023	9.556.536	10.274.334
°	100	100	100	100
Sí o Puede Ser	2.404.263	135.623	938.207	1.330.433
°	11,18	8,14	9,82	12,95
No	19.093.630	1.531.400	8.618.329	8.943.901
°	88,82	91,86	90,18	87,05

Tabla 4.20.1. Medidas simétricas entre "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,162	0,001	-259,589	0,000
	Correlación de Spearman (c)	-0,055	0,000	-256,868	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	-0,055	0,000	-253,145	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.21. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por jurisdicción

¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?		Jurisdicción							
		Total	Ciudad de Buenos Aires	Buenos Aires	Catamarca	Córdoba	Corrientes	Chaco	Chubut
Total		21.542.418	2.000.423	8.900.656	177.366	1.667.844	491.616	484.924	254.364
	%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí o Puede Ser		2.405.704	450.676	990.476	10.746	168.835	26.968	30.684	28.887
	%	11,17	22,53	11,13	6,06	10,12	5,49	6,33	11,36
No		19.136.714	1.549.747	7.910.180	166.620	1.499.009	464.648	454.240	225.477
	%	88,83	77,47	88,87	93,94	89,88	94,51	93,67	88,64

¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?		Jurisdicción							
		Entre Ríos	Formosa	Jujuy	La Pampa	La Rioja	Mendoza	Misiones	Neuquén
Total		628.229	229.571	347.836	143.927	173.304	844.269	437.905	283.507
	%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí o Puede Ser		33.717	8.461	19.622	7.985	11.649	88.686	32.284	38.628
	%	5,37	3,69	5,64	5,55	6,72	10,50	7,37	13,63
No		594.512	221.110	328.214	135.942	161.655	755.583	405.621	244.879
	%	94,63	96,31	94,36	94,45	93,28	89,50	92,63	86,37

¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?		Jurisdicción								
		Río Negro	Salta	San Juan	San Luis	Santa Cruz	Santa Fe	Santiago del Estero	Tucumán	Tierra del Fuego
Total		301.762	584.474	365.349	222.704	123.902	1.739.961	334.556	725.877	78.092
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí o Puede Ser		37.328	45.113	21.358	16.766	14.610	242.888	17.630	49.158	12.549
	%	12,37	7,72	5,85	7,53	11,79	13,96	5,27	6,77	16,07
No		264.434	539.361	343.991	205.938	109.292	1.497.073	316.926	676.719	65.543
	%	87,63	92,28	94,15	92,47	88,21	86,04	94,73	93,23	83,93

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la comprensión de los datos.

Tabla 4.22. Población de 16 a 65 años. "¿ Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas ?" por región

¿ Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas ?	Total	Región					
		Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
Total	21.542.418	7.836.570	7.244.470	2.343.413	164.4016	1.432.322	1.041.627
	%	100	100	100	100	100	100
Si o Puede Ser	2.405.704	1.128.147	766.430	153.918	98.397	126.810	132.002
	%	11,17	14,40	10,58	6,57	5,99	8,85
No	19.136.714	6.708.423	6.478.040	2.189.495	1.545.619	1.305.512	909.625
	%	88,83	85,60	89,42	93,43	94,01	91,15

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la comprensión de los datos.

Tabla 4.23. Población de 16 a 65 años. "¿ Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas ?" por agrupamiento de poblaciones urbanas

¿ Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas ?	Total	Agrupamiento de poblaciones urbanas			
		Más de 1.500.000 habitantes	De 500.001 a 1.500.000 habitantes	De 100.001 a 500.000 habitantes	De 5.000 a 100.000 habitantes
Total	21.542.418	7.836.570	3.647.512	4.416.253	5.642.083
	%	100	100	100	100
Si o Puede Ser	2.405.704	1.128.147	466.218	411.575	399.764
	%	11,17	14,40	12,78	9,32
No	19.136.714	6.708.423	3.181.294	4.004.678	5.242.319
	%	88,83	85,60	87,22	90,68

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.23.1. Medidas simétricas entre "¿ Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas ?" y agrupamiento de poblaciones urbanas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,233	0,001	454,121	0,000
	Correlación de Spearman (*)	0,096	0,000	445,597	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (*)	0,096	0,000	448,756	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(*) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.24. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por autopercepción de la salud

¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?	Total	Autopercepción de la salud		
		Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala
Total	21.542.418	7.581.453	10.262.047	3.698.918
	%	100	100	100
Sí o Puede Ser	2.405.704	1.107.913	968.577	329.214
	%	11,17	14,61	8,90
No	19.136.714	6.473.540	9.293.470	3.369.704
	%	88,83	85,39	90,56

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.24.1. Medidas simétricas entre "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" y Autopercepción de la salud

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,203	0,001	340,409	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,075	0,000	350,333	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,073	0,000	337,759	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.25. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?" por "¿Conoce personas cercanas...?"

¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Sí
Total	21.397.905	15.656.107	5.741.798
	%	100	100
Sí o Puede Ser	2.377.463	822.425	1.555.038
	%	11,11	27,08
No	19.020.442	14.833.682	4.186.760
	%	88,89	72,92

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.25.1. Medidas simétricas entre “¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?” y “¿Conoce personas cercanas...?”

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,740	0,000	1.091,382	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,308	0,000	1.496,385	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,308	0,000	1.496,385	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.26. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable “¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Total	21.669.915	100	
Si	6.015.726	27,76	27,76
No	15.464.245	71,36	99,12
Ns/Nc	189.944	0,88	100

Tabla 4.27. Población de 16 a 65 años, “¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?” por sexo

¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	Total	Sexo	
		Mujer	Varón
Total	21.479.971	10.173.143	11.306.828
	%	100	100
Si	6.015.726	3.555.080	2.460.646
	%	28,01	34,95
No	15.464.245	6.618.063	8.846.182
	%	71,99	65,05

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la comprensión de los datos.

Tabla 4.28. Población de 16 a 65 años, “¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?” por grupo de edad

¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.479.971	5.475.302	4.833.376	5.811.460	5.359.833
	%	100	100	100	100
Si	6.015.726	2.099.636	1.821.817	1.452.615	641.658
	%	28,01	38,35	37,69	25,00
No	15.464.245	3.375.666	3.011.559	4.358.845	4.718.175
	%	71,99	61,65	62,31	75,00

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.28.1. Medidas simétricas entre “¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?” y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,372	0,000	1.128,961	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,228	0,000	1.087,624	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,227	0,000	1.081,981	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.29. Población de 16 a 65 años, “¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?” por nivel de instrucción

¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.435.319	1.655.898	9.526.464	10.252.957
%	100	100	100	100
Sí	6.007.785	299.604	2.407.873	3.300.308
%	28,03	18,09	25,28	32,19
No	15.427.534	1.356.294	7.118.591	6.952.649
%	71,97	81,91	74,72	67,81

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.29.1. Medidas simétricas entre “¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?” y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,197	0,000	-454,559	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,096	0,000	-447,996	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,098	0,000	-454,684	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.30. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?" por rango de ingreso del hogar

¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 en adelante
Total	18.489.191	7.569.087	7.950.767	2.969.337
	°o	100	100	100
Si	5.128.185	1.712.329	2.374.797	1.041.059
	°o	27,74	22,62	35,06
No	13.361.006	5.856.758	5.575.970	1.928.278
	°o	72,26	77,38	64,94

Tabla 4.30.1. Medidas simétricas entre "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?" y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,194	0,000	-443,601	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,103	0,000	-445,372	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,102	0,000	-442,887	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.31. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?" por jurisdicción

¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?		Jurisdicción							
		Total	Ciudad de Buenos Aires	Buenos Aires	Catamarca	Córdoba	Corrientes	Chaco	Chubut
Total		21.479.971	1.988.793	8.872.034	177.230	1.664.096	492.012	484.433	252.677
	%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí		6.015.726	869.284	2.778.782	24.007	423.212	99.204	74.297	59.057
	%	28,01	43,71	31,32	13,55	25,43	20,16	15,34	23,37
No		15.464.245	1.119.509	6.093.252	153.223	1.240.884	392.808	410.136	193.620
	%	71,99	56,29	68,68	86,45	74,57	79,84	84,66	76,63

¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?		Jurisdicción							
		Entre Ríos	Formosa	Jujuy	La Pampa	La Rioja	Mendoza	Misiones	Neuquén
Total		626.301	229.357	347.647	143.685	173.447	844.269	436.683	282.482
	%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí		80.779	17.983	56.806	25.152	25.586	242.848	73.104	89.919
	%	12,90	7,84	16,34	17,50	14,75	28,76	16,74	31,83
No		5.455.22	211.374	290.841	118.533	147.861	601.421	363.579	192.563
	%	87,10	92,16	83,66	82,50	85,25	71,24	83,26	68,17

¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?		Jurisdicción								
		Río Negro	Salta	San Juan	San Luis	Santa Cruz	Santa Fe	Santiago del Estero	Tucumán	Tierra del Fuego
Total		301.964	584.449	365.118	222.406	123.373	1.729.501	334.417	725.775	77.822
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí		75.533	94.207	67.463	51.957	37.394	518.007	56.732	146.729	27.684
	%	25,01	16,12	18,48	23,36	30,31	29,95	16,96	20,22	35,57
No		226.431	490.242	297.655	170.449	85.979	1.211.494	277.685	579.046	50.138
	%	74,99	83,88	81,52	76,64	69,69	70,05	83,04	79,78	64,43

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la comprensión de los datos

Tabla 4.32. Población de 16 a 65 años, "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?" por agrupamiento de poblaciones urbanas

¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	Total	Agrupamiento de poblaciones urbanas				
		Más de 1.500.000 habitantes	De 500.001 a 1.500.000 habitantes	De 100.001 a 500.000 habitantes	De 5.000 a 100.000 habitantes	
Total	21.479.971	7.805.790	3.632.500	4.410.629	5.631.052	
	°o	100	100	100	100	
Si	6.015.726	2.802.860	1.233.561	982.997	996.308	
	°o	28,01	35,91	33,96	22,29	17,69
No	15.464.245	5.002.930	2.398.939	3.427.632	4.634.744	
	°o	71,99	64,09	66,04	77,71	82,31

Nota: se elimino la categoria Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.32.1. Medidas simétricas entre "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?" y agrupamiento de poblaciones urbanas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,288	0,000	818,258	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,171	0,000	802,765	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,173	0,000	813,378	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.33. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuántas veces aproximadamente?"

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Una	1.395.467	6,44
Dos o más	4.428.513	20,44
Ns/Nc	191.746	0,88
Total	6.015.726	27,76
Ninguna	15.654.189	72,24

Tabla 4.34. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "Si tuviera la ocasión ¿probaría alguna?"

	Frecuencia	Porcentaje
Total	2.1669.915	100
Si	715.768	3,30
No	20.241.244	93,41
Puede ser	386.908	1,79
Ns Nc	325.995	1,50

Tabla 4.35. Población de 16 a 65 años, "Si tuviera la ocasión ¿probaría alguna?" por "¿Conoce personas cercanas...?"

Si tuviera la ocasión ¿probaría alguna?	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Si
Total	21.213.707	5.642.078	15.571.629
°	100	100	100
Si o Puede ser	1.086.241	712.415	373.826
°	5,12	12,63	2,40
No	20.127.466	4.929.663	15.197.803
°	94,88	87,37	97,60

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.35.1. Medidas simétricas entre "Si tuviera la ocasión ¿probaría alguna?" y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,709	0,001	695,610	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,205	0,000	964,653	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,205	0,000	964,653	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.36. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir tranquilizantes sin indicación médica?"

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.511.113	100
Me sería fácil	7.164.886	33,31
Me sería difícil	5.264.590	24,47
No podría conseguir	5.563.077	25,86
Ns/Nc	3.518.560	16,36

Tabla 4.37. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir tranquilizantes sin indicación médica?" por "¿Conoce personas cercanas...?"

¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir tranquilizantes sin indicación médica?	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Sí
Total	17.992.553	4.872.286	13.120.267
	°°	100	100
Me sería fácil	7.164.886	2.633.219	4.531.667
	°°	39,82	34,54
Me sería difícil	5.264.590	1.144.414	4.120.176
	°°	29,26	31,40
No podría conseguir	5.563.077	1.094.653	4.468.424
	°°	30,92	34,06

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.37.1. Medidas simétricas entre "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir tranquilizantes sin indicación médica?" y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,308	0,000	714,838	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,168	0,000	720,984	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,165	0,000	710,588	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.38. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir estimulantes sin indicación médica?"

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.511.113	100
Me sería fácil	5.828.137	27,09
Me sería difícil	5.409.337	25,15
No podría conseguir	6.255.973	29,08
Ns/Nc	4.017.666	18,68

Tabla 4.39. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir estimulantes sin indicación médica?" por "¿Conoce personas cercanas...?"

¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir estimulantes sin indicación médica?	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Si
Total	17.493.447	4.773.958	12.719.489
	°	100	100
Me sería fácil	5.828.137	2.272.983	3.555.154
	°	33,32	27,95
Me sería difícil	5.409.337	1.193.336	4.216.001
	°	30,92	33,15
No podría conseguir	6.255.973	1.307.639	4.948.334
	°	35,76	38,90

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.39.1. Medidas simétricas entre "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir estimulantes sin indicación médica?" y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,300	0,000	686,080	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,166	0,000	705,344	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,167	0,000	709,093	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.40. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir marihuana?"

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.511.113	100
Me sería fácil	7.644.695	35,54
Me sería difícil	4.244.580	19,73
No podría conseguir	5.981.585	27,81
Ns/Nc	3.640.253	16,92

Tabla 4.41. Población de 16 a 65 años, “¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir marihuana? por “¿Conoce personas cercanas...?”

¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir marihuana?	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Sí
Total	17.870.860	5.263.830	12.607.030
	100	100	100
Me sería fácil	7.644.695	3.837.400	3.807.295
	42,78	72,90	30,20
Me sería difícil	4.244.580	743.736	3.500.844
	23,75	14,13	27,77
No podría conseguir	5.981.585	682.694	5.298.891
	33,47	12,97	42,03

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.41.1. Medidas simétricas entre “¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir marihuana? y “¿Conoce personas cercanas...?”

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,656	0,000	1,757,783	0,000
	Correlación de Spearman (c)	0,381	0,000	1,742,348	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	0,377	0,000	1,719,478	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.42. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable “¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir cocaína?”

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.511.113	100
Me sería fácil	6.226.427	28,95
Me sería difícil	4.917.388	22,86
No podría conseguir	6.396.900	29,74
Ns/Nc	3.970.398	18,46

Tabla 4.43. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir cocaína? por "¿Conoce personas cercanas...?"

¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir cocaína?	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Si
Total	17.540.715	5.101.300	12.439.415
	°o	100	100
Me sería fácil	6.226.427	3.058.614	3.167.813
	°o	35,50	59,96
Me sería difícil	4.917.388	1.167.721	3.749.667
	°o	28,03	22,89
No podría conseguir	6.396.900	874.965	5.521.935
	°o	36,47	17,15

Nota: se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.43.1. Medidas simétricas entre "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir cocaína? y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,562	0,000	1.451,751	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,330	0,000	1.465,021	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,330	0,000	1.466,550	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.44. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la variable "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir pasta base?"

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.511.113	100
Me sería fácil	4.811.140	22,37
Me sería difícil	4.950.067	23,01
No podría conseguir	7.093.673	32,98
Ns/Nc	4.656.233	21,65

Tabla 4.45. Población de 16 a 65 años. "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir pasta base?" por "¿Conoce personas cercanas...?"

¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir pasta base?	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Sí
Total	16.854.880	4.754.054	12.100.826
	°o	100	100
Me sería fácil	4.811.140	2.151.058	2.660.082
	°o	28,54	45,25
Me sería difícil	4.950.067	1.213.965	3.736.102
	°o	29,37	25,54
No podría conseguir	7.093.673	1.389.031	5.704.642
	°o	42,09	29,22

Nota se eliminó la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.45.1. Medidas simétricas entre "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir pasta base?" y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,384	0,000	887,304	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,219	0,000	920,377	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,223	0,000	941,229	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.46. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir éxtasis?"

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.511.113	100
Me sería fácil	4.525.223	21,04
Me sería difícil	5.122.329	23,81
No podría conseguir	7.111.785	33,06
Ns/Nc	4.751.776	22,09

Tabla 4.47. Población de 16 a 65 años, "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir éxtasis? por "¿Conoce personas cercanas...?"

¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir éxtasis?	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Si
Total	16.759.337	4.731.571	12.027.766
	°	100	100
Me sería fácil	45.252.23	2.052.859	2.472.364
	°	27,00	43,39
Me sería difícil	5.122.329	1.293.442	3.828.887
	°	30,56	27,34
No podría conseguir	7.111.785	1.385.270	5.726.515
	°	42,43	29,28

Nota: se elimino la categoría Ns/Nc para facilitar la construcción de las medidas simétricas.

Tabla 4.47.1. Medidas simétricas entre "¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir éxtasis ? y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,388	0,000	893,713	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,221	0,000	927,868	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,226	0,000	951,024	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.48. Codificaciones de variables categóricas - Regresión logística

		Codificación de parámetros			
		Frecuencia	(1)	(2)	(3)
Grupo de edad	16 a 24 años	3.238	0	0	0
	25 a 34 años	3.946	1	0	0
	35 a 49 años	4.732	0	1	0
	50 a 65 años	3.891	0	0	1
Autopercepción de la salud	Excelente o Muy buena	6.194	0	0	
	Buena	7.306	1	0	
	Regular o Mala	2.307	0	1	
Condición de actividad	Ocupados	12.027	1	0	
	Desocupados	621	0	1	
	Inactivos	3.159	0	0	
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	1.063	1	0	
	Hasta secundario incompleto	5.848	0	1	
	Secundario completo y más	8.896	0	0	

Tabla 4.49. Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo - Regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
776.143,946	13	0,000

Tabla 4.50. Resumen de los modelos - Regresión logística

-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
13.310.999,298	0,070	0,096

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001

Tabla 4.51. Prueba de Hosmer y Lemeshow - Regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
43.411,793	8	0,000

Tabla 4.52. Tabla de clasificación - Regresión logística

Fumador actual	Pronosticado		
	Fumador actual		Porcentaje correcto
	No	Si	No
No	4.197,677	2.526,012	62,43
Si	1.562,305	2.397,453	60,55
Porcentaje global			61,73

Nota: el valor de corte es .370.

Tabla 4.53. Variables en la ecuación - Regresión logística

XI	Variables	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)	I.C. 95.0% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
1	Sexo	Varón	0,730	0,001	357.771,462	0,000	2,075	2,070	2,080
2	Nivel de instrucción	Hasta secundario incompleto	0,160	0,003	3.363,716	0,000	1,174	1,167	1,180
3	Nivel de instrucción	Secundario completo y más	0,488	0,003	29.799,010	0,000	1,628	1,619	1,637
4	Grupo de edad	De 16 a 24 años	1,142	0,002	346.835,188	0,000	3,134	3,123	3,146
5	Grupo de edad	De 25 a 34 años	1,362	0,002	477.509,179	0,000	3,905	3,890	3,920
6	Grupo de edad	De 35 a 49 años	0,840	0,002	185.864,741	0,000	2,315	2,307	2,324
7	Rango de ingreso del hogar	De \$1.251 a \$3.000	0,311	0,001	49.321,748	0,000	1,365	1,361	1,368
8	Rango de ingreso del hogar	De \$3.001 y más	0,579	0,002	96.828,760	0,000	1,785	1,779	1,792
9	A.P.U.	Más de 1.500.000 hab.	0,731	0,002	203.977,600	0,000	2,077	2,070	2,083
10	A.P.U.	De 500.001 a 1.500.000 hab.	0,685	0,002	133.435,013	0,000	1,984	1,977	1,992
11	A.P.U.	De 100.001 a 500.000 hab.	0,141	0,002	5.859,754	0,000	1,151	1,147	1,156
12	¿Conoce personas...?	Sí	1,808	0,001	2.001.623,432	0,000	6,098	6,083	6,114
	Constante		-3,814	0,003	1.405.620,484	0,000	0,022		

Tabla 5.1. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	11.406.637	52,64
No	10.263.278	47,36

Tabla 5.2. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por sexo

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
%	100	100	100
Sí	11.406.637	5.942.905	5.463.732
%	52,64	57,86	47,93
No	10.263.278	4.327.930	5.935.348
%	47,36	42,14	52,07

Tabla 5.3. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por grupo de edad

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
%	100	100	100	100	100
Sí	11.406.637	2.582.338	2.603.074	3.168.578	3.052.647
%	52,64	46,77	53,50	54,06	56,30
No	10.263.278	2.938.712	2.262.098	2.693.080	2.369.388
%	47,36	53,23	46,50	45,94	43,70

Tabla 5.3.1. Medidas simétricas entre prevalencia de vida de consumo de tabaco y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,098	0,000	-307,180	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,066	0,000	-307,162	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,066	0,000	-308,923	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(^b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.4. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por nivel de instrucción

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
%	100	100	100	100
Sí	11.401.429	968.741	5.159.879	5.272.809
%	52,73	57,45	53,77	50,99
No	10.221.529	717.406	4.436.809	5.067.314
%	47,27	42,55	46,23	49,01

Tabla 5.4.1. Medidas simétricas entre prevalencia de vida de consumo de tabaco y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,068	0,000	172,606	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,037	0,000	172,445	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,038	0,000	177,434	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.5. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por condición de actividad

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Condición de Actividad		
		Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total	21.669.915	14.469.471	960.691	6.239.753
	%	100	100	100
Sí	11.406.637	8.074.806	592.161	2.739.670
	%	52,64	55,81	61,64
No	10.263.278	6.394.665	368.530	3.500.083
	%	47,36	44,19	38,36

Tabla 5.6. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por rango de ingreso del hogar

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$ 0 a \$ 1.250	de \$ 1.251 a \$ 3.000	desde \$ 3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100
Sí	9.924.346	4.045.965	4.291.665	1.586.716
	%	53,17	52,98	53,45
No	8.741.959	3.590.496	3.738.259	1.413.204
	%	46,83	47,02	46,55

Tabla 5.6.1. Medidas simétricas entre prevalencia de vida de consumo de tabaco y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,002	0,000	-6,086	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,001	0,000	-6,087	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,001	0,000	-3,819	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.7. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$ 0 a \$ 1.250	de \$ 1.251 a \$ 3.000	desde \$ 3.001 y más
Total	21.669.915	18.178.182	2.657.676	834.057
	%	100	100	100
Sí	11.406.637	9.438.879	1.449.721	518.037
	%	52,64	51,92	62,11
No	10.263.278	8.739.303	1.207.955	316.020
	%	47,36	48,08	37,89

Tabla 5.7.1. Medidas simétricas entre prevalencia de vida de consumo de tabaco e indicador de necesidades básicas insatisfechas

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,091	0,001	-161,169	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,034	0,000	-160,562	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,040	0,000	-184,753	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.8. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por jurisdicción

Prevalencia de vida de consumo de tabaco		Jurisdicción							
		Total	Ciudad de Buenos Aires	Buenos Aires	Catamarca	Córdoba	Corrientes	Chaco	Chubut
Total		21.669.915	2.002.957	8.970.099	177.566	1.680.166	492.205	485.125	256.799
	%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí		11.406.637	1.241.827	4.714.857	79.737	891.152	197.609	213.535	136.755
	%	52,64	62,00	52,56	44,91	53,04	40,15	44,02	53,25
No		10.263.278	761.130	4.255.242	97.829	789.014	294.596	271.590	120.044
	%	47,36	38,00	47,44	55,09	46,96	59,85	55,98	46,75

Prevalencia de vida de consumo de tabaco		Jurisdicción							
		Entre Ríos	Formosa	Jujuy	La Pampa	La Rioja	Mendoza	Misiones	Neuquén
Total		628.364	230.324	347.836	144.182	173.546	844.269	439.033	284.524
	%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí		284.202	68.099	205.265	74.206	87.983	512.162	172.920	159.554
	%	45,23	29,57	59,01	51,47	50,70	60,66	39,39	56,08
No		344.162	162.225	142.571	69.976	85.563	332.107	266.113	124.970
	%	54,77	70,43	40,99	48,53	49,30	39,34	60,61	43,92

Prevalencia de vida de consumo de tabaco		Jurisdicción								
		Río Negro	Salta	San Juan	San Luis	Santa Cruz	Santa Fe	Santiago del Estero	Tucumán	Tierra del Fuego
Total		302.453	585.207	365.559	222.988	12.4235	1.773.475	335.003	725.877	78.123
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí		158.667	336.827	184.924	128.373	81.648	866.547	158.602	397.544	53.642
	%	52,46	57,56	50,59	57,57	65,72	48,86	47,34	54,77	68,66
No		143.786	248.380	180.635	94.615	42.587	906.928	176.401	328.333	24.481
	%	47,54	42,44	49,41	42,43	34,28	51,14	52,66	45,23	31,34

Tabla 5.9. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por región

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Región					
		Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
Total	21.669.915	7.869.579	7.329.664	2.345.035	1.646.687	1.432.816	1.046.134
	%	100	100	100	100	100	100
Si	11.406.637	4.247.537	3.825.254	1.265.958	652.163	825.459	590.266
	%	52,64	53,97	52,19	53,98	39,60	57,61
No	10.263.278	3.622.042	3.504.410	1.079.077	994.524	607.357	455.868
	%	47,36	46,03	47,81	46,02	60,40	42,39

Tabla 5.10. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por agrupamiento de poblaciones urbanas

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Agrupamiento de poblaciones urbanas			
		Más de 1.500.000 habitantes	De 500.001 a 1.500.000 habitantes	De 100.001 a 500.000 habitantes	De 5.000 a 100.000 habitantes
Total	21.669.915	7.869.579	3.658.715	4.441.821	5.699.800
	%	100	100	100	100
Si	11.406.637	4.247.537	2.021.673	2.298.028	2.839.399
	%	52,64	53,97	55,26	51,74
No	10.263.278	3.622.042	1.637.042	2.143.793	2.860.401
	%	47,36	46,03	44,74	48,26

Tabla 5.10.1. Medidas simétricas entre prevalencia de vida de consumo de tabaco y agrupamiento de poblaciones urbanas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,052	0,000	160,254	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,034	0,000	160,355	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,035	0,000	164,964	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

^(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.^(°) Basada en la aproximación normal.**Tabla 5.11.** Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por cobertura de salud

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Cobertura de salud				
		Plan privado	Obra social	Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	No está asociado a nada	Ns/Nc
Total	21.669.915	2.470.099	11.238.499	546.285	7.084.916	330.116
	%	100	100	100	100	100
Si	11.406.637	1.282.346	5.755.666	281.839	3.933.794	152.992
	%	52,64	51,91	51,21	51,59	55,52
No	10.263.278	1.187.753	5.482.833	264.446	3.151.122	177.124
	%	47,36	48,09	48,79	48,41	44,48

Tabla 5.12. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por auto percepción de la salud

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	Auto percepción de la salud		
		Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala
Total	21.669.915	7.620.111	10.336.681	3.713.123
	% 100	100	100	100
Sí	11.406.637	3.785.377	5.512.928	2.108.332
	% 52,64	49,68	53,33	56,78
No	10.263.278	3.834.734	4.823.753	1.604.791
	% 47,36	50,32	46,67	43,22

Tabla 5.12.1. Medidas simétricas entre prevalencia de vida de consumo de tabaco y la auto percepción de la salud

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,086	0,000	-233,236	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,050	0,000	-233,037	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,050	0,000	-233,439	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.13. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por "¿Conoce personas cercanas...?"

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Sí
Total	21.511.113	15.765.493	5.745.620
	% 100	100	100
Sí	11.333.238	7.778.961	3.554.277
	% 52,69	49,34	61,86
No	10.177.875	7.986.532	2.191.343
	% 47,31	50,66	38,14

Tabla 5.13.1. Medidas simétricas entre prevalencia de vida de consumo de tabaco y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,250	0,000	-521,057	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,111	0,000	-517,732	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,111	0,000	-517,732	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.14. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tabaco por "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de...?"

Prevalencia de vida de consumo de tabaco	Total	¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	
		No	Sí
Total	21.479.971	15.464.245	6.015.726
	^c 100	100	100
Sí	11.330.958	7.196.671	4.134.287
	^c 52,75	46,54	68,72
No	10.149.013	8.267.574	1.881.439
	^c 47,25	53,46	31,28

Tabla 5.14.1. Medidas simétricas entre prevalencia de vida de consumo de tabaco y "¿Alguna vez tuvo la posibilidad de ...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,432	0,000	-954,628	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,199	0,000	-943,856	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,199	0,000	-943,856	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.15. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	7.433.086	34,30
No	14.236.829	65,70

Tabla 5.16. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por sexo

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	% 100	100	100
Sí	7.433.086	3.976.702	3.456.384
	% 34,30	38,72	30,32
No	14.236.829	6.294.133	7.942.696
	% 65,70	61,28	69,68

Tabla 5.17. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por grupo de edad

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100
Sí	7.433.086	1.958.402	1.878.245	1.996.227	1.600.212
	%	34,30	35,47	38,61	34,06
No	14.236.829	3.562.648	2.986.927	3.865.431	3.821.823
	%	65,70	64,53	61,39	65,94

Tabla 5.17.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último año de consumo de tabaco y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,082	0,000	247,224	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,053	0,000	244,746	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,052	0,000	241,529	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.18. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por nivel de instrucción

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100
Sí	7.431.385	686.022	3.447.888	3.297.475
	%	34,37	40,69	31,89
No	14.191.573	1.000.125	6.148.800	7.042.648
	%	65,63	59,31	64,07

Tabla 5.18.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último año de consumo de tabaco y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,105	0,000	254,612	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,055	0,000	255,835	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,056	0,000	261,426	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.19. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por condición de actividad

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Condición de actividad		
		Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total	21.669.915	14.469.471	960.691	6.239.753
	%	100	100	100
Si	7.433.086	5.355.637	454.365	1.623.084
	%	34,30	37,01	26,01
No	14.236.829	9.113.834	506.326	4.616.669
	%	65,70	62,99	73,99

Tabla 5.20. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$ 0 a \$ 1.250	de \$ 1.251 a \$ 3.000	desde \$ 3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100
Si	6.530.147	2.771.960	2.818.273	939.914
	%	34,98	36,30	31,33
No	12.136.158	4.864.501	5.211.651	2.060.006
	%	65,02	63,70	68,67

Tabla 5.20.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último año de consumo de tabaco y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,057	0,000	136,889	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,031	0,000	136,142	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,033	0,000	143,066	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.21. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Cantidad de necesidades básicas insatisfechas		
		Ninguna NBI	Una NBI	Dos o más NBI
Total	21.669.915	18.178.182	2.657.676	834.057
	%	100	100	100
Sí	7.433.086	5.988.352	1.024.465	420.269
	%	34,30	32,94	50,39
No	14.236.829	12.189.830	1.633.211	413.788
	%	65,70	67,06	49,61

Tabla 5.21.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último año de consumo de tabaco e indicador de necesidades básicas insatisfechas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,181	0,001	-305,404	0,000
	Correlación de Spearman (*)	-0,068	0,000	-318,800	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (*)	-0,076	0,000	-355,552	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(*) Basada en la aproximación normal

Tabla 5.22. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por jurisdicción

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Jurisdicción							
		Ciudad de Buenos Aires	Buenos Aires	Catamarca	Córdoba	Corrientes	Chaco	Chubut	Entre Ríos
Total	21.669.915	2.002.957	8.970.099	177.566	1.680.166	492.205	485.125	256.799	628.364
%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí	7.433.086	716.599	3.035.919	57.319	586.277	134.564	129.673	87.396	194.055
%	34,30	35,78	33,84	32,28	34,89	27,34	26,73	34,03	30,88
No	14.236.829	1.286.358	5.934.180	120.247	1.093.889	357.641	355.452	169.403	434.309
%	65,70	64,22	66,16	67,72	65,11	72,66	73,27	65,97	69,12

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Formosa	Jujuy	La Pampa	La Rioja	Mendoza	Misiones	Neuquén	Río Negro
Total	230.324	347.836	144.182	173.546	844.269	439.033	284.524	302.453
%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí	49.564	146.640	48.759	61.003	330.407	111.237	107.646	108.049
%	21,52	42,16	33,82	35,15	39,14	25,34	37,83	35,72
No	180.760	201.196	95.423	112.543	513.862	327.796	176.878	194.404
%	78,48	57,84	66,18	64,85	60,86	74,66	62,17	64,28

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Salta	San Juan	San Luis	Santa Cruz	Santa Fe	Santiago del Estero	Tucumán	Tierra del Fuego
Total	585.207	365.559	222.988	124.235	1.773.475	335.003	725.877	78.123
%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí	220.846	126.682	88.231	54.417	630.948	113.251	258.547	35.057
%	37,74	34,65	39,57	43,80	35,58	33,81	35,62	44,87
No	364.361	238.877	134.757	69.818	1.142.527	221.752	467.330	43.066
%	62,26	65,35	60,43	56,20	64,42	66,19	64,38	55,13

Tabla 5.23. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por región

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Región					
		Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
Total	21.669.915	7.869.579	7.329.664	2.345.035	1.646.687	1.432.816	1.046.134
	% 100	100	100	100	100	100	100
Sí	7.433.086	2.703.486	2.509.071	857.606	425.038	545.320	392.565
	% 34,30	34,35	34,23	36,57	25,81	38,06	37,53
No	14.236.829	5.166.093	4.820.593	1.487.429	1.221.649	887.496	653.569
	% 65,70	65,65	65,77	63,43	74,19	61,94	62,47

Tabla 5.24. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por agrupamiento de poblaciones urbanas

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Agrupamiento de poblaciones urbanas			
		Más de 1.500.000 habitantes	De 500.001 a 1.500.000 habitantes	De 100.001 a 500.000 habitantes	De 5.000 a 100.000 habitantes
Total	21.669.915	7.869.579	3.658.715	4.441.821	5.699.800
	% 100	100	100	100	100
Sí	7.433.086	2.703.486	1.309.197	1.525.085	1.895.318
	% 34,30	34,35	35,78	34,33	33,25
No	14.236.829	5.166.093	2.349.518	2.916.736	3.804.482
	% 65,70	65,65	64,22	65,67	66,75

Tabla 5.24.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último año de consumo de tabaco y agrupamiento de poblaciones urbanas

		Valor	Error típ. asint. (*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,015	0,000	42,591	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,009	0,000	42,458	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,010	0,000	45,389	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.25. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por cobertura de salud

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Cobertura de salud				
		Plan privado	Obra social	Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	No está asociado a nada	Ns/Nc
Total	21.669.915	2.470.099	11.238.499	546.285	7.084.916	330.116
	% 100	100	100	100	100	100
Sí	7.433.086	743.690	3.461.294	189.114	2.916.430	122.558
	% 34,30	30,11	30,80	34,62	41,16	37,13
No	14.236.829	1.726.409	7.777.205	357.171	4.168.486	207.558
	% 65,70	69,89	69,20	65,38	58,84	62,87

Tabla 5.26. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por auto percepción de la salud

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	Auto percepción de la salud		
		Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala
Total	21.669.915	7.620.111	10.336.681	3.713.123
	%	100	100	100
Si	7.433.086	2.463.326	3.669.030	1.300.730
	%	34,30	32,33	35,03
No	14.236.829	5.156.785	6.667.651	2.412.393
	%	65,70	67,67	64,97

Tabla 5.26.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último año de consumo de tabaco y la auto percepción de la salud

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,047	0,000	-122,045	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,026	0,000	-121,478	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,025	0,000	-114,760	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.27. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por "¿Conoce personas cercanas...?"

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	¿ Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc. ?	
		No	Si
Total	21.511.113	15.765.493	5.745.620
	%	100	100
Si	7.374.734	4.758.681	2.616.053
	%	34,28	45,53
No	14.136.379	11.006.812	3.129.567
	%	65,72	54,47

Tabla 5.27.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último año de consumo de tabaco y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,318	0,000	-638,664	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,143	0,000	-670,390	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,143	0,000	-670,390	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.28. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tabaco por "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

Prevalencia del último año de consumo de tabaco	Total	¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	
		No	Sí
Total	21.479.971	15.464.245	6.015.726
	%	100	100
Sí	7.368.639	4.330.042	3.038.597
	%	34,30	50,51
No	14.111.332	11.134.203	2.977.129
	%	65,70	49,49

Tabla 5.28.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último año de consumo de tabaco y "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,318	0,000	-638,664	0,000
	Correlación de Spearman (c)	-0,143	0,000	-670,390	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	-0,143	0,000	-670,390	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.29. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	6.714.625	30,99
No	14.955.290	69,01

Tabla 5.30. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por sexo

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%	100	100
Sí	6.714.625	3.641.954	3.072.671
	%	30,99	26,96
No	14.955.290	6.628.881	8.326.409
	%	64,54	73,04

Tabla 5.31. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por grupo de edad

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100
Si	6.714.625	1.662.531	1.701.349	1.877.268	1.473.477
	%	30,99	30,11	34,97	32,03
No	14.955.290	3.858.519	3.163.823	3.984.390	3.948.558
	%	69,01	69,89	65,03	67,97

Tabla 5.31.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último mes de consumo de tabaco y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,045	0,000	132,316	0,000
	Correlación de Spearman (-)	0,028	0,000	130,193	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ()	0,027	0,000	125,862	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.32. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por nivel de instrucción

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100
Si	6.712.924	648.337	3.076.972	2.987.615
	%	31,05	38,45	28,89
No	14.910.034	1.037.810	6.519.716	7.352.508
	%	68,95	61,55	71,11

Tabla 5.32.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último mes de consumo de tabaco y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,102	0,000	241,114	0,000
	Correlación de Spearman (-)	0,052	0,000	243,220	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (-)	0,055	0,000	256,968	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.33. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por condición de actividad

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Condición de actividad		
		Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total	21.669.915	14.469.471	960.691	6.239.753
	%	100	100	100
Sí	6.714.625	4.910.206	406.495	1.397.924
	%	30,99	33,93	22,40
No	14.955.290	9.559.265	554.196	4.841.829
	%	69,01	66,07	77,60

Tabla 5.34. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$ 0 a \$ 1.250	de \$ 1.251 a \$ 3.000	desde \$ 3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100
Sí	5.906.242	2.488.157	2.560.148	857.937
	%	31,64	32,58	28,60
No	12.760.063	5.148.304	5.469.776	2.141.983
	%	68,36	67,42	71,40

Tabla 5.34.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último mes de consumo de tabaco y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,046	0,000	107,687	0,000
	Correlación de Spearman (*)	0,025	0,000	107,012	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (*)	0,026	0,000	113,956	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.35. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de tabaco por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Cantidad de necesidades básicas insatisfechas		
		Ninguna NBI	Una NBI	Dos o más NBI
Total	21.669.915	18.178.182	2.657.676	834.057
	%	100	100	100
Sí	6.714.625	5.398.089	936.634	379.902
	%	30,99	29,70	45,55
No	14.955.290	12.780.093	1.721.042	454.155
	%	69,01	70,30	54,45

Tabla 5.35.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último mes de consumo de tabaco e indicador de necesidades básicas insatisfechas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,179	0,001	-294,098	0,000
	Correlación de Spearman (c)	-0,066	0,000	-309,544	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	-0,073	0,000	-340,838	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa

(^b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(^c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.36. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por jurisdicción

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Jurisdicción							
		Ciudad de Buenos Aires	Buenos Aires	Catamarca	Córdoba	Corrientes	Chaco	Chubut	Entre Ríos
Total	21669915	2.002.957	8.970.099	177.566	1.680.166	492.205	485.125	256.799	628.364
%	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí	6.714.625	625.276	2.744.725	51.242	551.062	123.389	116.028	78.229	182.107
%	30,98	31,22	30,60	28,86	32,80	25,07	23,92	30,46	28,98
No	14.955.290	1.377.681	6.225.374	126.324	1.129.104	368.816	369.097	178.570	446.257
%	69,01	68,78	69,40	71,14	67,20	74,93	76,08	69,54	71,02

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Formosa	Jujuy	La Pampa	La Rioja	Mendoza	Misiones	Neuquén	Río Negro
Total	230.324	347.836	144.182	173.546	644.269	439.033	284.524	302.453
%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí	44.630	110.581	45.486	55.734	311.762	100.506	96.691	99.195
%	19,38	31,79	31,55	32,11	36,93	22,89	33,98	32,80
No	185.694	237.255	98.696	117.812	532.507	338.527	187.833	203.258
%	80,62	68,21	68,45	67,89	63,07	77,11	66,02	67,20

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Salta	San Juan	San Luis	Santa Cruz	Santa Fe	Santiago del Estero	Tucumán	Tierra del Fuego
Total	585.207	365.559	222.988	124.235	1.773.475	335.003	725.877	78.123
%	100	100	100	100	100	100	100	100
Sí	189.668	116.332	81.119	48.281	578.424	103.144	229.041	31.973
%	32,41	31,82	36,38	38,86	32,62	30,79	31,55	40,93
No	395.539	249.227	141.869	75.954	1.195.051	231.859	496.836	46.150
%	67,59	68,18	63,62	61,14	67,38	69,21	68,45	59,07

Tabla 5.37. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por región

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Región					
		Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
Total	21.669.915	7.869.579	7.329.664	2.345.035	1.646.687	1.432.816	1.046.134
	°o 100	100	100	100	100	100	100
Sí	6.714.625	2.401.070	2.326.010	739.410	384.553	509.213	354.369
	°o 30,99	30,51	31,73	31,53	23,35	35,54	33,87
No	14.955.290	5.468.509	5.003.654	1.605.625	1.262.134	923.603	691.765
	°o 69,01	69,49	68,27	68,47	76,65	64,46	66,13

Tabla 5.38. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por agrupamiento de poblaciones urbanas

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Agrupamiento de poblaciones urbanas			
		Más de 1.500.000 habitantes	De 500.001 a 1.500.000 habitantes	De 100.001 a 500.000 habitantes	De 5.000 a 100.000 habitantes
Total	21.669.915	7.869.579	3.658.715	4.441.821	5.699.800
	°o 100	100	100	100	100
Sí	6.714.625	2.401.070	1.222.623	1.358.665	1.732.267
	°o 30,99	30,51	33,42	30,59	30,39
No	14.955.290	5.468.509	2.436.092	3.083.156	3.967.533
	°o 69,01	69,49	66,58	69,41	69,61

Tabla 5.38.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último mes de consumo de tabaco y agrupamiento de poblaciones urbanas

		Valor	Error típ. asint. (*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,005	0,000	12,826	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,003	0,000	12,769	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,004	0,000	18,306	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.39. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por cobertura de salud

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	Cobertura de salud				Ns/Nc
		Plan privado	Obra social	Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	No está asociado a nada	
Total	21.669.915	2.470.099	11.238.499	546.285	7.084.916	330.116
	% 100	100	100	100	100	100
Sí	6.714.625	666.174	3.104.941	152.719	2.670.143	120.648
	% 30,99	26,97	27,63	27,96	37,69	36,55
No	14.955.290	1.803.925	8.133.558	393.566	4.414.773	209.468
	% 69,01	73,03	72,37	72,04	62,31	63,45

Tabla 5.40. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por auto-percepción de la salud

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco		Total	Autopercepción de la salud		
			Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala
Total		21.669.915	7.620.111	10.336.681	3.713.123
	%	100	100	100	100
Sí		6.714.625	2.204.055	3.316.160	1.194.410
	%	30,99	28,92	32,08	32,17
No		14.955.290	5.416.056	7.020.521	2.518.713
	%	69,01	71,08	67,92	67,83

Tabla 5.40.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último mes de consumo de tabaco y la autopercepción de la salud

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,055	0,000	-139,745	0,000
	Correlación de Spearman ^(*)	-0,030	0,000	-139,075	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(*)	-0,029	0,000	-133,358	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(*) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.41. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por "¿Conoce personas cercanas...?"

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco		Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
			No	Sí
Total		21.511.113	15.765.493	5.745.620
	%	100	100	100
Sí		6.656.890	4.274.531	2.382.359
	%	30,95	27,11	41,46
No		14.854.223	11.490.962	3.363.261
	%	69,05	72,89	58,54

Tabla 5.41.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último mes de consumo de tabaco y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,311	0,000	-607,300	0,000
	Correlación de Spearman ^(*)	-0,137	0,000	-643,135	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(*)	-0,137	0,000	-643,135	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(*) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.42. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tabaco por "¿ Alguna vez tuvo la posibilidad de...?"

Prevalencia del último mes de consumo de tabaco	Total	¿ Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas ?	
		No	Si
Total	21.479.971	15.464.245	6.015.726
	100	100	100
Si	6.651.129	3.863.330	2.787.799
	30,96	24,98	46,34
No	14.828.842	11.600.915	3.227.927
	69,04	75,02	53,66

Tabla 5.42.1. Medidas simétricas entre prevalencia del último mes de consumo de tabaco y "¿ Alguna vez tuvo la posibilidad de...?"

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,443	0,000	-906,722	0,000
	Correlación de Spearman (r)	-0,207	0,000	-982,804	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (r)	-0,207	0,000	-982,804	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(^b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.43. Población de 16 a 65 años que ha fumado 100 o más cigarrillos en su vida, estadísticos descriptivos de la edad de inicio de consumo de tabaco por sexo

Sexo	Media	N	Desv. típ.
Total	18,437	9.256.162	12,975
Varón	18,368	5.017.839	13,919
Mujer	18,518	4.238.323	11,759

Tabla 5.44. Población de 16 a 65 años que fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida, estadísticos descriptivos de la edad de inicio de consumo de tabaco por grupo de edad

Grupo de Edad	Media	N	Desv. típ.
Total	18,437	9.256.162	12,975
16 a 24 años	17,630	1.726.358	14,428
25 a 34 años	17,424	2.153.860	10,672
35 a 49 años	18,650	2.722.296	12,943
50 a 65 años	19,565	2.653.648	13,600

Tabla 5.45. Población de 16 a 65 años que fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida, distribución porcentual de la frecuencia de consumo de cigarrillos en los últimos 30 días

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Total	9.256.162	100	
Al menos un día no fumó	1.112.588	12,02	17,73
Fumó todos los días	5.163.472	55,78	82,27
Total	6.276.060	67,80	100
Perdidos	2.980.102	32,20	

Tabla 5.46. Población de 16 a 65 años que fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida y que fumó en el último mes, distribución porcentual de la cantidad promedio de cigarrillos que consumió por día en los últimos 30 días

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Total	9.256.162	100	
de 1 a 5 cigarrillos	2.276.474	24,59	36,50
de 6 a 10 cigarrillos	1.703.801	18,41	27,32
de 11 a 15 cigarrillos	538.655	5,82	8,64
de 16 a 20 cigarrillos	1.238.615	13,38	19,86
de 21 a 30 cigarrillos	174.404	1,88	2,80
31 y más cigarrillos	304.824	3,29	4,89
Total	6.236.773	67,38	100
Perdidos	3.019.389	32,62	

Tabla 5.47. Población de 16 a 65 años que fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida, estadísticos descriptivos de la edad de inicio, cantidad de días que fumó, cantidad de cigarrillos diarios y cantidad de años que fumó

	Estadísticos	Estadísticos	Estadísticos	Estadísticos
	¿Qué edad tenía cuando fumó cigarrillos por primera vez?	¿Cuántos días fumó cigarrillos en los últimos 30 días?	Durante los últimos 30 días, en promedio, ¿cuántos cigarrillos fumó por día?	En toda su vida, ¿por cuántos años a fumado a diario?
N	9.044.385	6.276.060	6.236.981	8.308.024
Media	16,55	26,96	11,62	15,58
Desv. típ.	4,09	7,24	10,26	12,14
Varianza	16,76	52,38	105,32	147,37
Mínimo	3	1	1	0
Máximo	61	30	90	57
Percentiles	25	14	4	5
	50	16	10	13
	75	18	20	23

Nota: se excluyó la categoría Ns/Nc.

Tabla 5.48. Población de 16 a 65 años que fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida, distribución porcentual de la cantidad de años que fumó a diario

	Frecuencia	Porcentaje
Total	8.308.024	100
de 0 a 4 años	1.722.410	20,73
de 5 a 9 años	1.374.916	16,55
de 10 a 14 años	1.370.192	16,49
de 15 a 19 años	886.397	10,67
de 20 a 24 años	974.397	11,73
de 25 a 29 años	515.212	6,20
de 30 a 34 años	649.811	7,82
de 35 a 39 años	360.356	4,34
40 años y mas	454.333	5,47

Tabla 5.49. Población de 16 a 65 años, distribución porcentual de la población que fumó al menos 100 cigarrillos en toda su vida y que fumó en el último mes

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
No	15.341.500	70,80
Si	6.328.415	29,20

Tabla 5.50. Población de 16 a 65 años, codificaciones de variables categóricas para la regresión logística

		Frecuencia	Codificación de parámetros		
Grupo de edad	16 a 24 años	3.238	0	0	0
	25 a 34 años	3.946	1	0	0
	35 a 49 años	4.732	0	1	0
	50 a 65 años	3.891	0	0	1
Autopercepción de la salud	Excelente o Muy buena	6.194	0	0	
	Buena	7.306	1	0	
Condición de actividad	Regular o Mala	2.307	0	1	
	Ocupados	12.027	1	0	
	Desocupados	621	0	1	
Nivel de instrucción	Inactivos	3.159	0	0	
	Hasta primario incompleto	1.063	1	0	
	Hasta secundario incompleto	5.848	0	1	
	Secundario completo y más	8.896	0	0	

Tabla 5.51. Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo de regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
779.899.463	13	0,000

Tabla 5.52. Resumen de los modelos - Regresión logística

-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
13.359.943.523	0,070	0,096

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de 0,01

Tabla 5.53. Prueba de Hosmer y Lemeshow - Regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
31.364.087	8	0,000

Tabla 5.54. Tabla de clasificación - Regresión logística

Fumador actual	Pronosticado		Porcentaje correcto
	Fumador actual		
	No	Si	
No	4.114.396	2.558.551	61,66
Si	1.545.351	2.465.149	61,47
		Porcentaje global	61,59

Nota: el valor de corte es 0,370.

Tabla 5.55. Variables en la ecuación - Regresión logística

Xi	Variables en la ecuación	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)	I.C. 95.0% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
X ₁	Sexo	Varón	-0,048	0,001	1 034,597	0,000	0,953	0,951	0,956
X ₂	Grupo de edad	25 a 34 años	0,287	0,002	20 504,983	0,000	1,332	1,327	1,337
X ₃	Grupo de edad	35 a 49 años	0,238	0,002	14 662,573	0,000	1,268	1,263	1,273
X ₄	Grupo de edad	50 a 65 años	0,182	0,002	7 604,818	0,000	1,199	1,194	1,204
X ₅	Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	0,781	0,003	81 297,549	0,000	2,184	2,172	2,195
X ₆	Nivel de instrucción	Primario comp o sec. incomp.	0,285	0,001	38 847,362	0,000	1,330	1,326	1,333
X ₇	Condición de actividad	Ocupado	0,296	0,002	26 221,853	0,000	1,344	1,340	1,349
X ₈	Condición de actividad	Desocupado	0,800	0,003	53 426,452	0,000	2,226	2,211	2,241
X ₉	Entorno	Si	0,231	0,002	20 696,876	0,000	1,260	1,256	1,264
X ₁₀	Acceso	Si	0,646	0,002	174 770,278	0,000	1,908	1,903	1,914
X ₁₁	Autopercepción de la salud	Buena	0,150	0,001	10 499,821	0,000	1,162	1,159	1,165
X ₁₂	Autopercepción de la salud	Regular o Mala	0,205	0,002	8 803,028	0,000	1,228	1,222	1,233
X ₁₃	Consumo episódico excesivo...	Si	0,604	0,002	145 863,948	0,000	1,829	1,823	1,835
	Constante		-1,664	0,002	538 171,073	0,000	0,189		

Tabla 5.56. Matriz de correlaciones - Regresión logística

		Variables						
		Constante	Sexo	Grupo de edad	Grupo de edad	Grupo de edad	Nivel de instrucción	Nivel de instrucción
			Varón	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años	Hasta primario incompleto	Primario comp. o Sec. inc.
	Constante	1,000	-0,171	-0,359	-0,405	-0,418	-0,118	-0,284
Sexo	Varón	-0,171	1,000	0,085	0,056	-0,013	-0,047	-0,085
Grupo de edad	25 a 34 años	-0,359	0,085	1,000	0,538	0,493	0,058	0,079
Grupo de edad	35 a 49 años	-0,405	0,056	0,538	1,000	0,573	0,015	0,067
Grupo de edad	50 a 65 años	-0,418	-0,013	0,493	0,573	1,000	-0,056	0,054
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	-0,118	-0,047	0,058	0,015	-0,056	1,000	0,290
Nivel de instrucción	Primario comp. o sec. incomp.	-0,284	-0,085	0,079	0,067	0,054	0,290	1,000
Condición de actividad	Ocupado	-0,395	-0,284	-0,245	-0,262	-0,170	0,023	0,089
Condición de actividad	Desocupado	-0,256	-0,042	-0,070	-0,041	-0,014	0,013	0,027
Entorno	Si	-0,249	0,015	0,120	0,208	0,211	-0,010	-0,017
Acceso	Si	-0,235	-0,082	-0,003	0,067	0,155	0,078	0,116
Autopercepción de la salud	Buena	-0,273	0,012	-0,032	-0,067	-0,114	-0,087	-0,182
Autopercepción de la salud	Regular o Mala	-0,157	0,024	-0,056	-0,081	-0,200	-0,161	-0,205
Consumo episódico excesivo	Si	-0,058	-0,245	0,040	0,086	0,146	-0,080	-0,120

		Variables						
		Condición de actividad	Condición de actividad	Entorno	Acceso	Autopercepción de la salud	Autopercepción de la salud	Consumo episódico excesivo
		Ocupado	Desocupado	Si	Si	Buena	Regular o Mala	Si
	Constante	-0,395	-0,256	-0,249	-0,235	-0,273	-0,157	-0,058
Sexo	Varón	-0,284	-0,042	0,015	-0,082	0,012	0,024	-0,245
Grupo de edad	25 a 34 años	-0,245	-0,070	0,120	-0,003	-0,032	-0,056	0,040
Grupo de edad	35 a 49 años	-0,262	-0,041	0,208	0,067	-0,067	-0,081	0,086
Grupo de edad	50 a 65 años	-0,170	-0,014	0,211	0,155	-0,114	-0,200	0,146
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	0,023	0,013	-0,010	0,078	-0,087	-0,161	-0,080
Nivel de instrucción	Primario comp. o sec. incomp.	0,089	0,027	-0,017	0,116	-0,182	-0,205	-0,120
Condición de actividad	Ocupado	1,000	0,381	0,000	-0,010	-0,003	0,049	-0,043
Condición de actividad	Desocupado	0,381	1,000	0,019	-0,024	-0,013	-0,005	-0,015
Entorno	Si	0,000	0,019	1,000	-0,372	0,013	-0,023	-0,046
Acceso	Si	-0,010	-0,024	-0,372	1,000	0,032	0,021	-0,048
Autopercepción de la salud	Buena	-0,003	-0,013	0,013	0,032	1,000	0,426	-0,006
Autopercepción de la salud	Regular o Mala	0,049	-0,005	-0,023	0,021	0,426	1,000	-0,012
Consumo episódico excesivo	Si	-0,043	-0,015	-0,046	-0,048	-0,006	-0,012	1,000

Tabla 5.57. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	16.518.090	76,23
No	5.151.825	23,77

Tabla 5.58. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por sexo

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%	100	100
Sí	16.518.090	8.697.732	7.820.358
	%	76,23	68,61
No	5.151.825	1.573.103	3.578.722
	%	23,77	31,39

Tabla 5.59. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por grupo de edad

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100
Sí	16.518.090	4.238.728	3.730.901	4.465.907	4.082.554
	%	76,23	76,77	76,69	75,30
No	5.151.825	1.282.322	1.134.271	1.395.751	1.339.481
	%	23,77	23,23	23,31	24,70

Tabla 5.59.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,023	0,000	60,225	0,000
	Correlación de Spearman ^(†)	0,013	0,000	60,352	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(‡)	0,013	0,000	59,953	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.60. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por nivel de instrucción

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	°o	100	100	100
Si	16.497.574	1.212.021	7.089.356	8.196.197
	°o	76,30	71,88	73,87
No	5.125.384	474.126	2.507.332	2.143.926
	°o	23,70	28,12	26,13

Tabla 5.60.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,143	0,000	-314,257	0,000
	Correlación de Spearman ()	-0,068	0,000	-315,451	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ()	-0,066	0,000	-307,230	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.61 Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por condición de actividad

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Condición de actividad		
		Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total	21.669.915	14.469.471	960.691	6.239.753
	°o	100	100	100
Si	16.518.090	11.545.543	770.161	4.202.386
	°o	76,23	79,79	80,17
No	5.151.825	2.923.928	190.530	2.037.367
	°o	23,77	20,21	19,83

Tabla 5.62. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por rango de ingreso del hogar

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 en adelante
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
%	100	100	100	100
Sí	14.190.392	5.366.811	6.327.657	2.495.924
%	76,02	70,28	78,80	83,20
No	4.475.913	2.269.650	1.702.267	503.996
%	23,98	29,72	21,20	16,80

Tabla 5.62.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,235	0,000	-511,611	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,117	0,000	-508,594	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,115	0,000	-500,612	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.63. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Cantidad de necesidades básicas insatisfechas		
		Ninguna NBI	Una NBI	Dos o más NBI
Total	21.669.915	18.178.182	2.657.676	834.057
%	100	100	100	100
Sí	16.518.090	14.011.545	1.903.647	602.898
%	76,23	77,08	71,63	72,28
No	5.151.825	4.166.637	754.029	231.159
%	23,77	22,92	28,37	27,72

Tabla 5.63.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas y la cantidad de necesidades básicas insatisfechas

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,133	0,001	201,413	0,000
	Correlación de Spearman ()	0,045	0,000	211,531	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ()	0,042	0,000	195,074	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.64. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por región

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Región					
		Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
Total	21.669.915	7.869.579	7.329.664	2.345.035	1.646.687	1.432.816	1.046.134
%	100	100	100	100	100	100	100
Sí	16.518.090	6.160.952	5.670.424	1.665.447	1.100.221	1.133.904	787.142
%	76,23	78,29	77,36	71,02	66,81	79,14	75,24
No	5.151.825	1.708.627	1.659.240	679.588	546.466	298.912	258.992
%	23,77	21,71	22,64	28,98	33,19	20,86	24,76

Tabla 5.65. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por cobertura de salud

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Cobertura de salud				
		Plan privado	Obra social	Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	No está asociado a nada	Ns/Nc
Total	21.669.915	2.470.099	11.238.499	546.285	7.084.916	330.116
%	100	100	100	100	100	100
Sí	16.518.090	1.925.334	8.759.991	411.124	5.194.638	227.003
%	76,23	77,95	77,95	75,26	73,32	68,76
No	5.151.825	544.765	2.478.508	135.161	1.890.278	103.113
%	23,77	22,05	22,05	24,74	26,68	31,24

Tabla 5.66. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por autopercepción de la salud

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Autopercepción de la salud		
		Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala
Total	21.669.915	7.620.111	10.336.681	3.713.123
%	100	100	100	100
Sí	16.518.090	6.061.560	7.833.118	2.623.412
%	76,23	79,55	75,78	70,65
No	5.151.825	1.558.551	2.503.563	1.089.711
%	23,77	20,45	24,22	29,35

Tabla 5.66.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas y autopercepción de la salud

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,140	0,000	325,715	0,000
	Correlación de Spearman ^(c)	0,070	0,000	328,176	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(c)	0,071	0,000	332,297	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.67. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por "¿Conoce personas cercanas...?"

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Sí
Total	21.511.113	15.765.493	5.745.620
%	100	100	100
Sí	16.428.469	11.627.242	4.801.227
%	76,37	73,75	83,56
No	5.082.644	4.138.251	9.443.93
%	23,63	26,25	16,44

Tabla 5.67.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,288	0,001	-512,320	0,000
	Correlación de Spearman ()	-0,102	0,000	-476,485	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ()	-0,102	0,000	-476,485	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.68. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas por "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

Prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas	Total	¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	
		No	Si
Total	21.479.971	15.464.245	6.015.726
	100	100	100
Si	16.431.348	11.063.316	5.368.032
	76,50	71,54	89,23
No	5.048.623	4.400.929	647.694
	23,50	28,46	10,77

Tabla 5.68.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de bebidas alcohólicas y "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,535	0,001	-1012,469	0,000
	Correlación de Spearman ()	-0,187	0,000	-883,974	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ()	-0,187	0,000	-883,974	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.69. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	14.523.727	67,02
No	7.146.188	32,98

Tabla 5.70. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por sexo

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas		Total	Sexo	
			Varón	Mujer
Total	%	21.669.915 100	10.270.835 100	11.399.080 100
Sí	%	14.523.727 67,02	7.961.923 77,52	6.561.804 57,56
No	%	7.146.188 32,98	2.308.912 22,48	4.837.276 42,44

Tabla 5.71. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por grupo de edad

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas		Total	Grupo de edad			
			16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	%	21.669.915 100	5.521.050 100	4.865.172 100	5.861.658 100	5.422.035 100
Sí	%	14.523.727 67,02	3.841.987 69,59	3.270.009 67,21	3.969.913 67,73	3.441.818 63,48
No	%	7.146.188 32,98	1.679.063 30,41	1.595.163 32,79	1.891.745 32,27	1.980.217 36,52

Tabla 5.71.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,068	0,000	198,093	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,043	0,000	198,597	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,042	0,000	197,503	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.72. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por nivel de instrucción

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100
Si	14.512.002	995.650	6.173.522	7.342.830
	%	67,11	59,05	64,33
No	7.110.956	690.497	3.423.166	2.997.293
	%	32,89	40,95	35,67

Tabla 5.72.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,161	0,000	-391,015	0,000
	Correlación de Spearman ^(*)	-0,084	0,000	-393,142	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(*)	-0,084	0,000	-393,596	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.73. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por condición de actividad

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Condición de actividad		
		Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total	21.669.915	14.469.471	960.691	6.239.753
	%	100	100	100
Si	14.523.727	10.359.851	684.919	3.478.957
	%	67,02	71,60	71,29
No	7.146.188	4.109.620	275.772	2.760.796
	%	32,98	28,40	28,71

Tabla 5.74. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 en adelante
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
%	100	100	100	100
Sí	12.437.840	4.494.042	5.645.002	2.298.796
%	66,63	58,85	70,30	76,63
No	6.228.465	3.142.419	2.384.922	701.124
%	33,37	41,15	29,70	23,37

Tabla 5.74.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,261	0,000	-635,372	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,144	0,000	-630,839	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,143	0,000	-622,121	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.75. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Cantidad de necesidades básicas insatisfechas		
		Ninguna NBI	Una NBI	Dos o más NBI
Total	21.669.915	18.178.182	2.657.676	834.057
%	100	100	100	100
Sí	14.523.727	12.453.214	1.578.717	491.796
%	67,02	68,51	59,40	58,96
No	7.146.188	5.724.968	1.078.959	342.261
%	32,98	31,49	40,60	41,04

Tabla 5.75.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas y cantidad de necesidades básicas insatisfechas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,191	0,001	320,536	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,072	0,000	335,722	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,068	0,000	317,155	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.76. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por región

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Región						
		Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica	
Total	21.669.915	7.869.579	7.329.664	2.345.035	1.646.687	1.432.816	1.046.134	
	%	100	100	100	100	100	100	
Si	14.523.727	5.398.682	5.108.139	139.2185	945.122	995.530	684.069	
	%	67,02	68,60	69,69	59,37	57,40	69,48	65,39
No	7.146.188	2.470.897	2.221.525	952.850	701.565	437.286	362.065	
	%	32,98	31,40	30,31	40,63	42,60	30,52	34,61

Tabla 5.77. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por cobertura de salud

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Cobertura de salud					
		Plan privado	Obra social	Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	No está asociado a nada	Ns/Nc	
Total	21.669.915	2.470.099	11.238.499	546.285	7.084.916	330.116	
	%	100	100	100	100	100	
Si	14.523.727	1.760.440	7.731.592	342.959	4.498.768	189.968	
	%	67,02	71,27	68,80	62,78	63,50	57,55
No	7.146.188	709.659	3.506.907	203.326	2.586.148	140.148	
	%	32,98	28,73	31,20	37,22	36,50	42,45

Tabla 5.78. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por autopercepción de la salud

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Autopercepción de la salud			
		Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala	
Total	21.669.915	7.620.111	10.336.681	3.713.123	
	%	100	100	100	
Si	14.523.727	5.482.600	6.962.829	2.078.298	
	%	67,02	71,95	67,36	55,97
No	7.146.188	2.137.511	3.373.852	1.634.825	
	%	32,98	28,05	32,64	44,03

Tabla 5.78.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas y autopercepción de la salud

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,192	0,000	494,120	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,107	0,000	500,350	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,110	0,000	515,782	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.79 Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por "¿Conoce personas cercanas...?"

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Sí
Total	21.511.113	15.765.493	5.745.620
%	100	100	100
Sí	14.444.143	1.0117.754	4.326.389
%	67,15	64,18	75,30
No	7.066.970	5.647.739	1.419.231
%	32,85	35,82	24,70

Tabla 5.79.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,260	0,001	-509,834	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,105	0,000	-488,634	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,105	0,000	-488,634	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.80. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas por "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

Prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas	Total	¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	
		No	Sí
Total	21.479.971	15.464.245	6.015.726
	°o	100	100
Sí	14.443.138	9.518.544	4.924.594
	°o	67,24	81,86
No	7.036.833	5.945.701	1.091.132
	°o	32,76	18,14

Tabla 5.80.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de bebidas alcohólicas y "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,476	0,000	-993,059	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,194	0,000	-918,068	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,194	0,000	-918,068	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.81. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total	21.669.915	100	100	
Sí	10.823.735	49,95	49,95	49,95
No	10.846.180	50,05	50,05	100

Tabla 5.82. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por sexo

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Sexo	
		Verón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%	100	100
Sí	10.823.735	6.584.140	4.239.595
	%	49,95	37,19
No	10.846.180	3.686.695	7.159.485
	%	50,05	62,81

Tabla 5.83. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por grupo de edad

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	100	100	100	100	100
Sí	10.823.735	2.823.132	2.252.776	2.967.263	2.780.564
	49,95	51,13	46,30	50,62	51,28
No	10.846.180	2.697.918	2.612.396	2.894.395	2.641.471
	50,05	48,87	53,70	49,38	48,72

Tabla 5.83.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,015	0,000	-47,391	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,010	0,000	-47,406	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,010	0,000	-45,445	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.84. Tabla de contingencia de la prevalencia del último mes de bebidas alcohólicas por nivel de instrucción

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	100	100	100	100
Sí	10.814.092	731.243	4.471.206	5.611.643
	50,01	43,37	46,59	54,27
No	10.808.866	954.904	5.125.482	4.728.480
	49,99	56,63	53,41	45,73

Tabla 5.84.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,150	0,000	-387,810	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,083	0,000	-387,515	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,081	0,000	-378,779	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.85. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por condición de actividad

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Condición de actividad		
		Ocupados	Desocupados	Inactivos
Total	21.669.915	14.469.471	960.691	6.239.753
	100	100	100	100
Si	10.823.735	8.064.803	451.327	2.307.605
	49,95	55,74	46,98	36,98
No	10.846.180	6.404.668	509.364	3.932.148
	50,05	44,26	53,02	63,02

Tabla 5.86. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 en adelante
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	100	100	100	100
Si	93.455.98	3.129.160	4.370.385	1.846.053
	50,07	40,98	54,43	61,54
No	9.320.707	4.507.301	3.659.539	1.153.867
	49,93	59,02	45,57	38,46

Tabla 5.86.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,267	0,000	-696,412	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,158	0,000	-693,141	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,156	0,000	-682,616	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.87. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Cantidad de necesidades básicas insatisfechas		
		Ninguna NBI	Una NBI	Dos o más NBI
Total	21.669.915	18.178.182	2.657.676	834.057
%	100	100	100	100
Sí	10.823.735	9.384.750	1.110.005	328.980
%	49,95	51,63	41,77	39,44
No	10.846.180	8.793.432	1.547.671	505.077
%	50,05	48,37	58,23	60,56

Tabla 5.87.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas y cantidad de necesidades básicas insatisfechas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,202	0,001	359,451	0,000
	Correlación de Spearman (‡)	0,077	0,000	359,342	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (‡)	0,074	0,000	347,707	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.88. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por región

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Región					
		Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
Total	21.669.915	7.869.579	7.329.664	2.345.035	164.6687	14.328.16	1.046.134
%	100	100	100	100	100	100	100
Sí	10.823.735	3.900.120	4018.676	9.171.56	688.137	773.815	525.831
%	49,95	49,56	54,83	39,11	41,79	54,01	50,26
No	10.846.180	3.969.459	3310.988	14.278.79	958.550	659.001	520.303
%	50,05	50,44	45,17	60,89	58,21	45,99	49,74

Tabla 5.89. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por cobertura de salud

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Cobertura de salud				
		Plan privado	Obra social	Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	No está asociado a nada	Ns/Nc
Total	21.669.915	2.470.099	11.238.499	546.285	7.084.916	330.116
	%	100	100	100	100	100
Sí	10.823.735	1.371.913	5.854.203	228.792	3.229.453	139.374
	%	49,95	55,54	52,09	41,88	42,22
No	10.846.180	1.098.186	5.384.296	317.493	3.855.463	190.742
	%	50,05	44,46	47,91	58,12	57,78

Tabla 5.90. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por autopercepción de la salud

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	Autopercepción de la salud		
		Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala
Total	21.669.915	7.620.111	10.336.681	3.713.123
	%	100	100	100
Sí	10.823.735	4.259.459	5.115.689	1.448.587
	%	49,95	55,90	39,01
No	10.846.180	3.360.652	5.220.992	2.264.536
	%	50,05	44,10	60,99

Tabla 5.90.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas y autopercepción de la salud

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,189	0,000	522,865	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,111	0,000	521,100	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,113	0,000	530,624	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.91. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por "¿Conoce personas cercanas...?"

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Sí
Total	21.511.113	15.765.493	5.745.620
	100	100	100
Sí	10.752.570	7.430.531	3.322.039
	49,99	47,13	57,82
No	10.758.543	8.334.962	2.423.581
	50,01	52,87	42,18

Tabla 5.91.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,212	0,000	-440,571	0,000
	Correlación de Spearman (‡)	-0,095	0,000	-440,583	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (‡)	-0,095	0,000	-440,583	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.92. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas por "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

Prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas	Total	¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	
		No	Sí
Total	21.479.971	15.464.245	6.015.726
	100	100	100
Sí	10.761.367	6.841.745	3.919.622
	50,10	44,24	65,16
No	10.718.604	8.622.500	2.096.104
	49,90	55,76	34,84

Tabla 5.92.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de bebidas alcohólicas y "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,404	0,000	-886,587	0,000
	Correlación de Spearman (c)	-0,188	0,000	-886,250	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	-0,188	0,000	-886,250	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.93. Población de 16 a 65 años, estadísticos descriptivos de la edad de inicio de consumo de bebidas alcohólicas por sexo

Sexo	Media	N	Desv. típ.
Total	24,09	16.518.090	22,57
Varón	22,86	8.697.732	21,59
Mujer	25,46	7.820.358	23,53

Tabla 5.94. Población de 16 a 65 años, estadísticos descriptivos de la edad de inicio de consumo de bebidas alcohólicas por grupo de edad

Grupo de edad	Media	N	Desv. típ.
Total	24,09	16.518.090	22,57
16 a 24 años	20,44	4.238.728	19,39
25 a 34 años	21,60	3.730.901	18,91
35 a 49 años	25,53	4.465.907	23,66
50 a 65 años	28,59	4.082.554	26,27

Tabla 5.95. Población de 16 a 65 años, abuso total combinado de bebidas alcohólicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Total	21.669.915	100	
Si	1.953.267	9,01	18,05
No	8.870.468	40,93	81,95
No tomó bebidas alcohólicas en los últimos 30 días o Ns/Nc	10.846.180	50,05	100

Tabla 5.96. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Total	21.669.915	100	
Si	2.700.267	12,46	24,95
No	8.123.468	37,49	75,05
No tomó bebidas alcohólicas en los últimos 30 días o Ns/Nc	10.846.180	50,05	100

Tabla 5.97. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por sexo

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	10.823.735	6.584.140	4.239.595
%	100	100	100
Sí	2.700.267	2.276.069	424.198
%	24,95	34,57	10,01
No	8.123.468	4.308.071	3.815.397
%	75,05	65,43	89,99

Tabla 5.98. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por grupo de edad

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	10.823.735	2.823.132	2.252.776	2.967.263	2.780.564
%	100	100	100	100	100
Sí	2.700.267	978.501	653.495	667.116	401.155
%	24,95	34,66	29,01	22,48	14,43
No	8.123.468	1.844.631	1.599.281	2.300.147	2.379.409
%	75,05	65,34	70,99	77,52	85,57

Tabla 5.98.1. Medidas simétricas entre el consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,300	0,000	594,661	0,000
	Correlación de Spearman ^(c)	0,176	0,000	588,129	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(c)	0,176	0,000	586,975	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.99. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por nivel de instrucción

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	10814092	731243	4471206	5611643
	%	100	100	100
Sí	2699708	255919	1405222	1038567
	%	24,96	35,00	31,43
No	8114384	475324	3065984	4573076
	%	75,04	65,00	68,57

Tabla 5.99.1. Medidas simétricas entre el consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,317	0,001	508,943	0,000
	Correlación de Spearman (·)	0,155	0,000	517,436	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (·)	0,150	0,000	500,466	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(·) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(·) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.100. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por rango de ingreso del hogar

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 en adelante
Total	9.345.598	3.129.160	4.370.385	1.846.053
	%	100	100	100
Sí	2.450.393	996.952	1.078.302	375.139
	%	26,22	31,86	20,32
No	6.895.205	2.132.208	3.292.083	1.470.914
	%	73,78	68,14	79,68

Tabla 5.100.1. Medidas simétricas entre el consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,188	0,001	299,809	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,098	0,000	300,090	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,097	0,000	297,590	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.101. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por cantidad de necesidades básicas insatisfechas

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	Cantidad de necesidades básicas insatisfechas		
		Ninguna NBI	Una NBI	Dos o más NBI
Total	10.823.735	9.384.750	1.110.005	328.980
%	100	100	100	100
Sí	2.700.267	2.127.355	429.312	143.600
%	24,95	22,67	38,68	43,65
No	8.123.468	7.257.395	680.693	185.380
%	75,05	77,33	61,32	56,35

Tabla 5.101.1. Medidas simétricas entre el consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas y la cantidad de necesidades básicas insatisfechas

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,378	0,001	-386,913	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,135	0,000	-449,397	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,132	0,000	-439,300	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.102. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por región

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	Región					
		Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
Total	10.823.735	3.900.120	4.018.676	917.156	688.137	773.815	525.831
%	100	100	100	100	100	100	100
Sí	2.700.267	938.457	895.324	365.394	238.815	134.386	127.891
%	24,95	24,06	22,28	39,84	34,70	17,37	24,32
No	8.123.468	2.961.663	3.123.352	551.762	449.322	639.429	397.940
%	75,05	75,94	77,72	60,16	65,30	82,63	75,68

Tabla 5.103. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por cobertura de salud

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	Cobertura de salud				
		Plan privado	Obra social	Plan (o seguro) público o servicio de emergencia	No está asociado a nada	Ns/Nc
Total	10.823.735	1.371.913	5.854.203	228.792	3.229.453	139.374
	°c	100	100	100	100	100
Sí	2.700.267	274.621	1.202.495	65.075	1.105.210	52.866
	°c	24,95	20,02	20,54	28,44	34,22
No	8.123.468	1.097.292	4.651.708	163.717	2.124.243	86.508
	°o	75,05	79,98	79,46	71,56	65,78

Tabla 5.104. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por autopercepción de la salud

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	Autopercepción de la salud		
		Excelente o Muy buena	Buena	Regular o Mala
Total	10.823.735	4.259.459	5.115.689	1.448.587
	%	100	100	100
Sí	2.700.267	1.027.281	1.293.239	379.747
	%	24,95	24,12	25,28
No	8.123.468	3.232.178	3.822.450	1.068.840
	%	75,05	75,88	74,72

Tabla 5.104.1. Medidas simétricas entre el consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas y autopercepción de la salud

		Valor	Error típ. asint. (*)	T aproximada (*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,034	0,001	-55,692	0,000
	Correlación de Spearman (*)	-0,017	0,000	-55,736	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (*)	-0,017	0,000	-55,643	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(*) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.105. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por "¿Conoce personas cercanas...?"

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?	
		No	Sí
Total	10.752.570	7.430.531	3.322.039
	%	100	100
Sí	2.675.152	1.509.912	1.165.240
	%	24,88	35,08
No	8.077.418	5.920.619	2.156.799
	%	75,12	64,92

Tabla 5.105.1. Medidas simétricas entre el consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas y "¿Conoce personas cercanas...?"

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,359	0,001	-487,208	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,158	0,000	-523,704	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,158	0,000	-523,704	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.106. Población de 16 a 65 años, consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas por "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas	Total	¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?	
		No	Sí
Total	10.761.367	6.841.745	3.919.622
	%	100	100
Sí	2.694.515	1.326.851	1.367.664
	%	25,04	34,89
No	8.066.852	5.514.894	2.551.958
	%	74,96	65,11

Tabla 5.106.1. Medidas simétricas entre el consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas y "¿Alguna vez tuvo la posibilidad...?"

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,359	0,001	-487,208	0,000
	Correlación de Spearman (†)	-0,158	0,000	-523,704	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (‡)	-0,158	0,000	-523,704	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.107. Población de 16 a 65 años, codificaciones de variables categóricas del modelo general de regresión logística

		Frecuencia	Codificación de parámetros		
Grupo de edad	16 a 24 años	430	1	0	0
	25 a 34 años	508	0	1	0
	35 a 49 años	445	0	0	1
	50 a 65 años	279	0	0	0
Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	1.258	1	0	
	de \$1.251 a \$3.000	343	0	1	
	desde \$ 3.001 y más	61	0	0	
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	338	1	0	
	Primario completo y secundario incompleto	956	0	1	
	Secundario completo y más	368	0	0	

Tabla 5.108. Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo general de regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
309.794,387	14	0,000

Tabla 5.109. Resumen del modelo general de regresión logística

-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1.390.263,212	0,218	0,294

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001.

Tabla 5.110. Prueba de Hosmer y Lemeshow del modelo general de regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
31.786,326	8,000	0,000

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001

Tabla 5.111. Tabla de clasificación del modelo general de regresión logística

Consumo episódico excesivo total de consumo de bebidas alcohólicas	Pronosticado		Porcentaje correcto
	Prevalencia del último mes de bebidas alcohólicas		
	No	Sí	
No	540,375	209,142	72,10
Sí	149,321	360,581	70,72
Porcentaje global			71,54

Nota: el valor de corte es .500.

Tabla 5.112. Variables en la ecuación del modelo general de regresión logística

Xi	Variables en la ecuación	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)	I.C. 95.0% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
X ₁	Sexo	Varón	1,935	0,005	126.219,436	0,000	6,927	6,853	7,001
X ₂	Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	1,235	0,008	25.725,863	0,000	3,438	3,386	3,490
X ₃	Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	1,365	0,008	30.077,441	0,000	3,916	3,856	3,977
X ₄	Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	1,077	0,007	20.812,975	0,000	2,936	2,894	2,979
X ₅	Condición de actividad	Ocupados	0,250	0,006	1.939,133	0,000	1,284	1,269	1,298
X ₆	Entorno	Sí	0,113	0,005	522,944	0,000	1,120	1,109	1,131
X ₇	Acceso	Sí	0,261	0,005	2.737,049	0,000	1,298	1,286	1,311
X ₈	NBI	Uno o más NBI	0,055	0,005	122,706	0,000	1,056	1,046	1,067
X ₉	Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	0,483	0,008	4.066,047	0,000	1,621	1,597	1,645
X ₁₀	Nivel de instrucción	Primario comp. y secundario inc.	0,695	0,006	12.130,602	0,000	2,003	1,978	2,028
X ₁₁	Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,384	0,019	429,077	0,000	0,681	0,657	0,706
X ₁₂	Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	-0,802	0,019	1.839,226	0,000	0,449	0,433	0,465
X ₁₃	Fumador actual	Sí	0,359	0,004	7.116,691	0,000	1,432	1,420	1,444
X ₁₄	Cobertura de salud	No está asociado a nada	-0,049	0,005	104,228	0,000	0,952	0,943	0,961
	Constante		-3,350	0,020	27.661,970	0,000	0,035		

Tabla 5.113. Matriz de correlaciones del modelo general de regresión logística

		Constante	Sexo	Grupo de edad	Grupo de edad	Grupo de edad	Condición de actividad	Entorno
			Varón	Entre 16 y 24 años	Entre 25 y 34 años	Entre 35 y 49 años	Ocupados	Sí
	Constante	1,000	-0,112	-0,255	-0,258	-0,237	-0,150	0,020
Sexo	Varón	-0,112	1,000	0,013	0,116	0,043	-0,409	-0,025
Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	-0,255	0,013	1,000	0,737	0,719	0,105	-0,150
Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	-0,258	0,116	0,737	1,000	0,717	-0,047	-0,021
Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	-0,237	0,043	0,719	0,717	1,000	-0,062	0,001
Condición de actividad	Ocupados	-0,150	-0,409	0,105	-0,047	-0,062	1,000	-0,009
Entorno	Sí	0,020	-0,025	-0,150	-0,021	0,001	-0,009	1,000
Acceso	Sí	0,001	0,042	-0,162	-0,129	-0,079	-0,005	-0,386
NBI	Uno o más NBI	0,015	0,109	-0,034	-0,036	-0,016	-0,138	0,081
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	-0,205	-0,012	0,212	0,253	0,122	-0,034	-0,135
Nivel de instrucción	Primario comp. y secundario inc.	-0,223	0,038	0,080	0,092	-0,001	-0,003	-0,149
Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,855	-0,044	-0,053	0,046	-0,028	0,039	-0,017
Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	-0,853	-0,043	-0,047	0,053	-0,031	0,023	-0,042
Fumador actual	Sí	-0,114	-0,027	0,031	0,001	-0,007	0,039	-0,029
Cobertura de salud	No está asociado a nada	0,006	0,027	-0,075	-0,060	-0,035	-0,057	0,038

(continúa)

Tabla 5.113. (conclusión)

		Acceso	NBI	Nivel de instrucción	Grupo de edad	Rango de ingreso del hogar	Rango de ingreso del hogar	Fumador actual	Cobertura de salud
		Sí	Uno o más NBI	Hasta primario incompleto	Primario completo y Secundario incompleto	de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	Sí	No está asociado a nada
	Constante	0,001	0,015	-0,205	-0,223	-0,855	-0,853	-0,114	0,006
Sexo	Varón	0,042	0,109	-0,012	0,038	-0,044	-0,043	-0,027	0,027
Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	-0,162	-0,034	0,212	0,080	-0,053	-0,047	0,031	-0,075
Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	-0,129	-0,036	0,253	0,092	-0,046	-0,053	0,001	-0,060
Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	-0,079	-0,016	0,122	-0,001	-0,028	-0,031	-0,007	-0,035
Condición de actividad	Ocupados	-0,005	-0,138	-0,034	-0,003	0,039	0,023	0,039	-0,057
Entorno	Sí	-0,386	0,081	-0,135	-0,149	-0,017	-0,042	-0,029	0,038
Acceso	Sí	1,000	0,000	0,010	0,019	-0,003	-0,014	-0,133	0,011
NBI	Uno o más NBI	0,000	1,000	-0,077	-0,080	-0,050	-0,009	-0,119	0,028
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	0,010	-0,077	1,000	0,711	-0,043	-0,026	-0,022	-0,125
Nivel de instrucción	Primario comp. y secundario inc.	0,019	-0,080	0,711	1,000	-0,036	-0,005	-0,005	-0,116
Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,003	-0,050	-0,043	-0,036	1,000	0,961	0,051	-0,132
Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	-0,014	-0,009	-0,026	-0,005	0,961	1,000	0,031	-0,047
Fumador actual	Sí	-0,133	-0,119	-0,022	-0,005	0,051	0,031	1,000	-0,138
Cobertura de salud	No está asociado a nada	0,011	0,028	-0,125	-0,116	-0,132	-0,047	-0,138	1,000

Tabla 5.114. Codificaciones de variables categóricas del modelo para varones de regresión logística

		Frecuencia	Codificación de parámetros		
Grupo de edad	16 a 24 años	276	1	0	0
	25 a 34 años	318	0	1	0
	35 a 49 años	303	0	0	1
	50 a 65 años	196	0	0	0
Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	839	1	0	
	de \$1.251 a \$3.000	225	0	1	
	desde \$3.001 y más	29	0	0	
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	255	1	0	
	Primario completo y secundario incompleto	635	0	1	
	Secundario completo y más	203	0	0	

Tabla 5.115. Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo para varones de regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
86.577,278	13	0,000

Tabla 5.116. Resumen del modelo para varones de regresión logística

-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1.014.177,694	0,103	0,137

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001.

Tabla 5.117. Prueba de Hosmer y Lemeshow del modelo para varones de regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
16.349,311	8,000	0,000

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001.

Tabla 5.118. Tabla de clasificación del modelo para varones de regresión logística

Consumo episódico excesivo total de consumo de bebidas alcohólicas	Pronosticado		Porcentaje correcto
	Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas		
	No	Sí	No
No	205.799	1521.55	57,49
Sí	115.331	327.200	73,94
Porcentaje global			66,58

Nota: el valor de corte es .550

Tabla 5.119. Variables en la ecuación del modelo para varones de regresión logística

Xi	Variables en la ecuación	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)	I.C. 95.0% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
X ₁	Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	1,051	0,008	15.555,558	0,000	2,860	2,813	2,908
X ₂	Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	1,353	0,009	23.526,852	0,000	3,870	3,804	3,937
X ₃	Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	1,228	0,008	22.838,313	0,000	3,413	3,359	3,468
X ₄	Condición de actividad	Ocupados	0,103	0,008	187,618	0,000	1,109	1,093	1,125
X ₅	Entorno	Sí	0,183	0,006	991,307	0,000	1,201	1,188	1,215
X ₆	Acceso	Sí	0,204	0,006	1.210,476	0,000	1,226	1,212	1,240
X ₇	NBI	Uno o más NBI	-0,081	0,006	194,316	0,000	0,922	0,911	0,932
X ₈	Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	0,738	0,009	7.325,940	0,000	2,092	2,057	2,127
X ₉	Nivel de instrucción	Primario comp. y secundario inc.	0,969	0,007	17.245,664	0,000	2,634	2,597	2,673
X ₁₀	Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,626	0,023	734,901	0,000	0,535	0,511	0,560
X ₁₁	Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	-0,964	0,023	1.722,010	0,000	0,381	0,364	0,399
X ₁₂	Fumador actual	Sí	0,495	0,005	10.103,749	0,000	1,641	1,625	1,657
X ₁₃	Cobertura de salud	No está asociado a nada	0,104	0,006	334,246	0,000	1,109	1,097	1,122
	Constante		-1,431	0,025	3.232,367	0,000	0,239		

Tabla 5.120. Matriz de correlaciones del modelo para varones de regresión logística

		Constante	Grupo de edad	Grupo de edad	Grupo de edad	Condición de actividad	Entorno	Acceso
			Entre 16 y 24 años	Entre 25 y 34 años	Entre 35 y 49 años	Ocupados	Sí	Sí
	Constante	1,000	-0,243	-0,213	-0,209	-0,251	0,034	-0,009
Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	-0,243	1,000	0,678	0,684	0,137	-0,169	-0,150
Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	-0,213	0,678	1,000	0,677	-0,085	-0,005	-0,154
Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	-0,209	0,684	0,677	1,000	-0,095	-0,016	-0,071
Condición de actividad	Ocupados	-0,251	0,137	-0,085	-0,095	1,000	-0,045	0,020
Entorno	Sí	0,034	-0,169	-0,005	-0,016	-0,045	1,000	-0,418
Acceso	Sí	-0,009	-0,150	-0,154	-0,071	0,020	-0,418	1,000
NBI	Uno o más NBI	0,010	-0,003	-0,045	-0,013	-0,085	0,031	0,063
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	-0,216	0,217	0,284	0,144	-0,074	-0,134	-0,002
Nivel de instrucción	Primario completo y secundario incompleto	-0,223	0,087	0,129	0,014	-0,034	-0,143	0,011
Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,881	-0,029	-0,020	-0,009	0,039	-0,011	0,000
Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	-0,881	-0,019	-0,021	-0,003	0,024	-0,056	0,008
Fumador actual	Sí	-0,087	0,028	0,000	0,030	-0,019	-0,009	-0,088
Cobertura de salud	No está asociado a nada	0,021	-0,088	-0,013	0,013	-0,128	-0,015	0,015

(continúa)

Tabla 5.120. (conclusión)

		NBI	Nivel de instrucción	Grupo de edad	Rango de ingreso del hogar	Rango de ingreso del hogar	Fumador actual	Cobertura de salud
		Uno o más NBI	Hasta primario incompleto	Primario completo y secundario incompleto	de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	Si	No está asociado a nada
	Constante	0,010	-0,216	-0,223	-0,881	-0,881	-0,087	0,021
Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	-0,003	0,217	0,087	-0,029	-0,019	0,028	-0,088
Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	-0,045	0,284	0,129	-0,020	-0,021	0,000	-0,013
Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	-0,013	0,144	0,014	-0,009	-0,003	0,030	0,013
Condición de actividad	Ocupados	-0,085	-0,074	-0,034	0,039	0,024	-0,019	-0,128
Entorno	Sí	0,031	-0,134	-0,143	-0,011	-0,056	-0,009	-0,015
Acceso	Sí	0,063	-0,002	0,011	0,000	0,008	-0,088	0,015
NBI	Uno o más NBI	1,000	-0,068	-0,070	-0,037	0,016	-0,124	0,045
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	-0,068	1,000	0,736	-0,019	0,001	-0,027	-0,075
Nivel de instrucción	Primario completo y secundario incompleto	-0,070	0,736	1,000	-0,015	0,014	-0,006	-0,062
Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,037	-0,019	-0,015	1,000	0,965	0,039	-0,130
Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	0,016	0,001	0,014	0,965	1,000	0,014	-0,040
Fumador actual	Sí	-0,124	-0,027	-0,006	0,039	0,014	1,000	-0,189
Cobertura de salud	No está asociado a nada	0,045	-0,075	-0,062	-0,130	-0,040	-0,189	1,000

Tabla 5.121. Codificaciones de variables categóricas del modelo para mujeres de regresión logística

		Frecuencia	Codificación de parámetros		
Grupo de edad	16 a 24 años	154	1	0	0
	25 a 34 años	190	0	1	0
	35 a 49 años	142	0	0	1
	50 a 65 años	83	0	0	0
Autopercepción de la salud	Excelente o Muy Buena	138	0	0	
	Buena	296	1	0	
	Regular o Mala	135	0	1	
Condición de actividad	de \$0 a \$1.250	419	1	0	
	de \$1.251 a \$3.000	118	0	1	
	desde \$3.001 y mas	32	0	0	
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	83	1	0	
	Primario completo y secundario incompleto	321	0	1	
	Desde secundario completo en adelante	165	0	0	

Tabla 5.122. Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo para mujeres de regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
82.304,935	18	0,000

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001

Tabla 5.123. Resumen del modelo para mujeres de regresión logística

-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
300.552,503	0,164	0,290

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001

Tabla 5.124. Prueba de Hosmer y Lemeshow del modelo para mujeres de regresión logística

Chi-cuadrado	gl	Sig.
30.616,798	8,000	0,000

Nota: la estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001

Tabla 5.125. Tabla de clasificación del modelo para mujeres de regresión logística

Consumo episódico excesivo total de consumo de bebidas alcohólicas	Pronosticado		Porcentaje correcto
	Consumo episódico excesivo total de bebidas alcohólicas		
	No	Sí	
No	387.501	4.062	98,96
Sí	42.017	25.354	37,63
Porcentaje global			89,96

Nota: el valor de corte es ,470

Tabla 5.126. Variables en la ecuación del modelo para mujeres de regresión logística

Xi	Variables en la ecuación	Factor	B	E.T.	Wald	Sig.	Exp(B)	I.C. 95.0% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
X ₁	Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	2,011	0,023	7.357,558	0,000	7,468	7,132	7,819
X ₂	Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	1,707	0,023	5.447,884	0,000	5,514	5,270	5,770
X ₃	Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	0,301	0,027	128,459	0,000	1,351	1,283	1,424
X ₄	Condición de actividad	Ocupados	0,112	0,011	109,103	0,000	1,119	1,096	1,143
X ₅	Entorno	Sí	0,066	0,012	31,593	0,000	1,068	1,044	1,093
X ₆	Acceso	Sí	0,359	0,012	931,669	0,000	1,432	1,399	1,465
X ₇	NBI	Uno o más NBI	0,332	0,011	839,068	0,000	1,393	1,362	1,425
X ₈	Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	-0,442	0,019	521,410	0,000	0,643	0,619	0,668
X ₉	Nivel de instrucción	Primario comp. y secundario inc.	-0,467	0,013	1.322,404	0,000	0,627	0,611	0,643
X ₁₀	Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,112	0,043	6,804	0,009	0,894	0,822	0,973
X ₁₁	Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	-0,271	0,043	39,055	0,000	0,763	0,701	0,830
X ₁₂	Fumador actual	Sí	0,073	0,011	48,150	0,000	1,076	1,054	1,098
X ₁₃	Cobertura de salud	No está asociado a nada	-0,031	0,012	6,645	0,010	0,969	0,947	0,993
X ₁₄	Autopercepción de la salud	Buena	0,780	0,014	3.078,782	0,000	2,181	2,122	2,242
X ₁₅	Autopercepción de la salud	Regular o Mala	1,560	0,015	10.736,023	0,000	4,757	4,618	4,899
X ₁₆	Ocurrencia de accidente	Sí	-1,340	0,026	2.751,820	0,000	0,262	0,249	0,275
X ₁₇	Ocurrencia de enfermedad	Sí	-0,550	0,014	1.534,550	0,000	0,577	0,561	0,593
X ₁₈	Ocurrencia de visita al médico	Sí	1,791	0,011	24.702,503	0,000	5,993	5,861	6,128

Tabla 5.127. Matriz de correlaciones del modelo para mujeres de regresión logística

		Constante	Grupo de edad	Grupo de edad	Grupo de edad	Condición de actividad	Entorno	Acceso	NBI	Nivel de instrucción
			Entre 16 y 24 años	Entre 25 y 34 años	Entre 35 y 49 años	Ocupados	Sí	Sí	Uno o más NBI	Hasta primario incompleto
	Constante	1,000	-0,354	-0,333	-0,281	-0,132	-0,020	0,054	0,094	-0,083
Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	-0,354	1,000	0,873	0,737	0,072	-0,128	-0,166	-0,159	0,081
Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	-0,333	0,873	1,000	0,742	-0,038	-0,076	-0,091	-0,119	0,112
Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	-0,281	0,737	0,742	1,000	-0,051	0,004	-0,105	-0,054	-0,074
Condición de actividad	Ocupados	-0,132	0,072	-0,038	-0,051	1,000	0,075	-0,020	-0,351	0,140
Entorno	Sí	-0,020	-0,128	-0,076	0,004	0,075	1,000	-0,329	0,102	-0,149
Acceso	Sí	0,054	-0,166	-0,091	-0,105	-0,020	-0,329	1,000	-0,079	0,109
NBI	Uno o más NBI	0,094	-0,159	-0,119	-0,054	-0,351	0,102	-0,079	1,000	-0,161
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	-0,083	0,081	0,112	-0,074	0,140	-0,149	0,109	-0,161	1,000
Nivel de instrucción	Primario comp. y secundario inc.	-0,129	0,062	0,063	0,031	0,029	-0,196	0,010	-0,167	0,537
Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,802	-0,074	-0,080	-0,015	0,056	-0,010	-0,053	-0,056	-0,055
Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	-0,825	-0,062	-0,074	-0,042	0,038	-0,005	-0,093	-0,022	-0,036
Fumador actual	Sí	-0,178	0,040	0,027	-0,118	0,139	0,025	-0,297	-0,088	0,070
Cobertura de salud	No está asociado a nada	-0,056	-0,095	-0,169	-0,199	0,050	0,202	0,070	-0,035	-0,183
Autopercepción de la salud	Buena	-0,176	0,006	0,048	-0,015	-0,172	-0,028	0,049	0,093	-0,081
Autopercepción de la salud	Regular o Mala	-0,191	0,134	0,083	0,073	-0,088	-0,017	0,037	-0,011	-0,072
Ocurrencia de accidente	Sí	0,007	0,014	-0,007	0,042	-0,096	-0,015	0,018	0,067	0,013
Ocurrencia de enfermedad	Sí	-0,038	0,085	0,082	0,048	-0,020	-0,199	0,076	0,030	-0,045
Ocurrencia de visita al médico	Sí	-0,096	-0,031	-0,038	-0,125	-0,008	0,184	-0,052	0,068	-0,057

(continúa)

Tabla 5.127. (conclusión)

		Nivel de instrucción	Rango de ingreso del hogar	Rango de ingreso del hogar	Fumador actual	Cobertura de salud	Autopercepción de la salud	Autopercepción de la salud	Ocurrencia de accidente	Ocurrencia de enfermedad	Ocurrencia de visita al médico
		Primario completo y secundario incompleto	de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	Sí	No está asociado a nada	Buena	Regular o Mala	Sí	Sí	Sí
	Constante	-0,129	-0,802	-0,825	-0,178	-0,056	-0,176	-0,191	0,007	-0,038	-0,096
Grupo de edad	Entre 16 y 24 años	0,062	-0,074	-0,062	0,040	-0,095	0,006	0,134	0,014	0,085	-0,031
Grupo de edad	Entre 25 y 34 años	0,063	-0,080	-0,074	0,027	-0,169	0,048	0,083	-0,007	0,082	-0,038
Grupo de edad	Entre 35 y 49 años	0,031	-0,015	-0,042	-0,118	-0,199	-0,015	0,073	0,042	0,048	-0,125
Condición de actividad	Ocupados	0,029	0,056	0,038	0,139	0,050	-0,172	-0,088	-0,096	-0,020	-0,008
Entorno	Sí	-0,196	-0,010	-0,005	0,025	0,202	-0,028	-0,017	-0,015	-0,199	0,184
Acceso	Sí	0,010	-0,053	-0,093	-0,297	0,070	0,049	0,037	0,018	0,076	-0,052
NBI	Uno o más NBI	-0,167	-0,056	-0,022	-0,088	-0,035	0,093	-0,011	0,067	0,030	0,068
Nivel de instrucción	Hasta primario incompleto	0,537	-0,055	-0,036	0,070	-0,183	-0,081	-0,072	0,013	-0,045	-0,057
Nivel de instrucción	Primario comp. y secundario inc.	1,000	-0,038	-0,002	0,066	-0,240	-0,010	0,036	0,081	-0,066	-0,223
Rango de ingreso del hogar	de \$0 a \$1.250	-0,038	1,000	0,954	0,048	-0,106	-0,104	-0,063	-0,035	0,038	-0,024
Rango de ingreso del hogar	de \$1.251 a \$3.000	-0,002	0,954	1,000	0,072	-0,020	-0,011	0,004	-0,042	0,034	0,014
Fumador actual	Sí	0,066	0,048	0,072	1,000	0,107	0,015	0,002	0,010	-0,102	0,132
Cobertura de salud	No está asociado a nada	-0,240	-0,106	-0,020	0,107	1,000	0,179	0,024	-0,019	-0,043	0,259
Autopercepción de la salud	Buena	-0,010	-0,104	-0,011	0,015	0,179	1,000	0,650	0,044	-0,061	0,202
Autopercepción de la salud	Regular o Mala	0,036	-0,063	0,004	0,002	0,024	0,650	1,000	0,063	-0,230	-0,014
Ocurrencia de accidente	Sí	0,081	-0,035	-0,042	0,010	-0,019	0,044	0,063	1,000	-0,199	-0,141
Ocurrencia de enfermedad	Sí	-0,066	0,038	0,034	-0,102	-0,043	-0,061	-0,230	-0,199	1,000	-0,023
Ocurrencia de visita al médico	Sí	-0,223	-0,024	0,014	0,132	0,259	0,202	-0,014	-0,141	-0,023	1,000

Tabla 5.128. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	760.868	3,51
No	20.909.047	96,49

Tabla 5.129. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	328.407	1,52
No	21.341.508	98,48

Tabla 5.130. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes

Nivel de instrucción	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	144.470	0,67
No	21.525.445	99,33

Tabla 5.131. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes por sexo

Prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%		
Sí	760.868	286.106	474.762
	%		
No	20.909.047	9.984.729	10.924.318
	%		
		96,49	95,84

Tabla 5.132. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes por grupo de edad

Prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%				
Sí	760.868	171.273	227.552	230.782	131.261
	%				
No	20.909.047	5.349.777	4.637.620	5.630.876	5.290.774
	%				
		96,49	96,90	95,32	96,06

Tabla 5.132.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,067	0,001	84,179	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,017	0,000	77,004	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,016	0,000	73,508	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.133. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes por nivel de instrucción

Prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes		Total	Nivel de instrucción		
			Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total		21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100	100
Sí		759.916	40.048	282.173	437.695
	%	3,51	2,38	2,94	4,23
No		20.863.042	1.646.099	9.314.515	9.902.428
	%	96,49	97,62	97,06	95,77

Tabla 5.133.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,192	0,001	-179,567	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,038	0,000	-177,426	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,037	0,000	-173,663	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.134. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes por rango de ingreso del hogar

Prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes		Total	Rango de ingreso del hogar		
			de \$ 0 a \$ 1.250	de \$ 1.251 a \$ 3.000	desde \$ 3.001 y más
Total		18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100	100
Sí		648.051	186.926	295.731	165.394
	%	3,47	2,45	3,68	5,51
No		18.018.254	7.449.535	7.734.193	2.834.526
	%	96,53	97,55	96,32	94,49

Tabla 5.134.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de tranquilizantes y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0.252	0,001	-232,564	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0.056	0,000	-242,543	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0.057	0,000	-247,730	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.135. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes por sexo

Prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%	100	100
Sí	328.407	143.432	184.975
	%	1,52	1,62
No	21.341.508	10.127.403	11.214.105
	%	98,48	98,38

Tabla 5.136. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes por grupo de edad

Prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100
Sí	328.407	75.724	105.387	90.138	57.158
	%	1,52	1,37	2,17	1,54
No	21.341.508	5.445.326	4.759.785	5.771.520	5.364.877
	%	98,48	98,63	97,83	98,46

Tabla 5.136.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,086	0,001	71,725	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,014	0,000	65,936	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,014	0,000	63,884	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.137. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes por nivel de instrucción

Prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes		Total	Nivel de instrucción		
			Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total		21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100	100
Sí		328.120	17.140	129.076	181.904
	%	1,52	1,02	1,35	1,76
No		21.294.838	1.669.007	9.467.612	10.158.219
	%	98,48	98,98	98,65	98,24

Tabla 5.137.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,153	0,002	-95,018	0,000
	Correlación de Spearman ^(*)	-0,020	0,000	-93,386	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(*)	-0,020	0,000	-93,509	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(*) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.138. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes		Total	Rango de ingreso del hogar		
			de \$ 0 a \$ 1.250	de \$ 1.251 a \$ 3.000	desde \$ 3.001 y más
Total		18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100	100
Sí		279.221	88.463	119.019	71.739
	%	1,50	1,16	1,48	2,39
No		18.387.084	7.547.998	7.910.905	2.928.181
	%	98,50	98,84	98,52	97,61

Tabla 5.138.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de tranquilizantes y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,211	0,002	-127,009	0,000
	Correlación de Spearman ^(*)	-0,031	0,000	-134,576	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(*)	-0,033	0,000	-140,863	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(*) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.139. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes por sexo

Prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	100	100	100
Si	144.470	52.634	91.836
	0,67	0,51	0,81
No	21.525.445	10.218.201	11.307.244
	99,33	99,49	99,19

Tabla 5.140. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes por grupo de edad

Prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	100	100	100	100	100
Si	144.470	21.651	43.086	38.811	40.922
	0,67	0,39	0,89	0,66	0,75
No	21.525.445	5.499.399	4.822.086	5.822.847	5.381.113
	99,33	99,61	99,11	99,34	99,25

Tabla 5.140.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,111	0,002	-60,002	0,000
	Correlación de Spearman (‡)	-0,012	0,000	-56,606	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (‡)	-0,012	0,000	-57,480	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.141. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes por nivel de instrucción

Prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	100	100	100	100
Sí	144.470	13.059	59.734	71.677
	0,67	0,77	0,62	0,69
No	21.478.488	1.673.088	9.536.954	10.268.446
	99,33	99,23	99,38	99,31

Tabla 5.141.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,018	0,002	-7,276	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,002	0,000	-7,417	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,001	0,000	-3,347	0,001

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.142. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	100	100	100	100
Sí	123.625	37.733	61.611	24.281
	0,66	0,49	0,77	0,81
No	18.542.680	7.598.728	7.968.313	2.975.639
	99,34	99,51	99,23	99,19

Tabla 5.142.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de tranquilizantes y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,173	0,002	-72,759	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,017	0,000	-71,866	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,016	0,000	-69,085	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.143. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de estimulantes

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	182.054	0,84
No	21.487.861	99,16

Tabla 5.144. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de estimulantes

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	17.854	0,08
No	21.652.061	99,92

Tabla 5.145. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de estimulantes

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	7.965	0,04
No	21.661.950	99,96

Tabla 5.146. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de estimulantes por SEXO

Prevalencia de vida de consumo de estimulantes	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
%	100	100	100
Sí	182.054	117.965	64.089
%	0,84	1,15	0,56
No	21.487.861	10.152.870	11.334.991
%	99,16	98,85	99,44

Tabla 5.147. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de estimulantes por grupo de edad

Prevalencia de vida de consumo de estimulantes	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
%	100	100	100	100	100
Sí	182.054	56.924	36.672	37.264	51.194
%	0,84	1,03	0,75	0,64	0,94
No	21.487.861	5.464.126	4.828.500	5.824.394	5.370.841
%	99,16	98,97	99,25	99,36	99,06

Tabla 5.147.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de estimulantes y grupo de edad

		Valor	Error tip. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,039	0,002	20,705	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,005	0,000	22,121	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,005	0,000	23,564	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.148. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de estimulantes por nivel de instrucción

Prevalencia de vida de consumo de estimulantes	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta Secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
%	100	100	100	100
Sí	182.054	21.809	34.168	126.077
%	0,84	1,29	0,36	1,22
No	21.440.904	1.664.338	9.562.520	10.214.046
%	99,16	98,71	99,64	98,78

Tabla 5.148.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de estimulantes y nivel de instrucción

		Valor	Error tip. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,307	0,002	-133,157	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,031	0,000	-145,687	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,025	0,000	-117,500	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.149. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de estimulantes por rango de ingreso del hogar

Prevalencia de vida de consumo de estimulantes	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
%	100	100	100	100
Sí	156.401	28.232	81.536	46.633
%	0,84	0,37	1,02	1,55
No	18.509.904	7.608.229	7.948.388	2.953.287
%	99,16	99,63	98,98	98,45

Tabla 5.149.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de estimulantes y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,421	0,002	-196,652	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,047	0,000	-204,237	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,047	0,000	-204,165	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

() Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.150. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de estimulantes por sexo

Prevalencia del último año de consumo de estimulantes		Total	Sexo	
			Varón	Mujer
Total		21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%	100	100	100
Sí		17.854	15.053	2.801
	%	0,08	0,15	0,02
No		21.652.061	10.255.782	11.396.279
	%	99,92	99,85	99,98

Tabla 5.151. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de estimulantes por grupo de edad

Prevalencia del último año de consumo de estimulantes		Total	Grupo de edad			
			16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total		21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100	100
Sí		17.854	11.259	2.540	769	3.286
	%	0,08	0,20	0,05	0,01	0,06
No		21.652.061	5.509.791	4.862.632	5.860.889	5.418.749
	%	99,92	99,80	99,95	99,99	99,94

Tabla 5.151.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de estimulantes y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,480	0,006	70,495	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,018	0,000	86,116	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,019	0,000	87,623	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.152. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de estimulantes por nivel de instrucción

Prevalencia del último año de consumo de estimulantes		Total	Nivel de instrucción		
			Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total		21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100	100
Sí		17.854	841	6.985	10.028
	%	0,08	0,05	0,07	0,10
No		21.605.104	1.685.306	9.589.703	10.330.095
	%	99,92	99,95	99,93	99,90

Tabla 5.152.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de estimulantes y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,168	0,007	-24,606	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,005	0,000	-24,050	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,005	0,000	-24,289	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.153. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de estimulantes por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último año de consumo de estimulantes		Total	Rango de ingreso del hogar		
			de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total		18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100	100
Sí		16.581	7.320	5.780	3.481
	%	0,09	0,10	0,07	0,12
No		18.649.724	7.629.141	8.024.144	2.996.439
	%	99,91	99,90	99,93	99,88

Tabla 5.153.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de estimulantes y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,003	0,007	-0,436	0,663
	Correlación de Spearman (°)	0,000	0,000	-0,466	0,641
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,001	0,000	-3,047	0,002

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.154. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de estimulantes por sexo

Prevalencia del último mes de consumo de estimulantes	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	100	100	100
Sí	7.965	6.159	1.806
	0,04	0,06	0,02
No	21.661.950	10.264.676	11.397.274
	99,96	99,94	99,98

Tabla 5.155. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de estimulantes por grupo de edad

Prevalencia del último mes de consumo de estimulantes	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	100	100	100	100	100
Sí	7.965	4.476	1.168	633	1.688
	0,04	0,08	0,02	0,01	0,03
No	21.661.950	5.516.574	4.864.004	5.861.025	5.420.347
	99,96	99,92	99,98	99,99	99,97

Tabla 5.155.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de estimulantes y grupo de edad

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,375	0,009	37,528	0,000
	Correlación de Spearman (†)	0,010	0,000	44,839	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (‡)	0,010	0,000	45,714	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.156. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de estimulantes por nivel de instrucción

Prevalencia del último mes de consumo de estimulantes	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	100	100	100	100
Sí	7.965	726	5.033	2.206
	0,04	0,04	0,05	0,02
No	21.614.993	1.685.421	9.591.655	10.337.917
	99,96	99,96	99,95	99,98

Tabla 5.156.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de estimulantes y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,332	0,009	34,073	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,007	0,000	33,205	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,007	0,000	30,414	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.157. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de estimulantes por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último mes de consumo de estimulantes	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100
Sí	7.651	5.056	2.461	134
	%	0,04	0,07	0,03
No	18.658.654	7.631.405	8.027.463	2.999.786
	%	99,96	99,93	99,97

Tabla 5.157.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de estimulantes y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,503	0,008	50,489	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,011	0,000	48,699	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,011	0,000	48,474	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.158. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de anorexígenos

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	694.576	3,21
No	20.975.339	96,79

Tabla 5.159. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de anorexígenos

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	137.619	0,64
No	21.532.296	99,36

Tabla 5.160. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	33.161	0,15
No	21.636.754	99,85

Tabla 5.161. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de anorexígenos por sexo

Prevalencia de vida de consumo de anorexígenos	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	°	100	100
Sí	694.576	98.879	595.697
	°	3,21	5,23
No	20.975.339	10.171.956	10.803.383
	°	96,79	94,77

Tabla 5.162. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de anorexígenos por grupo de edad

Prevalencia de vida de consumo de anorexígenos	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	°	100	100	100	100
Sí	694.576	119.158	213.356	192.073	169.989
	°	3,21	2,16	3,28	3,14
No	20.975.339	5.401.892	4.651.816	5.669.585	5.252.046
	°	96,79	97,84	96,72	96,86

Tabla 5.162.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de anorexígenos y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,503	0,008	50,489	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,011	0,000	48,699	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,011	0,000	48,474	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.163. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de anorexígenos por nivel de instrucción

Prevalencia de vida de consumo de anorexígenos	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100
Sí	693.309	23.064	234.125	436.120
	%	3,21	1,37	2,44
No	20.929.649	1.663.083	9.362.563	9.904.003
	%	96,79	98,63	97,56

Tabla 5.163.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de anorexígenos y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,306	0,001	-273,270	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,057	0,000	-266,152	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,057	0,000	-263,421	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.164. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de anorexígenos por rango de ingreso del hogar

Prevalencia de vida de consumo de anorexígenos	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100
Sí	616.465	239.342	265.895	111.228
	%	3,30	3,13	3,71
No	18.049.840	7.397.119	7.764.029	2.888.692
	%	96,70	96,87	96,29

Tabla 5.164.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de anorexígenos y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,048	0,001	-43,300	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,010	0,000	-43,790	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,011	0,000	-45,446	0,000

() Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.165. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de anorexígenos por sexo

Prevalencia del último año de consumo de anorexígenos		Total	Sexo	
			Varón	Mujer
Total		21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%	100	100	100
Sí		137.619	11.258	126.361
	%	0,64	0,11	1,11
No		21.532.296	10.259.577	11.272.719
	%	99,36	99,89	98,89

Tabla 5.166. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de anorexígenos por grupo de edad

Prevalencia del último año de consumo de anorexígenos		Total	Grupo de edad			
			16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total		21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100	100
Sí		137.619	20.350	55.059	46.213	15.997
	%	0,64	0,37	1,13	0,79	0,30
No		21.532.296	5.500.700	4.810.113	5.815.445	5.406.038
	%	99,36	99,63	98,87	99,21	99,70

Tabla 5.166.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de anorexígenos y grupo de edad

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,070	0,002	44,318	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,008	0,000	34,972	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,007	0,000	31,741	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.167. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de anorexígenos por nivel de instrucción

Prevalencia del último año de consumo de anorexígenos	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100
Sí	137.105	2.523	57.940	76.642
	%	0,63	0,15	0,74
No	21.485.853	1.683.624	9.538.748	10.263.481
	%	99,37	99,85	99,26

Tabla 5.167.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de anorexígenos y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,195	0,002	-80,798	0,000
	Correlación de Spearman ^(*)	-0,016	0,000	-75,831	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(*)	-0,018	0,000	-82,876	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(*) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.168. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de anorexígenos por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último año de consumo de anorexígenos	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$ 0 a \$ 1.250	de \$ 1.251 a \$ 3.000	de \$ 3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100
Sí	121.034	48.646	58.485	13.903
	%	0,65	0,64	0,46
No	18.545.271	7.587.815	7.971.439	2.986.017
	%	99,35	99,36	99,54

Tabla 5.168.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de anorexígenos y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,035	0,002	14,664	0,000
	Correlación de Spearman ^(*)	0,003	0,000	13,828	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ^(*)	0,004	0,000	18,930	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(*) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.169. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos por sexo

Prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%		
Sí	33,161	3,152	30,009
	%	0,03	0,26
No	21.636.754	10.267.683	11.369.071
	%	99,97	99,74

Tabla 5.170. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos por grupo de edad

Prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%				
Sí	33,161	4,080	13,125	7,250	8,706
	%	0,07	0,27	0,12	0,16
No	21.636.754	5.516.970	4.852.047	5.854.408	5.413.329
	%	99,93	99,73	99,88	99,84

Tabla 5.170.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos y grupo de edad

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(†)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,066	0,004	-18,023	0,000
	Correlación de Spearman (‡)	-0,004	0,000	-16,304	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (‡)	-0,004	0,000	-16,973	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(†) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(‡) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.171. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos por nivel de instrucción

Prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	10.340.123	21.622.958	1.686.147	9.596.688
	%			
Sí	19,424	32,938	858	12,656
	%	0,15	0,05	0,13
No	10.320.699	21.590.020	1.685.289	9.584.032
	%	99,81	99,85	99,95

Tabla 5.171.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos y nivel de instrucción

		Valor	Error tip. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,239	0,005	-47,744	0,000
	Correlación de Spearman ()	-0,010	0,000	-45,617	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson ()	-0,010	0,000	-47,176	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(-) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.172. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
%	100	100	100	100
Sí	33.161	11.453	15.698	6.010
%	0,18	0,15	0,20	0,20
No	18.633.144	7.625.008	8.014.226	2.993.910
%	99,82	99,85	99,80	99,80

Tabla 5.172.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de anorexígenos y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error tip. asint. ^(*)	T aproximada ^(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,105	0,005	-22,704	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,005	0,000	-22,497	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,005	0,000	-21,543	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(*) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.173. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de marihuana

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	1.505.722	6,95
No	20.164.193	93,05

Tabla 5.174. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de marihuana

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	324.367	1,50
No	21.345.548	98,50

Tabla 5.175. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de marihuana

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	180.397	0,83
No	21.489.518	99,17

Tabla 5.176. Población de 16 a 65 años, dependencia de consumo de marihuana

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Total	21.669.915	100	
Sí	67.700	0,31	20,87
No	256.667	1,18	79,13
Total	324.367	1,50	100
Perdidos	21.345.548	98,50	

Tabla 5.177. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de marihuana por sexo

Prevalencia de vida de consumo de marihuana	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%	100	100
Sí	1.505.722	973.086	532.636
	%	6,95	4,67
No	20.164.193	9.297.749	10.866.444
	%	93,05	95,33

Tabla 5.178. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de marihuana por grupo de edad

Prevalencia de vida de consumo de marihuana	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	100	100	100	100	100
Sí	1.505.722	575.444	527.557	308.172	94.549
	6,95	10,42	10,84	5,26	1,74
No	20.164.193	4.945.606	4.337.615	5.553.486	5.327.486
	93,05	89,58	89,16	94,74	98,26

Tabla 5.178.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de marihuana y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint. (*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,403	0,001	686,318	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,139	0,000	652,880	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,138	0,000	650,068	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.179. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de marihuana por nivel de instrucción

Prevalencia de vida de consumo de marihuana	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	100	100	100	100
Sí	1.505.163	88.977	533.608	882.578
	6,96	5,28	5,56	8,54
No	20.117.795	1.597.170	9.063.080	9.457.545
	93,04	94,72	94,44	91,46

Tabla 5.179.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de marihuana y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint. (*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,210	0,001	-270,347	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,058	0,000	-269,880	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,055	0,000	-257,147	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.180. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de marihuana por rango de ingreso del hogar

Prevalencia de vida de consumo de marihuana	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100
Sí	1.308.757	377.440	636.752	294.565
	%	7,01	4,94	9,82
No	17.357.548	7.259.021	7.393.172	2.705.355
	%	92,99	95,06	92,07

Tabla 5.180.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de marihuana y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,235	0,001	-308,714	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,072	0,000	-311,770	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,071	0,000	-308,794	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.181. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de marihuana por sexo

Prevalencia del último año de consumo de marihuana	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%	100	100
Sí	324.367	215.438	108.929
	%	1,50	2,10
No	21.345.548	10.055.397	11.290.151
	%	98,50	97,90

Tabla 5.182. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de marihuana por grupo de edad

Prevalencia del último año de consumo de marihuana	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100
Sí	324.367	158.016	129.448	30.605	6.298
	%	1,50	2,86	0,52	0,12
No	21.345.548	5.363.034	4.735.724	5.831.053	5.415.737
	%	98,50	97,14	97,34	99,88

Tabla 5.182.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de marihuana y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,580	0,001	445,689	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,096	0,000	446,708	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,096	0,000	446,910	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.183. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de marihuana por nivel de instrucción

Prevalencia del último año de consumo de marihuana		Total	Nivel de instrucción		
			Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total		21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100	100
Sí		324.283	34.100	94.117	196.066
	%	1,50	2,02	0,98	1,90
No		21.298.675	1.652.047	9.502.571	10.144.057
	%	98,50	97,98	99,02	98,10

Tabla 5.183.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de marihuana y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,181	0,002	-107,243	0,000
	Correlación de Spearman (°)	-0,024	0,000	-113,589	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	-0,019	0,000	-90,500	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.184. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de marihuana por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último año de consumo de marihuana		Total	Rango de ingreso del hogar		
			de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$ 3.001 y más
Total		18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100	100
Sí		293.287	101.653	124.668	66.966
	%	1,57	1,33	1,55	2,23
No		18.373.018	7.534.808	7.905.256	2.932.954
	%	98,43	98,67	98,45	97,77

Tabla 5.184.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de marihuana y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,147	0,002	-90,974	0,000
	Correlación de Spearman (c)	-0,022	0,000	-94,918	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	-0,023	0,000	-99,670	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.185. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de marihuana por sexo

Prevalencia del último mes de consumo de marihuana		Total	Sexo	
			Varón	Mujer
Total		21.669.915	10.270.835	11.399.080
	%	100	100	100
Sí		180.397	120.952	59.445
	%	0,83	1,18	0,52
No		21.489.518	1.0149.883	11.339.635
	%	99,17	98,82	99,48

Tabla 5.186. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de marihuana por grupo de edad

Prevalencia del último mes de consumo de marihuana		Total	Grupo de edad			
			16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total		21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100	100
Sí		180.397	87.845	72.164	19.848	540
	%	0,83	1,59	1,48	0,34	0,01
No		21.489.518	5.433.205	4.793.008	5.841.810	5.421.495
	%	99,17	98,41	98,52	99,66	99,99

Tabla 5.186.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de marihuana y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,589	0,001	341,765	0,000
	Correlación de Spearman (c)	0,072	0,000	338,126	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	0,072	0,000	337,986	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.187. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de marihuana por nivel de instrucción

Prevalencia del último mes de consumo de marihuana	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100
Sí	180.313	32.021	46.709	101.583
	%	0,83	1,90	0,98
No	21.442.645	1.654.126	9.549.979	10.238.540
	%	99,17	98,10	99,02

Tabla 5.187.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de marihuana y nivel de instrucción

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,044	0,002	-19,266	0,000
	Correlación de Spearman (²)	-0,005	0,000	-21,889	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (²)	0,002	0,000	9,783	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(²) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(²) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.188. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de marihuana por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último mes de consumo de marihuana	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100
Sí	163.576	53.294	76.088	34.194
	%	0,88	0,70	1,14
No	18.502.729	7.583.167	7.953.836	2.965.726
	%	99,12	99,30	98,86

Tabla 5.188.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de marihuana y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error tip. asint.(*)	T aproximada(*)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,157	0,002	-74,340	0,000
	Correlación de Spearman (²)	-0,017	0,000	-75,258	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (²)	-0,017	0,000	-75,023	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(²) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(²) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.189. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de cocaína

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	453.245	2,09
No	21.216.670	97,91

Tabla 5.190. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de cocaína

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	105.823	0,49
No	21.564.092	99,51

Tabla 5.191. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de cocaína

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	45.677	0,21
No	21.624.238	99,79

Tabla 5.192. Población de 16 a 65 años, dependencia de consumo de cocaína

	Porcentaje válido	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100	
Sí	68.853	0,32	65,06
No	36.970	0,17	34,94
Total	105.823	0,49	100
Perdidos	21.564.092	99,51	

Tabla 5.193. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de cocaína por sexo

Prevalencia de vida de consumo de cocaína	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
%	100	100	100
Sí	453.245	342.443	110.802
%	2,09	3,33	0,97
No	21.216.670	9.928.392	11.288.278
%	97,91	96,67	99,03

Tabla 5.194. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de cocaína por grupo de edad

Prevalencia de vida de consumo de cocaína		Total	Grupo de edad			
			16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total		21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	%	100	100	100	100	100
Sí		453.245	155.693	163.264	111.672	22.616
	%	2,09	2,82	3,36	1,91	0,42
No		21.216.670	5.365.357	4.701.908	5.749.986	5.399.419
	%	97,91	97,18	96,64	98,09	99,58

Tabla 5.194. 1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de cocaína y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,349	0,001	346,432	0,000
	Correlación de Spearman (c)	0,067	0,000	314,776	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	0,067	0,000	311,964	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.195. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de cocaína por nivel de instrucción

Prevalencia de vida de consumo de cocaína		Total	Nivel de instrucción		
			Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total		21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100	100
Sí		453.161	61.521	191.986	199.654
	%	2,10	3,65	2,00	1,93
No		21.169.797	1.624.626	9.404.702	10.140.469
	%	97,90	96,35	98,00	98,07

Tabla 5.195.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de cocaína y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,112	0,001	80,222	0,000
	Correlación de Spearman (c)	0,018	0,000	85,288	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	0,022	0,000	103,165	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.196. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de cocaína por rango de ingreso del hogar

Prevalencia de vida de consumo de cocaína	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	100	100	100	100
Si	389.065	138.344	198.654	52.067
	2,08	1,81	2,47	1,74
No	18.277.240	7.498.117	7.831.270	2.947.853
	97,92	98,19	97,53	98,26

Tabla 5.196.1. Medidas simétricas entre la prevalencia de vida de consumo de cocaína y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,048	0,001	-36,552	0,000
	Correlación de Spearman (c)	-0,008	0,000	-34,429	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	-0,005	0,000	-23,555	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.197. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de cocaína por sexo

Prevalencia del último año de consumo de cocaína	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	100	100	100
Si	105.823	76.170	29.653
	0,49	0,74	0,26
No	21.564.092	10.194.665	11.369.427
	99,51	99,26	99,74

Tabla 5.198. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de cocaína por grupo de edad

Prevalencia del último año de consumo de cocaína	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	100	100	100	100	100
Si	105.823	56.446	35.226	8.522	5.629
	0,49	1,02	0,72	0,15	0,10
No	21.564.092	5.464.604	4.829.946	5.853.136	5.416.406
	99,51	98,98	99,28	99,85	99,90

Tabla 5.198.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de cocaína y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,569	0,002	234,918	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,054	0,000	249,960	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,054	0,000	250,996	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.199. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de cocaína por nivel de instrucción

Prevalencia del último año de consumo de cocaína		Total	Nivel de instrucción		
			Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total		21.622.958	1.686.147	9.596.688	10.340.123
	%	100	100	100	100
Sí		105.739	20.897	49.772	35.070
	%	0,49	1,24	0,52	0,34
No		21.517.219	1.665.250	9.546.916	10.305.053
	%	99,51	98,76	99,48	99,66

Tabla 5.199.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de cocaína y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(**)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,322	0,003	111,572	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,027	0,000	124,528	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,030	0,000	137,945	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(**) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.200. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de cocaína por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último año de consumo de cocaína		Total	Rango de ingreso del hogar		
			de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total		18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100	100
Sí		86.081	45.132	31.068	9.881
	%	0,46	0,59	0,39	0,33
No		18.580.224	7.591.329	7.998.856	2.990.039
	%	99,54	99,41	99,61	99,67

Tabla 5.200.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último año de consumo de cocaína y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint. (*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,203	0,003	68,076	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,016	0,000	68,504	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,015	0,000	66,477	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.201. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de cocaína por sexo

Prevalencia del último mes de consumo de cocaína	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	21.669.915	10.270.835	11.399.080
	°o	100	100
Si	45.677	40.199	5.478
	°o	0,21	0,39
No	21.624.238	10.230.636	11.393.602
	°o	99,79	99,61

Tabla 5.202. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de cocaína por grupo de edad

Prevalencia del último mes de consumo de cocaína	Total	Grupo de edad			
		16 a 24 años	25 a 34 años	35 a 49 años	50 a 65 años
Total	21.669.915	5.521.050	4.865.172	5.861.658	5.422.035
	°o	100	100	100	100
Si	45.677	26.001	14.423	2.131	3.122
	°o	0,21	0,47	0,30	0,04
No	21.624.238	5.495.049	4.850.749	5.859.527	5.418.913
	°o	99,79	99,53	99,70	99,96

Tabla 5.202.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de cocaína y grupo de edad

		Valor	Error típ. asint. (*)	T aproximada (°)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,592	0,003	155,155	0,000
	Correlación de Spearman (°)	0,037	0,000	170,975	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (°)	0,037	0,000	172,062	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(°) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(°) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.203. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de cocaína por nivel de instrucción

Prevalencia del último mes de consumo de cocaína	Total	Nivel de instrucción		
		Hasta primario incompleto	Hasta secundario incompleto	Secundario completo y más
Total	1.686.147	9.596.688	10.340.123	21.622.958
	%	100	100	100
Sí	13.521	20.993	11.163	45.677
	%	0,80	0,22	0,11
No	1.672.626	9.575.695	10.328.960	21.577.281
	%	99,20	99,78	99,89

Tabla 5.203.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de cocaína y nivel de instrucción

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,503	0,003	112,659	0,000
	Correlación de Spearman (c)	0,029	0,000	136,276	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	0,033	0,000	153,704	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.204. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de cocaína por rango de ingreso del hogar

Prevalencia del último mes de consumo de cocaína	Total	Rango de ingreso del hogar		
		de \$0 a \$1.250	de \$1.251 a \$3.000	desde \$3.001 y más
Total	18.666.305	7.636.461	8.029.924	2.999.920
	%	100	100	100
Sí	43.713	22.270	17.393	4.050
	%	0,23	0,29	0,14
No	18.622.592	7.614.191	8.012.531	2.995.870
	%	99,77	99,71	99,86

Tabla 5.204.1. Medidas simétricas entre la prevalencia del último mes de consumo de cocaína y rango de ingreso del hogar

		Valor	Error típ. asint.(*)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,206	0,004	50,349	0,000
	Correlación de Spearman (c)	0,011	0,000	49,005	0,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson (c)	0,011	0,000	49,460	0,000

(*) Asumiendo la hipótesis alternativa.

(b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

(c) Basada en la aproximación normal.

Tabla 5.205. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de pasta base

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100,00
Si	38.966	0,18
No	21.630.949	99,82

Tabla 5.206. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de pasta base

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100,00
Si	9.289	0,04
No	21.660.626	99,96

Tabla 5.207. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de pasta base

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100,00
Si	4.055	0,02
No	21.665.860	99,98

Tabla 5.208. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de éxtasis

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100,00
Si	92.188	0,43
No	21.577.727	99,57

Tabla 5.209. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de éxtasis

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100,00
Sí	18.347	0,08
No	21.651.568	99,92

Tabla 5.210. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de éxtasis

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100,00
Sí	1.247	0,01
No	21.668.668	99,99

Tabla 5.211. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de inhalables

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	134.287	0,62
No	21.535.628	99,38

Tabla 5.212. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de inhalables

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	9.195	0,04
No	21.660.720	99,96

Tabla 5.213. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de inhalables

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	2.963	0,01
No	21.666.952	99,99

Tabla 5.214. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de opiáceos y anestésicos

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	70.313	0,32
No	21.599.602	99,68

Tabla 5.215. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de opiáceos y anestésicos

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	16.903	0,08
No	21.653.012	99,92

Tabla 5.216. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de opiáceos y anestésicos

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	13.859	0,06
No	21.656.056	99,94

Tabla 5.217. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de crack

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	3.614	0,02
No	21.666.301	99,98

Tabla 5.218. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de crack

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	1.594	0,01
No	21.668.321	99,99

Tabla 5.219. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de crack

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Sí	309	0,00
No	21.669.606	100,00

Tabla 5.220. Población de 16 a 65 años, prevalencia de vida de consumo de alucinógenos

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Si	94.701	0,44
No	21.575.214	99,56

Tabla 5.221. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último año de consumo de alucinógenos

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Si	24.327	0,11
No	21.645.588	99,89

Tabla 5.222. Población de 16 a 65 años, prevalencia del último mes de consumo de alucinógenos

	Frecuencia	Porcentaje
Total	21.669.915	100
Si	1.897	0,01
No	21.668.018	99,99

Tabla 7.1. Distribución porcentual de los conglomerados

	Frecuencia	Porcentaje
Total	15.945	100
Conglomerado 1	8.296	52,0
Conglomerado 2	7.649	48,0

Tabla 7.2. Población de 16 a 65 años, distribución de "NBI 1 - Vivienda inadecuada" por conglomerados

Conglomerado	NBI 1 - Vivienda inadecuada		
	Total	No	Sí
Combinados	15.945	15.556	389
	100	97,6	2,4
1	8.296	8.296	-
	100	100,0	--
2	7.649	7.260	389
	100	94,9	5,1

Tabla 7.3. Población de 16 a 65 años, distribución de "NBI 2 - Hacinamiento" por conglomerados

Conglomerado	NBI 2 - Hacinamiento		
	Total	No	Sí
Combinados	15.945	15.472	473
	100	97,0	3,0
1	8.296	8.296	-
	100	100,0	--
2	7.649	7.176	473
	100	93,8	6,2

Tabla 7.4. Población de 16 a 65 años, distribución de "NBI 3 - Hogares sin baño" por conglomerados

Conglomerado	NBI 3 - Hogares sin baño		
	Total	No	Sí
Combinados	15.945	14.755	1.190
	100	92,5	7,5
1	8.296	8.296	-
	100	100,0	--
2	7.649	6.459	1.190
	100	84,4	15,6

Tabla 7.5. Población de 16 a 65 años, distribución de "NBI 4 - Asistencia escolar" por conglomerados

Conglomerado	NBI 4 - Asistencia escolar		
	Total	No	Sí
Combinados	15.945	15.855	90
%	100	99,4	0,6
1	8.296	8.296	-
%	100	100,0	-
2	7.649	7.559	90
%	100	98,8	1,2

Tabla 7.6. Población de 16 a 65 años, distribución de sexo por conglomerados

Conglomerado	Sexo		
	Total	Varón	Mujer
Combinados	15.945	9.403	6.542
%	100	59,0	41,0
1	8.296	4.852	3.444
%	100	58,5	41,5
2	7.649	4.551	3.098
%	100	59,5	40,5

Tabla 7.7. Población de 16 a 65 años, distribución de nivel de instrucción por conglomerados

Conglomerado		Total	Educación especial	Sin instrucción	Primario incompleto	Primario completo	Secundario incompleto	Secundario completo	Universitario o terciario incompleto	Universitario o terciario completo
Combinados		15.945	12	91	985	2.620	3.263	3.644	2.687	2.643
	%	100	0,1	0,6	6,2	16,4	20,5	22,9	16,9	16,6
1		8.296	-	-	-	1.238	1.402	2.251	1.345	2.060
	%	100	--	--	--	14,9	16,9	27,1	16,2	24,8
2		7.649	12	91	985	1.382	1.861	1.393	1.342	583
	%	100	0,2	1,2	12,9	18,1	24,3	18,2	17,5	7,6

Tabla 7.8. Población de 16 a 65 años, distribución de condición de actividad por conglomerados

Conglomerado		Condición de actividad			
		Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo
Combinados		15.945	3.842	627	3.180
	%	100	76,1	3,9	19,9
1		8.296	8.296	-	-
	%	100	100,0	-	-
2		7.649	3.842	627	3.180
	%	100	50,2	8,2	41,6

Tabla 7.9. Población de 16 a 65 años, distribución de la prevalencia del último mes de consumo de marihuana por conglomerados

Conglomerado		Prevalencia del último mes de consumo de marihuana		
		Total	Sí	No
Combinados		15.945	192	15.753
	%	100	1,2	98,8
1		8.296	-	8.296
	%	100	-	100,0
2		7.649	192	7.457
	%	100	2,5	97,5

Tabla 7.10. Población de 16 a 65 años, distribución de la prevalencia de vida de consumo de cocaína por conglomerados

Conglomerado		Prevalencia de vida de consumo de cocaína		
		Total	Sí	No
Combinados		15.945	385	15.560
	%	100	2,4	97,6
1		8.296	-	8.296
	%	100	-	100,0
2		7.649	385	7.264
	%	100	5,0	95,0

Tabla 7.11. Población de 16 a 65 años, distribución de abuso total combinado de bebidas alcohólicas por conglomerados

Conglomerado	Abuso total combinado de bebidas alcohólicas		
	Total	Si	No
Combinados	15.945	3.045	12.900
	100	19,1	80,9
1	8.296	-	8.296
	100	-	100,0
2	7.649	3.045	4.604
	100	39,8	60,2

9. Anexo: cuestionario

Encuesta Nacional sobre Prevalencias de Consumo de Sustancias Psicoactivas

CARÁCTER EstrictAMENTE CONFIDENCIAL Y RESERVADO - Ley N° 17.622

BLOQUE DEL HOGAR

1. IDENTIFICACIÓN (ID)

Último dígito del N° en el listado:

Código de aglomerado	Código de localidad	Código de área	N° en el listado	Vivienda N°	Hogar N°	Cantidad de hogares en la vivienda	Persona entrevistada
----------------------	---------------------	----------------	------------------	-------------	----------	------------------------------------	----------------------

Provincia:.....

Entrevista realizada

1 2
Sí No

Localidad:.....

2. UBICACIÓN (UB)

N° en el listado	Manzana	Lado	Calle	Número	Piso	Departamento	Habitación	Tipo de vivienda	Descripción

Encuestador: (_ _) Supervisor (_ _)

3. CANTIDAD DE VISITAS AL HOGAR (VH)

Teléfono del hogar:

Visita N°	Fecha	Hora	Observaciones
1			
2			
3			

4. MOTIVO DE NO ENTREVISTA (MNE)

Deshabitada <input type="checkbox"/> 1	Venta o alquiler <input type="checkbox"/> 1	Sucesión o remate <input type="checkbox"/> 2	Deshabitada en la semana de referencia <input type="checkbox"/> 3	Sin causa conocida <input type="checkbox"/> 4
Demolida <input type="checkbox"/> 2	Fue demolida <input type="checkbox"/> 1	En demolición <input type="checkbox"/> 2	Levantada <input type="checkbox"/> 3	Trasladada <input type="checkbox"/> 4
Viven en otra vivienda la mayor parte...				
Fin de semana <input type="checkbox"/> 3	...de la semana <input type="checkbox"/> 1	...del mes <input type="checkbox"/> 2	...del año <input type="checkbox"/> 3	
Construcción <input type="checkbox"/> 4	Se está construyendo <input type="checkbox"/> 1	Construcción paralizada <input type="checkbox"/> 2	Refacción <input type="checkbox"/> 3	
Vivienda usada como establecimiento <input type="checkbox"/> 5	Conserva comodidad de vivienda <input type="checkbox"/> 1			
Variaciones en el listado <input type="checkbox"/> 6	No existe lugar físico <input type="checkbox"/> 1	No es vivienda <input type="checkbox"/> 2		
Ausencia <input type="checkbox"/> 7	No se pudo contactar en tres visitas <input type="checkbox"/> 1	Por causas circunstanciales <input type="checkbox"/> 2	Viaje <input type="checkbox"/> 3	Vacaciones <input type="checkbox"/> 4
Rechazo <input type="checkbox"/> 8	Negativa rotunda <input type="checkbox"/> 1	Rechazo por portero eléctrico <input type="checkbox"/> 2	Se acordaron entrevistas que no se concretaron <input type="checkbox"/> 3	
Otras causas <input type="checkbox"/> 9	Duelo <input type="checkbox"/> 1	Alcoholismo, discapacidad, idioma extranjero <input type="checkbox"/> 2	Problema de seguridad <input type="checkbox"/> 3	Inaccesible (problemas climáticos u otros) <input type="checkbox"/> 4
INFORMANTE/OBSERVACIONES				Ingreso Realizado <input type="checkbox"/> (Cómputos)

Bloque del hogar

Estrictamente confidencial y reservado 1

7. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA (CV)

1 Tipo de vivienda (se completa por observación)

- Casa 1
 Casilla 2
 Departamento 3
 Pieza de inquilinato 4
 Pieza en hotel o pensión 5
 Local no construido para habitación 6
 Otros (especificar) 7

2 ¿Cuántos ambientes/habitaciones tiene la vivienda en total? (Excluyendo baño, cocina, pasillos, lavadero, garage)

3 ¿Cuántos ambientes/habitaciones tiene este hogar para su uso exclusivo? (Excluyendo baño, cocina, pasillos, lavadero, garage)

4 De éstos, ¿cuántos usan habitualmente para dormir?

5 ¿Cuál es el material predominante de los pisos?

- Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombra 1
 Cemento o ladrillo fijo 2
 Tierra o ladrillo suelto 3
 Otros (especificar) 4

6 ¿Cuál es el material predominante de la cubierta exterior del techo?

- Cubierta asfáltica o membrana 1
 Baldosa o losa (sin cubierta) 2
 Pizarra o teja 3
 Chapa de metal (sin cubierta) 4
 Chapa de fibrocemento o plástico 5
 Chapa o cartón 6
 Caña, tabla o paja con barro, paja sola 7
 N/S Depto. en propiedad horizontal 8
 Otros (especificar) 9

7 En el techo, ¿tiene cielorraso/revestimiento interior?

- Sí 1 No 2 Ns/nc 9

8 ¿Para cocinar, utiliza principalmente ...

- ... gas de red? 1
 ... gas de tubo/garrafa? 2
 ... kerosene/leña/carbón? 3
 ... otro? (especificar) 4

9 ¿Tiene agua...

- ... por cañería dentro de la vivienda? 1
 ... fuera de la vivienda pero dentro del terreno? 2
 ... fuera del terreno? 3

10 ¿Obtiene el agua a través de ...

- ... red pública (agua corriente)? 1
 ... perforación con bomba a motor? 2
 ... perforación con bomba manual? 3
 ... aljibe o pozo? 4
 ... otras fuentes (especificar) 5

11 ¿Tiene baño/letrina?

- Sí 1 No 2 → *pase a Ingresos*

12 ¿El baño tiene ...

- ... inodoro con botón/mochila/cadena y arrastre de agua? 1
 ... inodoro sin botón/cadena y con arrastre de agua?(a balde) 2
 ... letrina? (sin arrastre de agua) 3

13 ¿El desagüe del inodoro va...

- ... a red pública (doaca)? 1
 ... a cámara séptica y pozo ciego? 2
 ... sólo a pozo ciego? 3
 ... a hoyo, excavación en tierra? 4

14 El baño, ¿es de uso exclusivo de este hogar?

- Sí 1 No 2

8. INGRESOS DEL HOGAR (IH)

1 ¿Cuál es el ingreso total mensual del hogar?

(Incluya ingresos provenientes del trabajo, jubilaciones, rentas, seguro de desempleo, becas, cuotas de alimentos, etc.)

1.1 Monto

1.2 Sin ingresos 2 Ns/nc 9 →

pase a Situación Laboral

2 TARJETA 1 ¿Me podría indicar en cuál de estos tramos se ubica el ingreso total mensual del hogar?

(Incluya ingresos provenientes del trabajo, jubilaciones, rentas, seguro de empleos, becas, cuotas de alimentos, etc)

- | | |
|--|--|
| 1 a 200 <input type="checkbox"/> 1 | 1.501 a 1.750 <input type="checkbox"/> 10 |
| 201 a 400 <input type="checkbox"/> 2 | 1.751 a 2.000 <input type="checkbox"/> 11 |
| 401 a 600 <input type="checkbox"/> 3 | 2.001 a 3.000 <input type="checkbox"/> 12 |
| 601 a 700 <input type="checkbox"/> 4 | 3.001 a 4.000 <input type="checkbox"/> 13 |
| 701 a 800 <input type="checkbox"/> 5 | 4.001 a 5.000 <input type="checkbox"/> 14 |
| 801 a 900 <input type="checkbox"/> 6 | 5.001 a 7.500 <input type="checkbox"/> 15 |
| 901 a 1.000 <input type="checkbox"/> 7 | 7.501 a 10.000 <input type="checkbox"/> 16 |
| 1.001 a 1.250 <input type="checkbox"/> 8 | 10.001 y más <input type="checkbox"/> 17 |
| 1.251 a 1.500 <input type="checkbox"/> 9 | Ns/nc <input type="checkbox"/> 99 |

ATENCIÓN

Si el N° de componente seleccionado de 16 a 65 años...

- ... es igual a 1 *Pase a Bloque Individual*
- ... es igual o mayor a 2

9. SITUACIÓN LABORAL DEL JEFE/A DEL HOGAR (SL)

1 En la semana pasada, ¿... trabajó por lo menos una hora? (sin contar las tareas de su hogar)

Sí 1 *pase a preg. 8* No 2

2 En esa semana, ¿hizo alguna changa, fabricó algo para vender, ayudó a un familiar/amigo en su negocio?

Sí 1 *pase a preg. 8* No 2

3 ¿La semana pasada...

... no deseaba/no quería/no podía trabajar? 1 → *Pase a Bloque Individual*

... no tenía/no conseguía trabajo? 2

... no tuvo pedidos/clientes? 3 *pase a preg. 5*

... tenía un trabajo/negocio al que no concurrió? 4

4 ¿No concurrió por...

... vacaciones, licencia? (enfermedad, matrimonio, embarazo, etc.) 1

... causas personales? (viajes, trámites, etc.) 2 *pase a preg. 8*

... huelga/conflicto laboral? 3

... suspensión con pago? 4

... suspensión sin pago? 5 → *pase a preg. 5*

... otras causas laborales y volverá a lo sumo en un mes? 6 *pase a preg. 8*

... otras causas laborales y volverá en más de un mes? 7 → *pase a preg. 5*

5 En los últimos 30 días, ¿estuvo buscando trabajo de alguna manera?

Sí 1 *Pase a Bloque Individual* No 2

6 Durante esos 30 días, ¿consultó amigos/parientes, puso carteles, hizo algo para ponerse por su cuenta?

Sí 1 *Pase a Bloque Individual* No 2

7 Durante esos 30 días, ¿no buscó trabajo porque...

... está suspendido? 1

... ya tiene trabajo asegurado? 2

... se cansó de buscar trabajo? 3 *Pase a Bloque Individual*

... hay poco trabajo en esta época del año? 4

... por otras razones? (especificar)

.....

..... 5

8 En la ocupación principal (si tiene más de una aquella que habitualmente le lleva más horas), ¿... trabaja ...

- ... para su propio negocio/empresa/actividad? 1
- ... como obrero o empleado para un patrón/empresa/institución? (incluye agencia de empleo) 2 *a preg. 10*
- ... como servicio doméstico? 3
- ... como trabajador familiar sin pago? 4 → *a preg. 11*

9 ¿En ese negocio/empresa/actividad se emplean personas asalariadas?

Sí 1 No 2

10 ¿Por ese trabajo tiene descuento jubilatorio?

- Sí 1 No 2

11 ¿Esa ocupación es...

- ... permanente? 1
- ... un trabajo temporario? (por un plazo fijo o por tarea u obra) 2
- ... una changa? 3
- ... de duración desconocida? (inestable) 4

12 ¿Cuántas horas semanales trabaja habitualmente en todos sus empleos/ocupaciones?

- Menos de 35 horas semanales 1
- Entre 35 y 45 horas semanales 2 *Pase a Bloque Individual*
- Más de 45 horas semanales 3
- Ns/nc 9

13 ¿Desearía trabajar más horas?

- Sí 1 No 2

BLOQUE INDIVIDUAL (16 a 65 años)

CARACTER EstrictAMENTE CONFIDENCIAL Y RESERVADO - Ley N° 17.622

1. IDENTIFICACIÓN (ID)

Persona seleccionada

Encuestador: (_ _)

Supervisor: (_ _)

2. CANTIDAD DE VISITAS A LA PERSONA SELECCIONADA (VP)

Visita N°	Fecha	Hora	Observaciones
1			
2			
3			

Entrevista realizada Sí 1 No 2

3. MOTIVO DE NO RESPUESTA INDIVIDUAL (NR)

Ausencia momentánea 7

Rechazo 8

Otras causas 9 (especificar)

4. SITUACIÓN LABORAL (SL)

1 En la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora? (sin contar las tareas de su hogar)

Sí 1 *pase a preg. 8* No 2

2 En esa semana, ¿hizo alguna changa, fabricó algo para vender, ayudó a un familiar/amigo en su negocio?

Sí 1 *pase a preg. 8* No 2

3 ¿La semana pasada...

- ... no deseaba/no quería/no podía trabajar? 1 → *Pase a Salud General*
 - ... no tenía/no conseguía trabajo? 2
 - ... no tuvo pedidos/clientes? 3
 - ... tenía un trabajo/negocio al que no concurrió? 4
- pase a preg. 5*

4 ¿No concurrió por...

- ... vacaciones, licencia? (*enfermedad, matrimonio, embarazo, etc.*) 1
 - ... causas personales? (*viajes, trámites, etc.*) 2
 - ... huelga/conflicto laboral? 3
 - ... suspensión con pago? 4
 - ... suspensión sin pago? 5 → *pase a preg. 5*
 - ... otras causas laborales y volverá a lo sumo en un mes? 6 → *pase a preg. 8*
 - ... otras causas laborales y volverá en más de un mes? 7 → *pase a preg. 5*
- pase a preg. 8*

5 En los últimos 30 días, ¿estuvo buscando trabajo de alguna manera?

Sí 1 *Pase a Salud General* No 2

6 Durante esos 30 días, ¿consultó amigos/parientes, puso carteles, hizo algo para ponerse por su cuenta?

Sí 1 *Pase a Salud General* No 2

7 Durante esos 30 días, ¿no buscó trabajo porque...

- ... está suspendido? 1
 - ... ya tiene trabajo asegurado? 2
 - ... se cansó de buscar trabajo? 3
 - ... hay poco trabajo en esta época del año? 4
 - ... por otras razones? (*especificar*) 5
 -
 -
- Pase a Salud General*

8 En la ocupación principal (si tiene más de una aquella que habitualmente le lleva más horas), ¿trabaja ...

- ... para su propio negocio/empresa/actividad? 1
 - ... como obrero o empleado para un patrón/empresa/institución? (incluye agencia de empleo) 2
 - ... como servicio doméstico? 3
 - ... como trabajador familiar sin pago? 4 → *a preg. 11*
- a preg. 10*

9 ¿En ese negocio/empresa/actividad se emplean personas asalariadas?

Sí 1 No 2

10 ¿Por ese trabajo tiene descuento jubilatorio?

Sí 1 No 2

11 ¿Esa ocupación es...

- ... permanente? 1
- ... un trabajo temporario? (por un plazo fijo o por tarea u obra) 2
- ... una changa? 3
- ... de duración desconocida? (inestable) 4

12 ¿Cuántas horas semanales trabaja habitualmente en todos sus empleos/ocupaciones?

- Menos de 35 horas semanales 1
 - Entre 35 y 45 horas semanales 2
 - Más de 45 horas semanales 3
 - Ns/nc 9
- Pase a Salud General*

13 ¿Desearía trabajar más horas?

Sí 1 No 2

5. SALUD GENERAL (SG)

1 En general, ¿usted diría que su salud es...

- ... excelente? 1
 ... muy buena? 2
 ... buena? 3
 ... regular? 4
 ... mala? 5

2 Durante los últimos 12 meses, ¿ha sufrido algún accidente que le haya impedido realizar sus actividades habituales por uno o más días?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

3 Durante los últimos 12 meses, ¿ha sufrido alguna enfermedad por la que haya debido guardar cama o reposo bajo consejo médico?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

4 Y durante los últimos 12 meses, ¿ha visitado a algún profesional de la salud por problemas de angustia, relaciones personales, depresión u otros?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

6. TABACO (TA)

1 Ahora voy a preguntarle sobre el consumo de tabaco. ¿Ha fumado usted cigarrillos alguna vez en la vida?

- Sí 1
 No 2 } *pase a preg. 9*
 Ns/nc 9

2 ¿Cuándo fue la primera vez que fumó un cigarrillo?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

3 ¿Qué edad tenía cuando fumó cigarrillos por primera vez?

Edad Ns/nc 99

4 ¿Cuándo fue la última vez que fumó un cigarrillo?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3 } *pase a preg. 7*
 Ns/nc 9

5 ¿Cuántos días fumó cigarrillos en los últimos 30 días?

Días Ns/nc 99

6 Durante los últimos 30 días, en promedio, ¿cuántos cigarrillos fumó por día?

Cigarrillos Ns/nc 99

7 En toda su vida, ¿ha fumado por lo menos 100 cigarrillos?

- Sí 1
 No 2 } *pase a preg. 9*
 Ns/nc 9

8 En toda su vida, ¿por cuántos años ha fumado a diario?

Años Ns/nc 99

9 En su opinión, ¿cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que fuma cigarrillos...

- | | Ningún riesgo | Riesgo leve o moderado | Gran riesgo | No se qué riesgo corre |
|--------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 9.1... de vez en cuando? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
| 9.2... frecuentemente? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

7. BEBIDAS ALCOHÓLICAS (BA)

1 ¿Ha consumido alguna bebida alcohólica, como por ejemplo vino, cerveza, whisky o similares, alguna vez en la vida?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9
- } *pase a preg. 14*

2 ¿Cuándo fue la primera vez que consumió alguna de estas bebidas alcohólicas?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

3 ¿Qué edad tenía cuando tomó por primera vez alguna de estas bebidas alcohólicas?

Edad Ns/nc 99

4 ¿Cuándo fue la última vez que tomó alguna de estas bebidas alcohólicas?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2 → *pase a preg. 10*
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9
- } *pase a preg. 14*

5 ¿Se ha emborrachado alguna vez en los últimos 30 días?

- Sí 1
 No 2 → *pase a preg. 7*

6 ¿Cuántas veces aproximadamente?

Veces Ns/nc 99

7 En los últimos 30 días, ¿con qué frecuencia tomó...

- | | Días por mes | Ns/nc |
|--------------------------|---|-----------------------------|
| 7.1 ... cerveza? | <input type="text"/> <input type="text"/> | <input type="checkbox"/> 99 |
| 7.2 ... vino? | <input type="text"/> <input type="text"/> | <input type="checkbox"/> 99 |
| 7.3 ... bebidas fuertes? | <input type="text"/> <input type="text"/> | <input type="checkbox"/> 99 |

8 Entre semana (de lunes a jueves), ¿aproximadamente qué cantidad de bebida alcohólica consume en un día...

Para el encuestador: la tabla siguiente debe indicar la cantidad total que el entrevistado tomó o tomaba en un sólo día. Esto puede incluir la combinación de varios tipos de bebida

8.1 ... de cerveza?

No toma 88

1 latita = 1 trago
 3/4 litro = 2,3 tragos
 1 litro = 3 tragos

Cantidad de tragos ,

8.2 ... de vino?

No toma 88

1 copa = 1 trago
 1/2 litro = 3 tragos
 3/4 litro = 4,5 tragos
 1 litro = 6 tragos

Cantidad de tragos ,

8.3 ... de bebida fuerte? (licores, whisky, vodka, gin o similares)

No toma 88

1 medida = 1 trago
 1/4 litro = 6 tragos
 1/2 litro = 12 tragos
 1 litro = 24 tragos

Cantidad de tragos ,

8.4 ¿Toma otras bebidas alcohólicas?

Sí 1 No

¿Cuáles?

.....

.....

.....

9 En el fin de semana (viernes, sábado y domingo), ¿aproximadamente qué cantidad de bebida alcohólica consume en un día...

9.1 ... de cerveza?

No toma 88

1 latita = 1 trago
 3/4 litro = 2,3 tragos
 1 litro = 3 tragos

Cantidad de tragos ,

9.2 ... de vino?

No toma 88

1 copa = 1 trago
 1/2 litro = 3 tragos
 3/4 litro = 4,5 tragos
 1 litro = 6 tragos

Cantidad de tragos ,

9.3 ... de bebida fuerte? (licores, whisky, vodka, gin o similares)

No toma 88

1 medida = 1 trago
 1/4 litro = 6 tragos
 1/2 litro = 12 tragos
 1 litro = 24 tragos

Cantidad de tragos ,

9.4 ¿Toma otras bebidas alcohólicas?

Sí 1 No

¿Cuáles?

.....

.....

.....

A continuación le voy a hacer algunas preguntas sobre sus actividades habituales durante los últimos 12 meses...

10 ¿Cuántos días completos ha faltado o suspendido sus actividades habituales (trabajo, estudio, etc.)?

Días Ns/nc 999 Ningún día 0 → *pase a preg. 12*

11 En los últimos 12 meses, ¿cuántos días completos ha faltado o suspendido sus actividades habituales por enfermedad u otra razón que pueda haberse debido al uso de alcohol?

Días Ns/nc 999

12 ¿Ha tenido algún accidente laboral que pudo estar relacionado con el uso de alcohol?

Sí 1
No 2
Ns/nc 9

13 ¿Ha tenido algún accidente de tránsito que pudo estar relacionado con el uso de alcohol?

Sí 1
No 2
Ns/nc 9

14 En su opinión, ¿cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que toma bebidas alcohólicas...

	Ningún riesgo	Riesgo leve o moderado	Gran riesgo	No se qué riesgo corre
14.1... de vez en cuando?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
14.2... frecuentemente?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

8. ACCESO (AC)

1 ¿Conoce personas cercanas a usted que en la actualidad consuman alguna sustancia, como marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 3*

2 ¿Cuántas personas conoce aproximadamente?

Una 1
 Dos o más 2
 Ns/nc 9

3 ¿Alguna vez sintió curiosidad por probar alguna de estas drogas?

Sí 1
 No 2
 Puede ser 3
 Ns/nc 9

4 ¿Alguna vez tuvo la posibilidad de probar alguna de estas drogas?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 6*

5 ¿Cuántas veces aproximadamente?

Una 1
 Dos o más 2
 Ns/nc 9

6 Si tuviera la ocasión, ¿probaría alguna?

Sí 1
 No 2
 Puede ser 3
 Ns/nc 9

7 ¿Cuán fácil o difícil le sería conseguir...

	Me sería fácil	Me sería difícil	No podría conseguir	Ns/nc
--	----------------	------------------	---------------------	-------

7.1 ... tranquilizantes sin indicación médica?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9
7.2 ... estimulantes sin indicación médica?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9
7.3 ... marihuana?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9
7.4 ... cocaína?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9
7.5 ... pasta base?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9
7.6 ... éxtasis?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9

9. TRANQUILIZANTES (TR)

1 ¿Alguna vez tomó algún tranquilizante o sedante para calmar los nervios o para poder dormir, como Valium, Lexotanil, Alplax, o similares?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 9*

2 ¿Los tranquilizantes los tomó...

- ... con indicación médica? 1
 ... por su cuenta? 2
 ... primero con indicación médica y luego en mayor cantidad o por más tiempo de lo que le habían indicado? 3
 Ns/nc 9 → *pase a preg. 9*

3 ¿Quién se los recetó?

- Médico clínico 1
 Psiquiatra 2
 Otros especialistas 3
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 9*

4 ¿Cuándo fue la primera vez que probó tranquilizantes sin indicación médica?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

5 ¿Qué edad tenía cuando lo hizo por primera vez?

Edad Ns/nc 99

6 ¿Cuándo fue la última vez que tomó tranquilizantes sin indicación médica?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 9*

7 ¿Cómo obtuvo los tranquilizantes que consumió en los últimos 30 días?

- De un médico 1
 De un familiar 2
 De un amigo 3
 De un farmacéutico 4
 Otro 5
 Ns/nc 9

8 ¿Con qué frecuencia consumió tranquilizantes sin indicación médica en los últimos 30 días?
(complete sólo una opción)

8.1 Días por semana

8.2 Días por mes Ns/nc 99

9 En su opinión, ¿cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que consume tranquilizantes sin indicación médica...

- | | Ningún riesgo | Riesgo leve o moderado | Gran riesgo | No se qué riesgo corre |
|--------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 9.1... de vez en cuando? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
| 9.2... frecuentemente? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

10. ESTIMULANTES (ES)

1 ¿Alguna vez tomó algún estimulante, como por ejemplo Anfetaminas, Tamián, Rubifén o Ritalina?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 9*

2 ¿Los estimulantes los tomó...

- ... con indicación médica? 1
 ... por su cuenta? 2
 ... primero con indicación médica y luego en mayor cantidad o por más tiempo de lo que le habían indicado? 3
 Ns/nc 9 → } *pase a preg. 9*

3 ¿Quién se los recetó?

- Médico clínico 1
 Psiquiatra 2
 Otros especialistas 3
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 9*

4 ¿Cuándo fue la primera vez que probó estimulantes sin indicación médica?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

5 ¿Qué edad tenía cuando lo hizo por primera vez?

Edad Ns/nc 99

6 ¿Cuándo fue la última vez que tomó estimulantes sin indicación médica?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 9*

7 ¿Cómo obtuvo los estimulantes que consumió en los últimos 30 días?

- De un médico 1
 De un familiar 2
 De un amigo 3
 De un farmacéutico 4
 Otro 5
 Ns/nc 9

8 ¿Con qué frecuencia consumió estimulantes sin indicación médica en los últimos 30 días?

(complete sólo una opción)

8.1 Días por semana

8.2 Días por mes Ns/nc 99

9 En su opinión, ¿cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que consume estimulantes sin indicación médica...

- | | Ningún riesgo | Riesgo leve o moderado | Gran riesgo | No se qué riesgo corre |
|--------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 9.1... de vez en cuando? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
| 9.2... frecuentemente? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

11. MARIHUANA (MA)**1** ¿Alguna vez probó marihuana?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 17*

2 ¿Cuándo fue la primera vez que probó esta sustancia?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

3 ¿Qué edad tenía cuando lo hizo por primera vez?Edad Ns/nc 99**4** En el período en que usted consumía marihuana con mayor frecuencia, ¿cada cuánto consumía?

- Casi todos los días 1
 3 o 4 días a la semana 2
 1 o 2 días a la semana 3
 De 1 a 3 días al mes 4
 Menos de 1 vez al mes 5
 Una sola vez 6
 Ns/nc 9

5 ¿Cuándo fue la última vez que consumió esta sustancia?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 17*

PARA CONTESTAR ESTAS PREGUNTAS, PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES**6** ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar marihuana que no pudo resistir o pensar en nada más?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

7 ¿Ha consumido marihuana a pesar de que no tenía intención de hacerlo?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

8 ¿Ha terminado consumiendo marihuana en mayores cantidades de lo que usted pensó?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

9 ¿Alguna vez usó marihuana para eliminar problemas como estos (mostrar tarjeta 2) o para evitar que se presentaran?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

10 ¿Y ha presentado problemas como estos (mostrar tarjeta 2) cuando suspendía o disminuía el consumo de marihuana?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

11 ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con marihuana, ha consumido mayor cantidad que antes?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

12 ¿Ha notado que la misma cantidad de marihuana tiene menos efectos en usted que antes?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

13 ¿Ha dejado de hacer actividades de diversión o que a usted le gustan por el consumo de marihuana?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

14 ¿Pasa más tiempo que antes para recuperarse del consumo de marihuana?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

15 ¿El uso de marihuana le causó algún problema de salud, emocional o psicológico?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 17*

16 ¿Continuó consumiendo marihuana aún después de saber que le causaba problemas de salud, emocionales o psicológicos?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

17 En su opinión, ¿cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que consume marihuana...

- | | Ningún riesgo | Riesgo leve o moderado | Gran riesgo | No se qué riesgo corre |
|--------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 17.1...de vez en cuando? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
| 17.2... frecuentemente? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

12. COCAÍNA (CO)

1 ¿Alguna vez probó cocaína?

Sí 1
 No 2 } *pase a*
 Ns/nc 9 } *preg. 17*

2 ¿Cuándo fue la primera vez que probó esta sustancia?

Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

3 ¿Qué edad tenía cuando lo hizo por primera vez?

Edad Ns/nc 99

4 En el período en que usted consumía cocaína con mayor frecuencia, ¿cada cuánto consumía?

Casi todos los días 1
 3 o 4 días a la semana 2
 1 o 2 días a la semana 3
 De 1 a 3 días al mes 4
 Menos de 1 vez al mes 5
 Una sola vez 6
 Ns/nc 9

5 ¿Cuándo fue la última vez que consumió esta sustancia?

Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3 } *pase a*
 Ns/nc 9 } *preg. 17*

PARA CONTESTAR ESTAS PREGUNTAS, PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

6 ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar cocaína que no pudo resistir o pensar en nada más?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

7 ¿Ha consumido cocaína a pesar de que no tenía intención de hacerlo?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

8 ¿Ha terminado consumiendo cocaína en mayores cantidades de lo que usted pensó?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

9 ¿Alguna vez usó cocaína para eliminar problemas como estos (*mostrar tarjeta 2*) o para evitar que se presentaran?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

10 ¿Y ha presentado problemas como estos (*mostrar tarjeta 2*) cuando suspendió o disminuyó el consumo de cocaína?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

11 ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con cocaína, ha consumido mayor cantidad que antes?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

12 ¿Ha notado que la misma cantidad de cocaína tiene menos efectos en usted que antes?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

13 ¿Ha dejado de hacer actividades de diversión o que a usted le gustan por el consumo de cocaína?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

14 ¿Pasa más tiempo que antes para recuperarse del consumo de cocaína?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

15 ¿El uso de cocaína le causó algún problema de salud, emocional o psicológico?

Sí 1
 No 2 } *pase a*
 Ns/nc 9 } *preg. 17*

16 ¿Continuó consumiendo cocaína aún después de saber que le causaba problemas de salud, emocionales o psicológicos?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

17 En su opinión, ¿cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que consume cocaína...

	Ningún riesgo	Riesgo leve o moderado	Gran riesgo	No se qué riesgo corre
17.1...de vez en cuando?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
17.2...frecuentemente?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

13. PASTA BASE (PB)

1 ¿Alguna vez probó pasta base?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 17*

2 ¿Cuándo fue la primera vez que probó esta sustancia?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

3 ¿Qué edad tenía cuando lo hizo por primera vez?

Edad Ns/nc 99

4 En el período en que usted consumía pasta base con mayor frecuencia, ¿cada cuánto consumía?

- Casi todos los días 1
 3 o 4 días a la semana 2
 1 o 2 días a la semana 3
 De 1 a 3 días al mes 4
 Menos de 1 vez al mes 5
 Una sola vez 6
 Ns/nc 9

5 ¿Cuándo fue la última vez que consumió esta sustancia?

- Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 17*

PARA CONTESTAR ESTAS PREGUNTAS, PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

6 ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar pasta base que no pudo resistir o pensar en nada más?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

7 ¿Ha consumido pasta base a pesar de que no tenía intención de hacerlo?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

8 ¿Ha terminado consumiendo pasta base en mayores cantidades de lo que usted pensó?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

9 ¿Alguna vez usó pasta base para eliminar problemas como estos (*mostrar tarjeta 2*) o para evitar que se presentaran?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

10 ¿Y ha presentado problemas como estos (*mostrar tarjeta 2*) cuando suspendía o disminuía el consumo de pasta base?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

11 ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con pasta base, ha consumido mayor cantidad que antes?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

12 ¿Ha notado que la misma cantidad de pasta base tiene menos efectos en usted que antes?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

13 ¿Ha dejado de hacer actividades de diversión o que a usted le gustan por el consumo de pasta base?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

14 ¿Pasa más tiempo que antes para recuperarse del consumo de pasta base?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

15 ¿El uso de pasta base le causó algún problema de salud, emocional o psicológico?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 17*

16 ¿Continuó consumiendo pasta base aún después de saber que le causaba problemas de salud, emocionales o psicológicos?

- Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

17 En su opinión, ¿cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que consume pasta base...

- | | Ningún riesgo | Riesgo leve o moderado | Gran riesgo | No se qué riesgo corre |
|--------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 17.1...de vez en cuando? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |
| 17.2...frecuentemente? | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 |

14. ÉXTASIS (EX)

1 ¿Alguna vez probó éxtasis?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 17*

2 ¿Cuándo fue la primera vez que probó esta sustancia?

Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

3 ¿Qué edad tenía cuando lo hizo por primera vez?

Edad Ns/nc 99

4 En el período en que usted consumía éxtasis con mayor frecuencia, ¿cada cuánto consumía?

Casi todos los días 1
 3 o 4 días a la semana 2
 1 o 2 días a la semana 3
 De 1 a 3 días al mes 4
 Menos de 1 vez al mes 5
 Una sola vez 6
 Ns/nc 9

5 ¿Cuándo fue la última vez que consumió esta sustancia?

Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 17*

PARA CONTESTAR ESTAS PREGUNTAS, PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

6 ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar éxtasis que no pudo resistir o pensar en nada más?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

7 ¿Ha consumido éxtasis a pesar de que no tenía intención de hacerlo?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

8 ¿Ha terminado consumiendo éxtasis en mayores cantidades de lo que usted pensó?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

9 ¿Alguna vez usó éxtasis para eliminar problemas como estos (*mostrar tarjeta 2*) o para evitar que se presentaran?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

10 ¿Y ha presentado problemas como estos (*mostrar tarjeta 2*) cuando suspendía o disminuía el consumo de éxtasis?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

11 ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con éxtasis, ha consumido mayor cantidad que antes?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

12 ¿Ha notado que la misma cantidad de éxtasis tiene menos efectos en usted que antes?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

13 ¿Ha dejado de hacer actividades de diversión o que a usted le gustan por el consumo de éxtasis?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

14 ¿Pasa más tiempo que antes para recuperarse del consumo de éxtasis?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

15 ¿El uso de éxtasis le causó algún problema de salud, emocional o psicológico?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9 } *pase a preg. 17*

16 ¿Continuó consumiendo éxtasis aún después de saber que le causaba problemas de salud, emocionales o psicológicos?

Sí 1
 No 2
 Ns/nc 9

17 En su opinión, ¿cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que consume éxtasis...

	Ningún riesgo	Riesgo leve o moderado	Gran riesgo	No se qué riesgo corre
17.1...de vez en cuando?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
17.2... frecuentemente?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

15. INHALABLES (IN)

1 ¿Alguna vez probó sustancias como Pegamento, Poxi-rán o similares para inhalar o aspirar?

Sí 1
 No 2 } *pase a*
 Ns/nc 9 } *Otras Drogas*

2 ¿Cuándo fue la primera vez que probó inhalables?

Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

3 ¿Qué edad tenía cuando lo hizo por primera vez?

Edad Ns/nc 99

4 En el período en que usted consumía inhalables con mayor frecuencia, ¿cada cuánto consumía?

Casi todos los días 1
 3 o 4 días a la semana 2
 1 o 2 días a la semana 3
 De 1 a 3 días al mes 4
 Menos de 1 vez al mes 5
 Una sola vez 6
 Ns/nc 9

5 ¿Cuándo fue la última vez que tomó inhalables?

Durante los últimos 30 días 1
 Hace más de un mes, pero menos de un año 2
 Hace más de un año 3
 Ns/nc 9

16. OTRAS DROGAS (OD)

	1 ¿Consumió alguna vez...	2 ¿Qué edad tenía cuando probó por primera vez...		3 ¿Cuándo fue la última vez que consumió...			
		Edad	Ns/nc	En los últimos 30 días	Hace más de un mes, pero menos de un año	Hace más de un año	Ns/nc
a. ...medicamentos para adelgazar sin indicación médica? (anorexígenos como Aderan, Downtrat, Sactetyl, etc.)	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 } <i>pase a</i> Ns/nc <input type="checkbox"/> 9 } <i>b.</i>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> 99	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9
b. ...opiáceos y anestésicos? (como opio, morfina, heroína, codeína, ketamina)	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 } <i>pase a</i> Ns/nc <input type="checkbox"/> 9 } <i>c.</i>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> 99	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9
c. ...crack?	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 } <i>pase a</i> Ns/nc <input type="checkbox"/> 9 } <i>d.</i>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> 99	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9
d. ...alucinógenos? (como LSD, peyote, cucumelo, chamico, floripondio, etc.)	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 } <i>pase a</i> Ns/nc <input type="checkbox"/> 9 } <i>e.</i>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> 99	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9
e. ...otras drogas? (especificar)	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 } <i>pase a</i> Ns/nc <input type="checkbox"/> 9 } <i>Im- pacto</i>	<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> 99	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 9

17. IMPACTO (IM)

Las preguntas que le voy a hacer a continuación refieren a los **últimos 12 meses...**

1 En los últimos 12 meses, ¿cuántos días completos ha faltado o suspendido sus actividades habituales por enfermedad u otra razón que pueda haberse debido al uso de drogas?

Días

No consumió 888 } *pase a Demanda de Tratamiento*

Ns/nc 999

2 En los últimos 12 meses, ¿cuántos días completos ha faltado o suspendido sus actividades habituales por enfermedad u otra razón que pueda haberse debido al uso conjunto de alcohol y drogas?

Días

No consumió 888

Ns/nc 999

3 ¿Ha tenido algún accidente laboral que pudo estar relacionado con el uso de drogas?

Sí 1

No 2

Ns/nc 9

4 ¿Ha tenido algún accidente de tránsito que pudo estar relacionado con el uso de drogas?

Sí 1

No 2

Ns/nc 9

18. DEMANDA DE TRATAMIENTO (DT)

Este capítulo se aplica **sólo si el entrevistado consumió al menos una sustancia en su vida.** Recorra el Bloque Individual capítulo por capítulo e identifique las respuestas positivas a la pregunta 1 de cada uno de ellos.

1 ¿Alguna vez buscó ayuda profesional para tratar de disminuir el consumo de alcohol, tabaco u otras drogas?

Sí 1 No 2 → *pase a Opinión y Medios* Ns/nc 9 → *pase a Opinión y Medios*

2 ¿Buscó asistencia por consumo de sustancias psicoactivas en...

	Sí	No
1... Alcohólicos Anónimos?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
2... Narcóticos Anónimos?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3... Grupos de autoayuda para problemas de tabaquismo?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4... Comunidades terapéuticas?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5... Centros de alcoholismo?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
6... Consultorios externos?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
7... Clínicas psiquiátricas?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
8... Centros de desintoxicación?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
9... Hospitales Generales?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
10... Centros de Salud Mental?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
11... Servicios gratuitos de líneas telefónicas?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
12... Iglesias o grupos religiosos?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
13 Otro (<i>especificar</i>).....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

3 ¿Está o estuvo en tratamiento por consumo de sustancias?

Sí, está actualmente 1 Sí, estuvo alguna vez 2 Nunca estuvo 3

19. OPINIÓN Y MEDIOS (OM)

Ahora le voy a hacer algunas preguntas relacionadas con su opinión acerca del consumo de sustancias...

1 ¿Tiene hijos de entre 6 y 20 años a su cargo?

- Sí 1
No 2 → *pase a preg. 4*

2 Imagínese que en la actualidad no tiene hijos, ¿tendría la misma opinión acerca del consumo de drogas que tiene actualmente?

- Sí 1
No 2
Ns/nc 9

3 Piense ahora en otras personas con hijos a cargo, ¿cree que tendrían la misma opinión acerca del consumo de drogas si no tuvieran hijos?

- Sí 1
No 2
Ns/nc 9

4 ¿Piensa usted que el consumo de drogas produce un daño persistente e irreversible?

- Sí 1
Tal vez 2
No 3
Ns/nc 9

5 ¿Cree que otras personas piensan que el consumo de drogas produce un daño persistente e irreversible?

- Sí 1
Tal vez 2
No 3
Ns/nc 9

6
6.1 ¿Cuál es el principal diario que lee habitualmente?

(Especificar)

No lee diarios habitualmente 8 Ns/nc 9

6.2 ¿Cuál es la principal revista que lee habitualmente?

(Especificar)

No lee revistas habitualmente 8 Ns/nc 9

6.3 ¿Cuál es la principal radio que escucha habitualmente?

(Especificar)

No escucha radio habitualmente 8 Ns/nc 9

6.4 ¿Cuál es el principal canal de televisión que ve habitualmente?

(Especificar)

No ve televisión habitualmente 8 Ns/nc 9



Recuerde solicitar al entrevistado su número telefónico.



Observaciones:

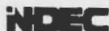
.....

.....

.....

.....

.....



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

Av. Presidente Julio A. Roca 615

1067 CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES - REPÚBLICA ARGENTINA

ESTE VOLUMEN
ENCUESTA NACIONAL SOBRE PREVALENCIAS
DE CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS
CON UNA TIRADA DE 1.500 EJEMPLARES
SE TERMINO DE IMPRIMIR
EN EL MES DE ABRIL DE 2011
EN EL DEPARTAMENTO DE PUBLICACIONES DEL INDEC
AV. PRESIDENTE JULIO A. ROCA 609
C1067ABB CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES
REPUBLICA ARGENTINA



REPÚBLICA ARGENTINA
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS