

Si/11.20
Ej.1



ISSN - 0326 - 6230

28 MAR 1991



CENSO '91

CENSO NACIONAL DE POBLACION Y VIVIENDA 1991

ENCUESTA POST CENSAL

*Saber cuantas personas no fueron censadas
también es importante*



REPUBLICA ARGENTINA
MINISTERIO DE ECONOMIA
Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS
SECRETARIA DE PROGRAMACION ECONOMICA
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS

20
DOCUMENTOS
DE TRABAJO

INDEC

SI/11.20
Ej.1

ISSN - 0326 - 6230



CENSO '91
CENSO NACIONAL DE POBLACION Y VIVIENDA 1991

28 MAR 1995

ENCUESTA POST CENSAL

Saber cuantas personas no fueron censadas también es importante

- Paraná, San Lorenzo y Villa Gobernador Gálvez (Bosch)
- Córdoba (Departamento Capital) (Cari)
- Gran Mendoza, Guaymas, Talay Cruz, Las Heras, Uspallata, Luján
- Bahía Blanca, Tucumán, Tucumán (Capital)
- Corrientes, Chaco, Misiones y Formosa (Cari)
- Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba y Buenos Aires
- Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja (Cari)
- Santa Cruz, Tierra del Fuego, Chubut, Río Negro, Neuquén, La Pampa (Cari)

Buenos Aires, 1995

20
DOCUMENTOS
DE TRABAJO

El Equipo de Evaluación del Censo '91 que forma parte de la Dirección de Metodología Estadística, perteneciente a la Dirección Nacional de Metodología Estadística, Tecnología y Coordinación del Sistema Estadístico Nacional, desarrolló esta publicación a partir de los datos obtenidos en la Encuesta Post Censal. Los mismos fueron provistos gracias al esfuerzo de los equipos técnicos de las Direcciones Provinciales de Estadística y la Dirección de Estadística de la Municipalidad de Buenos Aires. Es de señalar también que sin la participación de la población brindando la información necesaria, no hubiera sido posible la realización de la Encuesta Post Censal.

El Equipo de Evaluación está integrado por: Norma Pizarro de Pereira como Directora y los siguientes especialistas: Adriana Beltramone, Elda Di Naccio, Claudia Giovagnoli, Daniel Griggio, Graciela Minardi, Gerardo Mitas. Colaboraron: Paula Gelmini, Ana Laura Lastra, Gonzalo Mari, Gustavo Muifios, Silvia Nievas.

Buenos Aires, 1994

PUBLICACIONES DEL INDEC

Los interesados en la obtención de las publicaciones editadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos deben dirigirse a: INDEC, Dirección de Difusión Estadística, Oficina de Distribución y Venta, Av. Pte. Julio A. Roca 615, C.P. (1067) Tel.: 349-9652/9654, horario de 9,30 a 17,30. Buenos Aires, Argentina.

SABER CUANTAS PERSONAS NO FUERON CENSADAS TAMBIEN ES IMPORTANTE

Un censo perfecto es imposible, por este motivo el Instituto Nacional de Estadística y Censos llevó a cabo la Encuesta Post Censal(1) realizada desde el 16 de mayo hasta el 15 de junio de 1991, destinada a estimar el total de personas no incluidas por el operativo censal, es decir, el total de personas que no fueron censadas ya sea por errores debidos al censista, al censado, al instrumento de recolección utilizado, al procesamiento, etc.

Para su mejor comprensión la estimación del total y del porcentaje de personas omitidas es desagregada además por conglomerados y regiones, considerando las variables: sexo, edad, asistencia escolar, y máximo nivel de instrucción alcanzado.

Conglomerados

- Capital Federal (C F)
- los 19 partidos que integran el conurbano bonaerense (GBA)
- Rosario, San Lorenzo y Villa Gobernador Gálvez (Ros)
- Córdoba (Departamento Capital) (Cor)
- Gran Mendoza, Guaymallén, Godoy Cruz, Las Heras, Maipú, Luján de Cuyo (Men)

Regiones (incluye las capitales de las provincias mencionadas)

- Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero (NOA)
- Corrientes, Chaco, Misiones y Formosa (NEA)
- Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba y Buenos Aires
- Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja (Cuyo)
- Santa Cruz, Tierra del Fuego, Chubut, Rio Negro, Neuquén, La Pampa (Sur)

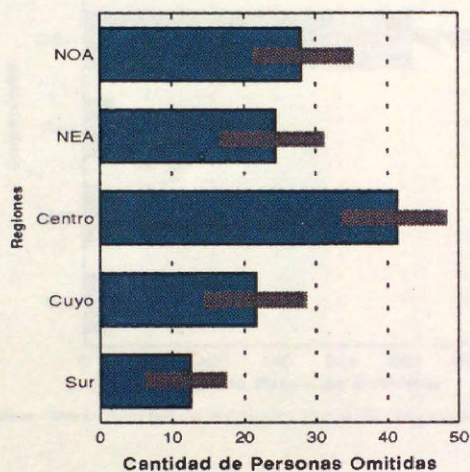
La estimación del total de personas omitidas es una aproximación al total poblacional de dichas personas; por tratarse de una muestra se ve afectada por una variabilidad (D.E., desvío estándar). Si a la estimación se suma y resta este D.E., se amplía el rango de resultados posibles, es decir, se puede poner más confianza en que la estimación cubra el total poblacional de personas omitidas.

(1) Para observar los resultados en forma más detallada como así también la metodología utilizada, ver las publicaciones de la Encuesta Post Censal -omisión-, INDEC, Serie E (en trámite de publicación).

Se fijó un 95% de confianza para aquellas estimaciones que resultaron de hacer: Estimación \pm 2 D.E.; las que son conocidas como "intervalo de confianza del 95%". Para este trabajo las diferencias entre estimaciones se llamarán significativas si sus correspondientes intervalos de confianza no se superponen (2).

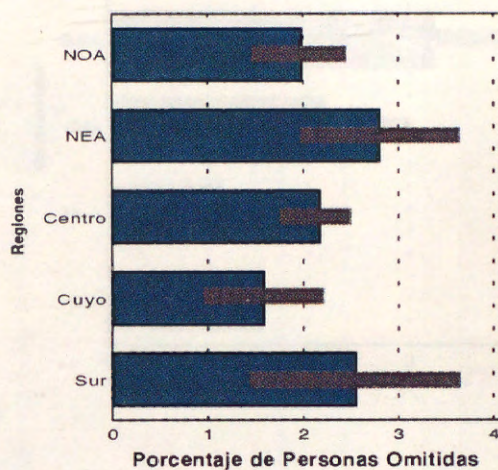
LA ESTIMACION DEL TOTAL DE PERSONAS OMITIDAS DE LA REGION CENTRO ES SIGNIFICATIVAMENTE MAYOR QUE LAS CORRESPONDIENTES A NEA, CUYO Y SUR

Estimación del Total de Personas Omitidas e Intervalos de Confianza por Regiones (en miles)



Fuente: Censo'91. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Encuesta Post Censal.

Estimación del Porcentaje de Personas omitidas e Intervalos de Confianza por Regiones

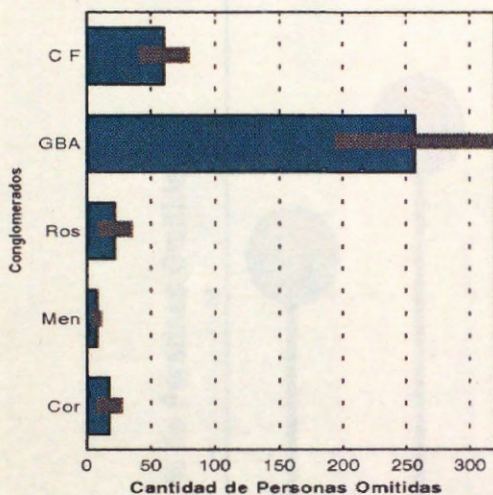


Cuando se relativiza con respecto al total de personas de cada una de las regiones, NEA y Sur son las que poseen las mayores estimaciones del porcentaje de personas omitidas, pero no llegan a ser significativamente diferentes de las demás regiones.

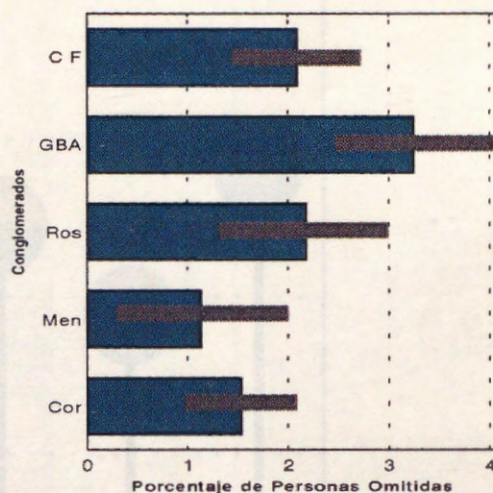
(2) Para una explicación más detallada ver la publicación de los Resultados por Muestra en el Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, INDEC, 1994.

EL CONGLOMERADO GRAN BUENOS AIRES PRESENTO LA MAYOR CANTIDAD DE PERSONAS OMITIDAS, SIENDO ESTA SIGNIFICATIVAMENTE DIFERENTE DE LA DE LOS OTROS CONGLOMERADOS

Estimación del Total de Personas Omitidas e Intervalos de Confianza por Conglomerados (en miles)



Estimación del Porcentaje de Personas Omitidas e Intervalos de Confianza por Conglomerados

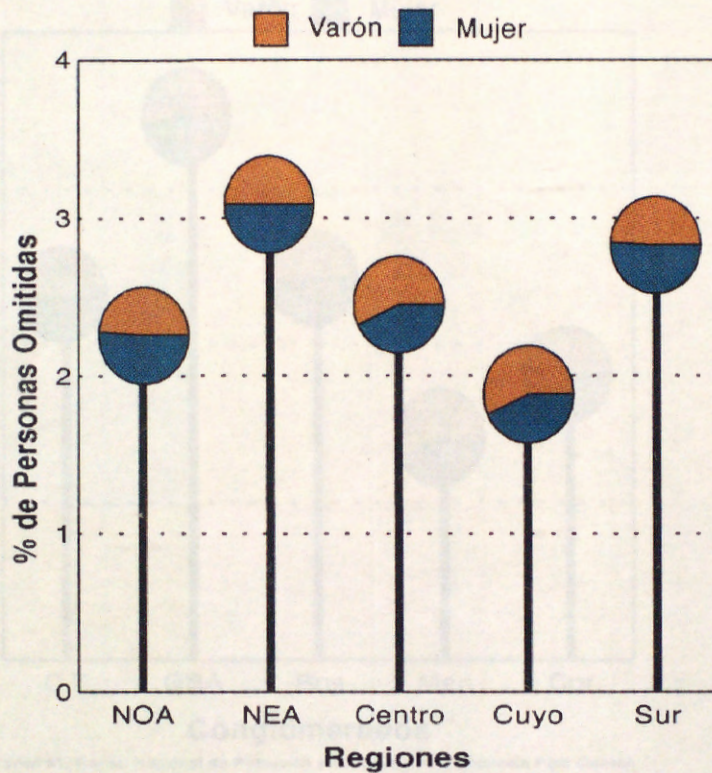


Fuente: Censo'91. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Encuesta Post Censal.

Si bien la estimación del total de personas omitidas del conglomerado Gran Buenos Aires es significativamente mayor que la de los otros conglomerados, cuando se relativiza con respecto al total de personas de cada conglomerado (Censo'91), la estimación del porcentaje de personas omitidas del Gran Buenos Aires sigue siendo mayor, pero solo resulta significativamente diferente a los porcentajes estimados en los conglomerados Mendoza y Córdoba.

LOS VARONES REGISTRAN MAYOR OMISION QUE LAS MUJERES EN LAS REGIONES CENTRO Y CUYO

Estimación del Porcentaje de Personas Omitidas por Regiones Según Sexo



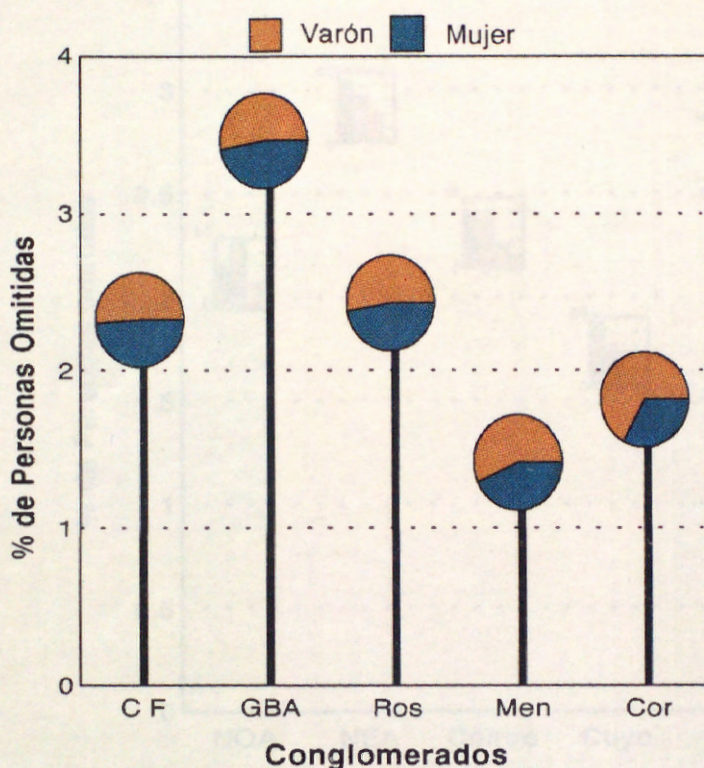
Fuente: Censo '91. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Encuesta Post Censal.

Como puede observarse, en las regiones Centro y Cuyo, los varones se omiten en mayor cantidad que las mujeres, mientras que en el NOA, NEA y Sur, los valores estimados para ambos sexos resultaron equivalentes..

LA MAYOR OMITI3N SE PRODUCE ENTRE LOS NIÑOS Y
 JOVENES, ESPECIALMENTE EN LAS PERSONAS MENORES DE 15 AÑOS.

TAMBIEN EN LA CLASIFICACION POR CONGLOMERADOS, LOS MAS OMITIDOS SON LOS VARONES

Estimación del Porcentaje de Personas Omitidas por Conglomerados
 Según Sexo

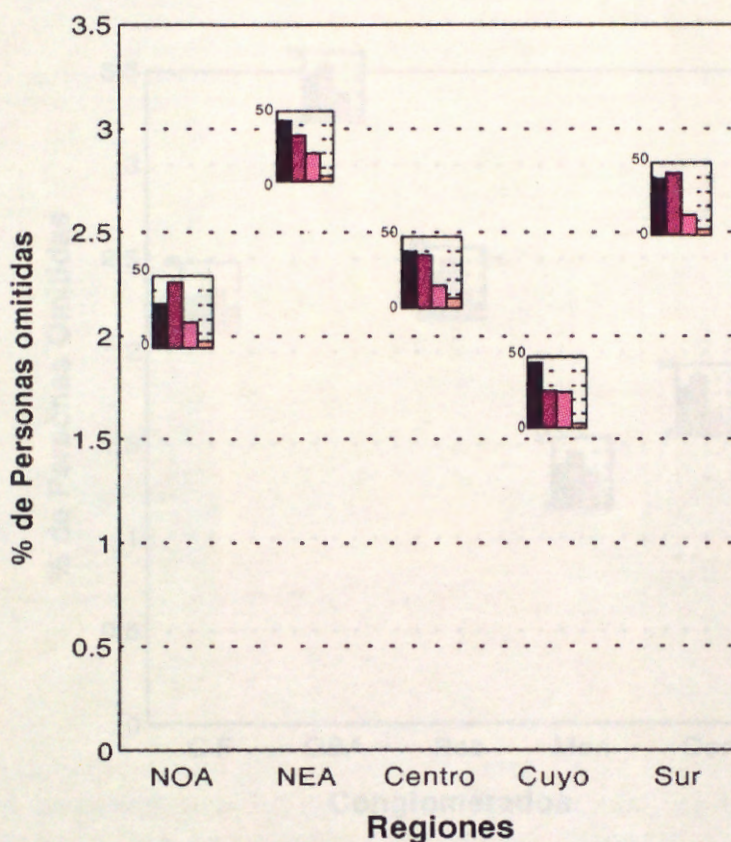


Fuente: Censo'91. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Encuesta Post Censal.

Al considerar los conglomerados, se aprecia que, en todos ellos, el número de varones omitidos por el Censo'91 resultó ser superior al de mujeres. Esta observación se acentúa en las ciudades de Córdoba y Mendoza.

LA MAYOR OMISION SE PRODUCE ENTRE LOS NIÑOS Y JOVENES, ES DECIR, LAS PERSONAS MENORES DE 24 AÑOS

Estimación del Porcentaje del Promedio de Personas Omitidas por Regiones Según edad



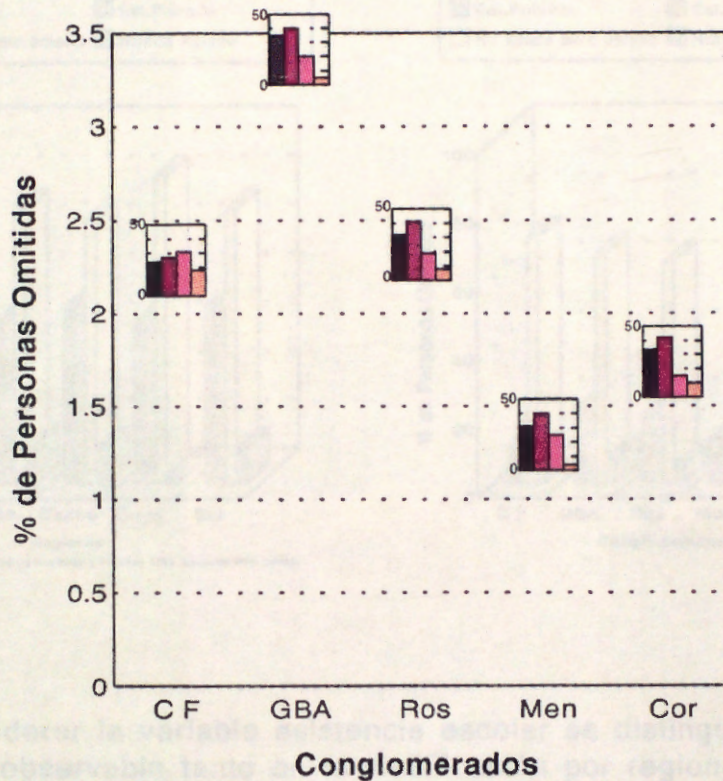
Orden de Barras: niñez(0-14), juventud(15-24), edad adulta(25-59), 3ª edad(60 y +).
Fuente: Censo'91. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Encuesta Post Censal.

Las Personas con edades de 0 a 14 años han sido las más omitidas en las regiones Centro, Cuyo y NEA.

En las restantes dos regiones (NOA y Sur) las personas que se han omitido más frecuentemente corresponde al tramo de 15 a 24 años.

LA MAYOR OMISION, AL IGUAL QUE PARA REGIONES, SE DA PARA LOS NIÑOS Y JOVENES, EXCEPTO PARA EL CONGLOMERADO CAPITAL FEDERAL

Estimación del Porcentaje del Promedio de Personas Omitidas por Conglomerados Según edad

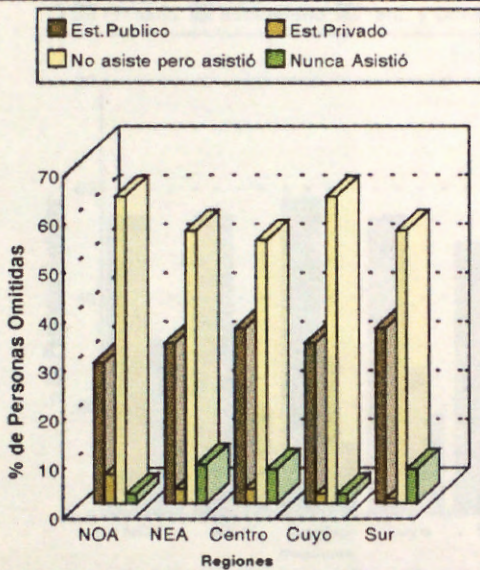


Orden de Barras: niñez(0-14), juventud(15-24), edad adulta(25-59), 3ª edad(60 y +).
Fuente: Censo'91. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Encuesta Post Censal.

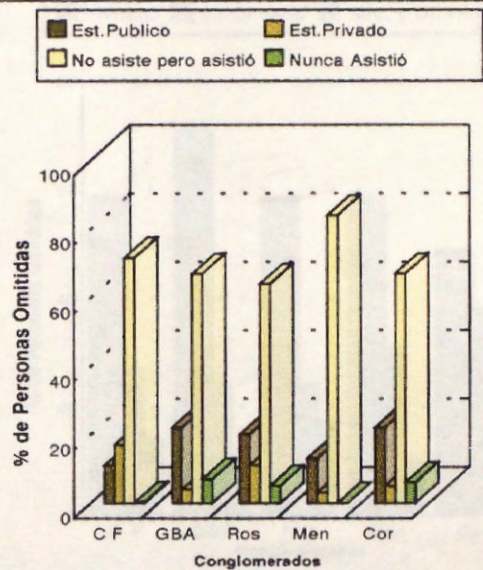
Como puede observarse las personas menores de 24 años se omiten en mayor cantidad en los conglomerados Rosario, Mendoza, Córdoba y Gran Buenos Aires, mientras que las personas más omitidas en Capital Federal son las de edad adulta, o sea las personas con edades entre 25 y 59 años.

LAS PERSONAS QUE YA NO ASISTEN A ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS SON LAS MAS OMITIDAS

Estimación del Porcentaje de Personas OMITIDAS por Regiones Según Asistencia Escolar



Estimación del Porcentaje de Personas OMITIDAS por Conglomerados Según Asistencia Escolar



Fuente: Censo '91, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Encuesta Post Censal.

Al considerar la variable asistencia escolar se distingue una constante observable tanto en la clasificación por regiones como por conglomerados, las personas que registran mayor omisión corresponden a los que no asisten pero asistieron a establecimientos educativos.

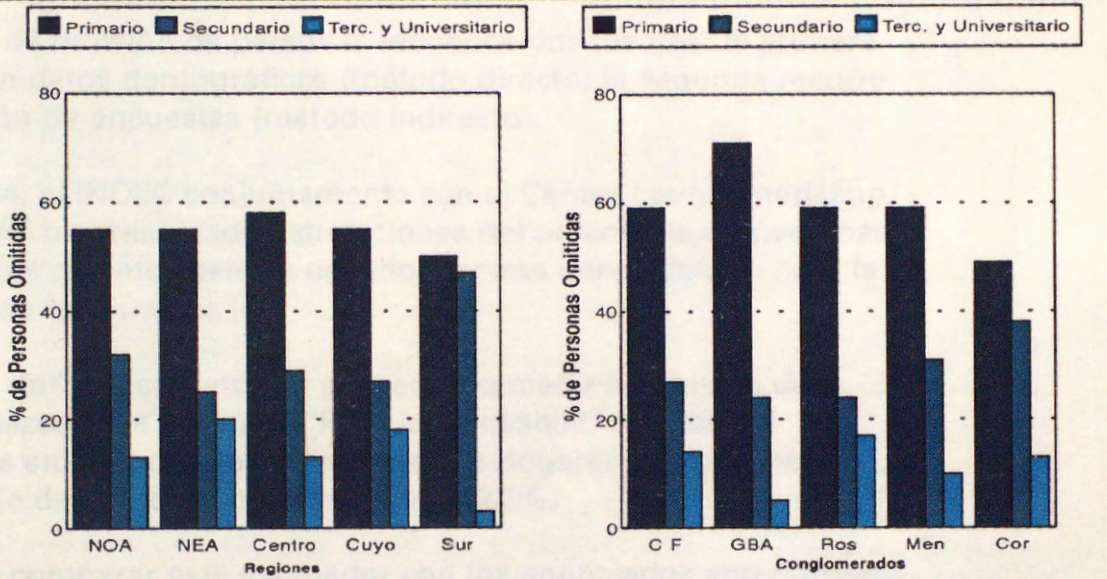
Además en las regiones se presenta una cantidad considerable de personas omitidas entre los asistentes a establecimientos públicos.

LAS PERSONAS CUYO MAYOR NIVEL DE INSTRUCCION ES PRIMARIA, SON LAS MAS OMITIDAS

CUAL FUE LA ESTIMACION DEL PORCENTAJE DE PERSONAS OMITIDAS EN CENSOS ANTERIORES ?

Estimación del Porcentaje de Personas Omitidas por Regiones Según máximo nivel de instrucción alcanzado

Estimación del Porcentaje de Personas Omitidas por Conglomerados Según máximo nivel de instrucción alcanzado



Fuente: Censo '91. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Encuesta Post Censal.

Al observar el nivel de instrucción alcanzado por las personas que asistieron a establecimientos educativos, se evidencia que a medida que el nivel alcanzado aumenta, el porcentaje de personas omitidas disminuye.

CUAL FUE LA ESTIMACION DEL PORCENTAJE DE PERSONAS OMITIDAS EN CENSOS ANTERIORES ?

El estudio de omisión de personas reconoce dos fuentes: la primera basándose en datos demográficos (método directo), la segunda recurre a la realización de encuestas (método indirecto).

Desde 1964, el INDEC conjuntamente con el Centro Latinoamericano de Demografía ha presentado estimaciones del porcentaje de personas omitidas en los distintos censos usando técnicas demográficas para la conciliación de los mismos (6).

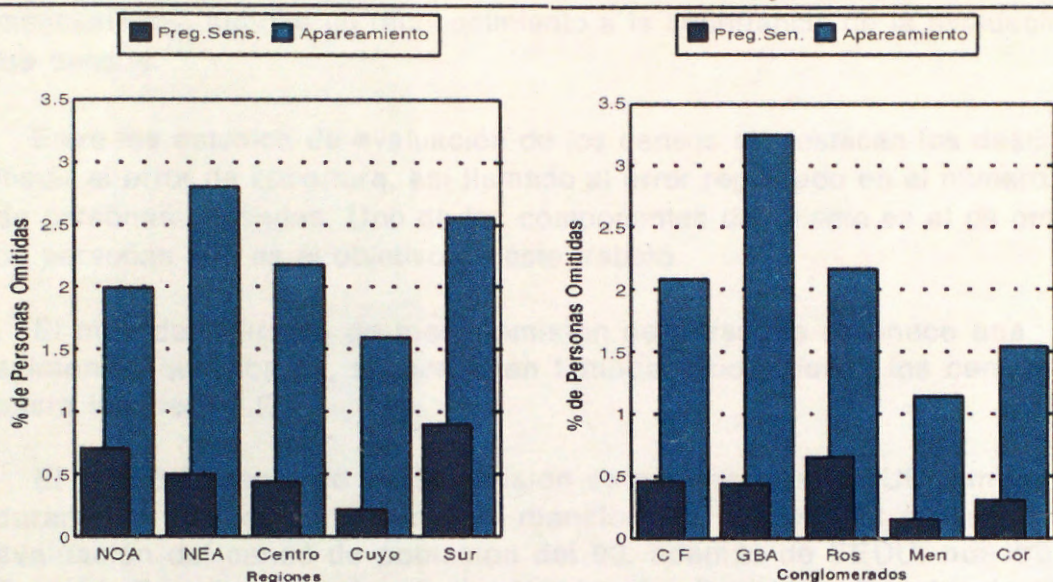
En el caso de 1980 se trató por primera vez medir la omisión de personas realizando la pregunta "Fue Ud. censado?" a todos los intervinientes en la Encuesta Permanente de Hogares. La estimación del porcentaje de personas omitidas fue de 0,5%.

Es posible comparar este estimador con los enunciados anteriormente?. La respuesta es no, ya que para obtenerlo no se realizó ningún control con la cédula censal que permita constatar si las personas fueron o no censadas efectivamente (1), y por otra parte, el porcentaje está basado en la respuesta a una pregunta sensitiva debido a la obligatoriedad que tenía el individuo de ser censado.

La EPC para el Censo 91 efectuó un control con la cédula censal (procedimiento de apareamiento) pero incluyó también la pregunta antes mencionada; los resultados obtenidos por ambos procedimientos se grafican a continuación. Como se puede observar la utilización del procedimiento de la pregunta sensible conduce a una subestimación del porcentaje de personas omitidas.

Comparación del Porcentaje de Personas Omitidas por Regiones Según Procedimiento

Comparación del Porcentaje de Personas Omitidas por Conglomerados Según Procedimiento



Fuente: Censo '91. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Encuesta Post Censal.

Y EN EL MUNDO QUIEN ALIENTA ESTOS ESTUDIOS DE EVALUACION DE LOS CENSOS?

Desde hace más de cuarenta y cinco años los organismos internacionales han recomendado en forma reiterada, la conveniencia de evaluar los operativos censales. Así la Organización de las Naciones Unidas en su documento Principios y Recomendaciones Relativos a los Censos Nacionales (4) señaló que "...en la publicación de los resultados definitivos del censo debe indicarse en detalle los métodos empleados para evaluar la medida en que los datos son completos..." y a través del Consejo Económico y Social, en el 26 período de sesiones de la Comisión de Estadística, realizada en febrero de 1991 (5) ha indicado "...la necesidad de fortalecer la capacidad nacional para realizar encuesta de verificación del censo y otros estudios de evaluación..." y en febrero del 93, refiriéndose a cuestiones surgidas como consecuencia de la realización de los censos del 90 (5), insiste "La lista no incluye todas las necesidades y es posible que surjan algunas... particularmente en las esferas de evaluación y utilización de los datos censales"

El solo hecho de incorporar en las recomendaciones los principios antes mencionados, supone un reconocimiento a la importancia de la evaluación de los censos.

Entre los estudios de evaluación de los censos se destacan los destinados a medir el error de cobertura, así llamado al error registrado en el número total de personas censadas. Uno de los componentes del mismo es el de omisión de personas que es el objetivo de este trabajo.

El método indirecto de medir omisión de personas reconoce una existencia que abarca, al menos en Latinoamérica, desde los censos del 50 hasta los del 90.(7)

El método directo de medir omisión es empleado en EEUU también durante el período anteriormente mencionado. Dentro del programa de evaluación del censo de población del 90, además de EEUU, nuestro país, Francia, España, Ecuador, Italia, Venezuela, República Popular de China, Paraguay, India, Bangladesh, entre otros, han realizado Encuesta Post Censal.

BIBLIOGRAFIA

- 1) Encuesta Post Censal -omisión-. INDEC, Serie E, 1995.
- 2) Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2050. INDEC-CELADE, Serie Estudios 23, 1994.
- 3) ONU. Informnes Estadísticos, Serie M, N° 27 (ST/STAT/SERM/27). Nueva York, 1958.
- 4) ONU. Comisión de Estadística. Informe sobre el 26º Período de Sesiones, 1991.
- 5) ONU. Comisión de Estadística. 27º Período de Sesiones, 1993.
- 6) Resultados por Muestra en el Censo Nacional de Población y Vivienda '91. INDEC, Serie , 1994.
- 7) Tacla Chamy, O. América Latina y Chile: Evaluación Censal 1950-1980. Una mirada hacia 1990. Seminario Latinoamericano sobre "Evaluación Post Censal y Uso de Muestras Maestras", 1990.

