

SI/12.15

Ej<sup>1</sup>



20 JUL 1981

ENCUESTA DE SITUACION HABITACIONAL  
EN 24 AREAS URBANAS  
AGLOMERADO:  
POSADAS  
— OCTUBRE DE 1978 —

SERIE SITUACION HABITACIONAL Nº 15

BIBLIOTECA CO. NA. DE.	
Nº Inv.	
Sign.	31: 728
Topog.	Atg A 754 ene
Rel.	

MINISTERIO DE BIENESTAR SOCIAL  
SECRETARIA DE ESTADO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA

DIRECCION NACIONAL DE INVESTIGACION Y DESARROLLO  
SOCIOECONOMICO, HABITACIONAL Y URBANO

— SEPTIEMBRE DE 1980 —

S1/12.15

E 1

## INDICE GENERAL

	<u>PAG.</u>
INTRODUCCION .....	3
CUADRO 1. Datos Básicos de población 1978 .....	7
CUADRO 2. Total de ingresos del hogar .....	8
CUADRO 3. Categoría ocupacional del jefe del hogar .....	9
CUADRO 4. Nivel educacional del jefe del hogar .....	9
CUADRO 5. Régimen de tenencia de la vivienda .....	10
CUADRO 6. Tipo de vivienda .....	10
CUADRO 7. Régimen de tenencia según tipo de vivienda .....	11
CUADRO 8. Clasificación de las viviendas según puntaje de precariedad .....	11
CUADRO 9. Necesidades de vivienda .....	12
CUADRO 10. Distribución de los hogares según número de miembros .....	12
CUADRO 11. Hacinamiento por cuarto .....	13
CUADRO 12. Hacinamiento familiar .....	14
CUADRO 13. Antigüedad de la vivienda .....	14
CUADRO 14. Localización de la vivienda .....	15
CUADRO 15. Calidad de los componentes de la vivienda .....	16-17
CUADRO 16. Situación de las instalaciones y servicios (dentro de la vivienda) .....	18
CUADRO 17. Situación de la infraestructura externa (frente a la vivienda) .....	19
CUADRO 18. Evaluación de la vivienda según el usuario .....	19
CUADRO 19. Distribución de la precariedad según ingresos familiares .....	20
CUADRO 20. Situación habitacional según ingresos familiares .....	21
CUADRO 21. Situación habitacional: viviendas deficitarias y presencia de menores de 14 años en el hogar .....	22
CUADRO 22. Situación habitacional y tamaño del hogar .....	22
CUADRO 23. Situación habitacional según nivel económico-social .....	23
CUADRO 24. Situación habitacional según categoría y condición de ocupación del jefe .....	23
CUADRO 25. Situación habitacional según régimen de tenencia de la vivienda .....	24
CUADRO 26. Hacinamiento por cuarto según puntaje de precariedad .....	25
CUADRO 27. Tenencia de la vivienda según hacinamiento por cuarto y hacinamiento familiar .....	26
CUADRO 28. Evaluación de la vivienda según puntaje de precariedad .....	26
CUADRO 29. Evaluación de la vivienda según puntaje de precariedad y condición de hacinamiento .....	27

	<u>PAG.</u>
CUADRO 30. Existencia de inconvenientes y evaluación de la vivienda. ....	28
CUADRO 31. Inconvenientes mencionados con mayor frecuencia entre los entrevistados que no consideran adecuada su vivienda. ....	28
CUADRO 32. Inconvenientes más serios que los entrevistados le encuentran a su vivienda	29
CUADRO 33. Inconvenientes de la vivienda nombrados en primer término, que presentan la mayor frecuencia. ....	30
CUADRO 34. Inconvenientes de la vivienda nombrados en segundo término, que presentan la mayor frecuencia. ....	30
CUADRO 35. Porcentaje de entrevistados que considera adecuada su vivienda según puntaje de precariedad y tenencia. ....	30

CUADROS COMPARATIVOS

CUADRO I. Porcentaje de hogares según puntaje de precariedad, por aglomerado	31
CUADRO II. Porcentaje de hogares con hacinamiento por cuarto y hacinamiento familiar por aglomerado. ....	32
CUADRO III. Distribución de hogares deficitarios según tramos de ingresos familiares por aglomerado. ....	33
CUADRO IV. Régimen de tenencia de la vivienda por aglomerado. ....	34
ANEXO I. APENDICE METODOLOGICO. ....	35
ANEXO II. DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES. ....	43

## INTRODUCCION

Presentamos aquí los primeros resultados de una investigación que se inició con un convenio entre la Secretaría de Estado de Desarrollo Urbano y Vivienda y el Instituto Nacional de Estadística y Censos, firmado en Octubre de 1978, para la realización de una encuesta sobre la Situación Habitacional en las 24 principales áreas urbanas del país. La encuesta se incluyó en el programa de la Encuesta Permanente de Hogares, del INDEC, sobre la base de las muestras de hogares diseñadas a tal efecto y cuyas características técnicas se detallan en el anexo correspondiente.

El diseño final de la encuesta se supeditó a una experiencia piloto previa efectuada en la provincia de Corrientes a fin de lograr el mayor grado de ajuste entre el instrumento empleado y la situación habitacional de la población a observar.

La información obtenida ha permitido caracterizar con precisión la situación habitacional de aproximadamente el 70% de la población urbana del país, cuantificando y localizando particularmente el déficit habitacional. La unidad de análisis de la información procesada es el hogar particular, es decir "aquella persona o grupo de personas, parientes o no, que se asocian para proveer a sus necesidades alimenticias u otras esenciales para vivir y que comparten una vivienda."

De allí que los totales de los cuadros que presentamos siempre se refieran a hogares.

Dichos cuadros son el resultado del análisis cuantitativo y cualitativo de la situación habitacional, que gira en torno de dos aspectos centrales:

### 1. Evaluación objetiva.

Incluye los siguientes indicadores del déficit habitacional, precariedad, obsolescencia y hacinamiento en las viviendas mismas y presencia de servicios públicos de infraestructura urbana frente a las viviendas.

Se construyó un índice para determinar los grados de precariedad que evalúa, por medio de un puntaje, la calidad y/o estado de conservación de distintos elementos de la vivienda: a) los llamados componentes de la vivienda (paredes, techos, pisos, revestimientos); b) las instalaciones de baño y cocina y los servicios de agua y electricidad; c) la existencia de los servicios de infraestructura externa a la vivienda: agua, electricidad, cloacas, pavimento, alumbrado público y distancia a los medios de transporte.

El índice varía entre 0 y 100 puntos, extremos que indican desde la precariedad máxima (0 puntos) a la ausencia total de precariedad (100 puntos). La asignación de puntajes a los diversos indicadores puede consultarse en el anexo correspondiente.

La información que resulta de la aplicación del índice se ha resumido en el cuadro I para las distintas ciudades de la Encuesta. Los tramos de precariedad en que aparecen clasificadas las viviendas indican distintos niveles o estratos de calidad habitacional, y la decisión acerca de donde efectuar el "corte" en el índice fue producto de la observación de los datos ya procesados. La existencia de clivajes o brechas en las frecuencias de puntajes indica la presencia de una suerte de límite entre estratos adyacentes de precariedad.

El primer tramo, que agrupa las viviendas que obtuvieron entre 0 y 50 puntos corresponde a las viviendas que necesitan ser reemplazadas, ya que se trata de albergues muy precarios, no recuperables. El segundo tramo, que incluye las viviendas que obtuvieron entre 51 y 70 puntos, si bien presentan carencias y deficiencias constructivas, pueden ser objeto de soluciones interme-

días, tales como reparación y/o ampliaciones. Por último, el tramo de las viviendas que obtuvieron entre 71 y 100 puntos no se considera deficitario, ya que las mismas presentan carencias menores, pasibles de solución individual, o bien están en óptimas condiciones.

En cuanto a la situación de **hacinamiento** se la define en dos dimensiones: una como resultado del cálculo del **número de personas por cuarto** y la otra denominada "**Hacinamiento Familiar**" que registra la convivencia en una vivienda de dos o más unidades familiares.

## 2. Evaluación subjetiva.

Se indaga mediante dos preguntas, una sobre el carácter "adecuado" o no de la vivienda a las necesidades de la familia del encuestado y otra en la que debe registrar los tres inconvenientes más serios que encuentra en su vivienda, en orden de importancia.

La encuesta permite además conocer otros datos sobre la situación habitacional relativos a, tipos de vivienda existentes, antigüedad y régimen de tenencia.

Asimismo, para el conjunto de los entrevistados se obtiene información sobre su condición socioeconómica, para establecer comparaciones con su situación habitacional.

El relevamiento se llevó a cabo en dos etapas, de las cuales se ha terminado ya el proceso de campo a cargo del INDEC. En cuanto a los programas de consistencia y tabulación, estuvieron a cargo de la Dirección de Estadística de Corrientes.

La primera etapa se realizó en el mes de octubre de 1978 en los siguientes aglomerados: Gran Buenos Aires, Gran Rosario, Gran Córdoba, Gran Mendoza, Gran San Miguel de Tucumán, Posadas, Santa Fe - Santo Tomé, Corrientes, Paraná, Gran Resistencia, Concordia, Formosa, Gualeguaychú, Neuquén, Santiago del Estero-La Banda, San Salvador de Jujuy y Gran La Plata.

Los resultados de esta primera etapa, (excepto el Gran La Plata), se presentan en los números 5 a 18 de esta Serie de "Situación Habitacional".

La segunda etapa se realizó en el mes de abril de 1979 en las ciudades de Comodoro Rivadavia, Gran San Fernando del Valle de Catamarca, La Rioja, San Luis, Río Gallegos, Salta y Areas Urbanas del Alto Valle de Río Negro. Estimamos que su publicación se efectuará a comienzos de 1981.

AGOSTO 1980

Aglomerado:  
POSADAS  
PROVINCIA: MISIONES  
OCTUBRE 1978

CUADRO: 1

### DATOS BASICOS DE POBLACION 1978

Total personas:	99.817
<hr/>	
Total hogares:	24.129
<hr/>	
Total familias:	25.098
<hr/>	
Promedio personas por hogar:	4,1
<hr/>	
Promedio personas por familia:	4,0

**Fuente:** Encuesta de Situación Habitacional  
Dirección Nacional de Investigación y Desarrollo Socio-Económico  
Habitacional y Urbano SEDUV.

### TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACION

AÑOS	PAIS	PROVINCIA	AGLOMERADO
1947 - 1960	17,2	28,4	45,7
1960 - 1970	15,4	20,3	31,4

### PROPORCIÓN DE POBLACION URBANA\* EN EL TOTAL DE CADA AGLOMERADO

1947: 20,2

1960: 34,7

1970: 37,5

\*Población censada en localidades de 2.000 y más habitantes  
**Fuente:** Censos Nacionales de Población.

TOTAL DE INGRESOS DEL HOGAR

TRAMOS DE INGRESO (en pesos)	N	%
Hasta 60.000	2.205	9,1
60.001 – 120.000	3.959	16,4
120.001 – 180.000	3.977	16,5
180.001 – 240.000	2.716	11,2
240.001 – 300.000	3.037	12,6
300.001 – 360.000	1.398	5,8
360.001 – 480.000	2.058	8,5
480.001 – 600.000	1.294	5,4
600.001 – 780.000	966	4,0
Más de 780.000	1.029	4,3
Sin Datos	1.490	6,2
TOTAL	24.129	100,0

CATEGORIA OCUPACIONAL DEL JEFE DEL HOGAR

CONDICION DE OCUPACION	N	%
Patrón o Empleador	653	2,7
Cuenta Propia	5.629	23,3
Asalariado	10.775	44,7
Trabajador sin salario	68	0,3
Sin ocupación	394	1,6
No económicamente activo	5.901	24,5
Sin datos	709	2,9
TOTAL	24.129	100,0

NIVEL EDUCACIONAL DEL JEFE DEL HOGAR

NIVEL EDUCATIVO	N	%
Nunca asistieron a la escuela Primaria incompleta	8.166	33,8
Primaria completa Secundaria incompleta	11.151	46,3
Secundaria completa Universitaria incompleta	3.378	14,0
Universitaria completa	702	2,9
Sin datos	732	3,0
TOTAL	24.129	100,0



**REGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA**

	TENENCIA DE LA VIVIENDA	N	%
Situaciones legales	Propietario vivienda y terreno	15.902	66,0
	Inquilino o arrendatario	3.565	14,7
	Ocupante con relación de dependencia	278	1,2
Situaciones irregulares	Propietario vivienda solamente	2.188	9,1
	Ocupante gratuito	2.109	8,6
	Otros	87	0,4
	<b>TOTAL</b>	<b>24.129</b>	<b>100,0</b>

	TOTAL	N	%
Situaciones legales		19.745	81,8
Situaciones irregulares		4.384	18,2

**TIPO DE VIVIENDA**

	TIPOS DE VIVIENDA	N	%
	Casa	21.331	88,3
	Departamento	400	1,6
	Vivienda en lugar de trabajo	311	1,3
	Inquilinato	327	1,4
	Hotel o pensión	60	0,3
	Casilla, rancho o precaria	1.680	7,0
	Local no destinado a fines Habitacionales	20	0,1
	Otros	—	—
	<b>TOTAL</b>	<b>24.129</b>	<b>100,0</b>

REGIMEN DE TENENCIA SEGUN TIPO DE VIVIENDA

Régimen de tenencia	Tipo de vivienda	CASA	DEPARTAMENTO	OTROS (**)	TOTAL
	Propietario de la vivienda y terreno		71,7	23,5	22,1
Inquilino		12,9	66,5	22,6	14,8
Otra situación (*)		15,4	10,0	55,3	19,3
TOTAL	%	100,0	100,0	100,0	100,0
	N	21.331	400	2.398	24.129

(\*) "Otra situación": Comprende a ocupantes con relación de dependencia, propietarios, de la vivienda solamente, ocupantes gratuitos y otra situación.

(\*\*) "Otros": Comprende a inquilinatos, hotel o pensión, vivienda en lugar de trabajo, casilla, rancho o precarias, local no destinado a vivienda.

CLASIFICACION DE LAS VIVIENDAS SEGUN PUNTAJE DE PRECARIEDAD (\*)

		PUNTAJE DE PRECARIEDAD	N	%
Viviendas deficitarias		Hasta 10 puntos	1.018	4,2
		11 - 20	1.914	7,9
		21 - 30	2.751	11,3
		31 - 40	2.672	11,1
		41 - 50	3.166	13,1
		51 - 60	1.920	8,0
viviendas no deficitarias		61 - 70	1.489	6,2
		71 - 80	1.918	8,0
		81 - 90	3.418	14,2
		91 y más	3.863	16,0
TOTAL			24.129	100,0

TOTAL	N	%
Total de viviendas deficitarias	14.930	61,9
Total de viviendas no deficitarias	9.199	38,1

(\*) Ver apéndice metodológico. Nº 2

NECESIDADES DE VIVIENDA

NECESIDADES DE VIVIENDA	N	%
Viviendas deficitarias por precariedad	14.729	91,6
Familias en conventillos	241	1,5
Hacinamiento familiar (*)	969	6,0
Hacinamiento por cuarto (*)	149	0,9
Total de necesidades (*)	16.088	100,0

(\*) Ver apéndice metodológico. Nº 3

DISTRIBUCION DE LOS HOGARES SEGUN NUMERO DE MIEMBROS

Nº DE MIEMBROS DEL HOGAR	N	%
1 persona	2.012	8,3
2 personas	3.720	15,4
3 "	4.399	18,2
4 "	4.758	19,8
5 "	4.012	16,6
6 "	2.240	9,3
7 "	1.271	5,3
8 "	794	3,3
9 "	383	1,6
Más de 9 personas	540	2,2
TOTAL	24.129	100,0

HACINAMIENTO POR CUARTO

PERSONAS POR CUARTO	N	%
Hasta 1 persona	11.561	47,9
1,1 a 1,5	4.763	19,6
1,6 a 2	3.903	16,2
2,1 a 2,5	1.087	4,6
2,6 a 3	1.080	4,5
Más de 3	1.735	7,2
Sin datos	—	—
TOTAL	24.129	100,0

TOTAL	N	%
No hacinados (hasta 1,5 por cuarto)	16.324	67,6
Semi-hacinados (1,6 a 2 por cuarto)	3.903	16,2
Hacinamiento crítico (Más de 2 por cuarto)	3.902	16,2

### HACINAMIENTO FAMILIAR

FAMILIAS POR HOGAR	N	%
1 Familia por hogar (No Hacinados)	21.847	90,4
2 Familias por hogar	785	3,3
3 Familias por hogar	70	0,3
Más de 3 Familias por hogar	—	—
Sin datos	1.427	6,0
TOTAL	24.129	100,0

### ANTIGUEDAD DE LA VIVIENDA

ANTIGUEDAD	N	%
Hasta 10 años	10.008	41,4
11 – 40 años	11.618	48,2
41 – 50 años	657	2,7
Más de 50 años	419	1,7
Sin datos	1.427	6,0
TOTAL	24.129	100,0

LOCALIZACION DE LA VIVIENDA

LOCALIZACION EN:	N	%
Area urbana consolidada (*)	4.246	17,6
Area urbana a consolidar (*)	19.883	82,4
TOTAL	24.129	100,0

LAS VIVIENDAS FORMAN PARTE DE:	N	%
Villa de emergencia	1.535	6,4
Fuera de villa de emergencia	22.594	93,6
TOTAL	24.129	100,0

(\*) Por área urbana consolidada se entiende aquella que posee un 70% o más de parcelas edificadas, calles pavimentadas, servicios públicos de agua corriente, desagüe cloacal, alumbrado y electricidad. La ausencia de una o más de estas características define a la zona como área urbana a consolidar.

FE DE ERRATAS - SERIE SITUACION HABITACIONAL

Aglomerado  
POSADAS

SERIE SITUACION HABITACIONAL N° 15  
(ESTE CUADRO REEMPLAZA AL ORIGINAL)

CUADRO: 23

SITUACION HABITACIONAL SEGUN NIVEL ECONOMICO-SOCIAL

Nivel Económico-Social (**)	ALTO	MEDIO ALTO	MEDIO	MEDIO BAJO	BAJO	SIN DATOS	TOTAL
Situación Habitacional							
Viviendas Deficitarias	-	24,3	48,7	69,0	90,8	-	63,8
Viviendas no Deficitarias	-	75,7	51,3	31,0	9,2	-	36,2
TOTAL %	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0
TOTAL N	-	2.501	6.917	9.251	5.909	729	25.330

(\*) Ver Apéndice Metodológico N° 1.

(\*\*) Ver Apéndice Metodológico N° 4.

### CALIDAD DE LOS COMPONENTES DE LA VIVIENDA

N: 24.129 hogares

PAREDES	%
Mampostería	51,7
Madera - Metal o Fibrocemento	48,3
Adobe - Chorizo - Cartón	—
TOTAL	100,0

TECHOS	%
Teja, Baldosa, membrana	18,3
Metal, Fibrocemento	60,0
Madera - Cartón, etc.	21,7
TOTAL	100,0

PISOS	%
Baldosa, Cerámica	56,0
Cemento o ladrillo	35,5
Tierra	8,5
TOTAL	100,0

REVESTIMIENTO AZULEJOS BAÑO Y COCINA	%
SI	36,5
NO	63,5
TOTAL	100,0



REVESTIMIENTO PAREDES INTERIORES	%
SI	48,7
NO	51,3
TOTAL	100,0

TECHOS INTERIORES CON CIELORRASO	%
SI	63,7
NO	36,3
TOTAL	100,0

TECHOS CON GOTERAS	%
SI	23,3
NO	76,7
TOTAL	100,0

PAREDES EXTERIORES CON RAJADURAS	%
SI	26,7
NO	73,3
TOTAL	100,0

PAREDES EXTERIORES CON GRIETAS	%
SI	25,6
NO	74,4
TOTAL	100,0

**SITUACION DE LAS INSTALACIONES Y SERVICIOS**  
 (Dentro de la vivienda)

N: 24.129 hogares

PROVISION DE AGUA	%
Red pública con distribución	42,0
Red pública sin distribución	2,3
Bomba o bombeador con distribución	5,5
Bomba o bombeador sin distribución	0,9
Aljibe o pozo	35,3
No dispone de agua dentro del predio	14,0
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>

INSTALACION AGUA CALIENTE	%
SI	21,1
NO	26,4
No dispone de agua corriente	52,5
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>

INSTALACION DE BAÑO	%
Uso exclusivo	41,0
Uso compartido	1,2
No posee	57,8
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>

INSTALACION DE COCINA	%
Uso exclusivo	39,6
Uso compartido	1,1
No posee	59,3
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>

INSTALACION LUZ ELECTRICA	%
SI	80,9
NO	19,1
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>

SITUACION DE LA INFRAESTRUCTURA EXTERNA  
(Frente a la vivienda)

N: 24.129 hogares

% DE LOS HOGARES QUE POSEE LOS SERVICIOS DE:	%
Electricidad	85,6
Pavimento	24,8
Agua Corriente	45,4
Red Cloacal	21,3
Alumbrado Público	58,5
Gas natural	4,2
Recolección residuos	68,0

PROXIMIDAD DEL MEDIO DE TRANSPORTE	%
Hasta 3 cuadras	83,8

EVALUACION DE LA VIVIENDA SEGUN EL USUARIO

CONSIDERA A SU VIVIENDA :	N	%
Adecuada a las necesidades de su familia	17.213	71,3
No adecuada	6.916	28,7
Sin datos	—	—
TOTAL	24.129	100,0

**DISTRIBUCION DE LA PRECARIEDAD  
 SEGUN INGRESOS FAMILIARES**

Puntaje de precariedad(*) Ingresos (**)	0 – 50 puntos	51 – 70 puntos	Más de 70 puntos	TOTAL	
				%	N
Hasta 60.000	82,3	3,9	13,8	100,0	2.205
60.001 – 120.000	67,6	11,9	20,5	100,0	3.959
120.001 – 180.000	61,0	19,3	19,7	100,0	3.977
180.001 – 240.000	50,4	24,7	24,9	100,0	2.716
240.001 – 300.000	36,7	18,2	45,1	100,0	3.037
300.001 – 360.000	36,2	19,9	43,9	100,0	1.398
360.001 – 480.000	26,8	8,6	64,6	100,0	2.058
480.001 – 600.000	15,1	3,1	81,8	100,0	1.294
600.001 – 780.000	7,4	8,7	83,9	100,0	966
780.001 y más	18,6	3,9	77,5	100,0	1.029
Sin datos	40,5	16,1	43,4	100,0	1.490

(\*) Ver apéndice metodológico N° 2

(\*\*) Salario mínimo en Octubre de 1978: \$ 60.000.

SITUACION HABITACIONAL SEGUN  
INGRESOS FAMILIARES

Situación Habitacional Ingresos(**)	Vivienda deficitaria (*)	Vivienda no deficitaria	TOTAL	
			%	N
Hasta 60.000	86,4	13,6	100,0	2.230
60.001 – 120.000	80,5	19,5	100,0	3.999
120.001 – 180.000	80,8	19,2	100,0	4.090
180.001 – 240.000	76,6	23,4	100,0	2.892
240.001 – 300.000	55,8	44,2	100,0	3.104
300.001 – 360.000	59,2	40,8	100,0	1.502
360.001 – 480.000	40,3	59,7	100,0	2.225
480.001 – 600.000	25,6	74,4	100,0	1.423
600.001 – 780.000	27,1	72,9	100,0	1.110
780.001 y Más	30,2	69,8	100,0	1.142
Sin datos	57,7	42,3	100,0	1.530

(\*) Ver apéndice metodológico. Nº 1.

(\*\*) Salario mínimo en Octubre de 1978: \$ 60.000.

**SITUACION HABITACIONAL: VIVIENDAS DEFICITARIAS Y PRESENCIA DE MENORES DE 14 AÑOS EN EL HOGAR**

Situación Habitacional / Menores de 14 años	Viviendas deficitarias por precariedad (*)	Familias en conventillos	Hacinamiento familiar	Hacinamiento por cuarto	Viviendas no deficitarias	TOTAL
Sin menores	34,8	57,3	31,8	—	49,0	39,5
Hasta 2 menores	40,1	42,7	36,8	22,7	39,9	39,8
Más de 2 menores	25,1	—	31,4	77,3	11,1	20,7
TOTAL %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL N	14.729	241	969	352	9.159	25.450

(\*) Ver apéndice metodológico. Nº 1

**SITUACION HABITACIONAL Y TAMAÑO DEL HOGAR**

Situación Habitacional / Tamaño del hogar	Viviendas deficitarias (*)	Viviendas no deficitarias	TOTAL
Hasta 2 personas	19,8	27,8	22,7
3 – 4 personas	34,2	42,0	37,0
5 – 6 personas	26,8	25,4	26,3
Más de 6 personas	19,2	4,8	14,0
TOTAL %	100,0	100,0	100,0
TOTAL N	16.102	9.159	25.261

(\*) Ver apéndice metodológico. Nº 1

Aglomerado:  
POSADAS

CUADRO: 23

SITUACION HABITACIONAL SEGUN NIVEL ECONOMICO – SOCIAL

Situación Habitacional \ Nivel económico social (**)	ALTO	MEDIO-ALTO	MEDIO	MEDIO-BAJO	BAJO	SIN DATOS	TOTAL
	Viviendas deficitarias (*)	100,0	24,3	48,7	69,0	90,8	—
Viviendas No deficitarias	—	75,7	51,3	31,0	9,2	—	36,2
TOTAL %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	100,0
TOTAL N	23	2.501	6.917	9.251	5.909	729	25.330

(\*) Ver apéndice metodológico N° 1

(\*\*) " " " N° 4

- 23 -

Aglomerado:  
POSADAS

CUADRO: 24

SITUACION HABITACIONAL SEGUN CATEGORIA Y CONDICION DE OCUPACION DEL JEFE

Situación Habitacional \ Categoría y condición de ocupación	Patrón o Empleador	Cuenta propia	Asalariado	Trabajador sin salario	Desocupado	No económicamente Activos	Sin Datos	TOTAL
	Viviendas deficitarias (*)	41,0	62,0	69,7	63,2	67,7	57,9	—
Viviendas no deficitarias	59,0	38,0	30,3	36,8	32,3	42,1	—	36,2
TOTAL %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	100,0
TOTAL N	693	5.908	11.231	68	418	6.287	729	25.334

(\*) Ver apéndice metodológico N° 1

Aglomerado:  
POSADAS

CUADRO: 25

SITUACION HABITACIONAL SEGUN REGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA

Situación Habitacional \ Régimen de Tenencia	Propietario de vivienda y terreno	Inquilino o Arrendatario	Ocupante con relación de dependencia	Propietario de la vivienda solamente	Ocupante gratuito	Otra situación	TOTAL
Viviendas deficitarias (*)	59,4	55,1	60,1	97,2	75,1	46,0	63,5
Viviendas no deficitarias	40,6	44,9	39,9	2,8	24,9	54,0	36,5
TOTAL %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL N	16.735	3.605	278	2.284	2.109	87	25.098

(\*) Ver apéndice metodológico N° 1



Aglomerado:  
POSADAS

CUADRO: 26

HACINAMIENTO POR CUARTO SEGUN PUNTAJE DE PRECARIEDAD

Puntaje de Precariedad (*) Personas por cuarto	0 – 30 puntos	31 – 50 puntos	51 – 70 puntos	Más de 70 puntos	TOTAL
	Hasta 1,5 personas	42,3	59,8	67,3	88,4
1,6 a 2	18,2	23,4	19,0	9,4	16,2
Más de 2	39,5	16,8	13,8	2,2	16,2
Sin datos	—	—	—	—	—
TOTAL — %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL — N	5.683	5.838	3.409	9.199	24.129

(\*) Ver apéndice metodológico. Nº 2

TENENCIA DE LA VIVIENDA SEGUN HACINAMIENTO  
POR CUARTO Y HACINAMIENTO FAMILIAR

Hacinamiento \ Tenencia de la vivienda	Propietario	No propietario	TOTAL
	Sin hacinamiento	82,9	78,0
Solo con hacinamiento (*) por cuarto	12,3	20,3	15,0
Solo con hacinamiento familiar	3,7	0,5	2,6
Con hacinamiento por cuarto y hacinamiento familiar	1,1	1,2	1,1
Sin datos	—	—	—
TOTAL	%	100,0	100,0
	N	15.902	8.227

(\*) Se consideró sólo hacinamiento crítico: masde 2 personas por cuarto.

EVALUACION DE LA VIVIENDA SEGUN  
PUNTAJE DE PRECARIEDAD

CONSIDERAN SU VIVIENDA	PUNTAJE DE PRECARIEDAD		
	0— 50 puntos	51 — 70 puntos	Más de 70 puntos
Adecuada a las necesidades de su familia	59,0	69,5	87,5
No adecuada	41,0	30,5	12,5
Sin datos	—	—	—
TOTAL	%	100,0	100,0
	N	11.521	3.409

Aglomerado:  
POSADAS

CUADRO:

EVALUACION DE LA VIVIENDA SEGUN PUNTAJE DE  
PRECARIEDAD Y CONDICION DE HACINAMIENTO

A: NO HACINADOS

Evaluación de la vivienda \ Puntaje de precariedad(*)	Hasta 10 Puntos	11 - 20 puntos	21 - 30 puntos	31 - 40 puntos	41 - 50 puntos	51 - 60 puntos	61 - 70 puntos	71 - 80 puntos	81 - 90 puntos	91 y más puntos
	Adecuada	68,3	59,4	53,8	74,1	63,8	73,7	73,5	76,8	88,0
No adecuada	31,7	40,6	46,2	25,9	36,2	26,3	26,5	23,2	12,0	8,0
TOTAL %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL N	518	1.116	1.802	2.058	2.797	1.629	1.312	1.804	3.398	3.793

B: HACINADOS

Evaluación de la vivienda \ Puntaje de precariedad(*)	Hasta 10 puntos	11 - 20 puntos	21 - 30 puntos	31 - 40 puntos	41 - 50 puntos	51 - 60 puntos	61 - 70 puntos	71 - 80 puntos	81 - 90 puntos	91 y más puntos
	Adecuada	39,0	50,3	40,6	44,0	67,5	40,2	49,7	100,0	100,0
No adecuada	61,0	49,7	59,4	56,0	32,5	59,8	50,3	—	—	28,6
TOTAL %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL N	500	798	949	614	369	291	177	114	20	70

(\*) Ver apéndice metodológico Nº 2

EXISTENCIA DE INCONVENIENTES Y  
 EVALUACION DE LA VIVIENDA

Consideran su vivienda	Mencionan Inconvenientes	SI	NO	Sin datos	TOTAL
	Adecuada		35,9	96,1	28,6
No adecuada		64,1	3,9	71,4	28,7
Sin datos		—	—	—	—
TOTAL	%	100,0	100,0	100,0	100,0
	N	9.704	14.215	210	24.129

INCONVENIENTES MENCIONADOS CON MAYOR FRECUENCIA ENTRE LOS ENTREVISTADOS QUE NO CONSIDERAN ADECUADA SU VIVIENDA

Inconvenientes mencionados con mayor frecuencia	No consideran adecuada su vivienda	
	%	N
Falta agua / Poca presión	29,3	2.025
Chica / muy chica	27,3	1.898
Falta de luz eléctrica / arreglo	5,0	346
Deterioro en el techo	4,6	317
Otros inconvenientes	25,8	1.779
No mencionan inconvenientes	8,0	551
Sin datos	—	—
TOTAL	100,0	6.916

INCONVENIENTES MAS SERIOS QUE LOS ENTREVISTADOS  
LE ENCUENTRAN A SU VIVIENDA

Tipo de inconveniente mencionado	% de entrevistados que lo mencionaron en: 1er. lugar	% de entrevistados que lo mencionaron en: 2do. lugar	% de entrevistados que lo mencionaron en: 3er. lugar
Tamaño inadecuado, mal estado y/o conservación de la vivienda.	12,3	3,7	1,8
Deficiencias en paredes, techos, pisos y habitaciones en general.	6,8	5,9	2,0
Deficiencias en las instalaciones y servicios.	17,0	6,4	1,9
Deficiencias en la infraestructura externa y/o en el barrio.	4,0	4,6	1,4
Otros Inconvenientes	0,1	0,2	0,2
No mencionan Inconvenientes	58,9	79,0	92,6
Sin datos	0,9	0,2	0,1
TOTAL %	100,0	100,0	100,0
TOTAL N	24.129	24.129	24.129

Aglomerado:

POSADAS

CUADRO: 33

**INCONVENIENTES DE LA VIVIENDA NOMBRADOS EN PRIMER TERMINO QUE PRESENTAN LA MAYOR FRECUENCIA**

TIPO DE INCONVENIENTE	N	%
Chica / muy chica	2.148	8,9
Deterioro en el techo	606	2,5
Falta de agua / Poca presión	3.346	13,9

Aglomerado:

POSADAS

CUADRO: 34

**INCONVENIENTES DE LA VIVIENDA NOMBRADOS EN SEGUNDO TERMINO QUE PRESENTAN LA MAYOR FRECUENCIA**

TIPO DE INCONVENIENTE	N	%
Falta de agua / Poca presión	902	3,7
Pavimento calles	604	2,5
Falta luz eléctrica / Arreglo	596	2,5

Aglomerado:

POSADAS

CUADRO: 35

**PORCENTAJE DE ENTREVISTADOS QUE CONSIDERAN ADECUADA SU VIVIENDA SEGUN PUNTAJE DE PRECARIEDAD Y TENENCIA (\*)**

Consideran adecuada su vivienda. Tenencia de la vivienda.	PUNTAJE DE PRECARIEDAD		
	0 – 50 puntos	51 – 70 puntos	71 y más puntos
Propietarios	62,5 (6.623)	71,9 (2.487)	88,7 (6.792)
No propietarios	54,3 (4.898)	63,2 (922)	83,5 (2.427)
TOTAL	59,0	69,6	87,5
	N	(11.521)	(3.409) (9.199)

(\*) Las cantidades entre paréntesis indican el número de casos en que se basa el porcentaje.

## PORCENTAJE DE HOGARES SEGUN PUNTAJE DE PRECARIEDAD POR AGLOMERADO

Aglomerado	Puntaje de precariedad (*)	0 – 50 puntos	51 – 70 puntos	Más de 70 puntos	TOTAL DE HOGARES	
					%	N
Gran Buenos Aires	11,4	8,6	80,0	100,0	2.667.434	
Gran Rosario	7,8	10,3	81,9	100,0	234.194	
Gran Córdoba	6,7	10,7	82,6	100,0	217.528	
Gran Mendoza	11,1	12,3	76,6	100,0	121.892	
Gran San Miguel de Tucumán	29,5	18,4	52,1	100,0	101.239	
Santa Fe - Santo Tomé	11,5	9,4	79,1	100,0	76.388	
Gran Resistencia	38,7	17,9	43,4	100,0	40.304	
Paraná	12,5	11,6	75,9	100,0	36.408	
Corrientes	40,6	18,2	41,2	100,0	35.820	
Santiago del Estero - La Banda	13,1	16,6	70,3	100,0	30.552	
San Salvador de Jujuy	26,1	21,9	52,0	100,0	24.294	
Posadas	47,8	14,1	38,1	100,0	24.129	
Neuquén	19,0	18,6	62,4	100,0	17.988	
Concordia	26,9	15,9	57,2	100,0	17.825	
Formosa	44,2	12,0	43,8	100,0	15.990	
Gualedguaychú	27,0	17,0	56,0	100,0	12.024	
Goya	53,1	8,9	37,7	100,0	10.446	
<b>TOTAL</b>	<b>12,8</b>	<b>9,8</b>	<b>77,4</b>	<b>100,0</b>	<b>3.684.455</b>	

(\*) Ver apéndice metodológico. Nº 2

**PORCENTAJE DE HOGARES CON HACINAMIENTO POR CUARTO Y  
HACINAMIENTO FAMILIAR, POR AGLOMERADO**

AGLOMERADO	HACINAMIENTO POR CUARTO		HACINAMIENTO FAMILIAR Hogares con más de 1 familia	TOTAL DE HOGARES
	Semi-hacinados (1,6 a 2 personas por cuarto)	Hacinamiento crítico (Más de 2 personas por cuarto)		
Gran Buenos Aires	17,9	9,0	4,2	2.667.434
Gran Rosario	15,0	11,8	4,8	234.194
Gran Córdoba	15,0	11,0	3,2	217.528
Gran Mendoza	12,4	6,8	5,5	121.892
Gran San M. de Tucumán	18,5	23,1	4,3	101.239
Santa Fe - Santo Tomé	15,5	11,8	7,7	76.388
Gran Resistencia	19,2	25,4	6,9	40.304
Paraná	15,5	14,0	3,0	36.408
Corrientes	21,2	23,4	8,1	35.820
Sgo. del Estero-La Banda	21,9	26,9	7,0	30.552
San Salvador de Jujuy	15,1	20,8	5,5	24.294
Posadas	16,2	16,2	3,6	24.129
Neuquén	21,7	25,3	2,2	17.988
Concordia	21,1	16,9	4,2	17.825
Formosa	17,7	27,5	2,5	15.990
Guauguaychú	14,6	15,0	5,0	12.024
Goya	17,1	21,9	4,3	10.446
<b>TOTAL</b>	<b>17,4</b>	<b>10,6</b>	<b>4,4</b>	<b>3.684.455</b>



**DISTRIBUCION DE HOGARES DEFICITARIOS SEGUN TRAMOS DE INGRESOS FAMILIARES  
POR AGLOMERADO**

AGLOMERADO	Promedio de Ingresos Familiares(*)	DISTRIBUCION DE HOGARES DEFICITARIOS (***)			% de Hogares Deficitarios sobre total de hogares	Total de Hogares
		Hasta 4 Salarios Mínimos(**) %	Más de 4 y hasta 10 Salarios Mínimos (**) %	Más de 10 Salarios Mínimos (**) %		
Gran Buenos Aires	321.369,6	46,1	28,0	3,8	24,8	2.797.526
Gran Rosario	310.858,1	55,7	25,5	7,3	23,0	248.662
Gran Córdoba	320.919,3	72,4	17,9	3,9	21,8	229.578
Gran Mendoza	306.332,5	65,4	28,7	4,4	29,2	131.721
Gran San Miguel de Tucumán	292.143,7	63,1	21,1	3,6	51,6	108.786
Santa Fe - Santo Tomé	304.861,3	64,4	26,8	6,7	27,2	82.973
Gran Resistencia	248.467,2	76,9	20,1	2,0	60,3	44.048
Paraná	299.102,8	70,0	22,5	4,5	28,6	38.714
Corrientes	252.671,1	68,2	23,7	3,1	62,5	39.353
Santiago del Estero - La Banda	279.412,6	65,5	29,2	4,5	35,8	33.474
San Salvador de Jujuy	278.804,3	68,4	24,9	3,9	53,3	26.979
Posadas	274.513,2	66,4	24,1	4,0	63,7	25.247
Neuquén	392.061,8	52,5	33,2	8,0	42,3	19.226
Concordia	285.013,8	67,7	16,7	4,6	47,6	19.447
Formosa	233.040,0	78,3	17,7	2,2	57,9	16.536
Guaquaychú	255.290,7	74,7	21,6	2,1	46,6	12.624
Goya	216.927,9	82,3	15,5	1,2	65,0	11.259
<b>TOTAL</b>	<b>315.575,6</b>	<b>53,1</b>	<b>26,3</b>	<b>4,0</b>	<b>27,4</b>	<b>3.886.153</b> (****)

(\*) Promedio de ingresos ponderado

(\*\*) Salario Mínimo en octubre de 1978: \$ 60.000.-

(\*\*\*) En la distribución de ingresos de los hogares deficitarios no se incluyen los "Sin datos"

(\*\*\*\*) El total de hogares corresponde a la "Estimación de las Necesidades". Ver apéndice metodológico N° 3.

## REGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA POR AGLOMERADO

Tenencia de la vivienda Agglomerado	Propietario vivienda y terreno	Inquilino y Arrendatario	Ocupante con relación de dependencia	Propietario vivienda solamente	Ocupante gratuito	Otros	TOTAL	
							%	N
Gran Buenos Aires	68,0	19,1	1,2	3,8	6,0	1,9	100,0	2.667.434
Gran Rosario	67,1	17,4	1,5	4,2	8,4	1,4	100,0	234.194
Gran Córdoba	63,9	22,1	0,3	1,4	11,1	1,2	100,0	217.528
Gran Mendoza	71,1	15,0	1,3	1,0	11,6	—	100,0	121.892
Gran San Miguel de Tucumán	61,6	9,8	1,1	10,9	11,2	5,1	100,0	(*) 101.239
Santa Fe - Santo Tomé	73,3	13,8	0,4	2,4	8,6	1,5	100,0	76.388
Gran Resistencia	59,7	9,6	0,9	18,5	10,6	0,7	100,0	40.304
Paraná	65,6	16,9	0,1	7,3	8,5	1,6	100,0	36.408
Corrientes	60,4	11,8	0,7	11,9	13,3	1,9	100,0	35.820
Santiago del Estero - La Banda	75,3	9,5	0,8	3,5	10,6	0,3	100,0	30.552
San Salvador de Jujuy	63,1	11,9	1,2	9,6	13,9	0,3	100,0	24.294
Posadas	66,0	14,7	1,2	9,1	8,6	0,4	100,0	24.129
Neuquén	63,7	18,5	4,5	4,4	8,3	0,6	100,0	17.988
Concordia	62,4	14,3	2,0	10,8	9,9	0,6	100,0	17.825
Formosa	56,2	13,7	0,8	15,0	13,8	0,5	100,0	15.990
Gualeguaychú	71,3	3,4	9,7	1,0	13,6	1,0	100,0	12.024
Goya	53,4	7,5	0,9	28,4	8,5	1,3	100,0	10.446
TOTAL	67,4	18,2	1,2	4,3	7,2	1,7	100,0	3.684.455

(\*) Sin datos = 0,3%

## ANEXO I

### APENDICE METODOLOGICO

#### Nº 1 – DEFICIT HABITACIONAL

El concepto de déficit habitacional que se utilizó para analizar la Situación Habitacional de las ciudades donde se llevó a cabo la encuesta incluye 3 dimensiones, sobre cada una de las cuales se efectuó una de las mediciones del concepto. Son ellas:

- Precariedad de la vivienda
- Hacinamiento por cuarto
- Hacinamiento familiar

#### Nº 2 – Precariedad de la vivienda

Para medir las deficiencias de la vivienda se construyó un **índice de precariedad**, compuesto por 23 indicadores, a cada uno de los cuales se asignó un puntaje diferencial según calidad de los materiales, estado de conservación y/o presencia o ausencia del ítem considerado.

Los indicadores se referían a las siguientes dimensiones:

- a) 10 indicadores sobre calidad y estado de conservación de los llamados **componentes de la vivienda** (paredes, techos, pisos, revestimientos), cuyos puntajes máximos suman 55 puntos).
- b) 5 indicadores relativos a la **presencia o ausencia de instalaciones de baño y cocina y su uso**, exclusivo o compartido, así como de los servicios de agua y electricidad. La suma de los puntajes máximos de estos indicadores asciende a 30 puntos.
- c) 8 indicadores relativos a la presencia o ausencia de otros tantos **servicios de infraestructura externa** a la vivienda, cuya suma de puntajes máximos llega a 15 puntos.

En resumen, la suma total de puntajes del índice puede variar entre 0 (cero), que corresponde a la máxima precariedad, y 100 puntos, que corresponde a una vivienda en estado óptimo.

Los puntajes que ponderan cada ítem del Índice son:

- a) **Componentes de la vivienda:** 55 puntos.

<b>– Paredes exteriores</b>	
Mampostería (ladrillo, bloques, paneles, etc.) . . . . .	8
Madera . . . . .	4
Metal o fibrocemento (chapas lisas o acanaladas) . . . . .	4
Adobe . . . . .	0
Chorizo, cartón o desechos . . . . .	0
<b>– Techos</b>	
Teja, baldosa, membrana o capa asfáltica . . . . .	10
Metal o fibrocemento (chapas lisas o acanaladas) . . . . .	4
Madera, cartón o desechos . . . . .	0
<b>– Pisos interiores</b>	
Baldosa, cerámica, plástico, madera, mármol, goma, alfombra o similares .	9
Cemento o ladrillo . . . . .	4
Tierra . . . . .	0
<b>– Paredes interiores - revocadas o revestidas</b>	
SI . . . . .	3
NO . . . . .	0
<b>– Parte interior de los techos tiene revestimiento o cielorraso</b>	
SI . . . . .	5
NO . . . . .	0
<b>– Paredes exteriores presentan rajaduras o agujeros</b>	
SI . . . . .	0
NO . . . . .	6
<b>– Paredes exteriores presentan grietas o alteraciones menores</b>	
SI . . . . .	0
NO . . . . .	4
<b>– Techo presenta goteras</b>	
SI . . . . .	0
NO . . . . .	5
<b>– Las paredes del baño revestidas con azulejos, cerámica o vítreos</b>	
SI . . . . .	3
NO . . . . .	0
<b>– Las paredes de la cocina revestidas con azulejos, cerámica o vítreos</b>	
SI . . . . .	2
NO . . . . .	0

b) **Instalaciones y servicios:** 30 puntos  
(dentro de la vivienda)

– **Provisión de agua**

Corriente de red pública con distribución en la vivienda .....	6
Corriente de red pública sin distribución en la vivienda .....	2
Bomba o bombeador con distribución en la vivienda .....	3
Bomba o bombeador sin distribución en la vivienda .....	1
Aljibe o pozo y otra fuente dentro del predio .....	1
No dispone de agua dentro del predio .....	0

– **Instalación de calefón o agua corriente central**

SI .....	2
NO .....	0

– **Baño** (con arrastre de agua)

SI .....	2
NO .....	0
De uso exclusivo .....	5
De uso compartido .....	0

– **Luz eléctrica**

SI .....	5
NO .....	0

– **Cuarto de cocina (con pileta y cocina juntos)**

SI .....	4
NO .....	0
De uso exclusivo .....	3
De uso compartido .....	0

c) **Infraestructura Externa:** 15 puntos

– **Servicios Públicos**

	SI	NO
Electricidad .....	3	0
Pavimento .....	2	0
Agua corriente .....	3	0
Red cloacal .....	3	0
Alumbrado público .....	1	0
Gas natural .....	1	0
Recolección periódica de residuos .....	1	0

– **Distancia al medio de transporte más próximo**

Hasta 3 cuadras .....	1
Más de 3 cuadras y hasta 8 cuadras .....	1
Más de 8 cuadras .....	0

Como se indica en la Introducción, se establecieron distintos niveles o tramos de precariedad en función de los puntajes obtenidos por las viviendas. La decisión acerca de dónde efectuar el "corte" en el índice fué producto de la observación de los datos ya procesados. Se definieron 3 tramos:

- 0 - 50 puntos: incluye a las viviendas consideradas muy precarias y por ello no recuperables.
- 51 - 70 puntos: incluye aquellas viviendas con problemas de precariedad que, sin embargo, resultan recuperables mediante reparaciones, ampliaciones, etc.
- 71 - 100 puntos: comprende desde las viviendas con problemas menores hasta las viviendas sin problemas por lo que no se consideraron "deficitarias" en términos de las previsiones de la SEDUV.

De acuerdo con lo anterior, consideraremos **vivienda deficitaria por precariedad** aquella incluida en los dos primeros tramos del índice de precariedad, es decir entre 0 y 70 puntos.

#### **Hacinamiento por cuarto**

Cuando la relación entre el N<sup>o</sup> de miembros del hogar y el N<sup>o</sup> de cuartos de la vivienda excede de 1,5 personas por cuarto se considera que la vivienda es deficitaria por hacinamiento por cuarto. En este punto debe aclararse que se han considerado dos grados o niveles de hacinamiento: el que va de 1,5 a 2 personas por cuarto, que hemos denominado **semi-hacinamiento**, y el que agrupa las viviendas donde hay más de 2 personas por cuarto, que hemos llamado **hacinamiento crítico**. Este último se considera internacionalmente como el nivel límite que separa los hacinados de los no hacinados.

#### **Hacinamiento familiar**

Partiendo de la premisa que **a cada familia le debe corresponder una vivienda**, independientemente del hacinamiento por cuarto, esta situación permite identificar una tercera fuente de déficit, esta vez por hacinamiento familiar.

N<sup>o</sup> 3

#### **Estimación del total de necesidades de vivienda:**

Una vez efectuadas las mediciones sobre cada una de las dimensiones del concepto "déficit habitacional", se procedió a estimar el número de viviendas que sería necesario construir para solucionar dicho problema. Este nuevo concepto, "necesidad de nuevas viviendas" se superpone en parte con el de "déficit habitacional" en cuanto al N<sup>o</sup> de unidades afectadas, pero lo excede, ya que ha sido necesario calcular no sólo la renovación de las viviendas afectadas por precariedad, sino las viviendas necesarias para albergar las familias excedentes (hacinamiento familiar) o para incluir los cuartos faltantes (hacinamiento por cuarto).

En la práctica ésta estimación resultó de sumar:

- a) Las viviendas clasificadas de 0 - 70 puntos en el índice de precariedad.
- b) Las familias que viven en inquilinatos cualquiera sean sus condiciones de habitación, y siempre que no hubieran sido incluidas en a).
- c) Las viviendas con hacinamiento familiar, calculando el N<sup>o</sup> de familias por vivienda menos una.
- d) Las viviendas resultantes de dividir el N<sup>o</sup> de cuartos faltantes por 3, que se consideró el N<sup>o</sup> de cuartos promedio que podría tener cada nueva vivienda.

Esta estimación de necesidades, que se desarrolla en el cuadro 9, constituye el total de **vivienda deficitaria** que aparece en las columnas de diversos cuadros de esta publicación.

## NIVEL ECONOMICO SOCIAL (NES)

1	—	alto
2	—	medio-alto
3	—	medio
4	—	medio-bajo
5	—	bajo
0	—	No especificado

Para la construcción del índice de NES, se utilizaron 5 indicadores:

- Categoría ocupacional
- Ocupación (sólo para asalariados)
- Nivel educacional
- Nivel de ingresos familiares
- Tamaño del establecimiento (sólo para empleadores)

Los códigos de educación e ingresos fueron los siguientes:

## NIVEL EDUCACIONAL

## Nivel educacional

4	{	No asistió a la escuela Primario incompleto
3	{	Primario completo Secundario incompleto
2	{	Secundario completo Universitario o superior incompleto
1	{	Superior completo Universitario completo

## INGRESOS FAMILIARES

Salario mínimo  
Setiembre/78 \$ 60.000.-

## Nivel ingresos

8	{	Sin ingresos Hasta 1 S. M. (hasta \$ 60.000)
7	{	De 1 a 2 S.M. (\$ 60.001 a 120.000)
6	{	De 2 a 3 S.M. (\$ 120.001 a 180.000)
5	{	De 3 a 4 S.M. (\$ 180.001 a 240.000)
4	{	De 4 a 5 S.M. (\$ 240.001 a 300.000)
3	{	De 5 a 6 S.M. (\$ 300.001 a 360.000)
2	{	De 6 a 8 S.M. (\$ 360.001 a 480.000)
1	{	Más de 8 S.M. (Más de \$ 480.000)

## ATRIBUCION DEL NES

a) Para Ocupados Cuenta Propia, Ocupados con categoría no determinada, Desocupados (nuevos trabajadores y categoría no determinada con ocupación anterior) y Población No Económicamente activa:

ESCALA DE INGRESOS	NIVEL EDUCACIONAL	NES
Cualquiera	1	2
1-2	2	2
1-2	3-4	3
3-4-5	2-3	3
3-4-5	4	4
6-7-8	2	3
6-7-8	3	4
6-7-8	4	5
No contesta	2-3	3
No contesta	4	4
1-2-3-4	No contesta	3
5-6	No contesta	4
7-8	No contesta	5
No contesta	No contesta	0

b) Para Ocupados Trabajador sin salario

NIVEL EDUCACIONAL	NES
1	2
2	3
3	4
4	5
No contesta	0

c) Para Ocupados Patrón o Empleador

TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO	NES
Hasta 5	3
6-50	2
Más de 50	1
No contesta	2
Para rechazos (Jefes que no contestaron)	0



#### d) Para Asalariados

En el caso de los asalariados se utilizó el código de calificación y carácter de la tarea que utiliza la Encuesta Permanente de Hogares. La atribución de NES fue la siguiente:

NES	Calificación de la tarea	Carácter de la tarea
2	11. Trabajadores de calificación profesional	Producción de bienes.
	21. " " " "	Auxiliares de producción de bienes.
	41. " " " "	Administrativo-contables
	51. " " " "	Comercialización
	61. " " " "	Transporte
	71. " " " "	Servicios
	81. " " " "	Vigilancia y seguridad.
3	22. Trabajadores calificados	Auxiliares de producción de bienes.
	31. Trabajadores de calificación profesional	Reparación de bienes
	42. Trabajadores calificados	Administrativo-contable
	52. " " "	Comercialización.
	62. " " "	Transporte.
	72. " " "	Servicios
	82. " " "	Vigilancia y seguridad.
	91. Trabajadores de calificación profesional	No especificada.
4	12. Trabajadores calificados	Producción de bienes.
	13. Trabajadores semi-calificados	Producción de bienes.
	32. Trabajadores calificados	Reparación de bienes.
	43. Trabajadores semi-calificados	Administrativo-contable
	92. Trabajadores calificados	No especificada.
	93. Trabajadores semi-calificados	No especificada.
5	14. Trabajadores no calificados	Producción de bienes
	24. " " "	Auxiliares de producción de bienes
	34. " " "	Reparación de bienes
	44. " " "	Administrativo-contable.
	54. " " "	Comercialización.
	64. " " "	Transporte.
	74. " " "	Servicios.
	84. " " "	Vigilancia y seguridad
	94. " " "	No especificada.

In a case of the ...

Table 1

Year	...	...
1900	...	...
1901	...	...
1902	...	...
1903	...	...
1904	...	...
1905	...	...
1906	...	...
1907	...	...
1908	...	...
1909	...	...
1910	...	...

## ANEXO: II

### DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES

La Encuesta Permanente de Hogares es un instrumento de usos múltiples que el Instituto Nacional de Estadística y Censos aplica dos veces al año (\*) en las principales áreas urbanas del país, con el objeto de mantener permanentemente actualizada la información básica contenida en los Censos Nacionales, referida a variables demográficas, de ocupación, ingresos, educación y vivienda.

Precisamente porque el diseño muestral de la Encuesta contempla la variable habitación, se decidió profundizar la información sobre dicho tema adjuntándole un cuestionario especial con datos sobre la vivienda del hogar entrevistado.

La población investigada por la Encuesta está integrada por los **hogares particulares**, es decir "la persona o grupo de personas emparentadas o no que habitan bajo un mismo techo y se asocian para proveer a sus necesidades alimenticias u otras esenciales para vivir. Se considera también hogar particular a la persona o grupo de personas que viven en una o más habitaciones de un hotel o pensión en forma permanente o están dispuestas a fijar su residencia en el área que se investiga, por razones de trabajo, estudio, etc."

La encuesta de situación habitacional se llevó a cabo en octubre de 1978 para los aglomerados de: Capital Federal y Partidos del Gran Buenos Aires, Gran Rosario, Gran Córdoba, Gran Mendoza, Gran San Miguel de Tucumán, Posadas, Santa Fe-Santo Tomé, Corrientes, Paraná, Gran Resistencia, Concordia, Formosa, Gualguaychú, Neuquén, Santiago del Estero- La Banda, San Salvador de Jujuy y Gran La Plata, cuyos datos, excepto el del Gran La Plata comenzamos a publicar en esta Serie "Situación Habitacional".

La segunda etapa se relevó en el mes de abril de 1979 en las ciudades de Comodoro Rivadavia, Gran San Fernando del Valle de Catamarca, La Rioja, San Luis, Río Gallegos, Salta, ciudades cuya información está actualmente en etapa de procesamiento.

(\*) En los meses de abril y octubre, excepto en el Gran Buenos Aires, donde se releva 3 veces al año en los meses de abril, julio y octubre.

La descripción de las zonas comprendidas en cada uno de los aglomerados mencionados es la siguiente:

AGLOMERADO	AREAS BAJO ESTUDIO
Capital Federal y Gran Buenos Aires	Gral Sarmiento, Tigre, Moreno, San Fernando, San Isidro, 3 de Febrero, Merlo, Gral. San Martín, Vicente López, Morón, La Matanza, Avellaneda, Lanús, Esteban Echeverría, Lomas de Zamora, Quilmes, Almirante Brown, Berazategui y Florencio Varela.
Gran Rosario	Areas urbanas de los Departamentos de Rosario y San Lorenzo que constituyen el aglomerado Gran Rosario.
Gran La Plata	Areas urbanas de los Partidos de La Plata, Berisso y Ensenada que constituyen el aglomerado.
Gran Mendoza	Areas urbanas de los siguientes Departamentos: Capital, Godoy Cruz, Las Heras, Guaymallén, Luján y Maipú.
Gran San Miguel de Tucumán	Departamento Capital: las áreas urbanas. Departamento Cruz Alta: Banda del Río Salí. Departamento Tafí: la zona urbana de Tafí Viejo, Marcos Paz y Yerba Buena y el área de influencia del ex ingenio Manantial.
Santa Fe – Santo Tomé	Areas Urbanas del Departamento de la Capital que incluye las localidades de Santa Fe y Santo Tomé.
Santiago del Estero	Las plantas urbanas de las ciudades de Santiago del Estero y La Banda, y las zonas cercanas consideradas urbanas.
Gran Bahía Blanca, Gran Resistencia, Paraná, Comodoro Rivadavia, Corrientes, Concordia, Formosa, Gualeguaychú y Neuquén.	Se incluyen las plantas urbanas de cada una de estas ciudades y las zonas cercanas consideradas urbanas.

En el mapa de la República Argentina puede observarse la ubicación geográfica de las ciudades del Programa de la E.P.H. donde se llevó a cabo la Encuesta de Situación Habitacional.

REPUBLICA ARGENTINA  
CIUDADES INCORPORADAS A LA EPH.  
DONDE SE APLICO EL CUESTIONARIO DE SITUACION HABITACIONAL



Se describe a continuación el procedimiento llevado a cabo para la confección de las muestras de hogares en las distintas ciudades.

### DISEÑO DE LAS MUESTRAS \*

La primera tarea consistió en establecer categorías de ciudades en función de la cantidad de viviendas que contaban en el Censo Nacional de Población y Viviendas de 1970, con lo que se obtuvieron 5 grupos:

GRUPO I (más de 300.000 viviendas)	GRUPO II (Entre 100.000 y 300.000 viviendas)	GRUPO III (Entre 50.000 y 100.000 viviendas)	GRUPO IV (Entre 20.000 y 50.000 viviendas)	GRUPO V (menos de 20.000 viviendas)
GRAN BUENOS AIRES	ROSARIO CORDOBA LA PLATA MENDOZA	TUCUMAN SANTA FE	SALTA RESISTENCIA PARANA CORRIENTES POSADAS SANTIAGO DEL ESTERO	C. RIVADAVIA JUJUY FORMOSA CATAMARCA SAN LUIS NEUQUEN LA RIOJA RIO GALLEGOS

Cada grupo fué tratado de manera diferente, a saber:

#### GRUPO I. Capital y Gran Buenos Aires.

Se trabajó con un diseño probabilístico en dos etapas de selección con estratificación.

Las unidades de la primera etapa de selección fueron los radios censales y la estratificación se hizo en función del indicador: "régimen de tenencia de la vivienda". De esta forma se definieron dos estratos:

"No villa" y "Villa de Emergencia".

Para determinar el tamaño de muestra se fijó la pauta de que una diferencia en menos del 1% en la estimación del parámetro desocupación entre dos ondas de la encuesta sería admitida como debida al muestreo, con una confianza del 95%. El tamaño de muestra para cada estrato se calculó de modo tal que permitiera dos estimaciones separadas para cada uno de ellos. De acuerdo con estos lineamientos el tamaño de muestra original fué de 4.500 hogares: 628 en el estrato "Villa" y 3.872 en "No Villa".

(\*) Informe presentado por los técnicos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) Lic. Clyde Charre de Trabuchi, Nilsa Marquez de McFarlane y Marta Rodríguez de Messere en ocasión de las Jornadas de Estadística Aplicada que realizó la Escuela de Estadística de la Universidad Nacional de Rosario los días 10 y 11 de agosto de 1979.

## **GRUPOS II y III**

En estas ciudades se trabajó con un diseño probabilístico en 2 etapas de selección:

Para las ciudades del Grupo II las unidades de primera etapa se definieron teniendo en cuenta 2 pautas fundamentales:

- a) que el tamaño promedio de las mismas fuera de aproximadamente 300 viviendas.
- b) que la unidad base sobre la que se trabajara fuera el radio censal.

De acuerdo con estas pautas las unidades primarias resultaron, en su mayoría, coincidentes con los radios censales de 1970.

Las unidades de segunda etapa fueron las viviendas. Dentro de cada unidad seleccionada de primera etapa se realizó un listado completo de viviendas.

Sobre dichos listados se seleccionaron conglomerados de 8 viviendas en promedio en forma sistemática e independiente.

Para las ciudades del Grupo III se trabajó con las mismas pautas y sobre un esquema similar a las del Grupo II pero sobre un tamaño promedio de unidades de primera etapa de 150 viviendas.

Para determinar el tamaño de la muestra se fijó como pauta que una diferencia en menos del 2% en la estimación del parámetro desocupación entre dos ondas de la encuesta fuera admitida como debida al muestreo; esto con una confianza del 95%, resultando 1000 hogares encuestados.

## **GRUPO IV**

Para estas ciudades se trabajó con un diseño probabilístico en una etapa de selección. Las unidades de muestreo son las viviendas y se utilizan marcos estratificados tomando como criterio de estratificación el aspecto edilicio y urbanístico predominante.

Se fijó la misma pauta que para las ciudades de los grupos anteriores pero considerando que la diferencia admitida como debida al muestreo en las estimaciones de 2 ondas fuera del 2,5%. En función de lo cual, resultaron 768 hogares seleccionados.

## **GRUPO V**

Se trabajó con un diseño probabilístico en una etapa de selección, sobre el mismo esquema del Grupo III y para la determinación del tamaño de la muestra, se decidió aceptar una precisión en la estimación de una onda determinada, medida a través de un coeficiente de variación del 12% con una confianza del 95%, elevándose a 680 los hogares seleccionados.

## **ESTIMADORES UTILIZADOS**

Las muestras fueron diseñadas de modo que fuera posible obtener estimadores autoponderados.

Para las ciudades de los grupos II y III (diseño en 2 etapas de selección) el estimador utilizado para obtener totales es el siguiente:

$$\hat{X} = F \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{m_h} \frac{n_{hi}^{ve}}{n'_{hi}} \sum_{j=1}^{n'_{hi}} x_{hij}$$

donde:

$\hat{X}$  : estimación del total de la variable.

$x_{hij}$  : valor de la variable para la **vivienda** j-ésima en la i-ésima **unidad** primaria del h-ésimo **estrato**.

$\frac{n_{hi}^{ve}}{n'_{hi}}$  : factor de corrección por no respuesta para la i-ésima unidad primaria del h-ésimo estrato.

$m_h$  : total de unidades primarias en la muestra en el h-ésimo estrato.

L : total de estratos considerados en el diseño.

F : factor de expansión.

Para las ciudades que integran los Grupos IV y V se utiliza el siguiente estimador para totales.

$$\hat{X} = F \sum_{h=1}^L \frac{n_h^{ve}}{n'_h} \sum_{j=1}^{n'_h} x_{hj}$$

Del análisis de las fórmulas se desprende que la corrección por "no respuesta" se aplica a nivel de unidad primaria en el caso de las ciudades de los Grupos II y III y a nivel de estrato en las ciudades de los Grupos IV y V.

La Estimación de las variancias de totales para las ciudades de los Grupos I, II y III se hace utilizando el método de últimos conglomerados.



