SI/12.21
Ej 1

21 MAR. 1991




# ENCUESTA DE SITUACION HABITACIONAL EN 24 AREAS URBANAS

## Aglomerado: CATAMARCA

Abril de 1979

Serie Situación Habitacional N° 21

SECRETARIA DE VIVIENDA Y CALIDAD DE VIDA
Nº Inv.
Sign. 31:728
Topogr. Arg A754 ene
Rel.

MINISTERIO DE ACCION SOCIAL
SUBSECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA

Dirección Nacional de Investigación y Desarrollo
Socioeconómico Habitacional y Urbano

- Octubre de 1981 -

SI/12.21
g 1

# INDICE GENERAL


| | | PAG. |
|---|---|---|
| INTRODUCCION | | 4 |
| CUADRO | 1. Datos Básicos de población 1978 | 8 |
| CUADRO | 2. Total de ingresos del hogar | 9 |
| CUADRO | 3. Categoría ocupacional del jefe del hogar | 10 |
| CUADRO | 4. Nivel educacional del jefe del hogar | 11 |
| CUADRO | 5. Régimen de tenencia de la vivienda | 12 |
| CUADRO | 6. Tipo de vivienda | 13 |
| CUADRO | 7. Régimen de tenencia según tipo de vivienda | 14 |
| CUADRO | 8. Clasificación de las viviendas según puntaje de precariedad. | 15 |
| CUADRO | 9. Necesidades de vivienda | 16 |
| CUADRO | 10. Distribución de los hogares según número de miembros | 17 |
| CUADRO | 11. Hacinamiento por cuarto | 18 |
| CUADRO | 12. Hacinamiento familiar | 19 |
| CUADRO | 13. Antiguedad de la vivienda | 20 |
| CUADRO | 14. Localización de la vivienda | 21 |
| CUADRO | 15. Calidad de los componentes de la vivienda | 22 - 23 |
| CUADRO | 16. Situación de las instalaciones y servicios (dentro de la vivienda) | 24 |

PAG.


CUADRO 17. Situación de la infraestructura externa (frente a la vivienda) 25

CUADRO 18. Evaluación de la vivienda según el usuario 26

CUADRO 19. Distribución de la precariedad según ingresos familiares 27

CUADRO 20. Situación habitacional según ingresos familiares 28

CUADRO 21. Situación habitacional: viviendas deficitarias y presencia de menores de 14 años en el hogar 29

CUADRO 22. Situación habitacional y tamaño del hogar 30

CUADRO 23. Situación habitacional según nivel económico-social 31

CUADRO 24. Situación habitacional según categoría y condición de ocupación del jefe. 32

CUADRO 25. Situación habitacional según régimen de tenencia de la vivienda 33

CUADRO 26. Hacinamiento por cuarto según puntaje de precariedad 34

CUADRO 27. Tenencia de la vivienda según hacinamiento por cuarto y hacinamiento familiar 35

CUADRO 28. Evaluación de la vivienda según puntaje de precariedad y condición de hacinamiento 36

CUADRO 29. Evaluación de la vivienda según puntaje de precariedad y condición de hacinamiento 37

PAG.

CUADRO 30. Existencia de inconvenientes y evaluación de la vivienda 38

CUADRO 31. Inconvenientes mencionados con mayor frecuencia entre los entrevistados - que no consideran adecuada su vivienda 39

CUADRO 32. Inconvenientes más serios que los entrevistados le encuentran a su vivienda 40

CUADRO 33. Inconvenientes de la vivienda nombrados en primer término que presentan - la mayor frecuencia 41

CUADRO 34. Inconvenientes de la vivienda nombrados en segundo término, que presentan la mayor frecuencia 41

CUADRO 35. Porcentaje de entrevistados que considera adecuada su vivienda según puntaje de precariedad y tenencia 42

CUADROS COMPARATIVOS

CUADRO I. Porcentaje de hogares según puntaje de precariedad, por aglomerado 44

CUADRO II. Porcentaje de hogares con hacinamiento por cuarto y hacinamiento familia por aglomerado 45

CUADRO III. Distribución de hogares deficitarios - según tramos de ingresos familiares por aglomerado 46

CUADRO IV. Régimen de tenencia de la vivienda por aglomerado 47

ANEXO I. APENDICE METODOLOGICO 48

ANEXO II. DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES 59

# INTRODUCCION

Presentamos aquí los primeros resultados de una investigación que se inició con un convenio entre la Secretaría de Estado de Desarrollo Urbano y Vivienda y el Instituto Nacional de Estadística y Censos, firmado en octubre de 1978, para la realización de una Encuesta sobre la Situación Habitacional en las 24 principales áreas urbanas del país. La encuesta se incluyó en el programa de la Encuesta Permanente de Hogares, del INDEC, sobre la base de las muestras de hogares diseñadas a tal efecto y cuyas características técnicas se detallan en el anexo correspondiente.

El diseño final de la encuesta se supeditó a una experiencia piloto previa efectuada en la provincia de Corrientes a fin de lograr el mayor grado de ajuste entre el instrumento empleado y la situación habitacional de la población a observar.

La información obtenida ha permitido caracterizar con precisión la situación habitacional de aproximadamente el 70% de la población urbana del país, cuantificando y localizando particularmente el déficit habitacional.

La unidad de análisis de la información procesada es el hogar particular, es decir "aquella persona o grupo de personas, parientes o no, que se asocian para proveer a sus necesidades alimenticias u otras esenciales para vivir y que comparten una vivienda". De allí que los totales de los cuadros que presentamos siempre se refieren a hogares.

Dichos cuadros son el resultado del análisis cuantitativo

y cualitativo de la situación habitacional, que gira en torno de dos aspectos centrales:

1. Evaluación objetiva. Incluye los siguientes indicadores del déficit habitacional: precariedad, obsolescencia y hacinamiento en las viviendas mismas y presencia de servicios públicos de infraestructura urbana frente a las viviendas.
   Se construyó un índice para determinar los grados de precariedad que evalúa, por medio de un puntaje, la calidad y/o estado de conservación de distintos elementos de la vivienda: a) los llamados componentes de la vivienda (paredes, techos, pisos, revestimientos); b) las instalaciones de baño y cocina y los servicios de agua y electricidad; c) la existencia de los servicios de infraestructura externa a la vivienda: agua, electricidad, cloacas, pavimentos, alumbrado público y distancia a los medios de transporte.
   El índice varía entre 0 y 100 puntos, extremos que indican desde la precariedad máxima (0 puntos) a la ausencia total de precariedad (100 puntos). La asignación de puntajes a los diversos indicadores puede consultarse en el anexo correspondiente.

La información que resulta de la aplicación del índice se ha resumido en el cuadro I para las distintas ciudades de la encuesta. Los tramos de precariedad en que aparecen clasificadas las viviendas indican distintos niveles o estratos de calidad habitacional, y la decisión acerca de dónde efectuar el "corte" en el índice fué producto de la observación de los datos ya procesa-

dos: la existencia de clivajes o brechas en las frecuencias de puntajes indica la presencia de una suerte de límite entre estratos adyacentes de precariedad. Así, el primer tramo, que agrupa las viviendas que obtuvieron entre 0 y 50 puntos corresponde a las viviendas que necesitan ser reemplazadas, ya que se trata de albergues muy precarios, no recuperables. El segundo tramo, que incluye las viviendas que obtuvieron entre 51 y 70 puntos, si bien presentan carencias y deficiencias constructivas, pueden ser objeto de soluciones intermedias, tales como reparación y/o ampliaciones. Por último, el tramo de las viviendas que obtuvieron entre 71 y 100 puntos no se consideraron deficitarias, ya que presentan carencias menores, pasibles de solución individual.

En cuanto a la situación de hacinamiento se la define en dos dimensiones: una como resultado del cálculo del número de personas por cuarto y la otra denominada "Hacinamiento Familiar" que registra la convivencia en una vivienda de dos o más unidades familiares.

2. Evaluación subjetiva. Se indaga mediante 2 preguntas, una sobre el carácter "adecuado" o no, de la vivienda a las necesidades de la familia del encuestado y la otra donde éste debe registrar los tres inconvenientes más serios que encuentra en su vivienda, en orden de importancia.

   La encuesta permite además conocer otros datos sobre la situación habitacional relativos a la distribución de los tipos de vivienda existentes, su antigüedad y el régimen de tenencia.

Asimismo, para el conjunto de los entrevistados se obtiene información sobre su condición socioeconómica, lo que permite establecer comparaciones con su situación habitacional.

El relevamiento se llevó a cabo en dos etapas, de las cuales se ha terminado ya el proceso de campo, a cargo del INDEC.

En cuanto a los programas de consistencia y tabulación estuvieron a cargo de la Dirección de Estadística de Corrientes.

La primera etapa se realizó en el mes de octubre de 1978 en las siguientes ciudades: Gran Buenos Aires, Gran Rosario, Gran Córdoba, Gran Mendoza, Gran San Miguel de Tucumán, Posadas, Santa Fé-Santo Tomé, Corrientes, Paraná, Gran Resistencia, Concordia, Formosa, Gualeguaychú, Neuquén, Santiago del Estero-La Banda, San Salvador de Jujuy y Gran La Plata.

Los resultados de esta primera etapa (excepto el Gran La Plata), se presentan en los números 5 a 18 de esta Serie de "Situación Habitacional".

La segunda etapa se realizó en el mes de abril de 1979 en las ciudades de Comodoro Rivadavia, Gran San Fernando del Valle de Catamarca, La Rioja, San Luis, Río Gallegos, Salta y Areas Urbanas del Alto Valle de Río Negro, y estimamos que su publicación se efectuará a comienzo de 1981.

NOVIEMBRE DE 1980

.Aglomerado
CATAMARCA

CUADRO: 1

PROVINCIA: CATAMARCA

Abril 1979.

## DATOS BASICOS DE POBLACION, 1.979.-

.Total personas: 75.755

.Total hogares: 17.334

Total familias: 17.957

Promedio personas por hogar: 4,4

Promedio personas por familia: 4,2

FUENTE: Encuesta de Situación Habitacional
Dirección Nacional de Investigación y Desarrollo Socioeconómico, Habitacional y Urbano - SSDUV.

## TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACION

| AÑOS | PAIS | PROVINCIA | .AGLOMERADO |
|---|---|---|---|
| 1947 - 1960 | 17,2 | 10,0 | 30,0 |
| 1960 - 1970 | 15,4 | 2,3 | 17,6 |

## PROPORCION DE POBLACION URBANA (*) EN EL TOTAL DE CADA JURISDICCION

1947 : 31,3

1960 : 43,6

1970 : 52,9

(*) Población censada en localidades de 2.000 y más habitantes.

FUENTE: Censos Nacionales de Población.

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 2

## TOTAL DE INGRESOS DEL HOGAR

| TRAMOS DE INGRESO (en pesos) | N | % |
|---|---|---|
| Hasta 120.000 | 2.485 | 14,3 |
| 120.001 - 240.000 | 4.478 | 25,8 |
| 240.001 - 360.000 | 3.255 | 18,8 |
| 360.001 - 480.000 | 2.229 | 12,9 |
| 480.001 - 600.000 | 1.342 | 7,7 |
| 600.001 - 720.000 | 862 | 5,0 |
| 720.001 - 960.000 | 1.029 | 5,9 |
| 960.001 - 1.200.000 | 503 | 2,9 |
| 1.200.001 - 1.560.000 | 360 | 2,1 |
| Mas de 1.560.000 | 383 | 2,2 |
| Sin datos | 408 | 2,4 |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

CATAMARCA

## CATEGORIA OCUPACIONAL DEL JEFE DEL HOGAR

| CONDICION DE OCUPACION | N | % |
|---|---|---|
| Patrón o empleador | 288 | 1,7 |
| Cuenta propia | 2.827 | 16,3 |
| Asalariado | 8.589 | 49,6 |
| Trabajador sin salario | - | - |
| Sin ocupación | 191 | 1,1 |
| No económicamente activo | 5.175 | 29,8 |
| Sin datos | 264 | 1;5 |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 4

## NIVEL EDUCACIONAL DEL JEFE DEL HOGAR

| NIVEL EDUCATIVO | N | % |
|---|---|---|
| Nunca asistieron a la escuela<br>Primaria incompleta | 4.979 | 28,7 |
| Primaria completa<br>Secundaria incompleta | 8.234 | 47,5 |
| Secundaria completa<br>Universitaria incompleta | 2.921 | 16,8 |
| Universitaria completa | 912 | 5,3 |
| Sin datos | 288 | 1,7 |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 5

## REGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA

| TENENCIA DE LA VIVIENDA | | N | % |
|---|---|---|---|
| Situaciones legales | Propietario vivienda y terreno | 12.902 | 74,4 |
| | Inquilino o arrendatario | 1.894 | 10,9 |
| | Ocupante con relación de dependencia | 72 | 0,4 |
| Situaciones irregulares | Propietario vivienda solamente | 47 | 0,3 |
| | Ocupante gratuito | 2.250 | 13,0 |
| | Otros | 168 | 1,0 |
| TOTAL | | 17.334 | 100,0 |

| TOTAL | N | % |
|---|---|---|
| Situaciones legales | 14.868 | 85,7 |
| Situaciones irregulares | 2.466 | 14,3 |

CATAMARCA

## TIPO DE VIVIENDA

| TIPOS DE VIVIENDA | N | % |
|---|---|---|
| Casa | 15.970 | 92,2 |
| Departamento | 240 | 1,4 |
| Vivienda en lugar de trabajo | 264 | 1,5 |
| Inquilinato | 527 | 3,0 |
| Hotel o pensión | 72 | 0,4 |
| Casilla, rancho o precaria | 237 | 1,4 |
| Local no destinado a fines habitacionales | 24 | 0,1 |
| Otros | - | - |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

Aglomerado

CUADRO: 7

CATAMARCA

## REGIMEN DE TENENCIA SEGUN TIPO DE VIVIENDA

| Tipo de Vivienda / Régimen de tenencia | CASA | DEPARTAMENTO | OTROS (**) | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| Propietario de la vivienda y terreno | 78,5 | 60,0 | 19,1 | 74,5 |
| Inquilino | 7,7 | 20,0 | 55,5 | 10,9 |
| Otra situación (*) | 13,8 | 20,0 | 25,4 | 14,6 |
| TOTAL % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| TOTAL N | 15.970 | 240 | 1.124 | 17.334 |

(*) "OTRA SITUACION": COMPRENDE A OCUPANTES CON RELACION DE DEPENDENCIA, PROPIETARIO DE LA VIVIENDA SOLAMENTE, OCUPANTES GRATUITOS Y OTRA SITUACION.

(**) "OTROS": COMPRENDE A INQUILINATOS, HOTEL O PENSION, VIVIENDA EN LUGAR DE TRABAJO, CASILLA, RANCHO O PRECARIAS, LOCAL NO DESTINADO A VIVIENDA.

## CLASIFICACION DE LAS VIVIENDAS SEGUN PUNTAJE DE PRECARIEDAD (*)

| PUNTAJE DE PRECARIEDAD | | N | % |
|---|---|---|---|
| VIVIENDAS DEFICITARIAS | Hasta 10 puntos | 166 | 1,0 |
| | 11 - 20 | 429 | 2,5 |
| | 21 - 30 | 1.094 | 6,3 |
| | 31 - 40 | 1.196 | 6,9 |
| | 41 - 50 | 1.411 | 8,1 |
| | 51 - 60 | 1.556 | 9.0 |
| | 61 - 70 | 1.270 | 7,3 |
| VIVIENDAS NO DEFICITARIAS | 71 - 80 | 1.917 | 11,1 |
| | 81 - 90 | 3.334 | 19,2 |
| | 91 y más | 4.961 | 28,6 |
| TOTAL | | 17.334 | 100,0 |

(*) Ver Apéndice Metodológico N° 2.

| TOTAL | N | % |
|---|---|---|
| Total de viviendas deficitarias | 7.122 | 41,1 |
| Total de viviendas no deficitarias | 10.212 | 58,9 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 9

## NECESIDADES DE VIVIENDA

| NECESIDADES DE VIVIENDA | N | % |
|---|---|---|
| Viviendas deficitarias por precariedad | 6.739 | 76,8 |
| Familias en conventillos | 455 | 5,2 |
| Hacinamiento familiar (*) | 623 | 7,1 |
| Hacinamiento por cuarto (*) | 956 | 10,9 |
| TOTAL DE NECESIDADES (*) | 8.773 | 100,0 |

(*) Ver Apéndice Metodológico n° 3.

Aglomerado

CUADRO: 10

**CATAMARCA**

## DISTRIBUCION DE LOS HOGARES SEGUN NUMERO DE MIEMBROS

| N° DE MIEMBROS DEL HOGAR | N | % |
|---|---|---|
| 1 persona | 1.125 | 6,5 |
| 2 personas | 2.201 | 12,7 |
| 3 " | 3.263 | 18,7 |
| 4 " | 3.186 | 18,4 |
| 5 " | 2.944 | 16,9 |
| 6 " | 2.177 | 12,6 |
| 7 " | 1.052 | 6,1 |
| 8 " | 739 | 4,3 |
| 9 " | 240 | 1,4 |
| Más de 9 personas | 407 | 2,4 |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 11

## HACINAMIENTO POR CUARTO

| PERSONAS POR CUARTO | N | % |
|---|---|---|
| Hasta 1 persona | 7.459 | 43,0 |
| 1,1 a 1,5 | 3.424 | 19,8 |
| 1,6 a 2 | 2.918 | 16,8 |
| 2,1 a 2,5 | 864 | 5,0 |
| 2,6 a 3 | 979 | 5,7 |
| Más de 3 | 1.690 | 9,7 |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

| TOTAL | N | % |
|---|---|---|
| No hacinados (Hasta 1,5 por cuarto) | 10.883 | 62,8 |
| Semi-hacinados (1,6 a 2 por cuarto) | 2.918 | 16,8 |
| Hacinamiento crítico (más de 2 por cuarto) | 3.533 | 20,4 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 12

## HACINAMIENTO FAMILIAR

| FAMILIAS POR HOGAR | N | % |
|---|---|---|
| 1 Familia por hogar (No hacinados) | 16.735 | 96,6 |
| 2 Familias por hogar | 575 | 3,3 |
| 3 Familias por hogar | 24 | 0,1 |
| Más de 3 Familias por hogar | - | - |
| Sin datos | - | - |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

## ANTIGUEDAD DE LA VIVIENDA

| ANTIGUEDAD | N | % |
|---|---|---|
| Hasta 10 años | 4.992 | 28,8 |
| 11 - 40 años | 5.777 | 33,3 |
| 41 - 50 años | 1.800 | 10,4 |
| Más de 50 años | 1.457 | 8,4 |
| Sin datos | 3.308 | 19,1 |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

## LOCALIZACION DE LA VIVIENDA

| LOCALIZACION EN: | N | % |
|---|---|---|
| Area urbana consolidada (*) | 4.392 | 25,3 |
| Area urbana a consolidar (*) | 12.942 | 74,7 |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

| LAS VIVIENDAS FORMAN PARTE DE: | N | % |
|---|---|---|
| Villa de emergencia | - | - |
| Fuera de villa de emergencia | 17.334 | 100,0 |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

(*) Por área urbana consolidada se entiende aquella que posee un 70% o más de parcelas edificadas, calles pavimentadas, servicios públicos de agua corriente, desagüe cloacal, alumbrado, electricidad y desagüe pluvial. La ausencia de una o más de estas características define a la zona como área urbana a consolidar.

## CALIDAD DE LOS COMPONENTES DE LA VIVIENDA

N: 17.334hogares

| PAREDES | % |
|---|---|
| Mampostería | 77,4 |
| Madera - metal o fibrocemento | - |
| Adobe - chorizo - cartón | 22,6 |
| TOTAL | 100,0 |

| TECHOS | % |
|---|---|
| Teja - baldosa - membrana | 61,8 |
| Metal - fibrocemento | 22,1 |
| Madera - cartón, etc. | 16,1 |
| TOTAL | 100,0 |

| PISOS | % |
|---|---|
| Baldosa - Cerámica | 67,6 |
| Cemento o ladrillo | 16,1 |
| Tierra | 16,3 |
| TOTAL | 100,0 |

| REVESTIMIENTO AZULEJOS BAÑO Y COCINA | % |
|---|---|
| SÍ | 50,3 |
| No | 49,7 |
| TOTAL | 100,0 |

| REVESTIMIENTO PAREDES INTERIORES | % |
|---|---|
| Sí | 88,3 |
| No | 11,7 |
| TOTAL | 100,0 |

| TECHOS INTERIORES CON CIELORRASO | % |
|---|---|
| Sí | 60,7 |
| No | 89,3 |
| TOTAL | 100,0 |

| TECHOS CON GOTERAS | % |
|---|---|
| Sí | 33,8 |
| No | 66,2 |
| TOTAL | 100,0 |

| PAREDES EXTERIORES CON RAJADURAS | % |
|---|---|
| Sí | 17,2 |
| No | 82,8 |
| TOTAL | 100,0 |

| PAREDES EXTERIORES CON GRIETAS | % |
|---|---|
| Sí | 37,3 |
| No | 62,7 |
| TOTAL | 100,0 |

Aglomerado

CUADRO: 16

CATAMARCA

N: 17.334 hogares

SITUACION DE LAS INSTALACIONES Y SERVICIOS ( Dentro de la Vivienda)

| PROVISION DE AGUA | % |
|---|---|
| Red pública con distribución | 81,2 |
| Red pública sin distribución | 11,7 |
| Bomba o bombeador con distribución | 0,8 |
| Bomba o bombeador sin distribución | - |
| Aljibe o pozo | 0,6 |
| No dispone de agua dentro del predio | 5,7 |
| TOTAL | 100,0 |

| INSTALACION DE AGUA CALIENTE | % |
|---|---|
| Sí | 36,8 |
| No | 45,2 |
| No dispone de agua corriente | 18,0 |
| TOTAL | 100,0 |

| INSTALACION DE BAÑO | % |
|---|---|
| Uso exclusivo | 58,5 |
| Uso compartido | 12,3 |
| No posee | 29,2 |
| TOTAL | 100,0 |

| INSTALACION DE COCINA | % |
|---|---|
| Uso exclusivo | 54,8 |
| Uso compartido | 5,1 |
| No posee | 40,1 |
| TOTAL | 100,0 |

| INSTALACION LUZ ELECTRICA | % |
|---|---|
| Sí | 87,8 |
| No | 12,2 |
| TOTAL | 100,0 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 17

## SITUACION DE LA INFRAESTRUCTURA EXTERNA

(Frente a la vivienda)

N : 17.334 hogares

| % DE HOGARES QUE POSEE LOS SERVICIOS DE: | % |
|---|---|
| Electricidad | 93,3 |
| Pavimento | 55,9 |
| Agua corriente | 95,2 |
| Red cloacal | 40,0 |
| Alumbrado público | 81,1 |
| Gas natural | 0,1 |
| Recolección residuos | 89,6 |

| Proximidad del medio de transporte | % |
|---|---|
| Hasta 3 cuadras | 96,7 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 18

## EVALUACION DE LA VIVIENDA

## SEGUN EL USUARIO

| CONSIDERA A SU VIVIENDA: | N | % |
|---|---|---|
| Adecuada a las necesidades de su familia | 11.803 | 68,1 |
| No adecuada | 5.531 | 31,9 |
| TOTAL | 17.334 | 100,0 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 19

## DISTRIBUCION DE LA PRECARIEDAD SEGUN INGRESOS FAMILIARES

| Puntaje de Precariedad (*) / Ingresos (**) | 0-50 Puntos | 51-70 Puntos | Más de 70 Puntos | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | % | N |
| Hasta 120.000 | 47,0 | 23,1 | 29,9 | 100,0 | 2.485 |
| 120.001 - 240.000 | 33,1 | 22,0 | 44,9 | 100,0 | 4.478 |
| 240.001 - 360.000 | 27,8 | 19,1 | 53,1 | 100,0 | 3.255 |
| 360.001 - 480.000 | 18,3 | 15,0 | 66,7 | 100,0 | 2.229 |
| 480.001 - 600.000 | 1,8 | 3,6 | 94,6 | 100,0 | 1.342 |
| 600.001 - 720.000 | 13,7 | 8,4 | 77,9 | 100,0 | 862 |
| 720.001 - 960.000 | - | 7,0 | 93,0 | 100,0 | 1.029 |
| 960.001 - 1.200.000 | 4.8 | 4,8 | 90,4 | 100,0 | 503. |
| 1.200.001-1.560.000 | - | 6,7 | 93,3 | 100,0 | 360 |
| 1.560.001 y más | - | - | 100,0 | 100,0 | 383 |
| Sin datos | 41,2 | 17,6 | 41,2 | 100,0 | 408 |

(*) Ver Apéndice Metodológico nº 2.

(**) Salario Mínimo en Abril 1979: $120.000.-

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 20

## SITUACION HABITACIONAL SEGUN INGRESOS FAMILIARES

| Situación Habitacional / Ingresos (**) | VIVIENDA DEFICITARIA | VIVIENDA NO DEFICITARIA | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|
| | | | % | N |
| Hasta 120.000 | 72,0 | 28,0 | 100,0 | 2.652 |
| 120.001 - 240.000 | 58,7 | 41,3 | 100,0 | 4.813 |
| 240.001 - 360.000 | 52,2 | 47,8 | 100,0 | 3.565 |
| 360.001 - 480.000 | 40,7 | 59,3 | 100,0 | 2.468 |
| 480.001 - 600,000 | 17,2 | 82,8 | 100,0 | 1.534 |
| 600.001 - 720.000 | 31,6 | 68,4 | 100,0 | 982 |
| 720.001 - 960.000 | 16,7 | 83,3 | 100,0 | 1.149 |
| 960.001 - 1.200.000 | 17,4 | 82,6 | 100,0 | 551 |
| 1.200.001- 1.560.000 | 12,5 | 87,5 | 100,0 | 384 |
| 1.560.001 y más | - | 100,0 | 100,0 | 383 |
| Sin datos | 61,1 | 38,9 | 100,0 | 432 |

(*) Ver Apéndice Metodológico nº 1

(**) Salario Mínimo en Abril 1979: $120.000.-

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 21

## SITUACION HABITACIONAL: VIVIENDAS DEFICITARIAS Y PRESENCIA DE MENORES DE 14 AÑOS EN EL HOGAR

| Situación Habitacional / Menores de 14 años | | VIVIENDAS DEFICITARIAS POR PRECARIEDAD (*) | FAMILIAS EN CONVENTILLO | HACINAMIENTO FAMILIAR | HACINAMIENTO POR CUARTO | VIVIENDAS NO DEFICITARIAS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sin menores | | 35,9 | 31,6 | 11,6 | 10,3 | 38,5 | 35,1 |
| Hasta 2 menores | | 35,1 | 47,5 | 61,5 | 35,9 | 41,4 | 39,7 |
| Más de 2 menores | | 29,0 | 20,9 | 26,9 | 53,8 | 20,1 | 25,2 |
| TOTAL | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N | 6.739 | 455 | 623 | 933 | 10.140 | 18.890 |

(*) Ver Apéndice Metodológico nº 1.

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 22

## SITUACIÓN HABITACIONAL Y TAMAÑO DEL HOGAR

| Situación Habitacional / Tamaño del hogar | | VIVIENDAS DEFICITARIAS (*) | VIVIENDAS NO DEFICITARIAS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| Hasta 2 personas | | 16,7 | 18,4 | 17,7 |
| 3 - 4 personas | | 34,4 | 37,7 | 36,1 |
| 5 - 6 personas | | 29,4 | 31,4 | 30,5 |
| Más de 6 personas | | 19,5 | 12,5 | 15,7 |
| TOTAL | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N | 8.702 | 10.140 | 18.842 |

(*) Ver Apéndice Metodológico nº 1.

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 23

## SITUACION HABITACIONAL SEGUN NIVEL ECONOMICO-SOCIAL

| Nivel Economico-Social (**) / Situación Habitacional | ALTO | MEDIO ALTO | MEDIO | MEDIO BAJO | BAJO | SIN DATOS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Viviendas Deficitarias (*) | - | 14,9 | 32,8 | 50,9 | 62,6 | 75,0 | 46,3 |
| Viviendas no Deficitarias | 100,0 | 85,1 | 67,2 | 49,1 | 37,4 | 25,0 | 53,7 |
| TOTAL % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| TOTAL N | 24 | 1.606 | 4.887 | 7.373 | 4.807 | 192 | 18.889 |

(*) Ver Apéndice Metodológico nº 1.

(**) Ver Apéndice Metodológico nº 4.

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 24

## SITUACION HABITACIONAL SEGUN CATEGORIA Y CONDICION DE OCUPACION DEL JEFE

| Categoría y condición de ocupación / Situación Habitacional | PATRON O EMPLEADOR | CUENTA PROPIA | ASALARIADO | TRABAJADOR SIN SALARIO | DESOCUPADO | NO ECONOMICAMENTE ACTIVO | SIN DATOS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Viviendas Deficitarias (*) | 8,3 | 45,3 | 47,4 | - | 74,9 | 45,6 | 53,8 | 46,3 |
| Viviendas no Deficitarias | 91,7 | 54,7 | 52,6 | - | 25,1 | 54,4 | 46,2 | 53,7 |
| TOTAL % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| TOTAL N | 288 | 3.067 | 9.474 | - | 191 | 5.557 | 312 | 18.889 |

(*) Ver Apéndice Metodológico n° 1.

Aglomerado
CATAMARCA

CUADRO: 25

## SITUACION HABITACIONAL SEGUN REGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA

| Régimen de tenencia / Situación Habitacional | PROPIETARIO DE LA VIVIENDA Y TERRENO | INQUILINO O ARRENDATARIO | OCUPANTE CON RELACION DE DEPENDENCIA | PROPIETARIO DE LA VIVIENDA SOLAMENTE | OCUPANTE GRATUITO | OTRA SITUACION | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Viviendas Deficitarias (*) | 41,6 | 51,2 | 33,3 | 50,0 | 67,2 | 71,4 | 46,2 |
| Viviendas no Deficitarias | 58,4 | 48,8 | 66,7 | 50,0 | 32,8 | 28,6 | 53,8 |
| TOTAL % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| TOTAL N | 14.073 | 2.014 | 72 | 48 | 2.490 | 168 | 18.865 |

(*) Ver Apéndice Metodológico nº 1.

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 26

## HACINAMIENTO POR CUARTO SEGUN PUNTAJE DE PRECARIEDAD

| Puntaje de Precariedad (*) / Personas Por cuarto | | 0-30 Puntos | 31-50 Puntos | 51-70 Puntos | Más de 70 Puntos | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hasta 1,5 personas | | 35,4 | 45,9 | 64,5 | 71,1 | 62,8 |
| 1,6 a 2 | | 12,6 | 21,1 | 16,1 | 16,7 | 16,8 |
| Más de 2 | | 52,0 | 33,0 | 19,4 | 12,2 | 20,4 |
| SIN DATOS | | - | - | - | - | - |
| TOTAL | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N | 1.689 | 2.607 | 2.826 | 10.212 | 17.334 |

(*) Ver Apéndice Metodológico nº 2.

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 27

## TENENCIA DE LA VIVIENDA SEGUN HACINAMIENTO POR CUARTO Y HACINAMIENTO FAMILIAR

| Tenencia de la vivienda / Hacinamiento | | PROPIETARIO | NO PROPIETARIO | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| Sin hacinamiento | | 79,1 | 73,0 | 77,5 |
| Solo con hacinamiento por cuarto (*) | | 16,8 | 25,4 | 19,0 |
| Solo con hacinamiento familiar | | 2,4 | 1,1 | 2,1 |
| Con hacinamiento por cuarto y hacinamiento familiar. | | 1,7 | 0,5 | 1,4 |
| Sin datos | | - | - | - |
| TOTAL | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N | 12.902 | 4.432 | 17.334 |

(*) Se consideró sólo hacinamiento crítico: más de 2 personas por cuarto.

## EVALUACION DE LA VIVIENDA SEGUN PUNTAJE DE PRECARIEDAD

| CONSIDERAN SU VIVIENDA | | PUNTAJE DE PRECARIEDAD | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 0-50 Puntos | 51-70 Puntos | MAS DE 70 Puntos |
| Adecuada a las necesidades de su familia | | 49,4 | 60,1 | 78,1 |
| No adecuada | | 50,6 | 39,9 | 21,9 |
| TOTAL | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N | 4.296 | 2.826 | 10.212 |

CATAMARCA

## EVALUACION DE LA VIVIENDA SEGUN PUNTAJE DE PRECARIEDAD Y CONDICION DE HACINAMIENTO

### A: NO HACINADOS

| Evaluación de la vivienda \ Puntaje de Precariedad (*) | | Hasta 10 Puntos | 11-20 Puntos | 21-30 Puntos | 31-40 Puntos | 41-50 Puntos | 51-60 Puntos | 61-70 Puntos | 71-80 Puntos | 81-90 Puntos | 91 y más Puntos |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Adecuada | | 25,3 | 55,6 | 52,8 | 45,4 | 62,4 | 60,3 | 70,2 | 71,8 | 79,0 | 87,4 |
| No adecuada | | 74,7 | 44,4 | 47,2 | 54,6 | 37,6 | 39,7 | 29,8 | 28,2 | 21,0 | 12,6 |
| TOTAL | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N | 95 | 216 | 500 | 790 | 957 | 1.150 | 1.127 | 1.533 | 2.855 | 4.578 |

### B: HACINADOS

| Evaluación de la vivienda \ Puntaje de Precariedad (*) | | Hasta 10 Puntos | 11-20 Puntos | 21-30 Puntos | 31-40 Puntos | 41-50 Puntos | 51-60 Puntos | 61-70 Puntos | 71-80 Puntos | 81-90 Puntos | 91 y más Puntos |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Adecuada | | 33,8 | 10,8 | 43,8 | 52,7 | 52,6 | 35,2 | 49,7 | 31,3 | 34,9 | 87,5 |
| No adecuada | | 66,2 | 89,2 | 56,2 | 47,3 | 47,4 | 64,8 | 50,3 | 68,7 | 65,1 | 12,5 |
| TOTAL | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N | 71 | 213 | 594 | 406 | 454 | 406 | 143 | 384 | 479 | 383 |

(*) Ver Apéndice Metodológico n° 2.

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 30

## EXISTENCIA DE INCONVENIENTES Y EVALUACION DE LA VIVIENDA

| Consideran su vivienda \ Mencionan inconvenientes | | SI | NO | SIN DATOS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| Adecuada | | 42,6 | 93,8 | 100,0 | 68,1 |
| No adecuada | | 57,4 | 6,2 | - | 31,9 |
| Sin datos | | - | - | - | - |
| TOTAL | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N | 8.718 | 8.545 | 71 | 17.334 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 31

## INCONVENIENTES MENCIONADOS CON MAYOR FRECUENCIA ENTRE LOS ENTREVISTADOS QUE NO CONSIDERAN ADECUADA SU VIVIENDA

| INCONVENIENTES MENCIONADOS CON MAYOR FRECUENCIA | NO CONSIDERAN ADECUADA SU VIVIENDA | |
|---|---|---|
| | % | N |
| Chica / Muy chica | 50,7 | 2.803 |
| Mala distribución / Circulación | 13,0 | 717 |
| Deterioro en el Techo | 5,6 | 312 |
| Es vieja / Mal estado general | 4,3 | 240 |
| Otros Inconvenientes | 16,9 | 932 |
| No mencionan Inconvenientes | 9,5 | 527 |
| Sin datos | - | - |
| TOTAL | 100,0 | 5.531 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 32

## INCONVENIENTES MAS SERIOS QUE LOS ENTREVISTADOS LE ENCUENTRAN A SU VIVIENDA

| TIPO DE INCONVENIENTE MENCIONADO | | % DE ENTREVISTADOS QUE LO MENCIONARON EN 1er. LUGAR | % DE ENTREVISTADOS QUE LO MENCIONARON EN 2do. LUGAR | % DE ENTREVISTADOS QUE LO MENCIONARON EN 3er. LUGAR |
|---|---|---|---|---|
| Tamaño inadecuado, mal estado y/o conservación de la vivienda | | 30,3 | 7,6 | 3,7 |
| Deficiencias en paredes, techos, pisos y habitaciones en general | | 9,1 | 10,4 | 3,9 |
| Deficiencias en las instalaciones y servicios | | 6,0 | 3,7 | 2,3 |
| Deficiencias en la infraestructura externa y/o en el barrio | | 3,9 | 2,2 | 1,1 |
| Otros inconvenientes | | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| No mencionan inconvenientes | | 49,3 | 75,0 | 88,0 |
| Sin datos | | 0,4 | 0,1 | - |
| TOTAL | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N | 17.334 | 17.334 | 17.334 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 33

INCONVENIENTES DE LA VIVIENDA NOMBRADOS EN PRIMER TERMINO QUE PRESENTAN LA MAYOR FRECUENCIA

| TIPO DE INCONVENIENTE | N | % |
|---|---|---|
| Chica / Muy chica | 3.091 | 17,8 |
| Mala distribución / Circulación | 861 | 5,0 |
| Deterioro en el Techo | 768 | 4,4 |

CUADRO: 34

INCONVENIENTES DE LA VIVIENDA NOMBRADOS EN SEGUNDO TERMINO QUE PRESENTAN LA MAYOR FRECUENCIA

| TIPO DE INCONVENIENTE | N | % |
|---|---|---|
| Chica / Muy chica | 645 | 3,7 |
| Deterioro en el Baño | 623 | 3,6 |
| Deterioro en el Techo | 478 | 2,8 |

Aglomerado

CATAMARCA

CUADRO: 35

PORCENTAJE DE ENTREVISTADOS
QUE CONSIDERAN ADECUADA SU VIVIENDA
SEGUN PUNTAJE DE RECARIEDAD Y TENENCIA (*)

| Consideran adecuada su vivienda / Tenencia de la vivienda | | PUNTAJE DE PRECARIEDAD | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 0-50 Puntos | 51-70 Puntos | 71 y más Puntos |
| Propietarios | | 60,7 (2.790) | 73,4 (1.891) | 82,2 (8.221) |
| No propietarios | | 28,6 (1.506) | 33,3 (935) | 61,4 (1.991) |
| TOTAL | % | 49,4 | 60,1 | 78,1 |
| | N | (4.296) | (2.826) | (10.212) |

(*) Las cantidades entre paréntesis indican el número de casos en que se basa el porcentaje.

# C U A D R O S  C O M P A R A T I V O S

CUADRO: I

PORCENTAJE DE HOGARES SEGUN PUNTAJE DE PRECARIEDAD, POR AGLOMERADO

| Puntaje de Precariedad (*) / Aglomerado | 0 - 50 puntos | 51 - 70 puntos | Más de 70 puntos | Total de Hogares % | Total de Hogares N |
|---|---|---|---|---|---|
| Gran Buenos Aires | 11,4 | 8,6 | 80,0 | 100,0 | 2.667.434 |
| Gran Rosario | 7,8 | 10,3 | 81,9 | 100,0 | 234.194 |
| Gran Córdoba | 6,7 | 10,7 | 82,6 | 100,0 | 217.528 |
| Gran La Plata | 8,2 | 8,4 | 83,4 | 100,0 | 146.637 |
| Gran Mendoza | 11,1 | 12,3 | 76,6 | 100,0 | 121.892 |
| Gran San Miguel de Tucumán | 29,5 | 18,4 | 52,1 | 100,0 | 101.239 |
| Santa Fe - Santo Tomé | 11,5 | 9,4 | 79,1 | 100,0 | 76.388 |
| Gran Resistencia | 38,7 | 17,9 | 43,4 | 100,0 | 40.304 |
| Paraná | 12,5 | 11,6 | 75,9 | 100,0 | 36.408 |
| Corrientes | 40,6 | 18,2 | 41,2 | 100,0 | 35.820 |
| Sgo. del Estero-La Banda | 13,1 | 16,6 | 70,3 | 100,0 | 30.552 |
| San Salvador de Jujuy | 26,1 | 21,9 | 52,0 | 100,0 | 24.294 |
| Posadas | 47,8 | 14,1 | 38,1 | 100,0 | 24.129 |
| Neuquén | 19,0 | 18,6 | 62,4 | 100,0 | 17.988 |
| Concordia | 26,9 | 15,9 | 57,2 | 100,0 | 17.825 |
| Catamarca | 24,8 | 16,3 | 58,9 | 100,0 | 17.334 |
| San Luis | 12,4 | 13,1 | 74,5 | 100,0 | 16.779 |
| Formosa | 44,2 | 12,0 | 43,8 | 100,0 | 15.990 |
| Gualeguaychú | 27,0 | 17,0 | 56,0 | 100,0 | 12.024 |
| Goya | 53,1 | 8,9 | 37,7 | 100,0 | 10.446 |
| Curuzú Cuatiá | 51,2 | 11,1 | 37,7 | 100,0 | 5.192 |
| T O T A L | 12,7 | 9,8 | 77,5 | 100,0 | 3.870.397 |

(*) Ver apéndice metodológico N°2.

CUADRO: 11

## PORCENTAJE DE HOGARES CON HACINAMIENTO POR CUARTO Y HACINAMIENTO FAMILIAR, POR AGLOMERADO

| AGLOMERADO | HACINAMIENTO POR CUARTO | | HACINAMIENTO FAMILIAR Hogares con más de 1 familia. | TOTAL DE HOGARES |
|---|---|---|---|---|
| | Semi-hacinados (1,6 a 2 personas por cuarto) | Hacinamiento crítico (más de 2 personas por cuarto) | | |
| Gran Buenos Aires | 17,9 | 9,0 | 4,2 | 2.667.434 |
| Gran Rosario | 15,0 | 11,8 | 4,8 | 234.194 |
| Gran Córdoba | 15,0 | 11,0 | 3,2 | 217.528 |
| Gran La Plata | 15,6 | 8,0 | 4,7 | 146.637 |
| Gran Mendoza | 12,4 | 6,8 | 5,5 | 121.892 |
| Gran S.M. de Tucumán | 18,5 | 23,1 | 4,3 | 101.239 |
| Santa Fe - Santo Tomé | 15,5 | 11,8 | 7,7 | 76.388 |
| Gran Resistencia | 19,2 | 25,4 | 6,9 | 40.304 |
| Paraná | 15,5 | 14,0 | 3,0 | 36.408 |
| Corrientes | 21,2 | 23,4 | 8,1 | 35.820 |
| Sgo. del Estero - La Banda | 21,9 | 26,9 | 7,0 | 30.552 |
| San Salvador de Jujuy | 15,1 | 20,8 | 5,5 | 24.294 |
| Posadas | 16,2 | 16,2 | 3,6 | 24.129 |
| Neuquén | 21,7 | 25,3 | 2,2 | 17.988 |
| Concordia | 21,1 | 16,9 | 4,2 | 17.825 |
| Catamarca | 16,8 | 20,4 | 3,4 | 17.334 |
| San Luís | 13,8 | 11,5 | 5,8 | 16.779 |
| Formosa | 17,7 | 27,5 | 2,5 | 15.990 |
| Gualeguaychú | 14,6 | 15,0 | 5,0 | 12.024 |
| Goya | 17,1 | 21,9 | 4,3 | 10.446 |
| Curuzú Cuatiá | 14,9 | 20,9 | 5,6 | 5.192 |
| T O T A L | 17,3 | 10,5 | 4,4 | 3.870.397 |

DISTRIBUCION DE HOGARES DEFICITARIOS SEGUN TRAMOS DE INGRESOS FAMILIARES, POR AGLOMERADO

CUADRO: III

| AGLOMERADO | PROMEDIO DE INGRESOS FAMILIARES (*) | DISTRIBUCION DE HOGARES DEFICITARIOS (***) | | | % DE HOGARES DEFICITARIOS SOBRE TOTAL DE HOGARES | TOTAL DE HOGARES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Hasta 4 salarios mínimos (**) % | Más de 4 y hasta 10 salarios mínimos (**) % | Más de 10 salarios mínimos (**) % | | |
| Gran Buenos Aires | 321.369,6 | 46,1 | 28,0 | 3,8 | 24,8 | 2.797.526 |
| Gran Rosario | 310.858,1 | 55,7 | 25,5 | 7,3 | 23,0 | 248.662 |
| Gran Córdoba | 320.919,3 | 72,4 | 17,9 | 3,9 | 21,8 | 229.578 |
| Gran La Plata | 308.610,7 | 53,3 | 31,9 | 5,8 | 20,8 | 154.304 |
| Gran Mendoza | 306.332,5 | 65,4 | 28,7 | 4,4 | 29,2 | 131.721 |
| Gran S. M. de Tucumán | 292.143,7 | 63,1 | 21,1 | 3,6 | 51,6 | 108.786 |
| Santa Fe - Santo Tomé | 304.861,3 | 64,4 | 26,8 | 6,7 | 27,2 | 82.973 |
| Gran Resistencia | 248.467,2 | 76,9 | 20,1 | 2,0 | 60,3 | 44.048 |
| Paraná | 299.102,8 | 70,0 | 22,5 | 4,5 | 28,6 | 38.714 |
| Corrientes | 252.671,1 | 68,2 | 23,7 | 3,1 | 62,5 | 39.353 |
| Sgo. del Estero - La Banda | 279.412,6 | 65,5 | 29,2 | 4,5 | 35,8 | 33.474 |
| San Salvador de Jujuy | 278.804,3 | 68,4 | 24,9 | 3,9 | 53,3 | 26.979 |
| Posadas | 274.513,2 | 66,4 | 24,1 | 4,0 | 63,7 | 25.247 |
| Neuquén | 392.061,8 | 52,5 | 33,2 | 8,0 | 42,3 | 19.226 |
| Concordia | 285.013,8 | 67,7 | 16,7 | 4,6 | 47,6 | 19.447 |
| Catamarca | 407.104,6 | 86,6 | 9,8 | 0,5 | 46,4 | 18.913 |
| San Luis | 509.606,2 | 71,0 | 17,0 | 1,4 | 32,0 | 18.348 |
| Formosa | 233.040,0 | 78,3 | 17,7 | 2,2 | 57,9 | 16.536 |
| Gualeguaychú | 255.290,7 | 74,7 | 21,6 | 2,1 | 46,6 | 12.624 |
| Goya | 216.927,9 | 82,3 | 15,5 | 1,2 | 65,0 | 11.259 |
| Curuzú Cuatiá | 370.484,3 | 65,2 | 9,0 | 0,7 | 65,1 | 5.576 |
| T O T A L | 315.972,9 | 53,5 | 26,2 | 4,0 | 27,3 | 4.083.294(****) |

(*) Promedio de ingresos ponderado en pesos constantes de Octubre 1978. En las ciudades de Catamarca, San Luis y Curuzú Cuatiá, la encuesta se realizó en Abril de 1979, mientras que en el resto de los aglomerados el relevamiento se llevó a cabo en Octubre de 1978. Para hacer comparables las cifras, se procedió a deflacionarlas.

(**) Salario mínimo octubre 1978 = $ 60.000.- Salario mínimo abril 1979: $ 120.000.-

(***) No se incluye la categoría "SIN DATOS" .

(****) El total de hogares corresponde a la "Estimación de las necesidades". Ver apéndice metodológico n°3 .-

REGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA, POR AGLOMERADO

CUADRO: IV

| Aglomerado \ Tenencia de la Vivienda | Propietario vivienda y terreno | Inquilino y Arrendatario | Ocupante con relación de dependencia | Propietario vivienda solamente | Ocupante gratuito | Otros | Total % | Total N |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gran Buenos Aires | 68,0 | 19,1 | 1,2 | 3,8 | 6,0 | 1,9 | 100,0 | 2.667.434 |
| Gran Rosario | 67,1 | 17,4 | 1,5 | 4,2 | 8,4 | 1,4 | 100,0 | 234.194 |
| Gran Córdoba | 63,9 | 22,1 | 0,3 | 1,4 | 11,1 | 1,2 | 100,0 | 217.528 |
| Gran La Plata | 70,9 | 17,5 | 0,8 | 2,7 | 7,6 | 0,3 | 100,0 | (1) 146.637 |
| Gran Mendoza | 71,1 | 15,0 | 1,3 | 1,0 | 11,6 | - | 100,0 | 121.892 |
| Gran S. M. de Tucumán | 61,6 | 9,8 | 1,1 | 10,9 | 11,2 | 5,1 | 100,0 | (2) 101.239 |
| Santa Fe - Santo Tomé | 73,3 | 13,8 | 0,4 | 2,4 | 8,6 | 1,5 | 100,0 | 76.388 |
| Gran Resistencia | 59,7 | 9,6 | 0,9 | 18,5 | 10,6 | 0,7 | 100,0 | 40.304 |
| Paraná | 65,6 | 16,9 | 0,1 | 7,3 | 8,5 | 1,6 | 100,0 | 36.408 |
| Corrientes | 60,4 | 11,8 | 0,7 | 11,9 | 13,3 | 1,9 | 100,0 | 35.820 |
| Sgo. del Estero - La Banda | 75,3 | 9,5 | 0,8 | 3,5 | 10,6 | 0,3 | 100,0 | 30.552 |
| San Salvador de Jujuy | 63,1 | 11,9 | 1,2 | 9,6 | 13,9 | 0,3 | 100,0 | 24.294 |
| Posadas | 66,0 | 14,7 | 1,2 | 9,1 | 8,6 | 0,4 | 100,0 | 24.129 |
| Neuquén | 63,7 | 18,5 | 4,5 | 4,4 | 8,3 | 0,6 | 100,0 | 17.988 |
| Concordia | 62,4 | 14,3 | 2,0 | 10,8 | 9,9 | 0,6 | 100,0 | 17.825 |
| Catamarca | 74,4 | 10,9 | 0,4 | 0,3 | 13,0 | 1,0 | 100,0 | 17.334 |
| San Luis | 75,2 | 14,0 | 0,6 | 0,3 | 8,9 | 1,0 | 100,0 | 16.779 |
| Formosa | 56,2 | 13,7 | 0,8 | 15,0 | 13,8 | 0,5 | 100,0 | 15.990 |
| Gualeguaychú | 71,3 | 3,4 | 9,7 | 1,0 | 13,6 | 1,0 | 100,0 | 12.024 |
| Goya | 53,4 | 7,5 | 0,9 | 28,4 | 8,5 | 1,3 | 100,0 | 10.446 |
| Curuzú Cuatiá | 54,8 | 14,0 | 0,5 | 14,7 | 14,0 | 2,0 | 100,0 | 5.192 |
| T O T A L | 67,6 | 18,1 | 1,2 | 4,2 | 7,3 | 1,6 | 100,0 | 3.870.397 |

(1) Sin datos = 0,2%.-
(2) Sin datos = 0,3%.-

# APENDICE METODOLOGICO

## 1 - DEFICIT HABITACIONAL

El concepto de déficit habitacional que se utilizó para analizar la Situación Habitacional de las ciudades donde se llevó a cabo la encuesta incluye 3 dimensiones, sobre cada una de las cuales se efectuó una de las mediciones del concepto. Son ellas:

- Precariedad de la vivienda
- Hacinamiento por cuarto
- Hacinamiento familiar

## 2 - Precariedad de la vivienda

Para medir las deficiencias de la vivienda se construyó un índice de precariedad, compuesto por 23 indicadores, a cada uno de los cuales se asignó un puntaje diferencial según calidad de los materiales, estado de conservación y/o presencia o ausencia del item considerado.

Los indicadores se referían a las siguientes dimensiones:

a - 10 indicadores sobre calidad y estado de conservación de los llamados componentes de la vivienda (paredes, techos, pisos, revestimientos), cuyos puntajes máximos suman 55 puntos

b - 5 indicadores relativos a la presencia o ausencia de instalaciones de baño y cocina y su uso, exclusivo o compartido, así como de los servicios de agua y electricidad.- La suma de los puntajes máximos de estos indicadores asciende a 30 puntos.

c - 8 indicadores relativos a la presencia o ausencia de otros tantos servicios de infraestructura externa a la vivienda, cuya suma de puntajes máximos llega a 15 puntos.

En resumen, la suma total de puntajes del índice puede variar entre 0 (cero), que corresponde a la máxima precariedad, y 100 puntos, que corresponde a una vivienda en -

estado óptimo.

Los puntajes que ponderan cada ítem del Indice son:

a) Componentes de la vivienda: 55 puntos

| Componentes | Puntos |
|---|---|
| - Paredes exteriores | |
| Mampostería (ladrillo, bloques, paneles, etc.) | 8 |
| Madera | 4 |
| Metal o fibrocemento (chapas lisas o acanaladas) | 4 |
| Adobe | 0 |
| Chorizo, cartón o desechos | 0 |
| - Techos | |
| Teja, baldosa, membrana o capa asfáltica | 10 |
| Metal o fibrocemento (chapas lisas o acanaladas) | 4 |
| Madera, cartón o desechos | 0 |
| - Pisos interiores | |
| Baldosa, cerámica, plástico, madera, mármol, goma, alfombra o similares | 9 |
| Cemento o ladrillo | 4 |
| Tierra | 0 |
| - Paredes interiores - revocadas o revestidas | |
| SI | 3 |
| NO | 0 |
| - Parte interior de los techos tiene revestimiento o cielo rraso. | |
| SI | 5 |
| NO | 0 |

(cont.pag.sig.)

//

| Componentes | Puntos |
|---|---|
| - Paredes exteriores presentan rajaduras o agujeros | |
| SI ..... | 0 |
| NO ..... | 6 |
| - Paredes exteriores presentan grietas o alteraciones menores. | |
| SI ..... | 0 |
| NO ..... | 4 |
| - Techo presenta goteras | |
| SI ..... | 0 |
| NO ..... | 5 |
| - Las paredes del baño revestidas con azulejos, cerámica o vítreos. | |
| SI ..... | 3 |
| NO ..... | 0 |
| - Las paredes de la cocina revestidas con azulejos cerámica o vítreos | |
| SI ..... | 2 |
| NO ..... | 0 |

b - Instalaciones y servicios: 30 puntos
(dentro de la vivienda)

| | |
|---|---|
| - Provisión de agua | |
| Corriente de red pública con distribución en la vivienda ..... | 6 |
| Corriente de red pública sin distribución en la vivienda ..... | 2 |
| Bomba o bombeador con distribución en la vivienda ..... | 3 |

/

Bomba o bombeador sin distribución en la vivienda ..... 1

Aljibe o pozo y otra fuente dentro del predio..... 1

No dispone de agua dentro del predio..... 0

- Instalación de calefón o agua corriente central

SI ..... 2

NO ..... 0

- Baño (con arrastre de agua)

SI ..... 2

NO ..... 0

De uso exclusivo ..... 5

De uso compartido ..... 0

- Luz eléctrica

SI ..... 5

NO ..... 0

- Cuarto de cocina (con pileta y cocina juntos)

SI ..... 4

NO ..... 0

De uso exclusivo ..... 3

De uso compartido ..... 0

c - Insfraestructura Externa: 15 puntos

- Servicios públicos

| | SI | NO |
|---|---|---|
| Electricidad ..... | 3 | 0 |
| Pavimento ..... | 2 | 0 |
| Agua corriente ..... | 3 | 0 |
| Red cloacal ..... | 3 | 0 |
| Alumbrado público ..... | 1 | 0 |
| Gas natural ..... | 1 | 0 |
| Recolección periódica de residuos ..... | 1 | 0 |

- Distancia al medio de transporte más próximo

| | |
|---|---|
| Hasta 3 cuadras ..... | 1 |
| Más de 3 cuadras y hasta 8 cuadras ..... | 1 |
| Más de 8 cuadras ..... | 0 |

Como se indica en la Introducción, se establecieron distintos niveles o tramos de precariedad en función de los puntajes obtenidos por las viviendas. La decisión acerca de donde efectuar el "corte" en el índice fué producto de la observación de los datos ya procesados. Se definieron 3 tramos:

0 - 50 puntos: Incluye a las viviendas consideradas muy precarias y por ello no recuperables.

51 - 70 puntos: incluye aquellas viviendas con problemas de precariedad que, sin embargo, resultan recuperables mediante reparaciones, ampliaciones, etc.

71 - 100 puntos: comprende desde las viviendas con problemas menores hasta las viviendas sin problemas por lo que no se consideraron "deficitarias" en términos de las previsiones de la SEDUV.

De acuerdo con lo anterior, consideraremos vivienda deficitaria por precariedad aquella incluída en los dos primeros tramos del índice de precariedad, es decir entre 0 y 70 puntos.

Hacinamiento por cuarto

Cuando la relación entre el N° de miembros del hogar y el N° de cuartos de la vivienda excede de 1,5 personas por cuarto se considera que la vivienda es deficitaria por hacinamiento por cuarto. En este punto debe aclararse que se han considerado dos grados o niveles de hacinamiento: el que va de 1,5 a 2 personas por cuarto, que hemos denominado semihacinamiento, y el que agrupa las viviendas donde hay más de 2 personas por cuarto que hemos -

llamado hacinamiento crítico. Este último se, considera internacionalmente como el nivel límite que separa los hacinados de los no hacinados.

Hacinamiento familiar

Partiendo de la premisa que a cada familia le debe corresponder una vivienda, independientemente del hacinamiento por cuarto. Esta situación permite identificar una tercera fuente de déficit, esta vez por hacinamiento familiar.

3 - Estimación del total de necesidades de vivienda

Una vez efectuadas las mediciones sobre cada una de las dimensiones del concepto "déficit habitacional", se procedió a estimar el número de viviendas que sería necesario construir para solucionar dicho problema.

Este nuevo concepto, "necesidad de nuevas viviendas" se superpone en parte con el de "déficit habitacional" en cuanto al N° de unidades afectadas, pero lo excede, ya que ha sido necesario calcular no sólo la renovación de las viviendas afectadas por precariedad, sino las viviendas necesarias para albergar las familias excedentes (hacinamiento familiar) o para incluir los cuartos faltantes (hacinamiento por cuarto).

En la práctica esta estimación resultó de sumar:

a) las viviendas clasificadas de 0-70 puntos en el índice de precariedad.

b) las familias que viven en inquilinatos cualquiera sean sus considiciones de habitación, y siempre que no hubieran sido incluídas en a).

c) las viviendas con hacinamiento familiar, calculando el N° de familias por vivienda menos una.

d) las viviendas resultantes de dividir el N° de cuartos faltantes por 3, que se consideró el N° de cuartos promedio que podría tener cada nueva vivienda.

Esta estimación de necesidades, que se desarrolla en el cuadro 9, constituye el total de vivienda deficitaria que aparece en las columnas de diversos cuadros de esta publicación.

## INDICE DE NIVEL ECONOMICO SOCIAL (NES)

### NIVEL ECONOMICO SOCIAL

(NES)

| | | |
|---|---|---|
| 1 | - | alto |
| 2 | - | medio-alto |
| 3 | - | medio |
| 4 | - | medio-bajo |
| 5 | - | bajo |
| 0 | - | No especificado |

Para la construcción del índice de NES se utilizaron 5 indicadores:

- categoría ocupacional
- Ocupación (sólo para asalariados)
- Nivel educacional
- Nivel de ingresos familiares
- Tamaño del establecimiento (sólo para empleadores)

Los códigos de educación e ingresos fueron los siguientes:

### NIVEL EDUCACIONAL

Nivel educacional:

| | |
|---|---|
| 4 | No asistió a la escuela<br>Primario incompleto |
| 3 | Primario completo<br>Secundario incompleto |

| | |
|---|---|
| 2 | Secundario completo<br>Universitario o superior incompleto |
| 1 | Superior completo<br>Universitario completo |

INGRESOS FAMILIARES

Salario mínimo
Setiembre/78 - $60.000.-

Nivel ingresos

| | |
|---|---|
| 8 | Sin ingresos<br>Hasta un S.M. (hasta $60.000) |
| 7 | De 1 a 2 S.M. ($60.001 a 120.000) |
| 6 | De 2 a 3 S.M. ($120.001 a 180.000) |
| 5 | De 3 a 4 S.M. ($180.001 a 240.000) |
| 4 | De 4 a 5 S.M. ($240.001 a 300.000) |
| 3 | De 5 a 6 S.M. ($300.001 a 360.000) |
| 2 | De 6 a 8 S.M. ($360.001 a 480.000) |
| 1 | Más de 8 S.M. (Más de $480.000) |

ATRIBUCION DEL NES

a - Para Ocupados Cuenta Propia, Ocupados con categoría no determinada, desocupados (nuevos trabajadores y categoría no determinada con ocupación anterior) y Población No Económicamente Activa:

| ESCALA DE INGRESOS | NIVEL EDUCACIONAL | NES |
|---|---|---|
| cualquiera | 1 | 2 |
| 1-2 | 2 | 2 |
| 1-2 | 3-4 | 3 |
| 3-4-5 | 2-3 | 3 |
| 3-4-5 | 4 | 4 |
| 6-7-8 | 2 | 3 |
| 6-7-8 | 3 | 4 |
| 6-7-8 | 4 | 5 |
| No contesta | 2-3 | 3 |
| No contesta | 4 | 4 |
| 1-2-3-4 | No contesta | 3 |
| 5-6 | No contesta | 4 |
| 7-8 | No contesta | 5 |
| No contesta | No contesta | 0 |

b - Para Ocupados Trabajador sin salario

| NIVEL EDUCACIONAL | NES |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 2 | 3 |
| 3 | 4 |
| 4 | 5 |
| No contesta | 0 |

c - Para Ocupados Patrón o Empleador

| TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO | NES |
|---|---|
| Hasta 5 | 3 |
| 6 - 50 | 2 |
| Más de 50 | 1 |
| No contesta | 2 |

Para rechazos (Jefes que no contestaron) 0

d - Para Asalariados

En el caso de los asalariados se utilizó el código de calificación y carácter de la tarea que utiliza la Encuesta Permanente de Hogares. La atribución de NES fue la siguiente:

| NES | Calificación de la tarea | Carácter de la tarea |
|---|---|---|
| 2 | 11. Trabajadores de calificación profesional | Producción de bienes |
| | 21. Trabajadores de calificación profesional | Auxiliares de producción de bienes. |
| | 41. Trabajadores de calificación profesional | Administrativo-contables. |
| | 51. Trabajadores de calificación profesional | Comercialización. |
| | 61. Trabajadores de calificación profesional | Transporte. |
| | 71. Trabajadores de calificación profesional | Servicios. |
| | 81. Trabajadores de calificación profesional | Vigilancia y seguridad. |
| 3 | 22. Trabajadores calificados | Auxiliares de producción de bienes. |
| | 31. Trabajadores de calificación profesional | Reparación de bienes. |
| | 42. Trabajadores calificados | Administrativo-contable. |
| | 52. " " | Comercialización. |
| | 62. " " | Transporte. |
| | 72. " " | Servicios. |
| | 82. " " | Vigilancia y seguridad |
| | 91. Trabajadores de calificación profesional no especificada. | |
| 4 | 12. Trabajadores calificados | Producción de bienes. |
| | 13. Trabajadores semi-calificados | Producción de bienes. |
| | 32. Trabajadores calificados | Reparación de bienes. |
| | 43. Trabajadores semi-calificados | Administrativo-Cont. |
| | 92. Trabajadores calificados | No especificada. |
| | 93. Trabajadores semi-calificados | No especificada. |

| NES | Calificación de la tarea | Carácter de la tarea |
|---|---|---|
| 5 | 14. Trabajadores no calificados | Producción de bienes. |
| | 24 " " " | Auxiliares de producción de bienes. |
| | 34. " " " | Reparación de bienes. |
| | 44. " " " | Administrativo-contable. |
| | 54. " " " | Comercialización. |
| | 64. " " " | Transporte. |
| | 74. " " " | Servicios. |
| | 84. " " " | Vigilancia y seguridad. |
| | 94. " " " | No especificada. |

## DISEÑO MUESTRAL DE LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES

La Encuesta Permanente de Hogares es un instrumento de usos múltiples que el Instituto Nacional de Estadística y Censos aplica dos veces al año (*) en las principales áreas urbanas del país, con el objeto de mantener permanentemente actualizada la información básica contenida en los Censos Nacionales, referida a variables demográficas, de ocupación, ingresos, educación y vivienda.

Precisamente porque el diseño muestral de la Encuesta contempla la variable habitación, se decidió profundizar la información sobre dicho tema adjuntándole un cuestionario especial con datos sobre la vivienda del hogar entrevistado.

La población investigada por la Encuesta esta integrada por los hogares particulares, es decir "la persona o grupo de personas emparentadas o no que habitan bajo un mismo techo y se asocian para proveer a sus necesidades alimenticias u otras / esenciales para vivir. Se considera también hogar particular a la persona o grupo de personas que viven en una o más habitaciones de un hotel o pensión en forma permanente o están dispuestas a fijar su residencia en el área que se investiga, por razones de trabajo, estudio, etc.".

La encuesta de situación habitacional se llevó a cabo en octubre de 1978 para los aglomerados de: Capital Federal y Partidos del Gran Buenos Aires, Gran Rosario, Gran Córdoba, Gran

---

(*) En los meses de abril y octubre, excepto en el Gran Buenos Aires, donde se releva 3 veces al año en los meses de abril, julio y octubre.

Mendoza, Gran San Miguel de Tucumán, Posadas, Santa Fe-Santo / Tomé, Corrientes, Paraná, Gran Resistencia, Concordia, Formosa, Gualeguaychú, Neuquén, Santiago del Estero-La Banda, San Salvador de Jujuy y Gran La Plata, cuyos datos, excepto el del Gran La Plata comenzamos a publicar en esta Serie "Situación Habitacional".

La segunda etapa se relevó en el mes de abril de 1979 en las ciudades de Comodoro Rivadavia, Gran San Fernando del Valle de Catamarca, La Rioja, San Luis, Río Gallegos, Salta, ciudades cuya información está actualmente en etapa de procesamiento.

La descripción de las zonas comprendidas en cada uno de los aglomerados mencionados es la siguiente:

| AGLOMERADO | AREAS BAJO ESTUDIO |
|---|---|
| Capital Federal y Gran Buenos Aires | Gral. Sarmiento, Tigre, Moreno, San Fernando, San Isidro, 3 de Febrero, Merlo, Gral. San Martín, Vicente Lopez, Morón, La Matanza, Avellaneda, Lanús, Esteban Echeverría, Lomas de Zamora, Quilmes, Almirante Brown, Berazategui y Florencio Varela. |
| Gran Rosario | Areas urbanas de los Departamentos de Rosario y San Lorenzo que constituyen el aglomerado Gran Rosario. |
| Gran La Plata | Areas urbanas de los Partidos de La Plata, Berisso y Ensenada que constituyen el aglomerado. |

//

| | |
|---|---|
| Gran Mendoza | Areas urbanas de los siguientes Departamentos: Capital, Godoy Cruz, Las Heras, Guaymallén, Luján y Maipú. |
| Gran San Miguel de Tucumán | Departamento Capital: las áreas urbanas. Departamento Cruz Alta: Banda del Río Salí. Departamento Tafí: la zona urbana de Tafí Viejo, Marcos Paz y Yerba Buena, y el área de influencia del ex Ingenio Manantial. |
| Santa Fe - Santo Tomé | Areas urbanas del Departamento de la Capital que incluye las localidades de Santa Fe y Santo Tomé. |
| Santiago del Estero | Las plantas urbanas de las ciudades de Santiago del Estero y La Banda, y las zonas cercanas consideradas urbanas. |
| Gran Bahía Blanca, Gran Resistencia, Paraná, C. Rivadavia, Corrientes, Concordia, Formosa, Gualeguaychú y Neuquén. | Se incluyen las plantas urbanas de cada una de estas ciudades y las zonas cercanas consideradas urbanas. |

En el mapa de la República Argentina puede observarse la ubicación geográfica de las ciudades del Programa de la E.P.H. donde se llevó a cabo la Encuesta de Situación Habitacional.

REPUBLICA ARGENTINA

CIUDADES INCORPORADAS A LA EPH.

DONDE SE APLICO EL CUESTIONARIO DE SITUACION HABITACIONAL



Se describe a continuación el procedimiento llevado a cabo para la confección de las muestras de hogares en las distintas ciudades.

## DISEÑO DE LAS MUESTRAS (*)

La primera tarea consistió en establecer categorías de ciudades en función de la cantidad de viviendas que contaban en el Censo Nacional de Población y Viviendas de 1970, con lo que se obtuvieron 5 grupos

| GRUPO I (Más de 300.000 viviendas) | GRUPO II (Entre 100.000 y 300.000 viviendas) | GRUPO III (Entre 50.000 y 100.000 viviendas) | GRUPO IV (Entre 20.000 y 50.000 viviendas) | GRUPO V (Menos de 20.000 viviendas) |
|---|---|---|---|---|
| Gran Buenos Aires | Rosario | Tucumán | Salta | C.Rivadavia |
| | Córdoba | Santa Fe | Resistencia | Jujuy |
| | La Plata | | Paraná | Formosa |
| | Mendoza | | Corrientes | Catamarca |
| | | | Posadas | San Luis |
| | | | Santiago del Estero | Neuquén |
| | | | | La Rioja |
| | | | | Río Gallegos |

(*) Informe presentado por los técnicos del Instituto Nacional de Estadísca y Censos (INDEC), Lic. Clyde Charre de Trabuchi, Nilsa Marquez de Mc Farlane y Marta Rodriguez de Messere en ocasión de las Jornadas de Estadística Aplicada que realizó la Escuela de Estadística de la Universidad Nacional de Rosario los días 10 y 11 de agosto de 1979.

Cada Grupo fué tratado de manera diferente, a saber:

GRUPO I. Capital y Partidos del Gran Buenos Aires.

Se trabajó con un diseño probabilístico en dos etapas de selección con estratificación.

Las unidades de la primera etapa de selección fueron los radios censales y la estratificación se hizo en función del indicador: "régimen de tenencia de la vivienda". De esta forma se definieron dos estratos: "No Villa" y "Villa de Emergencia".

Para determinar el tamaño de muestra se fijó la pauta de que una diferencia en menos del 1% en la estimación del parámetro desocupación entre dos ondas de la encuesta sería admitida como debida al muestreo, con una confianza del 95%. El tamaño de muestra para cada estrato se calculó de modo tal que permitiera dos estimaciones separadas para cada uno de ellos. De acuerdo con estos lineamientos el tamaño de muestra original / fué de 4.500 hogares: 628 en el estrato "Villa" y 3.872 en "No Villa".

GRUPOS II y III

En estas ciudades se trabajó con un diseño probabilístico en 2 etapas de selección:

- Para las ciudades del Grupo II las unidades de primera etapa se definieron teniendo en cuenta 2 pautas fundamentales:

a) Que el tamaño promedio de las mismas fuera de aproximadamente 300 viviendas.

b) Que la unidad base sobre la que se trabajara fuera el radio censal.

De acuerdo con estas pautas las unidades primarias resultaron, en su mayoría, coincidentes con los radios censales de 1970.

Las unidades de segunda etapa fueron las viviendas. Dentro de cada unidad seleccionada de primera etapa se realizó un listado completo de viviendas.

Sobre dichos listados se seleccionaron conglomerados de 8 viviendas en promedio en forma sistemática e independiente.

Para las ciudades del Grupo III se trabajó con las mismas pautas y sobre un esquema similar a las del Grupo II pero sobre un tamaño promedio de unidades de primera etapa de 150 viviendas.

Para determinar el tamaño de la muestra se fijó como pauta que una diferencia en menos del 2% en la estimación del parámetro desocupación entre dos ondas de la encuesta fuera admitida como debida al muestreo; esto con una confianza del 95%, resultando 1.000 hogares encuestados.

GRUPO IV

Para estas ciudades se trabajó con un diseño probabilístico en una etapa de selección. Las unidades de muestreo son las viviendas y se utilizan marcos estratificados tomando como criterio de estratificación el aspecto edilicio y urbanístico predominante.

Se fijó la misma pauta que para las ciudades de los grupos

anteriores pero considerando que la diferencia admitida como debida al muestreo en las estimaciones de 2 ondas fuera del 2,5%. En función de lo cual, resultaron 768 hogares seleccionados.

GRUPO V

Se trabajó con un diseño probabilístico en una etapa de selección, sobre el mismo esquema del Grupo III y para la determinación del tamaño de la muestra, se decidió aceptar una precisión en la estimación de una onda determinada, medida a través de un coeficiente de variación del 12% con una confianza del / 95%, elevándose a 680 los hogares seleccionados.

ESTIMADORES UTILIZADOS

Las muestras fueron diseñadas de modo que fuera posible obtener estimadores autoponderados.

Para las ciudades de los Grupos II y III (diseño en 2 etapas de selección) el estimador utilizado para obtener totales es el siguiente:

$$\hat{X} = F \sum_{h=1}^{L} \sum_{i=1}^{m_h} \frac{n^{ve}_{hi}}{n'_{hi}} \sum_{j=1}^{n'_{hi}} x_{hij}$$

donde:

$\hat{X}$ : estimación del total de la variable.

$x_{hij}$: valor de la variable para la vivienda j-ésima en la i-ésima unidad primaria del h-ésimo estrato.

$\frac{n^{ve}_{hi}}{n'_{hi}}$ : factor de corrección por no respuesta para la i-ésima unidad primaria del h-ésimo estrato.

$m_h$ : total de unidades primarias en la muestra en el h-ésimo estrato.

L : total de estratos considerados en el diseño.

F : factor de expansión.

Para las ciudades que integran los Grupos IV y V se utiliza el siguiente estimador para totales:

$$\hat{X}=F \sum_{h=1}^{L} \frac{n_h^{ve}}{n'_h} \sum_{j=1}^{n'_h} x_{hj}$$

Del análisis de las fórmulas se desprende que la corrección por "no respuesta" se aplica a nivel de unidad primaria en el caso de las ciudades de los Grupos II y III y a nivel de estrato en las ciudades de los Grupos IV y V.

La estimación de las variancias de totales para las ciudades de los Grupos I, II y III se hace utilizando el método de últimos conglomerados.