

I.p.A.

investigación sobre pobreza en argentina

INDEC

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS



17 DIC. 1987

Investigación sobre Pobreza en Argentina

Presentación

Buenos Aires, agosto 1987

documentos de trabajo

Serie Metodológica

N°1

51/14.1
6j3

I.P.A.

investigación sobre pobreza en argentina

INDEC

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS



Investigación sobre Pobreza en Argentina

Presentación

Buenos Aires, agosto 1987

documentos de trabajo

Serie Metodológica

Nº1

INDICE

Introducción	3
Planteo del problema	7
Objetivos del proyecto	12
Metodología	14
Diagrama del desarrollo del proyecto	23
Tareas	24
Calendario - Camino crítico	27



INTRODUCCION

Los países de América Latina han sufrido grandes cambios en los últimos 50 años. A principio de siglo, la mayoría de estos países tenían una estructura productiva fundamentalmente agrícola.

A partir de la década del '30 comienzan a producirse procesos de industrialización sustitutiva de importaciones cuyos efectos se manifiestan y se plasman en los años subsiguientes.

Si bien no todos los países latinoamericanos han pasado por este proceso de transformación al mismo tiempo, ni lo han hecho al mismo ritmo, dicho fenómeno puede ser generalizado.

América Latina ha experimentado un sostenido crecimiento económico en las últimas décadas. "En el decenio de 1950 su PBI creció a una tasa media del 5,2%, lo que significa un aumento del ingreso por persona del 2,3% anual. En el decenio siguiente, estas mismas tasas alcanzaron a 5,6% y 2,6% respectivamente y por último, en el período de 1970 a 1977, sus valores se elevaron a 6,1% y 3,3%. En síntesis, el ritmo de crecimiento económico de América Latina no sólo fue satisfactorio, sino que se aceleró en el transcurso del tiempo y permitió que el PBI per cápita se duplicara con creces en el período comprendido entre 1950 y 1977". (1)

Sin embargo, los frutos de este crecimiento no se han distribuido equitativamente. No se han solucionado los graves problemas de la pobreza, la desigualdad y el desempleo que caracterizaban a los países en desarrollo.

"El desarrollo de los últimos 30 años estuvo marcado por una ambivalencia fundamental. De una parte, demostró la capacidad de la región

(1) MOLINA, Sergio. La Pobreza en América Latina: situación, evolución y orientaciones de políticas. En: ¿Se puede superar la pobreza? Realidad y perspectivas en América Latina; p. 16-17, Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL - PNUD, 1980.

X

de expandir su producción material a un ritmo bastante alto, de otra, reflejó una notoria incapacidad para distribuir en forma equitativa los frutos de ese avance material acelerado. Es esa ambivalencia esencial del estilo de desarrollo lo que explica el contraste entre las conclusiones optimistas que pueden desprenderse de la evolución de algunos indicadores económicos convencionales y las conclusiones a veces desalentadoras que se desprenden de ciertos indicadores sociales que demuestran que persisten en la región agudos problemas de desnutrición, pobreza, analfabetismo y subocupación". (2)

En 1960, cerca del 51% de la población de América Latina vivía en condiciones de pobreza. En valores absolutos había 110 millones de pobres. "Según investigaciones de la CEPAL basadas en datos correspondientes a principios de los años '70, el 40% de las familias de la región vivían en condiciones de pobreza, ya que sus ingresos no eran suficientes para atender las necesidades esenciales previstas". (3)

En términos relativos, entre 1960 y 1970 la pobreza se redujo de 51% a 40%, pero en términos absolutos la situación no varió.

Hacia finales de los '70 esta tendencia ascendente de la economía de América Latina se detiene y comienza a declinar.

El producto bruto interno de la región, que en 1980 aumentó 5,6%, creció sólo el 1,7% en 1981, disminuyó el 1% en 1982, algo más del 3% en 1983 y creció el 2,6% en 1984. (4) Sin embargo, también durante ese

(2) IGLESIAS, Enrique V. América Latina en el umbral de los años ochenta. Revista de la CEPAL N° 9, p. 15, diciembre 1979, Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL.

(3) Centro de Proyecciones Económicas de la CEPAL, Problemas y orientaciones del desarrollo. Revista de la CEPAL N° 15, p.53, diciembre 1981, Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL.

(4) IGLESIAS, Enrique. La economía latinoamericana durante 1984: un balance preliminar. Revista de la CEPAL N° 25, p.8, abril 1985, Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL.

año, la expansión de la actividad económica del conjunto de la región a penas superó la expansión de la población.

El ingreso nacional bruto por habitante, que en 1980 aumentó el 3,5%, disminuyó: en 1981, 2,3%; 5,3% en 1982; 5,7% en 1983 y 0,2% en 1984.

La desocupación abierta urbana se elevó desde alrededor del 7% en 1980 al 10,4% en 1983. (5)

Esta crisis económica agudizó aún más la situación de desventaja social en que se encontraban vastos sectores de la población de América Latina.

Examinando el problema desde el ángulo de algunas carencias básicas, la CEPAL estimaba en 1970 que entre 1/3 y 2/5 de la población de América Latina presentaba déficits nutricionales por tener un consumo de calorías inferior a los requerimientos mínimos establecidos por organismos internacionales especializados.

La Argentina no ha estado al margen de este proceso sino que lo ha acompañado con ciertas peculiaridades.

A partir de la década del 30 comienza la etapa sustitutiva de importaciones y el crecimiento del sector industrial.

El crack del año 30 produjo una disminución de la demanda externa de los productos agrícolas y una caída de los precios mundiales de los productos primarios. La crisis del sector agrícola empujó a grandes masas de población rural hacia las áreas urbanas donde se producía el desarrollo industrial. El desarrollo manufacturero se concentró en algunos centros urbanos, especialmente en los alrededores del Gran Buenos Aires.

Esta tendencia sustitutiva de importaciones se acentúa en la déca

(5) DI FILIPPO, Armando. Uso social del excedente, acumulación, distribución y empleo. Revista de la CEPAL N° 24, p. 110, diciembre 1984, Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL.

da del 40 favorecida por el contexto internacional.

Dentro de este contexto, las políticas desarrolladas por el gobierno peronista (1946-1955) dieron como resultado un incremento del PBI acompañado de un proceso redistributivo del ingreso dado por incrementos del número de asalariados, del salario real y por la ejecución de amplios planes de acción social.

En los años que van desde 1946 a 1948 el PBI creció un 16%, al tiempo que los bienes disponibles en la economía (PBI - EXPORTACIONES + IMPORTACIONES) aumentaron un 29%.

Paralelamente, en esos años el gobierno favoreció la transferencia de ingresos del agro hacia la industria; en la segunda mitad de la década, el 40% de los nuevos empleos fueron generados por este sector. Este proceso estuvo acompañado por una política de redistribución del ingreso entre los distintos sectores sociales. Los nuevos asalariados de la industria vieron aumentar su participación en el ingreso nacional: del 39% en 1941 al 46% en 1950.

De 1955 en adelante continúa el incremento del PBI pero disminuye el crecimiento relativo del sector industrial. Según Aldo FERRER "Los problemas centrales eran la insuficiente generación del empleo, el déficit en las transacciones internacionales del sector industrial y la vulnerabilidad externa de la economía. El crecimiento durante aquellos años fue apreciable pero no lo suficiente para absorber la fuerza de trabajo, a niveles crecientes de productividad en el conjunto del sistema económico. La insuficiente expansión del empleo en la producción de bienes y de la acumulación de capital en la infraestructura desplazó mano de obra hacia las actividades de servicios. La expansión de éstas obedeció, por lo tanto, no sólo a la diversificación de la composición de la demanda por el incremento del ingreso, sino también al agolpamiento de mano de obra no empleada en la producción de bienes. Esto ocasionó un deterioro de los precios relativos de los servicios frente a los otros sectores de la producción y, en consecuencia, un estancamiento en el nivel de las re

muneraciones percibidas por el personal ocupado en aquéllos". (6)

A partir de la segunda mitad de la década del 70 comienza el achi camiento de la economía argentina.

El repunte de la actividad económica que se había producido a prin cipios de la década (1973-1974) se revierte radicalmente en 1975 dando lugar a una situación de estancamiento con hiperinflación.

Si bien esa situación de crisis fue general en todos los países del continente, la caída argentina fue más sensible. Además, se inició antes que en sus países vecinos y en un contexto de acelerado crecimien to del PBI en éstos y de recesión en Argentina. Datos de ECLAC muestran que en la última década sólo creció el producto del sector agrícola, mientras que descendió el industrial, el manufacturero y el de servicios. Entre 1965 y 1984, el PBI per cápita creció a una tasa anual del 0,3%, siendo del 3,3% la tasa de crecimiento anual de otros países del mismo rango de ingreso per cápita.

Lo mismo ocurría con el consumo y la inversión per cápita. La situación se vió acentuada por los efectos sociales de las políticas imple mentadas durante el gobierno militar, como, por ejemplo, una caída del salario real de cerca del 50% entre 1974 y 1977.

PLANTEO DEL PROBLEMA

Paralelamente a la evolución de la problemática económica y social, se fueron registrando cambios en la situación de la pobreza en el país.

El proceso de industrialización fue acompañado de uno de urbaniza ción que, dependiendo de la etapa, fue albergando a grupos sociales que eran marginados de los beneficios del desarrollo. Primero fueron los in

(6) FERRER, Aldo. Crisis y alternativas de la política económica argentina; p. 34-35, Buenos Aires. FCE, 1977.

migrantes europeos que poblaron los conventillos. Luego, surgieron las "villas miseria" construidas en la periferia de las ciudades por migrantes provenientes de ciudades del interior y de trabajadores agrícolas, así como de extranjeros provenientes de países limítrofes.

Como consecuencia del proceso económico-social ya señalado, en los últimos años se ha producido un deterioro sustancial en las condiciones de vida de amplias capas de la sociedad argentina, que fueron castigadas duramente por las políticas implementadas desde 1976, incrementando las privaciones de los pobres y llevando a esta condición a una gran cantidad de familias que, encontrándose dentro de los sectores de más inestabilidad económica, sufrieron con mayor dureza el proceso de pauperización vivido por el país.

A causa de estos hechos, la pobreza se ha convertido en una realidad de considerable magnitud para la sociedad argentina, y una presencia que propone su ineludible superación, sobre todo a partir de la conquista del régimen democrático.

Formas de aproximación al análisis de la pobreza

El análisis de la situación de pobreza reconoce en la literatura dos aproximaciones distintas. La primera remite a aquellas manifestaciones materiales de no acceso a ciertos servicios tales como: la vivienda, el agua potable, la electricidad, la educación, la salud y otros. Implica la definición de ciertos mínimos que indican una valoración subjetiva de niveles distintos de satisfacción de necesidades consideradas básicas (NBI) y en determinado momento del desarrollo de una sociedad.

La segunda, que se denomina "línea de pobreza" (LP), presupone la determinación de una canasta de bienes y servicios que satisfacen adecuadamente dichos mínimos, respetando las pautas culturales de consumo vigentes. Dicha canasta, una vez valorizada, constituye la citada línea de pobreza. Serían "pobres" aquellos hogares con ingresos inferiores al valor de la canasta, en la medida en que no pueden cubrir esas necesidades mínimas con sus ingresos.

Si bien ambos métodos de medición de pobreza evaluarían teóricamente situaciones similares, un trabajo realizado por Beccaria y Minujin (7) muestra importantes diferencias entre ambas mediciones.

Sobre la base de datos de la encuesta de hogares, que el INDEC realizó en 1976, un 22% de los hogares eran pobres por ingreso (criterio de línea de pobreza) mientras que un 16% de los hogares no satisfacían alguna necesidad básica (criterio de NBI).

Sin embargo, sólo un 7% era pobre considerando ambos criterios.

Los resultados de este trabajo, estarían por lo tanto reflejando diferentes fenómenos. Así, la aproximación a la estimación de la pobreza a través de NBI, identificaría situaciones de tipo estructural, con tiempos lentos de modificación y que implican soluciones que, en general, trascienden lo individual.

Considerar el criterio de línea de pobreza implica tener en cuenta su directa relación con el ingreso corriente del hogar. Por tanto, es muy sensible a las grandes fluctuaciones que sufre el salario real en nuestro país.

En 1979, basándose en datos de la encuesta de ingresos y gastos de 1970, Altimir estimó que un 5% de los hogares urbanos y un 19% de los rurales de la Argentina eran pobres, según el criterio de LP. (8)

En 1984, y con datos del Censo de Población y Vivienda de 1980, el INDEC evaluó con base en 5 indicadores, que el 17% de los hogares de ciudades de más de 50.000 habitantes y el 42% de los hogares rurales no sa

(7) BECCARIA, Luis A. y MINUJIN, Alberto. Métodos alternativos para medir la evolución del tamaño de la pobreza. Buenos Aires, INDEC, Documentos de Trabajo 6, s.f.

(8) ALTIMIR, Oscar. La dimensión de la pobreza en América Latina. Cuadernos de la CEPAL 27, p. 73, Santiago de Chile, CEPAL, 1979.

tisfacían al menos una de las necesidades básicas consideradas, siendo el Gran Buenos Aires el lugar del país con mayor número de hogares NBI.(9)

Estos resultados están señalando la necesidad de llevar a cabo un estudio dirigido a profundizar el conocimiento acerca del problema, establecer el alcance que las políticas sociales y económicas han tenido en estos sectores y disponer así de información que facilite la elaboración de programas o el rediseño de políticas para enfrentarlo.

De hecho, a partir de la publicación del INDEC, los resultados fueron utilizados a nivel central nacional y en muchas provincias para modificar ciertas normas de programación y de diagnóstico de la población objetivo. Incluso el Programa Alimentario Nacional, principal acción del actual gobierno en el campo social, parte de ese estudio para la identificación de los hogares beneficiarios del plan.

Sin embargo, y de acuerdo a lo señalado por Beccaria y Minujin, el problema de la pobreza no se remite sólo a este grupo teóricamente favorecido por estos programas sociales. Por lo tanto, se hace necesario conocer más en detalle las características y demandas de quienes son:

- Pobres, definidos según línea de pobreza (por ingreso) y que no satisfacen las necesidades básicas.
- Pobres, definidos según el criterio de NBI y que no son pobres según el criterio de LP.
- Pobres, definidos según el criterio de LP y que no los son según el criterio de NBI.

Por otro lado, el deterioro de la situación económica del país en los últimos años permite suponer que algunos sectores de la sociedad argentina han sufrido un marcado detrimento en su calidad de vida, que los

(9) INDEC. La pobreza en la Argentina, Estudios INDEC I, Buenos Aires, INDEC, 1984.

ha llevado a padecer algunas carencias, sean éstas generadas por un proceso de deterioro de su ingreso, sea por modificación de los niveles de necesidades que tenían satisfechas. Estos sectores tendrían distintas características sociodemográficas.

"La Pobreza en la Argentina" reveló significativas diferencias entre distintas zonas del país y entre ciudades de distinto tamaño con respecto a la problemática estudiada. Este hecho valida la necesidad de tomar en cuenta las características regionales para la selección de las áreas a investigar y, dentro de estas características, considerar los comportamientos migratorios disímiles: áreas de atracción, áreas de expulsión y áreas estables.

Finalmente, se supone que los pobres deberían ser los principales destinatarios de políticas sectoriales. Sin embargo, es escasa la información disponible con respecto a la cobertura efectiva y a la percepción que los grupos carenciados tienen sobre tales acciones. Consecuentemente, una investigación sobre pobreza urbana como la que este proyecto plantea realizar, debería contemplar el conocer algunas manifestaciones sobre actividades y necesidades en salud, vivienda, educación y empleo. Un estudio así estructurado posibilitará un más acabado conocimiento sobre la problemática de la pobreza, tanto en el contexto nacional como en el de América Latina, a la vez que ofrecerá al sector público información para una mejor asignación de recursos y para el diseño de políticas.

OBJETIVOS DEL PROYECTO

Objetivo general

Obtener información acerca de las condiciones y características que asume la pobreza urbana en Argentina, identificando las diferentes situaciones existentes con respecto a la estructura de satisfacción de necesidades, la gravedad de las carencias y la percepción que de las mismas tengan los grupos afectados. Los resultados de este estudio estarán orientados a aportar elementos cuantitativos para el diseño o rediseño de políticas sociales.

Objetivos específicos

1. Obtener la información necesaria para construir una tipología de la pobreza urbana en Argentina, a partir de las carencias prevaletentes en diferentes grupos poblacionales.
2. Delimitar la magnitud y características que asumen la problemática de vivienda y de servicios de infraestructura en el área en estudio.
3. Determinar las características de utilización de la oferta educativa, para la población menor de 15 años de los hogares pobres, los efectos resultantes en términos de deserción, repitencia, edad de ingresos y la respuesta que genera en los grupos pobres.
4. Detectar niveles de carencias de la población adulta, en términos de su capacidad para utilizar elementos facilitadores del desenvolvimiento social.
5. Conocer los niveles de acceso y de utilización de los servicios de salud, por parte de la población estudiada.
6. Caracterizar las formas de inserción laboral de los diferentes grupos de población.

7. Evaluar los cambios que hubieran ocurrido en el país durante la última década, a nivel de satisfacción de necesidades.
8. Dimensionar la percepción que tienen los grupos pobres de sus carencias y de las políticas existentes dirigidas a atenderlas.
9. Desarrollar una metodología de investigación que contribuya al estudio de la pobreza, en el ámbito de América Latina.

METODOLOGIA

La metodología adoptada busca integrar aportes provenientes de distintas disciplinas: sociología, demografía, economía, salud, ciencias de la educación, antropología, estadística e informática.

Por medio del uso de métodos propios de alguna de ellas, se accederá a la construcción de planos analíticos a ser articulados dentro de una perspectiva teórica y metodológica común. Así, se utilizarán por una parte, métodos cuantitativos con técnicas de encuestas a hogares y, por otra, métodos cualitativos con técnicas de encuestas grupales y estudios de casos.

En una primera etapa, se procederá al relevamiento de la información bibliográfica relacionada con el fenómeno de la pobreza, así como también se llevará a cabo el procesamiento y análisis de información secundaria específica y estrechamente ligada con la temática propuesta. Estos análisis cuantitativos se completarán con un estudio cualitativo basado en entrevistas grupales a sectores seleccionados, a partir de pautas proporcionadas por dicho análisis.

Estas actividades permitirán precisar los contenidos del estudio sociodemográfico, así como los del estudio antropológico que se llevará a cabo posteriormente. Además, se realizará un relevamiento y análisis de los programas de acción social existentes.

La segunda etapa consistirá en un estudio de las características sociodemográficas de los sectores carenciados a realizarse por medio de una encuesta a hogares en las áreas seleccionadas.

La encuesta cubrirá un espectro amplio de hogares, de manera de obtener información válida tanto para los hogares definidos como pobres según el criterio de necesidades básicas insatisfechas (NBI) como para los delimitados por la línea de pobreza (LP).

Así, se seleccionará un marco y se efectuará un diseño muestral que permitirá estudiar a los grupos de hogares que son definidos por ambos criterios tanto en forma independiente como conjunta, es decir, los

grupos que conforman el cuadro siguiente:

Hogares	LP	no LP
NBI		
no NBI		

El diseño de la investigación está orientado a estudiar a los sectores "pobres", pero igualmente se obtendrán algunos datos sobre los "no-pobres" con el objeto de confrontar perfiles y validar y corregir las estimaciones.

Los criterios que se seleccionarán para definir a los hogares NBI incluirán a los tomados en cuenta en el estudio "La Pobreza en Argentina". Así, será factible analizar los posibles aspectos dinámicos del fenómeno como fruto de la comparación de los datos de 1980 con los que proporcionará la encuesta.

En forma simultánea, se efectuará un estudio antropológico tendiente a aumentar el conocimiento acerca de qué percepción tienen del fenómeno de la pobreza urbana los grupos afectados. Este estudio permitirá complementar y ampliar la información que brindará la encuesta. Los criterios de selección de las familias y de los temas a estudiar estarán determinados de manera integral con los que guiarán la encuesta sociodemográfica.

De esta manera, se obtendrá una fuerte integración de los distintos enfoques disciplinarios que se convierten en planos analíticos y niveles de agregación del objeto en estudio, posibilitando un análisis confluyente e integrado de los resultados.

El desarrollo de la propuesta metodológica es la siguiente:

1. Relevamiento de la información bibliográfica y documental.

Se efectuará un relevamiento bibliográfico exhaustivo de aquellas investigaciones que tengan puntos coincidentes con el proyecto.

En cuanto a lo documental, el relevamiento y el análisis se concentrarán en los planes de acción y programas de asistencia social preexistentes en aquellas áreas en la que se efectuará el estudio.

2. Diseño metodológico

El diseño de la metodología del proyecto incluye la definición y delimitación de diversos aspectos que van desde la determinación del marco conceptual, hasta la selección de las temáticas a estudiar.

En esta etapa, se seleccionarán las áreas urbanas en las que se efectuará la encuesta. Con el objeto de cubrir un espectro relativamente grande de situaciones y de tomar en consideración ciertos casos típicos, dichas áreas urbanas corresponderán adistintas regiones del país con aspectos diferenciales en su proceso económico y sociodemográfico.

De esta instancia se derivarán los elementos necesarios para definir y efectuar la encuesta y su posterior análisis.

A continuación, se reseñan las tareas que se abordarán con la salvedad de que se presentan por separado sólo a los fines de la organización de su descripción, ya que están profundamente concatenados tanto en los métodos como en los elementos de análisis a los que se recurre.

2.1 Delimitación del universo

Se trata de concretar cuál será el conjunto de hogares objecto de estudio y cuáles los marcos muestrales acordes a dicho conjunto. Así, por una parte, se efectuarán estudios tendientes a analizar los marcos muestrales y, por otra, se delimitará el concepto de pobreza.

Para este último aspecto se parte de la consideración de los dos criterios ya mencionados de aproximación al fenómeno de

pobreza: línea de pobreza y necesidades básicas insatisfechas, y se trabajará en la definición normativa de las carencias que serán tomadas en cuenta en la encuesta y en el análisis posterior.

2.2 Delimitación de áreas temáticas y subgrupos de población

Obtención de perfiles

Una serie de estudios sectoriales permitirán seleccionar y delimitar las áreas temáticas.

Se efectuará un análisis de la información proveniente de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y de la Encuesta de Gasto de los Hogares (EGH). Estas fuentes de información proporcionan datos de gran valor para el proyecto y serán exhaustivamente utilizadas tanto para la caracterización de los hogares pobres, de la población y los subgrupos, como para la delimitación del universo mencionada en el punto anterior.

En particular, la EGH permitirá plantear un estudio sobre la distribución del ingreso y el consumo en los hogares pobres, que complementará de manera sustantiva los resultados de la encuesta.

Las encuestas mencionadas (EPH y EGH) serán reprocesadas a los fines del proyecto. Esta tarea constituye un insumo indispensable para las anteriores.

2.3 Análisis cualitativo

A través de una serie de entrevistas grupales, se tratará de precisar en campo la concepción de pobreza, así como diferenciar las situaciones que pueden presentar los hogares en las temáticas seleccionadas -educación, salud, vivienda y empleo- y la forma de operacionalización de las variables.

3. Diseño estadístico

Se seleccionará una muestra probabilística en las áreas urbanas escogidas y se efectuarán estimaciones a nivel de diversos dominios de estudio.

El diseño muestral tomará en cuenta las delimitaciones mencionadas en los puntos anteriores. La estratificación y las probabilidades de selección tomarán en cuenta las diversas dimensiones temáticas del proyecto.

Determinado el diseño, se procederá a extraer la muestra en las distintas áreas urbanas.

Como parte integral del diseño, se completa la realización de un control de consistencia y coherencia y una validación estadística de los resultados.

4. Diseño y realización de la encuesta sociodemográfica

Esta encuesta tendrá por objeto relevar características generales de la población de referencia, identificando a los hogares pobres y las características específicas de los grupos poblacionales de interés. De este modo, se profundizará en el estudio de las carencias y de los obstáculos que cada situación de pobreza presenta para satisfacer las necesidades básicas.

Se realizarán entrevistas con el objeto de acceder al diseño del cuestionario e instructivos que se someterán a una prueba piloto para avalar su elaboración final.

Por último, se procederá al diseño y elaboración de los cuadros y el plan de análisis.

Esta etapa incluye un conjunto de tareas modulares del proyecto. Las mismas, tal como se puede observar en el punto VI: listado de tareas, se subdivide en dos: a) una etapa de diseño que abarca el conjunto de actividades denominadas diseño de la encuesta (Tarea 4) y b) una etapa de ejecución que cubre al con

junto de actividades denominadas realización de la encuesta (Tarea 6).

5. Diseño del sistema y procesamiento de la información

Se efectuará un diseño de sistema especialmente adaptado al cuestionario que se elabore para la encuesta y que será utilizado tanto en la carga, el procesamiento y la depuración como en el análisis en equipos de micro-computación. Esto permitirá agilizar la entrada y procesamiento de los datos y dará una gran versatilidad al análisis.

El procesamiento se realizará por medio de una red de microcomputadoras que pertenecerán al proyecto. Se formarán archivos para uso directo de los investigadores quienes podrán utilizar diversos paquetes en la tarea de análisis, en particular la versión micro del Statical Package for the Social Sciences (SPSS). Esta etapa, a los fines de la definición de tareas, se divide en: elaboración (Tarea 5) y procesamiento (Tarea 7).

6. Estudio antropológico (Tarea 8)

Dada la necesidad de profundizar la investigación de la pobreza en sus aspectos cualitativos se realizará un estudio antropológico en grupos familiares.

Como ya se mencionó, los criterios de selección de estos grupos estarán articulados con las áreas temáticas y los grupos poblacionales de interés de la encuesta sociodemográfica.

Este estudio permitirá abordar una serie de aspectos de fundamental importancia para la comprensión del fenómeno de la pobreza y que no son factibles de ser analizados y cuantificados a través de la encuesta.

Los resultados del mismo aportarán elementos que se integran en forma directa a nivel del análisis final, dada la interconexión

entre este estudio y el sociodemográfico.

7. Análisis de los resultados (Tarea 9)

La información obtenida en las diferentes etapas del proyecto será procesada y analizada según los métodos y técnicas de cada disciplina.

Posteriormente, se efectuará un análisis integrado que permitirá vincular y articular conceptual y metodológicamente los niveles cuantitativos y cualitativos utilizados en esta metodología.

Estos análisis contemplan, por una parte, el uso de los elementos que proporciona la estadística descriptiva y el análisis exploratorio de datos, las pruebas paramétricas y no-paramétricas simples: distribuciones de frecuencia, medidas de posición, métodos robustos y medidas de asociación.

Por otra parte, se efectuarán análisis de varianza que permitan observar diferencias estadísticamente significativas en diversas variables entre los distintos grupos de población carenciada considerados en el proyecto. Estas pruebas, en las cuales los grupos de población constituyen los tratamientos, se harán controlando diversas variables tales como: tipo de hogar, edad del jefe, etc.

Asimismo, se intentará analizar las diversas manifestaciones que asume la pobreza urbana en el país, mediante métodos multivariados que tomen en consideración la preeminencia de variables nominales y ordinales en la encuesta.

8. Difusión (Tarea 9)

Uno de los aspectos de mayor relevancia para asegurar creatividad y nivel académico al desarrollo del proyecto es el de la apertura de un espacio de reflexión y discusión del fenómeno de

la pobreza, de las políticas sociales y su ubicación en el con junto de las posibilidades de desarrollo económico y social de nuestros países. Espacio que no puede ser sólo local sino que debe proyectarse tanto al conjunto del país como al de América Latina y a los otros ámbitos internacionales en los que se está estudiando esta temática.

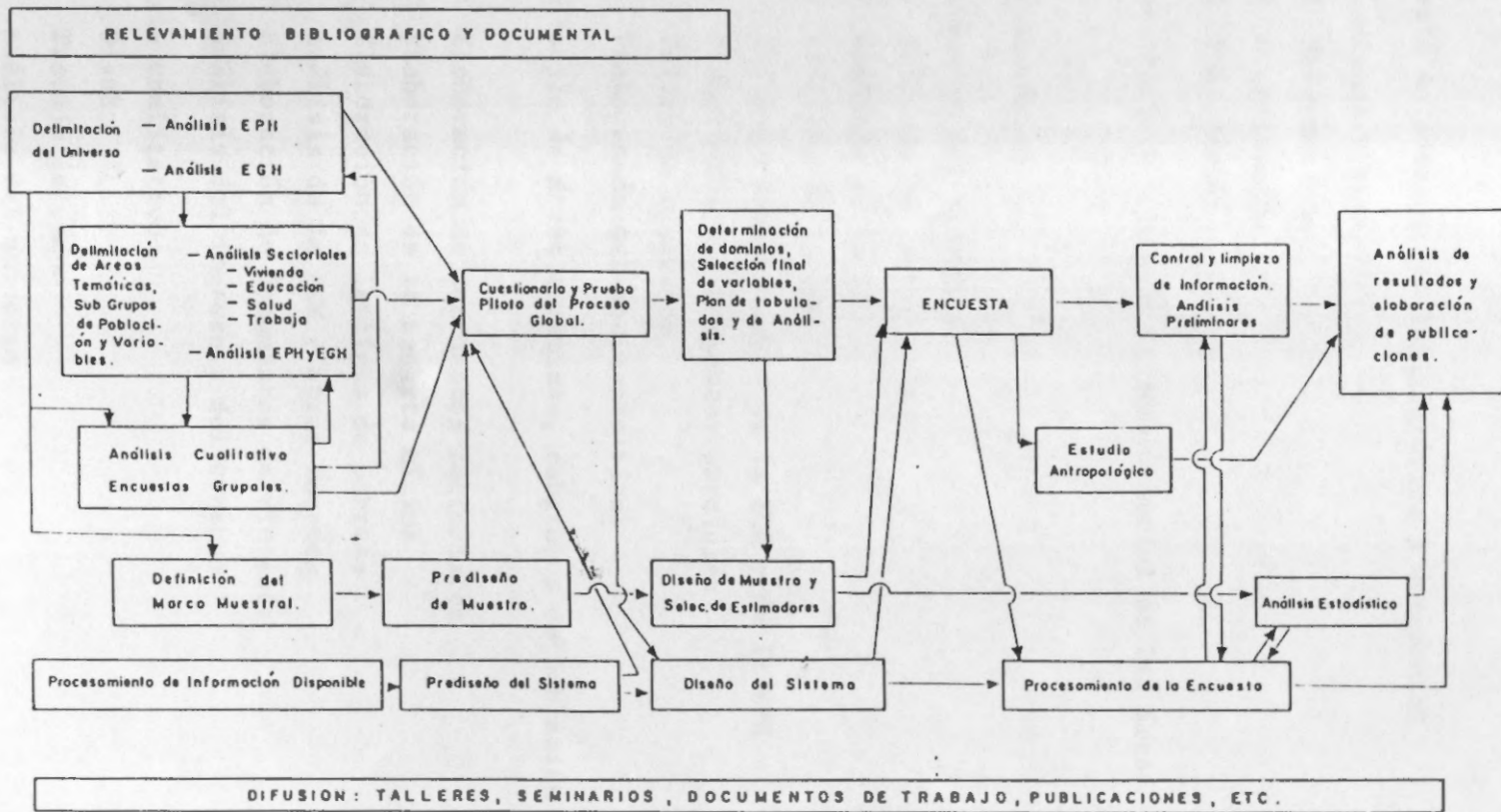
La difusión comprende desde la realización de talleres y seminarios hasta la publicación de resultados. Constituye una tarea permanente y medular del proyecto.

DIAGRAMA DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

A continuación, se presenta un diagrama del desarrollo del proyecto. El mismo permite visualizar las actividades principales que componen la metodología descrita en el punto anterior y sus interconexiones.

Como puede observarse, existen tres puntos de concentración o convergencia. Los dos primeros están dados por la prueba piloto y por la realización de la encuesta y el tercero corresponde al análisis final de resultados.

DIAGRAMA DEL DESARROLLO DEL PROYECTO



TAREAS

1. Relevamiento de información bibliográfica y documental
 - 1.1 Relevamiento bibliográfico
 - 1.1.1 Relevamiento
 - 1.1.2 Organización
 - 1.1.3 Publicación
 - 1.2 Infraestructura y planes de acción social de las áreas en estudio
2. Diseño metodológico
 - 2.1 Delimitación del universo
 - 2.1.1 Análisis de la EPH - GBA
 - 2.1.2 Análisis de la R2
 - 2.1.3 Análisis de la EGH
 - 2.1.3.1 Procesamiento de la EGH y de la EPH
 - 2.1.4 Elaboración de documentos parciales
 - 2.1.5 Taller de discusión
 - 2.1.6 Elaboración del documento final
 - 2.2 Delimitación de áreas temáticas, subgrupos de población y variables
 - 2.2.1 Elaboración de documentos sectoriales
 - 2.2.2 Elaboración de la canasta mínima
 - 2.2.3 Elaboración de la línea de pobreza
 - 2.2.4 Análisis de la EGH y otras fuentes
 - 2.2.5 Elaboración de documentos de síntesis
 - 2.2.6 Análisis del ingreso y del consumo
 - 2.3 Análisis cualitativo
 - 2.3.1 Diseño
 - 2.3.2 Trabajo de campo
 - 2.3.3 Análisis del universo

- 2.3.4 Análisis de variables
- 2.3.5 Elaboración del documento final

3. Diseño estadístico

3.1 Diseño muestral

- 3.1.1 Definición del marco
- 3.1.2 Diseño de la muestra
- 3.1.3 Definición de estimadores

3.2 Selección de la muestra

3.3 Análisis estadístico de los resultados

4. Diseño de la encuesta

4.1 Diseño inicial cuestionario e instructivos

- 4.1.5 Capacitación y selección de encuestadores

4.2 Prueba piloto

4.3 Análisis de los resultados

4.4 Diseño definitivo del cuestionario

4.5 Elaboración de las pautas de control

4.6 Diseño del plan de tabulados

4.7 Diseño del plan de análisis

5. Elaboración del sistema de procesamiento

5.1 Diseño del sistema

5.2 Elaboración del programa de entrada de datos y depuración

5.3 Elaboración de base de datos y análisis

6. Realización de la encuesta

6.1 Impresión de cuestionarios e instructivos

6.2 Organización del trabajo de campo, preparación y distribución de materiales

6.3 Selección y entrenamiento

- 6.4 Trabajo de campo
- 7. Procesamiento de la encuesta
 - 7.1 Codificación, grabación y limpieza
 - 7.2 Control y limpieza final
 - 7.3 Formación de archivos
 - 7.4 Obtención de tabulados
- 8. Estudio antropológico
 - 8.1 Diseño del estudio y selección de los casos
 - 8.2 Trabajo de campo
 - 8.3 Análisis de resultados
- 9. Análisis de resultados
 - 9.1 Análisis y características generales
 - 9.2 Análisis de grupos de población
 - 9.3 Elaboración del informe final
- 10. Redacción y edición de las publicaciones
- 11. Difusión

CALENDARIO . CAMINO CRITICO

	May 1967				June 1967				July 1967				
	27	4	11	18	25	1	8	15	22	29	6	13	20
1 110 General	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	1.
2 120 Areas Est.	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	1.
3 211 An. Elm-G. ba.	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
4 212 An. Rc	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
5 213 An. EGM	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
6 2131 Fro. EGM, EFM	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
7 214 Doc. Parcial	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----)	-----	-----	-----
8 215 Taller Disc.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
9 216 Doc. Final. I	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
10 221 Doc. Sector.	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
11 222 Canasta Min.	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
12 223 Linea Moore.	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
13 224 An. EGM, Otras	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
14 225 Doc. Sintesis	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
15 226 An. Ing. y Consumo	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
16 231 Dis. An. Cualitativo	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----)	-----	-----	-----
17 232 Trab. Campo	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
18 233 An. Universo	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
19 234 An. Variables	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
20 235 Doc. Fin. ECU	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
21 311 Def. Marco	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
22 312 Dis. Muestra	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
23 313 Def. Estimad.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
24 320 Selec. Muestra	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
25 330 An. Est. Res.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
26 410 Dis. Inic. Form.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
27 415 Sel. y Cap. Encuestadores	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
28 420 Prueba Pil.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
29 430 An. Result.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
30 440 Dis. Definit.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
31 450 Paut. Contr.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
32 460 Dis. Plan Tab	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
33 470 Dis. Plan Ara	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
34 510 Tab. EGM-EGM	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
35 520 Base D. Inst.	0	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
36 530 Dis. Sistema	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
37 531 Analisis	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
38 540 Pro. Ent. Dep.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
39 541 Depuracion	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
40 550 Base Dat. An.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
41 5509 Dummy	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
42 610 Imp. Cue. Inst.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
43 620 Org. Imp. Dist	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
44 630 Sel. Entren	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
45 640 Trab. Campo	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
46 6406 Dummy	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
47 6409 Dummy	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
48 710 Cod. Grab. Dec.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
49 7105 Dummy	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
50 720 Control y dep.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
51 730 Form. Archivos	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
52 7309 Dummy	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
53 740 Obt. Tabula	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
54 7409 Dummy	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
55 810 Dis. Sel. Casos	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
56 820 Trab. Campo	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
57 830 An. Result	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
58 910 An. Car. General	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
59 920 An. Grup. Pob.	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
60 930 Inf. Final	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
61 10. Publicacion	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
62 11 Difusion	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
63 2149 Def. Un. Marco	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Schedule - 19A

November 1988				December 1988				January 1989				February 1989					
7	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30	6	13	20	27	
1X
2X
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9I
10X
11																	
12I
13																	
14																	
15X
16																	
17																	
18																	
19																	
20X
21																	
22																	
23X
24																	
25X
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31X
32																	
33X
34X
35X
36																	
37																	
38																	
39X
40																	
41X
42																	
43																	
44																	
45X
46																	
47																	
48I														
49																	
50X
51																	
52X
53																	
54X
55																	
56																	
57																	
58																	
59																	
60	=====	=====	=====	=====)												.X
61)												.X
62	-----	-I...X
63V

