

I.P.A.

investigación sobre pobreza en argentina



INDEC

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSO

18 MAR. 1988

---

## Caracterización del marco muestral

### Conurbano bonaerense

Buenos Aires, febrero 1988

---

documentos de trabajo

Nº2

Los documentos de trabajo que el INDEC elabora a través del proyecto Investigación sobre Pobreza en Argentina, tienen por objeto dar a conocer a instituciones y especialistas los avances realizados a nivel conceptual, metodológico y estadístico a lo largo del desarrollo de la investigación.

Los aportes y enfoques de diferentes disciplinas sociales sobre la problemática en estudio, aspiran a ofrecer una visión analítica que abarque tanto la información cuantitativa como cualitativa e integre así las diversas dimensiones de la pobreza urbana.

I.P.A.

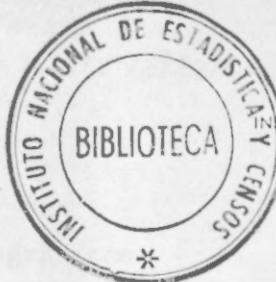
**Investigación sobre Pobreza en Argentina**

Alsina 1922 — Teléfonos: 953-3543/3537  
(1090) Buenos Aires — Télex: 21952 — Argentina

SI/14.2  
6j 2

I.P.A.

investigación sobre pobreza en argentina



INDEC

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSO

---

18 MAR. 1988

## Caracterización del marco muestral

## Conurbano bonaerense

Eduardo Epszteyn; Irene Oiberman; Alvaro  
Orsatti; Elsa Pallavicini; Alejandra Scharf.

Buenos Aires, febrero 1988

---

Documentos de trabajo

Nº2

## INDICE GENERAL

Presentación	6
I Introducción	7
II Las variables sociodemográficas	9
1. Vivienda	9
2. Hogar	16
3. Edad y sexo	20
4. Ocupación	23
5. Educación sistemática	44
6. Hogares N.B.I.	47
7. Consideraciones finales	47
III La variable ingreso	49
1. Introducción	49
2. Características de la información disponible	49
3. Resultados generales	51
4. El grupo objetivo desde el punto de vista de la distribución del ingreso	55

## ANEXO

### INDICE DE CUADROS

Cuadro 1.- Hogares según régimen de tenencia por estratos. EPH, Abril 85.	10
Cuadro 2.- Hogares según instalación de agua dentro de la vivienda por estrato. EPH, Abril 85.	12
Cuadro 3.- Hogares con instalación de baño (con arrastre de agua) por estrato. EPH, Abril 85.	13
Cuadro 4.- Porcentaje de hogares según características de la vivienda por estrato. EGH, Julio/Octubre 1985.	14
Cuadro 5.- Hogares según número de miembros del hogar por estratos. EPH, Abril 85.	17
Cuadro 6.- Porcentaje de hogares según nivel de <u>hacinamiento</u> por estrato. EGH, Julio/Octubre 85.	18
Cuadro 7.- Porcentaje de hogares según carencias por estratos.	19

Cuadro 8.- Edad media y tramos de edad por estratos. Población total. EPH, Abril 85.	20
Cuadro 9.- Jefes por estrato según tramos de edad y sexo. EPH , Abril 85.	21
Cuadro 10.- Edad media y porcentaje de población y jefes. por tramos de edad según estratos.EPH,Abril 85.	23
Cuadro 11.- Población total según tasa de actividad de desocupación y de dependencia. EPH, Abril 85.	25
Cuadro 12.- Tasa de actividad de la población total y de los jefes. EPH, Abril 85.	25
Cuadro 13.- Jefes según tasa de desocupación por estrato. EPH, Abril 85.	26
Cuadro 14.- Jefes según tasa de actividad y tasa de desocupación. EPH, Abril 85.	27
Cuadro 15.- Porcentajes de Población total según antigüedad en el empleo por estrato. EPH, Abril 85.	28
Cuadro 16.- Porcentajes de jefes según antigüedad en el empleo por estrato. EPH, Abril 85.	29
Cuadro 17.- Jefes ocupados según calificación por estrato. EPH, Abril 85.	30
Cuadro 18.- Población total ocupada según calificación por estrato. EPH, Abril 85.	30
Cuadro 19.- Jefes según grupo ocupacional por estrato.EGH, Julio/Octubre 85.	31
Cuadro 20.- Jefes según grupo ocupacional por estrato.EGH, Julio/Octubre 85.	32
Cuadro 21.- Jefes según rama de actividad por estrato.EGH, Julio/Octubre 85.	33
Cuadro 22.- Jefes de los estratos 1 y 2 según grupo ocupacional por rama de actividad . EGH , Julio/Octubre 85.	35
Cuadro 23.- Jefes del estrato 3 según grupo ocupacional por rama de actividad. EGH, Julio/Octubre 85.	36
Cuadro 24.- Jefes del estrato 4 según grupo ocupacional por rama de actividad. EGH, Julio/Octubre 85.	37
Cuadro 25.- Jefes de los estratos 5 y 6 según grupo ocupacional por rama de actividad. EGH, Jul/Oct 85.	38
Cuadro 26.- Población total obreros y empleados, por tamaño del establecimiento según estratos. EPH, Abr.85.	40
Cuadro 27.-Jefes obreros y empleados, por tamaño del establecimiento según estratos. EPH, Abril 85.	40
Cuadro 28.-Población total cuenta propia por tamaño de establecimiento según estratos. EPH, Abril 85.	41
Cuadro 29.-Jefes cuenta propia por tamaño de establecimiento según estratos. EPH, Abril 85.	41
Cuadro 30.-Población total, patronos, por tamaño de establecimiento según estratos. EPH, Abril 85.	42

Cuadro 31.- Jefes patronos por tamaño de establecimiento, según estratos. EPH, Abril 85.	43
Cuadro 32.- Jefes según nivel de instrucción por estrato. EPH, Octubre 85.	44
Cuadro 33.- Jefes con escolaridad primaria por estrato. EGH, Julio/Octubre 85.	45
Cuadro 34.- Jefes según nivel de educación por estrato. EGH, Julio/Octubre 85.	46
Cuadro 35.- Distribución del ingreso per cápita familiar. Población total según la propia situación de percepción. EPH, Abril 85.	53
Cuadro 36a - Distribución del ingreso per cápita familiar de los jefes del hogar. EPH, Abril 85.	54
Cuadro 36b - Jefes del hogar. EPH, Octubre 85.	54
Cuadro 37.- Distribución del ingreso per cápita familiar. Población total según categoría ocupacional. EGH, Abril 85.	56
Cuadro 38.- Peso relativo del grupo seleccionado. Población total y jefes de hogar. Tres alternativas según estratos, deciles y categoría de percepción. EPH, Abril 85.	56

#### ANEXO

Cuadro 39.- Distribución del ingreso per cápita familiar. Población total según la propia situación de percepción. EPH, Abril 85.	61
Cuadro 40.- Distribución del ingreso per cápita familiar	
a) Población total según categoría ocupacional. EPH, Abril 85.	61
b) Jefes de hogar según categoría ocupacional. EPH, Abril 85.	61
Cuadro 41.- Peso relativo del grupo seleccionado. Población total y jefes de hogar. Tres alternativas según estratos, deciles y categoría de percepción. EPH, Abril 85.	62

## PRESENTACION

El Universo objeto de estudio del I.P.A. está formado por el conjunto de hogares definidos como pobres según dos criterios: el de necesidades básicas insatisfechas (N.B.I.) y el de línea de pobreza (L.P.). Si bien el diseño de la investigación está orientado a estudiar los hogares pobres, se incluyen algunos "no pobres" con el propósito de comparar perfiles y conformar un grupo de control.

Una de las problemáticas centrales a abordar por el Proyecto, fue la delimitación de un marco que permitiera, por un lado, caracterizar el universo objeto de estudio y por el otro, que fuera operativo a los fines del diseño muestral.

Con este sentido se eligió el marco utilizado por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y la Encuesta de Gastos de los Hogares (EGH). Esta elección se debió a que además de emplear la misma unidad de selección que el I.P.A., está estratificado en torno a una característica socioeconómica que permite subdividir el universo en varios estratos. Esta característica es el porcentaje de Jefes sin instrucción primaria completa por radio censal.

Para comprobar la adecuada selección del marco e investigar el conjunto de los hogares se realizaron una serie de análisis de los datos obtenidos por ambas encuestas. Así la EPH y la EGH se reprocharon con el objeto de estudiar los siguientes ítems: situación habitacional, algunas características del hogar, edad y sexo, situación ocupacional, educación, hogares N.B.I. y distribución del ingreso.

Los resultados obtenidos demostraron una significativa presencia de hogares en situaciones de carencias en los estratos bajos.

Como producto de este análisis se ha elaborado el documento "Caracterización del marco muestral para la Investigación de la Pobreza en Argentina".

El presente trabajo fue realizado con la dirección de Alberto Mijujín y Pablo Vinocur. El procesamiento estuvo a cargo de Nélida Lugo y contó con la colaboración de Clyde de Trabuchi y Matra Messere.

CARACTERIZACION DEL MARCO MUESTRAL PARA LA INVESTIGACION SOBRE LA  
POBREZA EN LA ARGENTINA - CONURBANO BONAERENSE

I INTRODUCCION

Los principales estudios cuantitativos referidos a la pobreza en la Argentina se han fundado, hasta el momento, en el análisis y reprocesoamiento de información secundaria. Tal el caso de "La Pobreza en la Argentina" publicada en el INDEC.

La Investigación sobre Pobreza en Argentina (IPA) se propone la obtención de datos primarios. El universo objeto de estudio está conformado por: a) los hogares definidos como pobres según dos criterios: el de necesidades básicas insatisfechas (N.B.I.) y el de línea de pobreza, ambos considerados en forma independiente o conjunta; y b)los hogares no pobres. Estos últimos conforman un grupo de control para posibilitar la comparación de perfiles.

Como instrumento central de relevamiento y de producción de información se utilizará la técnica de encuesta a los hogares. Esta requiere la definición de un marco que permita ubicar y caracterizar el universo objeto de estudio y que sea operativo a los fines del diseño muestral.

En este sentido, el marco utilizado por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y la Encuesta de Gasto de los Hogares (EGH) aparecía, a priori, como el más conveniente a los propósitos de la I.P.A. (1)

Esta apreciación se fundó en que el citado marco, además de utilizar la misma unidad de selección (vivienda), proporcionaba una estratificación estructurada en torno a una característica sociodemográfica que podía estar asociada con la población objeto de estudio de la I.P.A..

Se procedió, entonces, a analizar los datos captados por estas fuentes con la finalidad de investigar la veracidad de la hipótesis a-priorística y comprobar la validez del criterio que sirvió de base pa-

(1) Los resultados a que se arriba con ambas encuestas son similares, aún cuando son diferentes los períodos de referencia.

ra la estratificación del marco. Este último consistió en asociar el nivel socioeconómico del hogar con el nivel de instrucción de su jefe.

El presente trabajo implica, así, el alcance de los siguientes objetivos:

- Contribuir a la construcción del marco conceptual. ✓
- Delimitar el marco muestral para la Investigación sobre Pobreza en la Argentina. ✓
- Validar el uso del marco muestral de la EPH y de la EGH para caracterizar los estratos en términos de los objetivos de la IPA. ✓
- Proporcionar elementos para un adecuado diseño muestral. ✓

Como la estratificación de la población cubierta por ambas encuestas fue realizada con el propósito de detectar el nivel socioeconómico de los hogares, la hipótesis de la I.P.A. fue que la población objeto de su estudio podría estar localizada en los estratos bajos de estas encuestas.

Corresponde señalar que para estratificar el marco muestral de la EPH se han estudiado, a partir del Censo de Población del 80, las siguientes características: Vivienda tipo precaria, Nivel de instrucción del jefe del hogar y Cantidad de menores de 10 años por hogar. La segunda variable (Nivel de instrucción del jefe del hogar) resultó ser la más idónea para ello.

Se formaron así 6 estratos para el Gran Buenos Aires (2) que delimitaron áreas geográficas según el porcentaje de jefes con primaria incompleta por radio censal, resultando la siguiente estratificación:

(2) De ahora en más: GBA.

Estrato	Proporción de jefes con educación primaria incompleta
1	0 - 9,9
2	10 - 19,9
3	20 - 29,9
4	30 - 39,9
5	40 - 49,9
6	50 y más

La variable Nivel de instrucción del jefe del hogar fue posteriormente utilizada para estratificar el marco muestral de la EGH.

En función de los objetivos anteriormente expuestos, el presente trabajo ha sido organizado en dos partes: análisis de las variables sociodemográficas y análisis de la variable ingreso, para el conurbano bonaerense.

## II LAS VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS

### II 1. Vivienda

Una de las hipótesis acerca de la pobreza es que ella puede expresarse a través de la vivienda deteriorada o construida con elementos poco adecuados o sin servicios suficientes y, sobre todo, no apta para cumplir con las funciones de albergue, protección y desarrollo personal del grupo que la habita.

El objetivo de este ítem es analizar la situación habitacional en relación con la estratificación establecida. Para lograrlo, se han tomado algunos indicadores de la vivienda, de sus servicios y de las redes de infraestructura urbana que sirven al área donde estéemplazada.

En lo referente a sus características, se han estudiado: el régimen de tenencia (EPH) y el material predominante en los pisos y en el techo (EGH).

La variable Régimen de tenencia de la vivienda permite clasificar a los hogares según las siguientes categorías:

- a) Propietario de la vivienda y terreno
- b) Propietario de la vivienda solamente
- c) Inquilino o arrendatario de la vivienda
- d) Ocupante con relación de dependencia
- e) Ocupante gratuito

Mientras que en los estratos 1 y 2 el 83,71% de los hogares son "Propietarios de la vivienda" en el 5 y el 6 lo son el 69%. En este último grupo (5 y 6) la categoría "Propietario de la vivienda solamente" tiene un peso significativo: 11,5%. Las categorías "Ocupante gratuito" y "Ocupante con relación de dependencia" constituyen el 15,49% de los estratos 5 y 6. Por lo tanto, el régimen de tenencia es diferencial por estrato, y establece un corte entre los estratos 5 y 6 respecto del resto.

Cuadro 1.- Hogares según régimen de tenencia  
por estratos. EPH, Abril 85.

Estrato \ Régimen de tenencia	Propietario	Propietario de la vivienda	Inquilino	Ocup. depen. ocup.gratuito, otros	Total
1-2	83,71	0,62	9,76	5,90	(529.967) 100%
3	77,89	2,21	11,67	8,23	(520.146) 100%
4	79,24	4,89	7,63	8,24	(415.925) 100%
5-6	68,89	11,52	4,11	15,49	(466.026) 100%
Total	(1.499.367)	(88.792)	(163.325)	(180.580)	(1.932.064) 100%
	77,60	4,60	8,45	9,35	

En el estrato 6, el 55,38% es "Propietario", el 20,43% es "Propietario sólo de la vivienda" y el 16,67% es "Ocupante gratuito". Se puede suponer que la mayoría de estos últimos se encuentran ubicados en viviendas.

Si se suman los porcentajes de "Ocupante gratuito", "Ocupante con relación de dependencia" y "Propietarios sólo de la vivienda" puede afirmarse que el 27% de los hogares de los estratos 5 y 6 tienen inestabilidad respecto a la vivienda.

Por otro lado, al observar las características del estrato 4, se encuentra un porcentaje significativo de "Propietarios". Por lo tanto, el régimen de tenencia no nos permite diferenciar a este grupo de los estratos 1, 2 y 3.

El material de fibrocemento y chapa en la cubierta del techo se presenta en todos los estratos, pero con una mayor preponderancia en los estratos 4, 5 y 6. El estrato 4 muestra aquí cierta similitud con el 5 y el 6.

Lo mismo ocurre con la variable "Material predominante en pisos", aunque la proporción de hogares de estos estratos con déficit en dicha característica supera en gran medida al estrato 4.

Para estudiar los servicios de la vivienda, fueron consideradas las siguientes variables:

- a) Si poseen agua corriente dentro de la vivienda (EPH)
- b) Si tienen baño de uso exclusivo, compartido o no lo poseen (EPH)
- c) Si tienen gas instalado (EGH)
- d) Si tienen agua caliente distribuida (EGH)

En el estrato 6, el 21,25% de los hogares no poseen abastecimiento de agua dentro de la vivienda y en el estrato 5, el 18,5% de ellos se encuentran en esta situación.

En el análisis conjunto de ambos estratos, como se verá en el cuadro, el 19,30% de los hogares presentan esas condiciones.

En la visión conjunta del cuadro se puede observar una diferenciación significativa a partir del estrato 4.

Cuadro 2.- Hogares según instalación de agua  
dentro de la  
vivienda por estrato. EPH, Abril 85.  
(En porcentajes)

Estrato	Si	No	Total
1 y 2	99,75	0,25	529.254 100 %
3	98,77	1,23	519.507 100 %
4	90,69	9,31	415.925 100 %
5 y 6	80,68	19,32	465.402 100 %
Total	92,93	7,07	1.930.088 100 %

Con respecto a la posesión de baño en la vivienda, la mayor separación entre los estratos está dada por el uso exclusivo o el uso compartido del baño.

Casi el 81% de los hogares poseen baño de uso exclusivo, alrededor del 15% lo comparten y aproximadamente el 3% no lo poseen.

Al analizar el estrato 6, se observa que más de la mitad de los hogares (51%) comparten el uso del baño, y en el estrato 5 casi la mitad (39%) repiten esta situación.

Nuevamente, al mirar el cuadro 3 puede establecerse una clara diferenciación a partir del estrato 4, en el que casi el 15% de los hogares tienen baño compartido y un 2,75% no lo tienen.

Cuadro 3.- Hogares con instalación de baño  
 (con arrastre de agua) por estrato. EPH, Abril 85.  
 (En porcentajes)

Estrato	Exclusivo	Compartido	No poseen	Total
1 y 2	99,38	0,25	0,37	528.594 100 %
3	93,21	4,94	1,85	517.590 100 %
4	82,22	14,98	2,81	407.035 100 %
5 y 6	50,96	42,52	6,52	462.282 100 %
Total	82,38	14,85	2,77	1.915.501 100 %

La variable "Agua caliente distribuida" arroja resultados similares a la variable "Gas instalado", con la que está altamente asociada, marcando una clara distinción a partir del estrato 4. Es decir, en el estrato 4 hay un 44,2% de las viviendas con "Gas instalado" - incluyendo supergas - y un 40,1% con "Agua caliente distribuida", en tanto que en los estratos 5 y 6 el 21,2% de las viviendas tienen "Gas instalado" -incluyendo supergas- y el 19,7% de ellas "Agua caliente distribuida".

La caracterización de la zona en que se encuentra la vivienda se basó en la elección de indicadores provenientes de la EGH, "Calle pavimentada", "Alumbrado público", "Red de agua corriente", "Red cloacal", "Red de gas natural" y "Desagüe pluvial".

La provisión de tales servicios denota una clara diferencia por estratos, donde los déficits respecto de las variables observadas aumentan a medida que el análisis se acerca a los estratos 5 y 6. Principalmente en el caso de "Red de gas natural", ya que el 96,7% de las viviendas de estos estratos carece de suministro.

Cuadro 4.- Porcentaje de hogares según características de la vivienda por estrato. EGH, Julio-Octubre 1985.

(En porcentajes)

Estrato	Zona en que se encuentra la vivienda					
	Calle pavimentada	Alumbrado público	Red de agua corriente	Red cloacal	Red de gas natural	Desague pluvial
1 y 2	96,7	97,2	84,3	77,0	92,8	85,1
3	78,9	94,5	72,3	58,9	84,3	69,7
4	52,3	79,2	40,2	20,3	44,4	34,9
5 y 6	14,7	54,5	19,5	3,9	3,3	6,1
Total	64,4	83,3	57,2	43,7	60,4	52,8

Estrato	Red de gas instalado (incluye supergas)	Agua caliente distribuida	Material predominante en la cubierta del techo		
			Teja, loza	Fibrocemento Chapa	Otros
1 y 2	92,4	84,7	86,1	13,4	0,5
3	80,1	74,6	84,5	13,6	1,9
4	44,2	40,1	62,8	35,2	2,0
5 y 6	21,2	19,7	49,5	48,7	1,8
Total	63,0	58,0	72,5	26,0	1,5

Material predominante en los pisos

Estrato	Parquet, cerámica, alfombra y mármol	Mosaico, baldosa, madera flexiplast	Cemento, ladrillo	Otros
1 y 2	45,5	52,9	0,9	0,7
3	30,1	61,6	8,3	-
4	15,5	57,5	27,0	-
5 y 6	11,4	29,3	57,7	1,6
Total	27,3	51,2	21,0	0,5

Sin embargo, es importante resaltar la situación que revisten los estratos 3 y 4. Según los indicadores señalados la situación de las viviendas del estrato 3 se asemeja a la de los 1 y 2, en tanto que la del estrato 4 tiende a asemejarse a la de los estratos 5 y 6.

Como conclusión, se ve que en lo que respecta al régimen de tenencia, el estrato 4 sigue la tendencia marcada en los estratos 1, 2 y 3, mientras que en lo referente a servicios de la vivienda y a la infraestructura de la zona en la cual se encuentra ubicada guarda mayor similitud con los estratos 5 y 6.

En el estrato 4 puede apreciarse que, mayoritariamente, las carencias de los hogares estarían determinadas por la falta de algunos servicios y de infraestructura urbana de la zona en donde están emplazados. En los estratos 5 y 6 se localizarían los hogares que presentan insuficiencias habitacionales, además de padecer estos déficits.

## II 2. Hogar

Para caracterizar este ítem, se analizaron dos variables:

- a) Tamaño del hogar (EPH)
- b) Nivel de hacinamiento (EGH)

En relación al "Tamaño del hogar", la hipótesis sostiene que está positivamente asociado con la estratificación y, por lo tanto, se espera encontrar hogares con mayor número de miembros en los estratos bajos (5 y 6).

Dado que los hogares que pertenecen a estos estratos soportan grandes carencias de vivienda, el mayor tamaño del hogar daría lugar a altos niveles de hacinamiento. Por lo tanto, ambas variables estarían significativamente vinculadas con la estratificación.

En el caso del "Tamaño del hogar", la moda es igual a 4 miembros para el total de la población. Si se agrupa la variable, la mayoría de los hogares tienen entre 2 y 4 miembros.

Si se observa la distribución por estratos, puede verse que en el caso del 1 y del 2 la mayoría de los hogares con menos de 4 miembros se concentra a la izquierda de la moda (50% y 54,25%) y en el caso de los estratos 5 y 6 a la derecha de la moda (42% y 55%) con 5 y más miembros.

El promedio de miembros por hogar es: para el estrato 1-2 de 3,39, para el 3 de 3,42, para el 4 de 3,77 y para el 5 de 4,38.

Lo más destacado es que en el grupo de los hogares de 8 y más miembros se produce un salto notorio en el estrato 6, donde el 12,37 % reviste esa situación.

Puede concluirse que se confirma la hipótesis de concentración de familias numerosas en los estratos 5 y 6.

En el estrato 4 se observa un comportamiento disímil: los hogares de pocos miembros (1, 2 y 3) se aproximan a la conducta de los hogares del estrato 3 y los hogares de más de 5 miembros tienden a asemejarse a los hogares de los estratos 5 y 6.

La variable "Tamaño del hogar" es, entonces, significativa para la validación del criterio de estratificación.

Cuadro 5.- Hogares según número de miembros del hogar  
por estratos. EPH, Abril 85.

(En porcentajes)

Nº de miembros Estrato	1	2	3	4	5
1 - 2	5,92	24,57	19,83	23,46	14,54
3	9,83	20,88	21,87	24,57	14,37
4	8,55	17,71	20,61	23,51	12,06
5 - 6	4,60	13,14	15,41	21,66	18,62
	(155.354)	(373.757)	(376.376)	(450.878)	(288.745)
Total	8,04	19,34	19,48	23,34	14,94

Nº de miembros Estrato	6	7	8 y más	Total
1 - 2	6,15	2,03	0,51	(529.967) 100%
3	5,77	1,97	0,74	(520.146) 100%
4	10,08	3,05	4,43	(415.925) 100%
5 - 6	12,26	6,65	7,66	(466.026) 100%
	(161.641)	(64.668)	(60.645)	(1.932.064)
Total	8,37	3,35	3,14	100%

La variable hacinamiento se construyó con datos de la EGH, relacionando los indicadores "Número de miembros" con "Cantidad de habitaciones de la vivienda", de manera tal de considerar como hacinados a aquellos hogares en los cuales dicho cociente fuera mayor de 3 miembros por habitación. Del 8,1% de los hogares que resultaron estar en condición de hacinamiento el 55,7% corresponden a los estratos 5 y 6, y el 28,9% al estrato 4. Asimismo, el 21% de los hogares de los estratos 5 y 6 responden esta situación, al igual que el 10% de los hogares del estrato 4.

Cuadro 6.- Porcentaje de hogares según nivel de hacinamiento por estrato. EGH, Jul/Oct 85.

Estrato	Hacinamiento	Total
1 y 2	1,2	610.478 100 %
3	3,3	545.660 100 %
4	10,3	468.368 100 %
5 y 6	20,9	442.647 100 %
Total	8,1	2.067.153 100 %

-- Cuadro 7.- Porcentaje de hogares  
según carencias por estratos

Variables	Total	Estrato			
		1-2	3	4	5-6
<b>Vivienda:</b>					
Inestabilidad de vivienda (3)	13,95	6,52	10,4	13,1	27,0
Propietario sólo de la vivienda	4,60	0,62	2,21	4,9	11,5
Ocupante gratuito	9,35	5,90	8,23	8,2	15,5
Sin agua dentro de la vivienda	7,07	0,25	1,23	9,31	19,3
Sin baño o con baño compartido	17,62	0,62	6,75	17,4	46,6
Sin agua caliente distribuida	42,00	15,3	25,4	59,9	80,3
Sin red de gas	37,00	7,6	19,9	55,8	78,8
Con piso de cemento o ladrillo	21,00	0,9	8,3	17,0	57,7
Con techo de chapa o fibrocemento	26,00	13,4	13,6	35,2	48,7
Sin alumbrado público	16,70	2,8	5,5	20,8	45,5
Sin red de agua corriente	42,80	15,7	27,7	59,8	80,5
Sin red cloacal	56,30	23,0	41,1	79,7	96,1
Sin red de gas natural	39,60	7,2	15,7	55,6	96,7
Sin desague pluvial	47,20	14,9	30,3	65,1	93,9
Sin calle pavimentada	35,60	3,3	21,1	47,7	85,3
<b>Hogar:</b>					
Hogares con 7 y más miembros	6,49	2,54	2,71	7,48	14,31
Nivel de hacinamiento ( $\geq 3$ )	8,10	1,20	3,3	10,3	20,9

(3) La inestabilidad de la vivienda está en relación a las variables propietario sólo de la vivienda y ocupante gratuito.

### II 3. Edad y sexo

El análisis de la estructura de edad y sexo parte de la hipótesis de la existencia de una población más joven en los sectores pobres con una importante proporción de menores de 14 años. El estudio de edad se ha realizado a partir de los datos proporcionados por las dos encuestas.

En primer lugar, se analizará la información procedente de la EPH.

La edad media varía notablemente según los estratos: mientras que el promedio de edad en el estrato 1 es de 36 años y en el 2 es de 37, en el 5 y 6 es de 25 y 22 años respectivamente.

A partir del estrato 4 se incrementa significativamente la proporción de jóvenes menores de 14 años, llegando a constituir el 45% de la población del estrato 6.

Cuadro 8.- Edad media y tramos de edad  
por estratos. Población total. EPH, Abril 85.

(En porcentajes)

Estrato \ Tramos de edad	$\bar{x}$	0 - 4	5 - 14	0 - 14	60 y más
1 y 2	37,30	5,56	16,45	22,01	18,25
3	34,83	7,85	17,85	25,70	15,13 ..
4	30,56	10,09	21,05	31,14	10,41
5 y 6	23,52	13,58	27,00	40,58	4,51

Pero la variación de la edad media no está sólo influida por el peso de los menores de 14 años, sino por el hecho de que en los estratos 5 y 6 desciende el porcentaje de mayores de 60 años, pareciéndose el estrato 4, en este punto, a los estratos 1, 2 y 3.

Si se observan los números con detenimiento, se ve que en los estratos más bajos los individuos mueren más jóvenes ya que existe una marcada diferencia porcentual entre los estratos cuando se compara al grupo de edad 60-69 con el de 70-98.

En el estrato 1 se advierte una disminución de población del 21% entre uno y otro grupo de edad, mientras que en el estrato 5 la diferencia llega al 38% y alcanza al 69,5% en el estrato 6.

Por otra parte, se encuentra una mayor proporción de jefes jóvenes y muy pocos jefes de más de 70 años en los estratos más bajos, en concordancia con lo que sucede con la población total pero con menos variación.

El promedio de edad varía de 54 años en los dos primeros estratos a 43 y 41 años en los estratos 5 y 6.

Cuadro 9.- Jefes por estrato según tramos de edad y sexo. EPH, Abril 85.

(En porcentajes)

Estrato	Tramos de edad y sexo	Total		Varones		Mujeres	
		20-29	60-98	20-29	60-98	20-29	60-98
1 y 2		3,9	33,9	4,3	29,4	2,1	53,6
3		7,7	29,7	8,7	24,2	2,4	59,7
4		9,4	22,0	10,5	18,1	2,4	48,2
5 y 6		14,5	10,5	15,5	7,8	11,1	29,9
Total		8,7	24,4	9,6	20,1	3,4	49,5

Respecto del promedio de edad de jefes según sexo se detecta la siguiente escala:

Estrato	Varones	Mujeres
1	51	63
2	52	63
3	50	63
4	46	59
5	42	55
6	40	47

El promedio de edad de las mujeres jefes es mayor que el de los hombres, manteniéndose la misma diferencia en casi todos los estratos entre la edad media de hombres y mujeres.

Se puede suponer que las mujeres pasan a ser jefes de hogar por fallecimiento de los hombres.

El análisis de la población a partir de los datos de la EGH confirma las tendencias descriptas anteriormente.

Puede concluirse que la edad promedio de los estratos 5 y 6 resulta menor a la del resto de los estratos, como consecuencia de la existencia de un mayor porcentaje de población joven y una disminución de población de edades avanzadas. Esto indicaría que el comportamiento de la variable "Edad" en los estratos 5 y 6 responde a lo esperado para grupos carenciados.

Cuadro 10.- Edad media y porcentaje de población total y jefes por tramos de edad según estratos. EPH, Abril 85.

Estrato Edad \	Total	1 y 2	3	4	5 y 6
Población total					
x	31,62	37,30	34,83	30,56	23,52
0 - 14	30,25	22,01	25,70	31,14	40,58
60y más	11,80	18,25	15,13	10,41	4,51
Jefes					
20-29	8,7	3,9	7,7	9,4	14,5
60ymás	24,4	33,9	29,7	22,0	10,5

#### II 4. Ocupación

La dimensión ocupacional tiene como objeto clasificar a los sectores sociales, según su diferente inserción en la estructura económica.

Se considera que la inserción laboral es diferencial según estrato social y que este hecho tiene incidencia en la confirmación del síndrome de la pobreza.

Para estudiar la ocupación, se analizarán las siguientes variables:

- a) Condición de actividad (EPH)
- b) Categoría ocupacional (EPH)
- c) Rama de actividad (EPH y EGH)
- d) Antigüedad en el empleo (EPH)
- e) Calificación ocupacional (EPH y EGH)
- f) Tamaño del establecimiento (EPH)

La "Condición de actividad" permitirá ver la posibilidad de discriminar los estratos según la tasa de actividad, tasa de desocupación y tasa de dependencia.

La hipótesis general sostiene que es mayor la tasa de actividad en los estratos bajos y que esta diferencia se acentúa en los jefes. También se supone que es mayor la tasa de desocupación y la dependencia, debido a la mayor cantidad de hijos.

Analizando los datos de la EPH, se ve que para la población de 14 años y más aumenta la tasa de actividad en los estratos más bajos. Es de 60,87% para el grupo 5 y 6, mientras que para el 1 es de 52,79 % y de 47,35% para el 2.(4)

El estrato 4 se asemeja más al 5, ya que la tasa de actividad correspondiente está por arriba de la tasa de actividad total (55,47 % y 54,10% respectivamente).

En cambio, la tasa de dependencia no es significativamente diferencial por estrato, sólo el estrato 6 tiene el 1,97 de inactivos por cada activo. Para el resto de los estratos oscila en alrededor de 1,60.

Sin embargo, es de hacer notar que en los estratos bajos se produce un doble efecto, pero en sentido contrario, que mantiene constante a este indicador. Por un lado, los hogares de los estratos 5 y 6 tienen mayor cantidad de miembros y, por el otro, tienen también mayor número de ocupados. Estos factores estarían explicando una tasa constante de dependencia.

Por otro lado, en los estratos bajos (5 y 6) la tasa de dependencia está mostrando el peso de los niños mientras que en los estratos altos se destacaría la presencia de los jubilados.

La tasa de desocupación varía significativamente por estrato, pudiendo establecerse un corte a partir del estrato 4. Sin embargo, es bastante más alta en los estratos 5 y 6 (7,8%) que en el 4 (6,08%) según se observa en el siguiente cuadro.

(4) El estrato 2 se comporta atípicamente, tanto en lo referido a tasa de actividad como a la de dependencia.

Cuadro 11.- Población total según tasa de actividad de desocupación y de dependencia. EPH, Abril 85.

Estrato	Población de 14 años y más		Población total
	Tasa de actividad	Tasa de desocupación	Tasa de dependencia
1 y 2	48,62	4,44	1,63
3	52,25	5,59	1,57
4	55,30	6,08	1,59
5 y 6	60,45	7,79	1,70
Total	53,91	6,01	1,63

La situación en el caso de los jefes es la siguiente: obviamente, la tasa de actividad es más alta en todos los estratos que la observable en el caso de población total, pero a partir del estrato 4 es mayor la diferencia entre ambas, acentuándose notoriamente en el estrato 6.

Cuadro 12.- Tasa de actividad de la población total y de los jefes. EPH, Abril 85.

Estrato	Población total	Jefes	Diferencia
1	52,79	69,35	+ 16,56
2	47,35	66,16	+ 18,81
3	52,40	69,16	+ 16,76
4	55,47	75,72	+ 20,25
5	61,16	83,48	+ 22,32
6	59,32	90,32	+ 31,00
Total	54,10	73,87	+ 19,77

La tasa de desocupación se comporta en forma inversa a la de actividad: es menor para los jefes que para la población total, pero se mantienen las diferencias entre cada uno de los estratos. Se repite el corte a partir del estrato 4 y se acentúa la diferencia en los estratos 5 y 6.

Cuadro 13.- Jefes según tasa de desocupación por estrato  
EPH, Abril 85.

Estrato	Tasa de desocupación
1	2,17
2	2,31
3	2,84
4	4,03
5	5,43
6	5,36
Total	3,68

Si se analizan las diferencias por sexo podemos ver las siguientes características:

- a) La tasa de actividad de los jefes varones es de 91,02% en los estratos 5 y 6 en conjunto.
- b) La tasa de actividad de las jefas mujeres es de 45,4 % en los estratos 5 y 6 tomados en conjunto y es del 66,6% para el estrato 6 aislado.

Es importante remarcar que en los sectores careciados existe mayor presencia de las jefas mujeres en el mercado de trabajo.

En el caso de los jefes varones, la tasa de desocupación es de 5,45% en el conjunto de los estratos 5 y 6.

Cuadro 14.- Jefes según tasa de actividad y tasa de desocupación  
EPH, Abril 85.

Estrato	Tasa de actividad		Tasa de desocupación	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
1 y 2	75,04	31,34	2,27	2,34
3	76,66	27,42	2,84	2,94
4	81,76	35,29	3,86	6,67
5 y 6	91,03	45,42	5,46	4,80
Total	80,92	33,86	3,66	3,99

En lo referido a la "Categoría ocupacional", un 5,4 % del total de jefes se declaran patrones, un 26,7% como cuenta propia, el 67,80% son asalariados y el 0,1% son trabajadores sin salario.

Esta distribución no varía por estrato, si bien hay una mayor concentración de patrones en los estratos altos, de cuenta propia en los medios y una leve concentración de asalariados en los bajos.

En cuanto a la rama de actividad, sólo en el sector construcción se ve una concentración de población (jefes de hogar) correspondiente a los estratos 5 y 6.

La variable "Condición de ocupación" discrimina en la forma esperada según la formulación de la hipótesis.

En cambio, las variables "Categoría ocupacional" y "Rama de actividad" no aportan mayor información. Para revertir este hecho, deberían averiguarse las características de los jefes pertenecientes al sector construcción, concentrados en los estratos 5 y 6, y sería necesario discriminar la información del sector Servicios.

Con el objeto de ampliar la caracterización de la situación o

cupacional, se analizaron las variables "Antigüedad en el empleo", "Calificación ocupacional" y "Tamaño del establecimiento" (EPH).

Las hipótesis formuladas son las siguientes:

- a) En los estratos 5 y 6 habrá un mayor porcentaje de inestabilidad en el empleo, con sus habituales consecuencias.
- b) Se encontrará en dichos estratos un porcentaje mayor de trabajadores en pequeños establecimientos.
- c) Será menor el nivel de calificación en los estratos más bajos.

Con respecto a la "Antigüedad en el empleo", el supuesto fue encontrar una mayor concentración de carenciados (estratos 4, 5 y 6) con poca antigüedad (máximo un año).

En el caso de la población total, hay una fuerte incidencia de los recién ocupados (hasta 3 meses) en los estratos 4, 5 y 6.

Existe un 38% de población del estrato 6 que tiene hasta un año de antigüedad en el empleo, mientras que en el estrato 1 el 20% está en esta situación.

Sin embargo, existe un 41% en los estratos 5 y 6 que tienen más de 3 años de antigüedad en el empleo y, por lo tanto, más estabilidad laboral.

Cuadro 15.- Porcentajes de Población total según antigüedad en el empleo por estrato. EPH, Abril 85.

Estrato	Antigüedad en el empleo	Total	Hasta 3 meses	3 a 12 meses	1 a 3 años	3 y más años	NS/NR
Total	(2.350.759)	(224.157)	(365.878)	(454.616)	(1.265.619)	(40.489)	
	100%	9,54	15,56	19,34	53,84	1,72	
1 y 2	(578.788)						
	100%	4,94	12,14	15,71	65,36	1,85	
3	(588.519)						
	100%	6,51	15,85	19,76	56,03	1,85	
4	(531.495)						
	100%	11,35	15,53	17,57	53,88	1,67	
5 y 6	(651.957)						
	100%	14,87	18,37	23,62	41,60	1,54	

En el caso de los jefes, los recién ocupados tienen incidencia en los estratos 5 y 6. Aquellos que tienen un año de antigüedad constituyen el 28,3% del estrato 6, el 20,2% del 5 y el 16% del 4. Por consiguiente, la situación de los jefes se asemeja a la de la población total, pero con menor intensidad.

La antigüedad en el empleo presenta diferenciaciones por estrato, pero debería vincularse con la variable "Edad", para conocer el efecto del nuevo trabajador. De todas maneras, hay un porcentaje importante de población en todos los estratos que tienen más de 3 años de antigüedad.

Cuadro 16.- Porcentajes de jefes según antigüedad en el empleo por estrato. EPH, Abril 85.

	Total	Hasta 3 meses	3 a 12 meses	1 a 3 años	3 y más años	NS/NR
Total	1.262.211	65.867	131.238	209.050	835.343	20.713
	100%	5,22	10,40	16,56	66,12	1,64
1 y 2	315.953	2,52	7,72	12,53	75,09	2,14
3	313.749	3,87	9,37	17,11	68,23	1,42
4	287.020	4,65	11,28	13,72	68,58	1,77
5 y 6	345.489	9,38	13,04	22,12	54,18	1,28
	100%.					

Respecto de la "Calificación ocupacional", en los estratos más bajos (5 y 6) deberían encontrarse porcentajes altos de semi-calificados y no calificados.

Si bien los no calificados en el caso de los jefes son 1/4 del total del estrato 5 y más de 1/3 del 6, también tienen un peso importante en los estratos altos, ya que conforman el 21,20% de los estratos 1 y 2 en conjunto.

Los jefes profesionales son típicos de los estratos altos y tienen alguna presencia en los estratos 3 y 4.

Los jefes calificados y los semi-calificados sostienen una concurrencia similar en todos los estratos, por lo que no puede establecerse ninguna diferencia indicativa, salvo en el caso del estrato 4, donde hay una leve incidencia de los calificados.

Cuadro 17.- Jefes ocupados según calificación por estrato.  
EPH, Abril 85.

(En porcentajes)

Estrato	Total	NS/NR	Profesional	Calificado	Semi-calificado	No calificado
Total	(1.307.080)	(147.998)	(89.083)	(704.866)	(51.384)	(313.029)
100%	100%	11,32	6,87	53,93	3,93	23,95
1 y 2	(324.032)					
100%	100%	7,23	17,49	47,80	5,68	21,80
3	321.417					
100%	100%	16,90	6,36	52,09	2,98	21,67
4	(297.815)					
100%	100%	10,45	3,62	59,70	3,41	22,82
5 y 6	(363.816)					
100%	100%	10,76	0,51	56,28	3,64	28,81

Para la población total, la distribución es similar a la de los jefes, encontrándose un mayor peso de los no calificados en los estratos 5y6.

Cuadro 18.- Población total ocupada según calificación por estrato. EPH, Abril 1985.

(En porcentajes)

Estrato	Total	NS/NR	Profesional	Calificado	Semi-calificado	No calificado	No especializado
Total	(2.510.494)	(226.346)	(128.139)	(1.211.284)	(165.153)	(742.610)	(36.962)
100%	100%	9,02	5,10	48,25	6,58	29,58	1,47
1 y 2	(608.358)						
100%	100%	6,70	13,32	46,51	8,69	23,10	1,68
3	(625.581)						
100%	100%	12,46	4,70	49,13	6,44	25,94	1,33
4	(563.245)						
100%	100%	8,12	2,48	51,97	5,52	30,78	1,13
5 y 6	(713.310)						
100%	100%	8,67	0,53	46,02	5,74	37,35	1,69

El hecho de que no haya una clara distribución por estratos entre los calificados y los no calificados puede deberse a la forma de catalogar la calificación ocupacional utilizada por la EPH.

En cambio, es posible encontrar distribuciones diferenciales por estrato, si se analiza la calificación ocupacional y la rama de actividad a partir de la información suministrada por la EGH.

La clasificación adoptada en esta encuesta permite dividir a los jefes en 6 categorías (Cuadro 19), que han sido reunidas en dos grupos a los fines de este trabajo.

Las 4 primeras categorías: 1) Director o gerente, jefes de oficina; 2) Profesionales y técnicos; 3) Personal administrativo y 4) Comerciante, vendedor o cobrador han sido redefinidas como "no-manuales". Las restantes: Trabajador calificado, Trabajador no-calificado son denominadas como "Trabajadores manuales".

Mientras que el 91,87% de los estratos 5 y 6 está formado por trabajadores manuales, en el conjunto de los estratos 1 y 2 el 62,86% está conformado por trabajadores no manuales.

El cuadro 20 muestra una nítida discriminación por estrato, con una gravitación significativa de los no manuales a partir del estrato 4.

Cuadro 19.- Jefes según grupo ocupacional por estrato.  
EGH, Julio/Octubre 85. (En porcentajes)

Estrato	Director gerente jefe de oficina	Profe- sional jefe de técnico	Personal adminis- trativo	Comer- ciante vendedor cobrador	Traba- jador califi- cado	Traba- jador no cali- ficado	Total
1 y 2	8,65	19,04	14,88	20,02	26,73	10,67	(435.154) 100%
3	5,23	8,07	8,55	18,55	41,24	18,35	(419.898) 100%
4	2,50	3,71	7,00	17,56	43,89	25,34	(359.118) 100%
5 y 6	-	1,47	1,17	5,49	60,06	31,81	(369.298) 100%
Total	(68.575)	(135.515)	(130.164)	(248.332)	(668.914)	(331.968)	(1.583.468) 100%
	4,33	8,56	8,22	15,68	42,24	20,96	

Cuadro 20.- Jefes según grupo ocupacional  
por estrato. EGH, Jul/Oct 85.

(En porcentajes)

Estrato	No manuales	Manuales
1 y 2	62,59	37,40
3	40,40	59,60
4	30,77	69,23
5 y 6	8,13	91,87
Total	36,79	63,21

En el análisis por "Rama de actividad", la industria y la construcción concentran al 58,8% de los jefes de los estratos 5 y 6, y servicios de reparación y otros servicios al 12,7% (Cuadro 21).

En el estrato 4 aumenta la presencia de jefes en el sector comercio, y servicios de reparación y otros servicios que comprenden al 18 y 13,6% de los mismos, respectivamente. La rama industria pierde su importancia relativa dentro del estrato, ya que abarca al 28,5% de los jefes. Si se relaciona esta variable con grupo ocupacional se ve que en este estrato los trabajadores manuales son casi el 70% y los comerciantes y vendedores ascienden al 17,65% del mismo.

En el estrato 3 la modificación más importante a nivel de la rama de actividad es la disminución de los jefes ocupados en la construcción y el aumento de los ocupados en los servicios profesionales, gobierno y servicios de reparaciones. En cuanto a los grupos ocupacionales, aumenta la presencia de los profesionales, personal administrativo y comerciantes.

En los estratos 1 y 2, las ramas que aumentan su importancia son bancos, servicios profesionales y gobierno, y por grupos ocupacionales crecen los directores y gerentes, el personal administrativo y los comerciantes.

Cuadro 20.- Jefes según grupo ocupacional  
por estrato. EGH, Jul/Oct 85.

(En porcentajes)

Estrato	No manuales	Manuales
1 y 2	62,59	37,40
3	40,40	59,60
4	30,77	69,23
5 y 6	8,13	91,87
Total	36,79	63,21

En el análisis por "Rama de actividad", la industria y la construcción concentran al 58,8% de los jefes de los estratos 5 y 6, y servicios de reparación y otros servicios al 12,7% (Cuadro 21).

En el estrato 4 aumenta la presencia de jefes en el sector comercio, y servicios de reparación y otros servicios que comprenden al 18 y 13,6% de los mismos, respectivamente. La rama industria pierde su importancia relativa dentro del estrato, ya que abarca al 28,5% de los jefes. Si se relaciona esta variable con grupo ocupacional se ve que en este estrato los trabajadores manuales son casi el 70% y los comerciantes y vendedores ascienden al 17,65% del mismo.

En el estrato 3 la modificación más importante a nivel de la rama de actividad es la disminución de los jefes ocupados en la construcción y el aumento de los ocupados en los servicios profesionales, gobierno y servicios de reparaciones. En cuanto a los grupos ocupacionales, aumanta la presencia de los profesionales, personal administrativo y co -merciantes.

En los estratos 1 y 2, las ramas que aumentan su importancia son bancos, servicios profesionales y gobierno, y por grupos ocupacionales crecen los directores y gerentes, el personal administrativo y los co -merciantes.

Cuadro 21.- Jefes según rama de actividad  
por estrato. EGH, Jul/Oct 85.  
(En porcentajes)

Estra- to	Industria	Construcción	Comercio	Transporte, almacanaje, comunicac.	Bancos, seguros
1 y 2	30,1	5,4	15,9	5,3	5,5
3	30,1	4,9	16,8	7,6	1,4
4	28,5	13,7	18,0	12,1	3,2
5 y 6	41,5	15,3	8,7	10,2	1,2
Total	(513.062)	(149.942)	(236.662)	(136.069)	(45.122)
	32,40	9,47	14,95	8,59	2,85

Estra- to	Servicio profe- sional,educa- ción,salud y esparcimiento	Servicio de reparaciones y otros	Gobierno	Total
1 y 2	12,5	9,3	16,0	(435.154) 100%
3	8,7	18,4	12,0	(419.898) 100%
4	3,3	13,6	7,6	(359.118) 100%
5 y 6	3,1	12,7	7,3	(369.298) 100%
Total	(114.361)	(213.085)	(175.165)	(1.583.468) 100%
	7,22	13,46	11,06	

Como conclusión, se observa que las modificaciones que se producen en la composición de cada estrato en términos de las variables ocupacionales confirman, en general, la validez del criterio de estratificación dado que:

La presencia de trabajadores manuales en los estratos 4, 5 y 6 resulta ser muy significativa y está en coincidencia con ramas de actividad con mano de obra intensiva.

Algunas de estas ramas mantienen su importancia en los estratos 1, 2 y 3, pero con la presencia de personal de mayor nivel de especialización.

Es de hacer notar que los primeros grupos ocupacionales que se incrementan al pasar de los estratos 5 y 6 a los estratos 4 y 3, son los comerciantes seguramente pequeños cuentapropistas (Cuadros 22, 23, 24, 25).

Los análisis de estas variables ocupacionales, realizados a partir de los datos de la EGH y de la EPH, inducen a recomendar el estudio de las características del sector servicios.

Cuadro 22.- Jefes de los estratos 1 y 2 según grupo ocupacional por rama de actividad. EGH, Jul/Oct 85.

(En porcentajes)

Ocupación \ Rama de actividad	Industria	Construcción	Comercio	Transporte almacenaje comunic.	Bancos seguros
Director, gerente, jefe de oficina	15,6		4,4		24,2
Profesional y técnico de produc. y ser.	18,42	25,7			
Personal administrativo	6,42			12,6	62,9
Comerciante, vendedor cobrador	10,68		91,7		12,8
Trabajador calificado de produc. y de ser.	39,37	48,6		62,3	
Trabajador no calificado de produc. y de ser.	8,96	25,7	3,9	25,1	
Total	100% (131.930)	100% (23.668)	100% (69.645)	100% (23.329)	100% (23.728)

Ocupación \ Rama de actividad	Servicio prof. educac. salud y reparaciones espaciadas y otros	Servicio de Gobierno	Total
Director, gerente, jefe de oficina	4,6	12,5	(40.693) . 9,29
Profesional y técnico de produc. y ser.	69,5	19,5	(82.854) 18,91
Personal administrativo	21,0	7,4	(64.769) 14,78
Comerciante, vendedor cobrador		14,9	(87.122) 19,88
Trabajador calificado de produc. y de ser.	4,9	36,4	(116.332) 26,55
Trabajador no calificado de prod. y de ser.		41,3	(46.427) 10,60
Total	100% (54.808)	100% (40.905)	100% (70.184) (438.197)

Cuadro 23.- Jefes del estrato 3 según grupo ocupacional  
por rama de actividad. EGH Jul/Oct 85

(En porcentajes)

Ocupación	Rama de actividad	Industria	Construcción	Comercio	Transporte almacénaje comunic.	Bancos Seguros
Director, gerente, jefe de oficina		8,29			8,62	50,0
Profesional y técnico de produc. y ser.		6,69				
Personal administrativo		11,21			8,62	50,0
Comerciante, vendedor cobrador		5,94		91,9		
Trabajador calificado de produc. y de ser.	50,8	90,8	5,4	47,19		
Trabajador no calificado de prod. y de ser.	17,06	9,2	2,7	35,58		
Total	100% (126.187)	100% (20.695)	100% (70.528)	100% (31.756)	100% (5.708)	

Ocupación	Rama de actividad	Servicio prof. educac. salud y reparaciones esparcimiento	Servicio de Gobierno	Total
Director, gerente, jefe de oficina			9,4	4,96 (20.812)
Profesional y técnico de produc. y ser.	46,2	2,47	13,2	8,09 (33.896)
Personal administrativo			32,1	8,57 (35.916)
Comerciante, vendedor cobrador	15,3			18,50 (77.902)
Trabajador calificado de prod. y de ser.	20,2	61,05	34,0	41,35 (173.164)
Trabajador no calificado de prod. y ser.	18,2	36,48	11,3	18,40 (77.068)
Total	100% (36.513)	100% (76.949)	100% (50.422)	100% (418.758)

Cuadro 24.- Jefes del estrato 4 según grupo ocupacional por rama de actividad. EGH, Jul/Oct 85.

(En porcentajes)

Ocupación \ Rama de actividad	Industria	Construcción	Comercio	Transporte almacenaje comunic.	Bancos seguros
Director, gerente, jefe de oficina	2,39	-	-	5,07	-
Profesional y técnico de produc. y ser.	8,31	-		5,60	-
Personal administrativo	-	5,44	4,14	5,07	55,10
Comerciante, vendedor cobrador	9,58	-	82,70	-	-
Trabajador calificado de produc. y de ser.	39,29	69,26	7,57	78,66	23,47
Trabajador no calificado de prod. y de ser.	40,32	25,30	5,59	5,60	21,43
Total	100% (101.763)	100% (49.028)	100% (64.327)	100% (43.463)	100% (11.359)

Ocupación \ Rama de actividad	Servicio prof. educac. salud y reparacio - esparcimiento nes y otros	Gobierno	Total
Director, gerente, jefe de oficina	-	-	8,97 (7.070)
Profesional y técnico de produc. y ser.	20,79	-	3,73 (13.329)
Personal administrativo	-	-	41,88 (25.152)
Comerciante, vendedor cobrador	-	-	17,65 (63.052)
Trabajador calificado de produc. y de ser.	41,59	56,45	35,90 (157.629)
Trabajador no calificado de prod. y de ser.	37,62	43,55	13,25 (90.983)
Total	100% (11.706)	100% (48.447)	100% (27.122)
			100% (357.215)

Cuadro 25.- Jefes de los estratos 5 y 6 según grupo ocupacional por rama de actividad. EGH, Jul/Oct 85.

(En porcentajes)

<u>Ocupación</u>	<u>Rama de actividad</u>	Indus- tria	Construc- ción	Comer- cio	Transporte almacenaje comunic.	Bancos seguros
Director, gerente, jefe de oficina						
Profesional y técnico de produc. y ser.					9,46	
Personal administrativo		1,67				
Comerciante, vendedor cobrador		3,69		45,39		
Trabajador calificado de produc. y de ser.	53,94	87,72	22,53	72,32	58,98	
Trabajador no calificado de prod. y de ser.	40,70	12,28	32,08	18,22	41,02	
Total	100% (153.182)	100% (56.551)	100% (32.162)	100% (37.521)	100% (4.327)	

<u>Ocupación</u>	<u>Rama de actividad</u>	Servicio prof. educac. salud y reparacio - esparcimiento nes y otros	Gobierno	Total
Director, gerente, jefe de oficina				
Profesional y técnico de produc. y ser.		4,03		1,47 (5.436)
Personal administrativo			6,47	1,17 (4.327)
Comerciante, vendedor, cobrador				5,49 (20.256)
Trabajador calificado de produc. y de ser.	16,64	57,39	87,06	60,06 (221.789)
Trabajador no calificado de prod. y de ser.	83,36	38,58	6,47	31,81 (117.490)
Total	100% (11.334)	100% (46.784)	100% (27.437)	100% (369.298)

Las hipótesis respecto al "Tamaño del establecimiento" plantean que en los estratos bajos se concentran los cuenta-propia que trabajan en forma unipersonal, los empresarios de establecimientos con un número de 2 a 5 trabajadores y los asalariados en situaciones de carencias.

Los establecimientos unipersonales permitirán identificar a los cuenta propia. Los establecimientos pequeños (con 2 a 5 personas) permitirán identificar a los cuenta-propia con familiares sin remuneración, a los microempresarios y a los asalariados de estos establecimientos.

Se supone que estos últimos tendrán bajos niveles de ingresos y baja cobertura social, por lo que podrían llegar a ser definidos como careniciados.

A continuación, se presenta el estudio de esta variable, basado en datos proporcionados por la EPH.

Del análisis de los datos de la población total surge, en primera instancia, la distribución de las categorías ocupacionales en los distintos tamaños de empresas. Así, el 54,4% de los asalariados trabaja en establecimientos de 16 y más empleados, el 80,1% de los cuenta propia trabaja en establecimientos unipersonales y el 69,7% de los patronos en establecimientos de 2 a 5 empleados (Cuadro 26).

Si analizamos la distribución por estrato según la categoría ocupacional y el tamaño del establecimiento, encontramos la siguiente situación para los asalariados:

- a) Los unipersonales tienen un peso significativo en el estrato 6, representando un 12% de los estratos 5 y 6 tomados en conjunto. Se supone que parte de este grupo está integrado por trabajadores del servicio doméstico.
- b) Los asalariados en microempresas (de 2 a 5 ocupados) tienen porcentajes importantes en todos los estratos, con un leve crecimiento a partir del estrato 4.
- c) En las empresas de 6 a 15 ocupados, los asalariados se distribuyen en forma pareja en todos los estratos, sin que pueda establecerse una predominancia en ninguno de ellos.
- d) En el resto de las empresas (16 y más ocupados) los asalariados tienen mayor presencia en los estratos 1 y 2.

Cuadro 26.- Población total. Obreros y empleados,  
por tamaño del establecimiento según estratos  
(En porcentajes)

Tamaño del Estrato establ.	1	2 - 5	6 - 15	16 y más	NS/NR	Total
1 y 2	4,86	12,50	10,77	65,79	6,08	(421.274)
3	5,20	16,36	16,36	55,96	6,12	(417.906)
4	7,15	19,44	14,93	50,39	8,09	(408.305)
5 y 6	11,98	18,36	16,37	46,86	6,43	(509.610)
Total	7,54	16,73	14,69	54,38	6,66	(1.757.095)

Para los jefes asalariados la distribución es similar a la de la Población total. Pero en el caso de las empresas unipersonales, si desagregamos los estratos 5 y 6 encontramos que el 5 no tiene preeminencia sobre el resto y en el 6 se concentra el 8,04% del estrato (Cuadro 27).

Cuadro 27.- Jefes, obreros y empleados por tamaño del establecimiento según estratos

(En porcentajes)

Tamaño del Estrato establ.	1	2 - 5	6 - 15	16 y más	NS/NR	Total
1 y 2	2,89	8,97	9,00	72,01	7,13	(208.946)
3	4,04	13,66	14,24	61,49	6,52	(205.758)
4	4,29	13,50	15,03	59,20	7,98	(207.010)
5 y 6	5,31	12,98	15,12	58,69	7,89	(263.904)
Total	4,21	12,31	13,46	62,60	7,41	(885.618)

Como se ha mencionado anteriormente, los cuenta propia son, en su gran mayoría, unipersonales y tienen mayor peso en los estratos 5 y 6.

En cambio, los cuenta propia con familiares no remunerados tienen predominancia en los tres estratos más altos.

El resto de las categorías de Tamaño del establecimiento no deben ser consideradas porque, además de ser muy pocos casos, puede suponerse error en esas clasificaciones, ya que sería poco probable encontrar cuenta propistas en establecimientos con más de 5 trabajadores sin salario. En estas categorías la situación para los jefes es similar a la de la población total.

Cuadro 28.- Población total cuenta propia  
por tamaño de establecimiento  
según estratos. EPH, Abril 85.

Tamaño del Estrato establ.	1	2 - 5	6 - 15	16 y más	NS/NR	Total
1 y 2	74,16	21,79	-	2,07	1,99	(132.906) 100%
3	79,53	19,29	0,39	0,39	0,39	(162.306) 100%
4	79,72	17,45	0,47	0,47	1,89	(134.620) 100%
5 y 6	85,76	12,75	0,39	0,37	0,74	(169.542) 100%
Total	80,14	17,58	0,32	0,77	1,18	(599.374) 100%

Cuadro 29.- Jefes cuenta propia por tamaño de establecimiento  
según estratos. EPH, Abril 85.

Tamaño del Estrato establ.	1	2 - 5	6 - 15	16 y más	NS/NR	Total
1 y 2	75,84	20,10	-	2,49	1,57	(83.931) 100%
3	80,26	19,08	0,66	-	-	(97.128) 100%
4	81,89	14,96	0,79	0,79	1,57	(80.645) 100%
5 y 6	87,05	11,50	0,74	-	0,70	(88.515) 100%
Total	81,29	16,46	0,55	0,78	0,92	(350.219) 100%

En el caso de los patrones, los porcentajes existentes en Tamaño del establecimiento 1 representan muy pocos casos y por lo tanto no son significativos.

Los patrones microempresarios predominan a partir del estrato 4, con porcentajes importantes en el resto de los estratos debido a que casi el 70% de los patrones son, en general, microempresarios.

En los establecimientos de 6 a 15 trabajadores, los patrones tienen una leve incidencia en los estratos 1, 2 y 3 y para el resto de los establecimientos no es posible establecer ninguna diferenciación.

Cuadro 30.- Población total, patrones, por tamaño de establecimiento según estratos. EPH, Abril 85.

(En porcentajes)

Tamaño del Estrato establ.	1	2 - 5	6 - 15	16 y más	NS/NR	Total
1 y 2	3,36	69,09	15,52	10,35	1,68	(39.287) 100%
3	5,13	64,10	12,82	15,38	2,56	(24.921) 100%
4	5,26	78,95	10,53	5,26	-	(12.065) 100%
5 y 6	5,48	73,70	5,21	10,41	5,21	(11.988) 100%
Total	4,41	69,65	12,68	11,08	2,18	(88.261) 100%

Los jefes patrones de establecimientos de 2 a 5 empleados predominan a partir del estrato 4, los de establecimientos de 6 a 15 trabajadores en los estratos 1 y 2 y de más de 16 empleados tienen incidencia en el estrato 3.

Igual que para la población total, no deben tenerse en cuenta los porcentajes registrados en la columna 1.

Cuadro 31.- Jefes patronos por tamaño  
de establecimiento según estratos.  
EPH, Abril 85. (En porcentajes)

Tamaño del Estrato establ.	1	2 - 5	6 - 15	16 y más	NS/NR	Total
1 y 2	2,07	70,46	14,85	10,54	2,07	(31.815)
3	7,14	64,29	10,71	14,29	3,57	(17.892)
4	5,88	76,47	11,76	5,38	-	(10.795)
5 y 6	6,49	75,00	6,17	6,17	6,17	(10.116)
Total	4,57	70,46	12,09	10,15	2,72	(70.618)

En resumen, no es posible establecer una correlación entre la estabilidad laboral y los estratos 5 y 6. Resulta pertinente establecer la gravitación de los nuevos trabajadores dentro de los que tienen poca antigüedad.

Sin embargo, puede marcarse una tendencia en el sentido de que en los estratos bajos hay un porcentaje mayor de trabajadores con menos de 1 año de antigüedad en el empleo.

Es factible, tal como se menciona anteriormente, establecer una asociación entre el nivel de calificación ocupacional, la rama de actividad y los estratos.

El tamaño de establecimiento posibilita mayor diferenciación por estrato que la variable antigüedad en el empleo.

Los cuenta propia unipersonales y los microempresarios son características de los estratos bajos. Los asalariados de estos estratos tienen mayor presencia en las empresas chicas, teniendo en cuenta que los unipersonales serían, en su mayoría, servicio doméstico.

## II 5. Educación sistemática

La dimensión Educación sistemática se analiza a partir de la variable Nivel de Instrucción formal alcanzado y tiene como objetivo corroborar el criterio de estratificación usado en ambas encuestas.

Observando los cuadros de Nivel de instrucción del jefe, es evidente que el porcentaje que no tiene "primaria completa" es el esperado en cada estrato, con excepción del 6, que presenta un 45% en lugar del 50% y más que era factible encontrar. Se podría suponer que este hecho se inscribe en el fenómeno de expansión de la matrícula escolar, elevando el promedio de jefes con primaria completa. En cambio, para el resto de los estratos se mantienen los porcentajes del censo del 80.

Cuadro 32.- Jefes según nivel de instrucción  
por estrato. EPH, Oct. 85.  
(En porcentajes)

Estrato	Analfabeto y prim. incom.	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Universitaria y superior
1 y 2	13,23	34,15	15,35	15,60	21,67
3	24,95	38,84	15,32	9,14	11,75
4	32,45	38,47	13,51	5,43	10,13
5 y 6	44,09	38,03	9,68	1,47	6,73
Total	27,94 (549.644)	37,30 (733.805)	13,6 (267.487)	8,27 (162.766)	12,90 (253.797)

Por otra parte, si se analiza el máximo nivel alcanzado por cada estrato, se ve que los jefes del estrato 6 llegan como máximo a Secundaria incompleta. Lo mismo sucede con el estrato 5, en el que casi no hay jefes que hayan accedido a la enseñanza universitaria, mientras que sí lo han hecho el 22,73% y el 10,74% de los jefes de los estratos 1 y 2.

Al separar a la población por tramos de edad, se hace visible la

expansión de la escolarización, observable en el hecho de que la mayor edad de los jefes se corresponde con un menor nivel de instrucción.

Se destaca la casi desaparición de analfabetos en el tramo de edad 30-39 y su posterior incremento en el tramo de jefes de 20-29, que coincidiría con las cifras de deserción escolar que actualmente se conocen.

Cuadro 33.- Jefes con escolaridad primaria según edad por estrato. EGH, Jul/Oct 85.

(En porcentajes)

Estrato	Tramos edad	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-98	Total
1y2			5,75	10,65	10,86	16,61	56,13	(52.918) 100%	
3			5,68	8,16	15,29	33,99	36,88	(115.131) 100%	
4		1,94	7,95	12,09	29,76	31,36	16,91	(137.115) 100%	
5y6		9,87	33,06	16,06	34,86	3,81	2,34	(169.058) 100%	
Total		(19.349)	(76.379)	(58.751)	(123.089)	(97.357)	(99.297)	(474.222) 100%	

A los efectos de corroborar la estratificación en la EGH, se analizaron los datos de nivel de instrucción confirmándose, en líneas generales, lo anteriormente expuesto.

Cuadro 34.- Jefes según nivel de educación por estrato.

EGH, Jul/Oct 85.

(En porcentajes)

<u>Estra</u> <u>to</u>	<u>Analfa</u> <u>betos</u>	Primaria incom.<3	Primaria incom.>3	Primaria completa	Secundaria incompleta
1 y 2		4,28	4,39	31,15	17,23
3	4,45	10,58	6,18	42,98	17,39
4	4,28	17,03	7,97	44,30	13,09
5 y 6	5,19	17,66	15,34	47,01	9,84
Total	3,25 (67.179)	11,70 (241.486)	8,02 (165.557)	40,64 (839.074)	14,25 (304.469)

<u>Estra</u> <u>to</u>	Secundaria completa	Superior y universit.	NS/NR	Otros	Total
1 y 2	25,15	17,80			100% (610.478)
3	13,71	4,71			100% (542.924)
4	11,11	2,22			100% (468.368)
5 y 6	3,18	0,40	0,90	0,48	100% (442.647)
Total	14,25 (294.145)	7,10 (146.442)	0,19 (3.994)	0,10 (2.071)	100% (2.064.417)

## II 6. Hogares NBI

Se ha mencionado, al comienzo de este documento, el trabajo "La Pobreza en la Argentina" publicado por el INDEC. En el mismo, se caracteriza a los hogares a partir de un indicador de necesidades básicas insatisfechas.

Se consideran hogares NBI a todos aquellos que presentan por lo menos una de las siguientes particularidades:

- Más de 3 personas por cuarto.
- Vivienda de tipo inconveniente (precaria o pieza de inquilinato).
- Sin retrete.
- Algún niño de edad escolar que no asista a la escuela.
- Cuatro o más personas por miembro ocupado (lo que equivale a una tasa de dependencia económica de 3 inactivos por un ocupado).
- Bajo nivel de instrucción del jefe del hogar (sin asistencia a establecimientos educativos o nivel de hasta 2do. grado de primaria).

Al aplicar esta metodología de clasificación a los hogares de la EPH, se revela que un 54% de hogares del estrato 6 son NBI, mientras que en el estrato 1 no hay ningún hogar en esta situación. En el caso de los estratos 5 y 4, estos porcentajes son del 32% y del 15% respectivamente.

Por otra parte, resulta evidente la existencia de un porcentaje importante de hogares dentro del conjunto de los estratos 5 y 6 (62%) que no están incluidos en esta calificación. Por lo tanto, serían "no pobres" o estarían afectados por otras situaciones de carencias no contempladas por este indicador, que convendría investigar en una etapa posterior. De todas maneras, conviene marcar la asociación existente entre hogares NBI y la variable de estratificación.

## II 7. Consideraciones finales

El marco de la EPH y de la EGH presenta un ordenamiento de estratos de 1 a 6, de acuerdo a un porcentaje creciente de jefes con bajo nivel de instrucción.

Esta estratificación permite encontrar correlación entre la presencia de estos jefes y algunas variables indicativas de situaciones de carencias.

Así, en los estratos 4, 5 y 6 hay proporciones progresivas de hogares en los que se detectan déficits estructurales de vivienda, familias numerosas, mayores niveles de hacinamiento, menor promedio de vida, mayores niveles de desocupación, mayor tasa de actividad y elevados porcentajes de trabajadores manuales en actividades predominantemente relacionadas con la industria, construcción y servicios.

Asimismo, en estos estratos se encuentran gran parte de los hogares ubicados por debajo del 3er. decil de la distribución del ingreso per cápita.

Si se adopta como definición de pobreza la derivada del criterio de NBI, se descubre una concentración porcentual de hogares pobres en los estratos 5 y 6.

En resumen, en los estratos 5 y 6 se encuentran mayoritariamente las situaciones más agudas de pobreza: la denominada pobreza estructural o carenciada.

En el estrato 4 se presentan características de pobreza que adoptan rasgos particulares. Estos hogares tienen mejores condiciones de vivienda que los ubicados en los estratos 5 y 6, pero muestran insuficiencias relacionadas con la infraestructura urbana de la zona de asentamiento.

En lo relativo a algunas variables no estructurales, como las referidas a Ocupación e Ingreso, la población de este estrato tiende a asemejarse a la ubicada en el estrato 3. En cambio, en cuanto a otras variables se aproxima a las condiciones de los estratos 5 y 6.

A partir de este estrato disminuyen significativamente los hogares pobres, no encontrándose casi ninguna situación de carencia en los hogares de los estratos 1 y 2.

Por consiguiente, el análisis ha permitido establecer que existe asociación entre las dimensiones estudiadas y el criterio de estratificación, además de posibilitar la caracterización de los diferentes estratos.

### III. LA VARIABLE INGRESO

#### III 1. Introducción

Esta sección presenta una evolución del marco muestral desde el punto de vista de los ingresos. Para ello se recurrió nuevamente a los resultados de la EPH, con información sobre abril de 1985.

En una primera parte se presentan los resultados generales de la distribución decíclica del ingreso, obtenidos de ambas encuestas. En una segunda, se explora el grado de intersección entre la variable ingreso y los estratos socioeconómicos de la población en términos del nivel educativo del jefe de hogar.

Posteriormente, se desagregan ambas clasificaciones en términos del tipo de percepción principal, derivada de la actividad económica (a salarialada y no asalariada) y la transferencia de pasividades.

Finalmente, dada la opción inicial por un marco muestral basado en los estratos más bajos, se investigó la combinación con el criterio de ingresos que permite un mayor ajuste al grupo objetivo: 1. recortar un subuniverso más restringido en el interior de aquellos estratos; 2. conocer la importancia de otras situaciones de bajos ingresos no captadas por la exclusión de los estratos 1 a 3.

#### III 2. Características de la información disponible

Se enumera a continuación una serie de cuestiones metodológicas ligadas a las características de la información sobre ingreso, contenidas en las encuestas.

##### III 2.1 Definición del ingreso captado

La EPH y EGH incluyen datos sobre el ingreso neto de cada persona en el mes de referencia. El monto total resulta de la sumatoria de todo tipo de ingresos, aunque luego éste se clasifique de acuerdo a la fuente principal.

En consecuencia, tanto los jefes de hogar como los restantes miembros (con o sin ingresos personales) pueden ser clasificados de acuerdo al ingreso que obtienen de la acumulación de recursos monetarios en el interior de la unidad de convivencia y de gasto.

### III 2.2 Criterio de presentación de la información

Se optó por el ingreso per cápita familiar, que es el que más se ajusta al objetivo de concertar posteriormente el análisis de perceptores jefes con ingreso propio.

Obviamente, dado que los deciles de ingreso per cápita familiares deben ser definidos para el total de la población, la frecuencia por decil de cada grupo de población no será la misma ni equivaldrá al 10% del total. (5)

La distribución del ingreso per cápita familiar se presenta en una desagregación según que la persona encuestada tenga o no ingresos propios. Se considera también la posibilidad de que haya falta absoluta de ingresos a nivel familiar, lo que solo podría interpretarse como resultado de: 1) que la subsistencia dependa exclusivamente de préstamos, donaciones o transferencias no jubilatorias del Estado o de los particulares 2) que se trate de una manifestación extrema de la subdeclaración.

### III 2.3 Indeterminación del nivel de ingreso

Un problema adicional que se presenta es la alta proporción de casos en que no se ha conseguido determinar el decil de ingreso per cápita. Este problema se verifica tanto en el grupo de perceptores con ingreso propio como en el que tiene ingresos de los otros miembros.

(5) Se ejercitaron también los criterios del ingreso individual y familiar, que eran los otros dos disponibles. En el primero, el ingreso se concentra fuertemente en los deciles VI a X y, en el segundo, desciende pronunciadamente en los extremos (hasta el tercer decil y en los dos últimos).

### III 2.4 Cálculo de estructuras porcentuales y valores absolutos

En relación a lo expuesto en el punto anterior, se requiere llegar a una decisión metodológica que permita calcular estructuras porcentuales y valores absolutos de la distribución del ingreso.

Para esto, se supuso que los casos sin ingreso eran subdeclaraciones y los de ingreso indeterminado se repartían proporcionalmente entre las situaciones efectivamente identificadas.

En consecuencia, las estructuras porcentuales se calcularon directamente sobre el subuniverso para el que había información, y los valores absolutos obtenidos por la encuesta fueron reexpandidos de manera que quedaran referidos al número global.

## III 3. Resultados generales

En este apartado se presenta una serie de resultados obtenidos sobre distribución del ingreso per cápita familiar.

### III 3.1 Distribución de la población según la percepción de ingresos propios y de otros miembros del hogar

Una primera gran clasificación de la población según su situación de ingresos corresponde a la condición de perceptor directo o indirecto, en el sentido de que éste obtenga ingresos propios o se beneficie de los que provienen de otros miembros del hogar.

Desde este punto de vista, se comprueba que el 45% de la población total tiene ingresos propios, lo que se corresponde aproximadamente con la tasa de actividad a nivel global en el área estudiada.

En este análisis ya aparecen los problemas de falta de determinación sobre el decil de ingresos, en ambos grupos. En cambio, no hay casos que impliquen la declaración de falta absoluta de ingresos, lo que confirma lo anticipado en la sección anterior sobre la inviabilidad de tal situación.

	Porcentaje del total de la población
- Sin ingreso	56,1
- con identificación del decil	43,8
- sin identificación del decil	12,3
- Con ingreso	43,9
- con identificación del decil	32,3
- sin identificación del decil	11,6

El cuadro 35 presenta la distribución decílica de los dos grupos en relación a la población total, en una estructura original, y en otra que redistribuye los casos indeterminados. Asimismo, se calcula la estructura de cada grupo por separado.

La principal conclusión que se deriva de estos resultados es que existe una mayor concentración de situaciones de perceptores sin ingresos propios en los tramos más bajos de la distribución del ingreso per cápita, sucediendo lo contrario con los perceptores de ingreso. Esta observación remite a la importancia de la actividad económica en el grupo familiar como determinante del nivel de ingreso per cápita del grupo.

### III 3.2 Distribución del ingreso entre los jefes de hogar

En el caso de aislar a los jefes de hogar en el conjunto de la población, la incidencia de situaciones donde no existe el ingreso propio se reduce al mínimo, como era de esperar (3%).

El cuadro 36 presenta la correspondiente distribución por deciles y la proporción de jefes en cada situación respecto del total de perceptores de ingresos propios y de la población total.

El factor demográfico está presente nuevamente en esta evaluación de los jefes de hogar: mientras que la proporción de jefes según la población total es creciente al ascender en la escala de tramos de ingresos, sucede lo contrario con la comparación de los perceptores.

Este doble movimiento refleja el efecto compensador que introducen los trabajadores secundarios al problema escencial de la excesiva cantidad de cápitas en relación al ingreso obtenido por el jefe de hogar. En otros términos, la mayor presencia relativa de perceptores no jefes en los tramos más bajos está reflejando la importancia que tiene la contribución adicional al jefe en el nivel de ingreso per cápita de los hogares.

Cuadro 35.- Distribución del ingreso per cápita familiar. Población total según la propia situación de percepción. EPH, Abril 85.

Estructura porcentual

Deciles	Estructura original		Estructura re-distribuida		Estructura de cada grupo	
	Sin ingreso	Con ingreso	Sin ingreso	Con ingreso	Sin ingreso	Con ingreso
I	7,9	2,2	10,4	2,9	18,5	6,6
II	6,2	2,6	8,1	3,4	14,5	7,7
III	5,5	2,7	7,2	3,5	12,9	8,2
IV	5,4	3,3	7,1	4,3	12,6	10,0
V	3,8	3,9	5,0	5,1	8,9	11,6
VI	3,9	3,7	5,1	4,9	9,1	11,0
VII	3,2	4,0	4,2	5,3	7,5	11,9
VIII	2,7	4,1	3,5	5,4	6,3	12,2
IX	2,3	3,7	3,0	4,9	5,4	11,0
X	1,8	3,2	2,4	4,2	4,2	9,8
Total	42,7	33,4	56,1	43,9	100	100

Cuadro 36 a.- Distribución del ingreso per cápita familiar de los jefes del hogar. EPH, Abril 85.

Estructura e incidencia porcentual

Deciles	Distribución porcentual	Incidencia porcentual de los jefes entre la poblac. total los percep. de ingreso	
		total	de ingreso
I	8,4	16	75
II	9,6	22	73
III	9,4	22	67
IV	10,6	23	62
V	11,1	28	56
VI	10,9	28	58
VII	11,2	31	56
VIII	10,2	30	49
IX	9,6	32	51
X	8,9	34	54
Total	100	26	59

Cuadro 36 b.- Jefes del hogar. EPH, Abril 85.

Estructura porcentual

Deciles	Asala-riados	Cuenta propia	Patrón	Jubilados	Total
I	8,9	12,9	5,8	4,6	8,4
II	9,5	9,9	3,7	10,2	9,6
III	10,0	8,2	2,4	10,0	9,4
IV	12,2	9,6	8,2	8,2	10,6
V	9,8	9,2	3,5	18,0	11,1
VI	9,7	10,8	10,7	13,0	10,9
VII	11,5	9,9	10,6	11,5	11,2
VIII	9,0	11,9	7,1	11,5	10,2
IX	9,9	7,6	19,1	8,9	9,6
X	9,4	9,8	30,2	4,1	8,9
Total	100	100	100	100	100

### III 3.3 Distribución del ingreso por tipo de percepción

La población con ingresos propios puede ser clasificada según la fuente principal de sus ingresos: el trabajo asalariado, el trabajo no a salarial, (diferenciado entre los cuenta propia y los empleadores) y los haberes jubilatorios (incluyendo pensiones). (6). El cuadro 37 presenta las distribuciones para la población total y los jefes de hogar.

En lo que respecta a la población total, en los primeros dos deciles, se comprueba que: 1. la única incidencia relativa significativa corresponde a los cuenta propia, ya que el resto tiene porcentajes inferiores al promedio; 2. los jubilados alcanzan una incidencia superior al resto en el segundo decil; 3. en el primer decil existe un grupo de patrones que deben tener características similares a los cuenta propia, fenómeno que ya desaparece en el segundo decil.

Considerando el tercer decil, crece algo el peso relativo de los asalariados y se mantiene el de los jubilados.

Si el análisis se circunscribe a los jefes de hogar, crece la importancia de los asalariados y se reduce, en términos relativos, la presencia de los cuenta propia (Cuadro 38).

### III 4. El grupo objetivo desde el punto de vista de la distribución del ingreso

En esta última sección del informe, el análisis se concentra en el grupo objetivo del Proyecto IPA, considerando la variable del ingreso.

(6) Conceptualmente, también debería incluirse la categoría de los rentistas, pero la encuesta no registra casos donde éste sea el ingreso principal.

Cuadro 37.- Distribución del ingreso per cápita familiar  
a) Población total según categoría ocupacional. EPH, Abril 85.

Estructura porcentual

Deciles	Total	Asala-riados	Cuenta propia	Patrón	Jubilados
I	6,6	6,2	11,0	6,0	3,9
II	7,7	7,3	8,7	2,9	8,3
III	8,2	8,2	7,6	2,0	8,9
IV	10,0	10,5	10,8	7,8	8,7
V	11,6	10,0	10,2	4,0	17,5
VI	11,0	9,9	12,0	8,9	13,3
VII	11,9	12,5	10,6	9,9	12,1
VIII	12,2	12,4	11,8	9,2	11,9
IX	11,0	12,3	7,6	18,2	9,8
X	9,8	10,7	9,6	31,2	5,5
Total	100	100	100	100	100

Cuadro 38.- Peso relativo del grupo seleccionado. Población total y jefes de hogar. Tres alternativas según estratos, deciles y categoría de percepción. EPH, Abril 85.

Estructura porcentual

	Población total			Jefes de hogar		
	Deciles	Estra- tos	Total de deciles ó estratos	Deciles	Estra- tos	Total de deciles ó estratos
	I a III	4 a 6		I a III	4 a 6	
Total	67,1	51,0	15,0	63,7	38,7	17,4
Asalariados	75,0	47,2	16,3	75,6	40,5	21,5
Cuenta propia	73,2	65,5	20,0	66,1	44,0	20,5
Empresarios	63,4	33,6	6,9	65,5	23,0	6,9
Total activos	74,3	52,0	16,8	72,8	40,8	20,5
Jubilados	41,3	45,2	8,8	34,8	28,7	8,6

### III 4.1 Criterios de preselección del grupo objetivo

Establecidos los objetivos de la investigación, se optó por seleccionar a los dos estratos de menor nivel educativo del jefe (5 y 6) equivalentes a algo menos del 25% del total de los hogares y de la población. También se decidió explorar las consecuencias, en términos de la homogeneidad del subuniverso seleccionado, de incorporar al estrato 4 de un tamaño similar al de los dos siguientes, con lo que la cobertura se ampliaba al 45% del universo:

Estrato	Miles de personas		Estructura porcentual	
	Población total	Jefes de hogar	Población total	Jefes de hogar
4	524	315	21,6	22,1
5	421	244	17,3	17,1
6	139	85	5,7	6,0
Total	2.430	1.428	100	100

Dados estos dos subuniversos básicos, el estricto (estratos 5 y 6) y el ampliado (4, 5 y 6), es posible intentar un ajuste del marco muestral mediante la aplicación simultánea del criterio de nivel de ingreso.

Ya que los valores a la fecha de la encuesta eran de \$a 9.933 en el caso de la línea de consumo mínimo de alimentos, y de \$a 19.865, en el caso de duplicar aquel valor para reflejar aproximadamente el resto de gastos mínimos, el primer decil de la distribución coincidía con la primera referencia y los dos siguientes con la segunda. Por lo tanto, se optó por considerar los tres primeros deciles como umbral del ingreso limitante de los tres estratos seleccionados:

Deciles	
I	800 - 11.500
II	11.501 - 16.000
III	16.001 - 20.000
IV	20.001 - 25.000

### III 4.2 Validación del grupo objetivo

De acuerdo a los criterios explicitados en el punto anterior, el grupo objetivo está compuesto por seis situaciones, definidas a partir de los criterios de estratos y deciles de ingreso. En este punto, se practica una primera evaluación desde el punto de vista de la cobertura obtenida en relación al universo global y a cada uno de los dos subuniversos por separado. También se incluye un detalle por tipo de percepción.

A partir del cuadro 38 se comprueban las siguientes relaciones:

1. la cobertura del universo total es del 15% de la población total, y del 17% de los jefes de hogar;

2. la cobertura del subuniverso estratos es de 51% para la población total y del 39% para los jefes de hogar;

3. la cobertura del subuniverso deciles es de alrededor del 65 % en ambos casos.

Por lo tanto, desde el punto de vista de la utilidad que tendría una muestra basada en la combinación de estratos 4 - 6 y deciles I-III para captar a los "pobres", deberá tenerse en cuenta que:

1. Deja fuera al 36% de los hogares que también tienen bajos ingresos, pero que fueron clasificados en los estratos 1 - 3. Entonces, debería encontrarse la forma de captar situaciones de pobreza "no típicas" (por combinar bajo nivel de ingreso con bajo nivel educativo promedio). (7)

2. Incluye un 59% de casos que tienen mayores ingresos que los definidos a priori como bajos. Si el criterio del ingreso fuera el único aplicado para acotar los tres estratos, debería utilizarse sólo el 40 % de la muestra original.

(7) Debería analizarse si estos casos figuran en los estratos 1-3 exclusivamente por el hecho de ser situaciones distintas a las promedio en el radio considerado, dado que la definición puesta como requisito para integrar cada estrato se basa en una referencia sobre el nivel educativo que tiene características mayoritarias en el área.

Si se incorpora el detalle por tipo de percepción, las conclusiones generales se modifican en algunos casos, ya que la muestra capta mejor a los "pobres por ingreso" activos que los inactivos jubilados, y los activos asalariados que a los no asalariados:

1. entre los jubilados, el 65% de bajos ingresos no es captado por el criterio de los estratos o el 71% de los integrantes de la muestra no tienen ingresos bajos;

2. entre los empresarios es muy grande el componente "no útil" de la muestra (77%);

3. entre los activos no asalariados (tanto empresarios como cuenta propia) hay 35% (más que el promedio) de perceptores de bajos ingresos que no son captados.

ANEXO

Se reproducen los cuadros utilizados en el texto en sus valores absolutos (miles de personas). Para una expansión al universo total se requeriría ajustarlos en un 25% más, que es el margen de indeterminación de deciles ya comentado en la primera sección.

Cuadro 39.- Distribución del ingreso per cápita familiar. Población total según la propia situación de percepción. EPH, Abril 85.

(En miles de personas)

Deciles	Población total	Población sin ingreso propio	Población con ingreso propio		
			Total	Jefe de hogar	No jefe de hogar
I	735,1	574,8	160,3	120,4	39,9
II	634,3	446,9	187,4	136,4	51,0
III	607,1	407,4	199,7	134,5	65,2
IV	643,6	399,8	243,8	151,0	92,8
V	557,7	275,2	282,5	158,7	123,8
VI	547,2	280,8	266,4	155,5	110,9
VII	518,8	230,6	288,2	160,4	127,8
VIII	490,7	194,9	295,8	145,9	149,9
IX	433,6	166,3	267,3	137,6	129,7
X	372,2	134,1	238,1	127,6	110,5
Total	5.540,3	3.110,8	2.429,5	1.428,0	1.001,5

Cuadro 40.- Distribución del ingreso per cápita familiar

a) Población total según categoría ocupacional. EPH, Abril 85.

(En miles de personas)

Deciles	Total	Asalariados	Cuenta propia	Patrón	Jubilados
I	160,3	83,2	47,7	3,9	21,7
II	187,4	98,1	37,8	1,9	45,8
III	199,7	110,5	33,1	1,3	49,0
IV	243,8	140,5	46,9	5,1	48,0
V	282,5	134,8	44,3	2,6	96,4
VI	266,4	133,3	51,9	5,8	72,8
VII	288,2	167,2	46,2	6,5	66,4
VIII	295,8	166,0	51,4	6,0	65,3
IX	267,3	165,2	33,1	11,9	53,9
X	238,1	144,0	41,7	20,4	30,1
Total	2.429,5	1.342,8	434,1	65,4	549,4

b) Jefes de hogar según categoría ocupacional. EPH, Abril 85.  
 (En miles de personas)

Deciles	Total	Asala- riados	Cuenta propia	Patrones	Jubilados
I	120,4	64,8	35,1	3,2	17,3
II	136,4	69,8	26,9	1,3	38,4
III	134,5	73,3	22,3	1,3	37,6
IV	151,0	89,4	26,1	4,5	31,0
V	158,7	71,6	25,1	1,9	67,8
VI	155,5	70,9	29,4	5,9	49,2
VII	160,4	84,2	27,0	5,8	43,6
VIII	145,9	66,1	32,4	3,9	43,6
IX	137,6	72,7	20,7	10,5	33,6
X	127,6	69,0	26,7	16,6	15,5
Total	1.428,0	731,8	271,7	54,9	377,6

Cuadro 41.- Peso relativo del grupo seleccionado. Población total y jefes de hogar. Tres alternativas según estratos, deciles y categoría de percepción. EPH, Abril 85.

(En miles de personas)

	Estratos 4 - 6 y deciles I - III		Deciles I - III	
	Total	Jefes de hogar	Total	Jefes de hogar
Asalariados	218,8	157,2	291,8	207,9
Cuenta propia	86,8	55,7	118,6	84,3
Empresarios	4,5	3,8	7,1	5,8
Total activos	310,1	216,8	417,5	298,0
Jubilados	48,1	32,5	116,5	93,3
Total	358,2	249,3	534,0	391,3

	Estratos 4 - 6		Total	
	Total	Jefes de hogar	Total	Jefes de hogar
Asalariados	682,3	388,5	1.342,8	731,8
Cuenta propia	219,3	126,7	434,1	271,7
Empresarios	17,9	16,5	65,4	54,9
Total activos	919,5	531,2	1.842,3	1.058,4
Jubilados	154,5	113,3	549,4	377,6
Total	1.074,0	645,0	2.391,7	1.436,0

