

Situación demográfica de la provincia de Mendoza

13

serie

análisis demográfico



REPÚBLICA ARGENTINA
MINISTERIO DE ECONOMÍA
Y OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS
SECRETARÍA DE POLÍTICA ECONÓMICA

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

DELE
Mendoza

NDEC

51/20.13
ej. 4



ISBN 950-896-153-8

14 MAY 1999

Situación demográfica de la provincia de Mendoza

C. E. S.

Centro Estadístico de Servicios

DIRECCIÓN DE DIFUSIÓN

I. N. D. E. C.

13

serie
análisis demográfico



REPÚBLICA ARGENTINA
MINISTERIO DE ECONOMÍA
Y OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS
SECRETARÍA DE POLÍTICA ECONÓMICA
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSO

D.E.E.
Mendoza

NIDEC

Esta publicación se elaboró en el marco del **Programa de Análisis Demográfico Provincial (PADP)** que llevan a cabo en forma conjunta la Dirección de Estadísticas Poblacionales del INDEC y la Dirección de Estadística e Investigaciones Económicas de la Provincia de Mendoza.

Director de Estadística e Investigaciones Económicas: Néstor Avalle.

Equipo del PADP en Mendoza: Liliana Rama (Coordinadora), Marcela Castrillejo y Claudia Giménez.

Director de Estadísticas Poblacionales del INDEC: Alejandro Giusti

Programa de Análisis Demográfico:

Coordinación Nacional: Cristina Massa

Coordinación Provincial: Mónica Bankirer

Especialistas Temáticos: Diva Elizalde, Ester Rodríguez y Marcelo Cucca

SIGNOS UTILIZADOS POR EL INDEC

- * Dato provisorio
- Dato igual a cero absoluto o por redondeo
- 0 Dato igual a cero por redondeo de cifra positiva
- 0 Dato igual a cero por redondeo de cifra negativa
- ... Dato no disponible a la fecha de la presentación de resultados de la publicación
- .. Dato no significativo estadísticamente
- . Dato no existente
- 99 Dato estimado con coeficiente de variación mayor al 10%
- /// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo
- s Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico
- e Dato estimado

© Queda hecho el depósito de la Ley N° 11.723
Buenos Aires, 1998

Director responsable de la edición Lic. Néstor Kvasina

Buenos Aires, 1998

PUBLICACIONES DEL INDEC

Las publicaciones editadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos se encuentran a la venta en INDEC, Centro Estadístico de Servicios, Julio A. Roca 615 P.B, CP (1067), Buenos Aires, Argentina.

Por cualquier consulta puede dirigirse personalmente al Centro Estadístico de Servicios, o bien comunicarse a los Tel.: 349-9650/54/62, al Fax: 349-9621, o a través de correo electrónico E-Mail: ces@indec.mecon.ar, o en la página de INTERNET, <http://www.indec.mecon.ar>.

Horario de atención de 9,30 a 16,00

51/20.13
ej. 4

3

CONTENIDO



PRESENTACIÓN

1. Introducción	7
2. Reseña histórica de la Provincia de Mendoza	9
3. Tamaño y crecimiento de la población de la Provincia de Mendoza	11
4. Evolución de la natalidad y la mortalidad en la Provincia de Mendoza	13
A. Evolución de la natalidad y mortalidad	17
B. Principales indicadores de la dinámica demográfica	17
C. Evolución de la estructura de la población por sexo y edad	19
5. La situación demográfica en 1991	24
6. Heterogeneidad espacial de la dinámica demográfica en la Provincia de Mendoza	29
7. El proceso de urbanización de la Provincia de Mendoza	31
8. Potencial de crecimiento futuro	33
9. Evolución futura de la población	37
10. Conclusiones	39
11. Bibliografía	41

CUADROS

Cuadro 1. Población y tasa anual media de crecimiento. Período 1778-1991. Provincia de Mendoza y Total del país	13
Cuadro 2. Participación relativa de la población de la Provincia de Mendoza en el Total del país y en la Región de Cuyo. Período 1869-1991	15
Cuadro 3. Tasa Global de Fecundidad. Período 1955-1991. Provincia de Mendoza y Total del país	19
Cuadro 4. Esperanza de vida al nacer. Período 1914-1991. Provincia de Mendoza y Total del país	20
Cuadro 5. Tasa de mortalidad infantil por grupo de edad y porcentaje de la tasa postneonatal en la total según año censal. Período 1947-1991 Provincia de Mendoza	21
Cuadro 6. Porcentaje de población extranjera en la población total . Período 1895-1991. Provincia de Mendoza y Total del país	21
Cuadro 7. Tasas anuales medias de migración neta. Período 1965-1991. Provincia de Mendoza	22

Cuadro 8. Porcentaje de inmigrantes y emigrantes según provincia de origen y destino. Períodos 1965-1970, 1975-1980 y 1986-1991. Provincia de Mendoza	23
Cuadro 9. Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad. Período 1869-1991. Provincia de Mendoza	24
Cuadro 10. Índice de dependencia potencial. Período 1869-1991. Provincia de Mendoza y Total del país	25
Cuadro 11. Porcentaje de población urbana. Período 1869-1991. Provincia de Mendoza y Total del país	33
Cuadro 12. Tasa anual media de crecimiento de la población urbana y rural. Períodos 1970-1980 y 1980-1991. Provincia de Mendoza y total del país	34
Cuadro 13. Porcentaje de población urbana según departamento. Año 1991. Provincia de Mendoza	35
Cuadro 14. Porcentaje de la población de las principales localidades en la población total y urbana. Año 1991. Provincia de Mendoza.	36
Cuadro 15. Relación ancianos-niños según sexo y lugar de nacimiento. Año 1991. Provincia de Mendoza, Capital Federal y Total del país.	37
Cuadro 16. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años según lugar de nacimiento. Provincia de Mendoza. Año 1991	38
Cuadro 17. Porcentaje de población estimada de 65 años y más. Período 1995-2010. Provincia de Mendoza y Total del país	39

GRÁFICOS

Gráfico 1. Tasa anual media de crecimiento intercensal. Período 1869-1991. Provincia de Mendoza y Total del país	14
Gráfico 2. Participación relativa de la población de la Provincia de Mendoza en la Región de Cuyo. Período 1869-1991.	15
Gráfico 3. Evolución de las tasas brutas de natalidad y mortalidad. Período 1905-1996. Provincia de Mendoza	18
Gráfico 4. Composición de la población según lugar de nacimiento. Años 1914 y 1991. Provincia de Mendoza.	22
Gráfico 5. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento. Período 1869-1980. Provincia de Mendoza	26
Gráfico 6. Estructura de la población por sexo, edad y lugar de nacimiento. Año 1991. Provincia de Mendoza	29
Gráfico 7. Índice de masculinidad según edad y lugar de nacimiento. Año 1991. Provincia de Mendoza	30

Gráfico 8. Porcentaje de población urbana. Período 1869-1991. Provincia de Mendoza y Total del País	33
Gráfico 9. Tasa anual media de crecimiento de la población urbana y rural. Períodos 1970-1980 y 1980-1991. Provincia de Mendoza	34

ANEXO
CUADROS

Cuadro A.1. Población total por departamento según sexo, índice de masculinidad y densidad de población. Provincia de Mendoza. 1991	47
Cuadro A.2. Crecimiento vegetativo y sus componentes. Provincia de Mendoza. Período 1905-1994.	47
Cuadro A.3. Índice de masculinidad por lugar de nacimiento según edad. Provincia de Mendoza. 1991	48
Cuadro A.4. Indicadores de la población por lugar de nacimiento según sexo. Provincia de Mendoza. 1991	49
Cuadro A.5. Porcentaje de la población nativa y no nativa según departamento y principales aglomerados. Provincia de Mendoza. 1991	71
Cuadro A.6. Índice de masculinidad total, por lugar de nacimiento según departamento y principales aglomerados. Provincia de Mendoza. 1991	72
Cuadro A.7.1. Población total por año calendario según sexo. Provincia de Mendoza. Período 1990-2010	73
Cuadro A.7.2. Población por sexo y grupos quinqueniales de edad. Provincia de Mendoza. Período 1990-2010	74
Cuadro A.7.3. Indicadores demográficos de la población total. Provincia de Mendoza. Período 1990-2010	75
Cuadro A.8. Población total estimada al 30 de junio de cada año según departamento. Provincia de Mendoza. Período 1990-2005	76
Cuadro A.9. Tabla abreviada de mortalidad por sexo 1990-1992. Provincia de Mendoza.	77

GRÁFICOS

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento	50
---	----

MAPAS

Mapa 1. Provincia de Mendoza. Ubicación geográfica	8
Mapa 2. Densidad de población según departamento Año 1991. Provincia de Mendoza	31
Mapa 3. Provincia de Mendoza. División por departamento	43

PRESENTACION

Este documento de la Serie Análisis Demográfico forma parte de un conjunto de publicaciones que constituyen el resultado del trabajo entre INDEC y las Direcciones Provinciales de Estadística (DPE) en el marco del Programa de Análisis Demográfico Provincial.

La actividad ha consistido en el desarrollo de un Programa de entrenamiento de recursos humanos en las provincias sobre la base de necesidades específicas en materia de análisis del comportamiento de las variables demográficas y la elaboración de estimaciones de población.

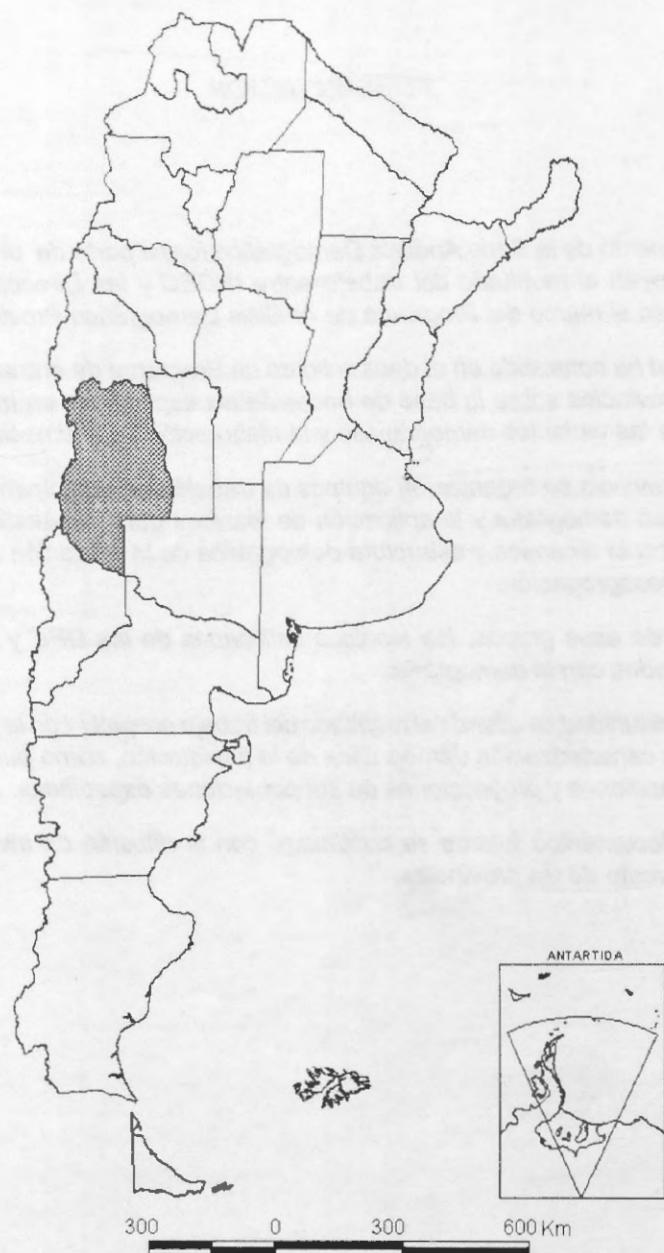
En cada provincia se organizaron equipos de trabajo que participan en cursos y actividades de formación en demografía y la aplicación de técnicas para el cálculo de indicadores que permiten caracterizar la dinámica y estructura demográfica de la población de la provincia a diferentes niveles de desagregación.

Participan de esos grupos, los técnicos calificados de las DPE y de otros organismos provinciales vinculados con la demografía.

En esta oportunidad se difunde el resultado del trabajo conjunto con la provincia de Mendoza que consistió en la caracterización demográfica de la jurisdicción, como punto de partida para el desarrollo de estimaciones y proyecciones de subpoblaciones específicas.

En otros documentos futuros se continuará con la difusión de investigaciones de esta naturaleza para el resto de las provincias.

MAPA 1 PROVINCIA DE MENDOZA. UBICACIÓN GEOGRÁFICA



1. INTRODUCCIÓN

En este documento de difusión de las actividades del Programa de Análisis Demográfico Provincial se presenta una caracterización demográfica de la población de Mendoza a través del análisis de las tendencias de las principales variables demográficas y su influencia en la determinación de la estructura por sexo y edad de su población.

Para desarrollar la investigación se utilizaron datos provenientes de las estadísticas vitales, de censos nacionales de población, de Anuarios Estadísticos de la provincia y de estimaciones y recopilaciones efectuadas por historiadores e investigadores. Los períodos analizados varían en algunos casos, de acuerdo a la disponibilidad de la información. A fin de analizar la localización geográfica de la población en la jurisdicción se consideró la división político-administrativa por departamento, por ser éste el criterio más utilizado en la formulación de políticas de diferente naturaleza.

En el ANEXO se ofrece la información básica utilizada y las proyecciones de población a nivel provincial y por departamento, que pueden ser de utilidad para los usuarios. Parte de la misma es examinada en este documento.

2. RESEÑA HISTÓRICA DE LA PROVINCIA DE MENDOZA

La llegada de la colonización española al territorio que actualmente ocupa la provincia de Mendoza encontró a sus primitivos pobladores establecidos en los valles surcados por los ríos cordilleranos. Estos oasis se conformaron merced a un inteligente sistema de canales que permitían la realización de cultivos bajo riego, sistema que con crecimiento y adaptación ha perdurado hasta nuestros días.

Diversas tribus indígenas habitaban la zona, varias de ellas se extendían a los territorios de las provincias vecinas. En el norte y este de Mendoza se encontraban los huarpes, quienes también habitaban el sur de San Juan, llegando hasta las lagunas de Huanacache y el río Desaguadero en la parte oriental. Se extendían hasta las cercanías del río Diamante, por el sur. En el centro del territorio estaban los malcayaes, fusionados con los huilches del sur y de la provincia de La Pampa (Coria, 1988).

El oeste estaba habitado por los araucanos provenientes de Chile (incluían a los pehuenches). Al norte del río Tunuyán vivían los picunches y al sur los puelches, quienes junto con los pehuenches llegaban en sus excursiones hasta las riberas del lago Nahuel Huapi (Coria, 1988).

Durante el siglo XVI tuvo lugar la fundación de gran número de ciudades, hoy capitales de provincia, entre ellas la ciudad de Mendoza. Uno de los factores principales de la localización de los primeros centros urbanos fue la existencia de población indígena cuya labor agrícola pudiera generar excedentes como para alimentar a los habitantes (Lattes, 1975).

La primera fundación de la ciudad de Mendoza se realizó el 2 de marzo de 1561 por Don Pedro del Castillo, quien le puso su nombre en memoria de Don García Hurtado de Mendoza, joven militar, consolidador de la conquista de Chile, quien había enviado la expedición con este fin. La ciudad fue refundada por Juan Jufré el 28 de marzo de 1562, a poca distancia de la primera, en una zona donde los huarpes tenían una colonia agrícola que regaban con agua del río derivada por grandes canales. En esa oportunidad se trazó un nuevo plano fijándose los límites de su jurisdicción (Verdaguer, 1920).

En aquel momento la actividad casi excluyente de la zona era el "alquiler" de indios encargados¹ para trabajar en Chile, aunque también se los empleaba para cultivar las tierras irrigadas de Mendoza. Los cultivos comprendían frutas (en especial la uva), cereales, hortalizas y aceitunas que luego comenzaron a comercializarse especialmente en Chile, Córdoba y Buenos Aires. Pronto Mendoza se convirtió en punto estratégico para el comercio intercordillerano de mercaderías, ganado en pie y trabajadores indígenas que eran requeridos por la actividad minera de Chile.

¹ La "encomienda" constituía un sistema mediante el cual se reglaba la distribución de indios a los europeos, quienes debían alimentarlos e instruirlos en la doctrina católica (en algunos casos pagarles un salario), por su trabajo. Los aborígenes debían a su vez pagar tributos o hacer trabajos sin percibir salario, en compensación de dichos tributos (Coria, 1988).

A su vez, a medida que se fue expandiendo la población se crearon los asentamientos siempre en función de la disponibilidad de agua. Así fueron surgiendo nuevos centros poblados y postas sobre las incipientes vías de comunicación. Los principales asentamientos eran: Valle de Uco y de Jarúa (actuales departamentos de Tunuyán, Tupungato y San Carlos), el de mayor importancia; Lagunas de Huanacache (en el actual departamento Lavalle), Desaguadero en el límite con San Luis; Corocorto (actualmente La Paz); Valle de las Barrancas y San Lorenzo de Uspallata (ubicados en los actuales departamentos de Maipú y Las Heras, respectivamente).

En 1776 Mendoza pasó a depender del nuevo Virreinato del Río de la Plata y el censo ordenado por Carlos III en 1778 registró la existencia de 8.765 habitantes en la jurisdicción. El grueso de la población se encontraba radicado en el ejido urbano. En los suburbios, los lugares poblados se agrupaban en torno a las capillas: San José y Capilla de Nieve (Guaymallén), San Vicente Ferrer y San Francisco del Monte (Godoy Cruz); Nuestra Señora de Luján (departamento homónimo) y Nuestra Señora de las Mercedes en Cruz de Piedra (Maipú).

A las poblaciones rurales originadas en el siglo anterior se agregan las Chacras de Coria en Luján y las chacarillas de la Merced y de Santo Domingo, al sur de la Capilla de San Vicente. Tupungato conformaba casi la totalidad de la jurisdicción del Valle de Uco al sur de Luján, parte de San Martín, Junín, Rivadavia, San Carlos, Santa Rosa, San Rafael y La Paz (Coria, op. cit.).

En el último medio siglo de dominación española los censos realizados y las estimaciones de población señalan que hubo un significativo crecimiento demográfico hasta finales del siglo XVIII, con un estancamiento en la primera década del siglo XIX. Durante el resto de este siglo la población continúa creciendo vigorosamente, a pesar del terremoto de 1861 que provoca la pérdida (según estimaciones de la época) de más de la mitad de la población de la capital, estimada en 12000 personas (Alvarez, 1910).

Así como la Campaña del Desierto consolidó definitivamente la frontera sur de Mendoza, la llegada del ferrocarril en 1885 la integró más estrechamente con el resto del país y a su vez facilitó el acceso al gran mercado de Buenos Aires. Por último la inmigración de ultramar que llega a la provincia entre fines del siglo pasado y comienzos del presente, junto con la migración interna, participan en el crecimiento de la población de la provincia.

3. TAMAÑO Y CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE MENDOZA

Los datos que se presentan en el Cuadro 1 dan cuenta de la evolución de la población de Mendoza entre 1778, año en el que se levantó el Censo del Virreinato, ordenado por Carlos III, y 1991, fecha del último censo nacional de población². En ese lapso la población creció a un ritmo desigual. El primer incremento destacable es el estimado para la primera mitad del siglo pasado, años coincidentes con aquellos en los cuales se incrementaron la agricultura y la industria vitivinícola y se ampliaron los viejos asentamientos (INDEC, 1981).

En 1869 cuando se levanta el primer censo nacional, la provincia de Mendoza contaba con 65 mil habitantes y desde allí hasta 1991 su población aumenta casi 22 veces el volumen inicial. Según se puede apreciar en el cuadro, en el mismo período la población de la Argentina en su totalidad aumentó su población aproximadamente 8 veces. Esto resulta acorde con los valores de las tasas de crecimiento anual medio que muestran el ritmo de crecimiento de la población de Mendoza, constantemente por encima del promedio nacional.

Merece una mención especial el período intercensal 1895-1914, uno de los mayores del largo período analizado: en el mismo parecen haber tenido gran participación las corrientes migratorias de ultramar que, tal como se verá más adelante, determinaron que en 1914 la población extranjera conformara el 30 por ciento del volumen poblacional de la provincia.

Por otra parte, la recuperación de los niveles de crecimiento que se ponen de manifiesto entre 1947 y 1960, podrían explicarse en especial por la migración interna y por el moderado incremento del crecimiento vegetativo de la población registrado entre 1945 y 1960 (Cuadro A.2 del Anexo).

**Cuadro 1. Población y tasa anual media de crecimiento
Período 1778-1991. Provincia de Mendoza y Total del país**

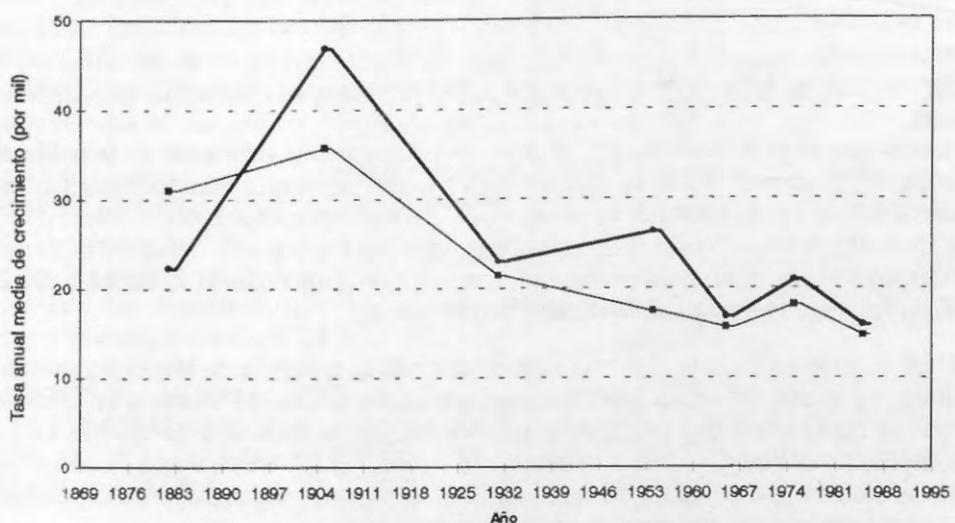
Año censal	Mendoza		Total del país	
	Población	Tasa (por mil)	Población	Tasa (por mil)
1778	8.765	-	-	-
1785	10.098	20,4	-	-
1812	13.318	10,3	-	-
1857	47.478	28,7	-	-
1864	57.426	27,5	-	-
1869	65.413	26,4	1.830.214	-
1895	116.136	22,3	4.044.911	31,0
1914	277.535	46,9	7.903.662	35,7
1947	588.231	23,0	15.893.827	21,4
1960	824.036	26,3	20.013.793	17,4
1970	973.075	16,8	23.364.431	15,6
1980	1.196.228	20,9	27.949.480	18,1
1991	1.412.481	15,9	32.615.528	14,7

Nota: La tasa anual media de crecimiento se ubica en el año final del período intercensal.

Fuente: INDEC (1981), Censos Nacionales de Población.

² Entre 1778 y 1869, año del primer censo nacional de Argentina se efectuaron distintos relevamientos y estimaciones (Comadran Rulz, 1969; Maeder, 1969). Como estas cifras no son comparables por la naturaleza de las fuentes, su interpretación sólo aporta una aproximación a la evolución de la población en ese período.

**Gráfico 1. Tasa anual media de crecimiento intercensal
Período 1869-1991. Provincia de Mendoza y Total del país**



Fuente: Censos Nacionales de Población

En términos generales se puede afirmar que en los últimos períodos intercensales la provincia de Mendoza sigue las pautas de crecimiento de la población del país, aunque a un ritmo algo más acelerado.

Otro elemento indicativo de cómo se produce el crecimiento de la población de Mendoza puede encontrarse en la evolución del porcentaje que representa, respecto de la población del país y de la Región de Cuyo, en los distintos censos nacionales.

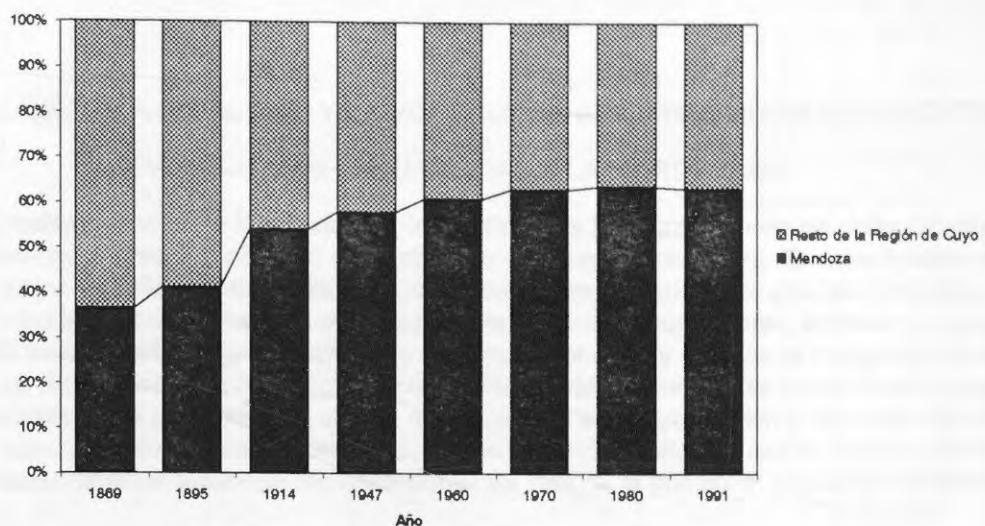
Cuadro 2. Participación relativa de la población de la Provincia de Mendoza en el Total del país y en la Región de Cuyo. Período 1869-1991

Año censal	Participación (por ciento)	
	En el total del país	En la Región de Cuyo ¹
1869	3,8	36,5
1895	2,9	41,2
1914	3,5	54,1
1947	3,7	58,0
1960	4,1	61,0
1970	4,1	63,2
1980	4,3	63,7
1991	4,3	63,4

¹ Comprende las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis.

Fuente: Censos Nacionales de Población.

Gráfico 2. Participación relativa de la población de la Provincia de Mendoza en la Región de Cuyo. Período 1869-1991.



Fuente: Censos Nacionales de Población

Tal como se muestra en el Cuadro 2 y Gráfico 2 que lo acompaña, con un continuado incremento de su participación, Mendoza desde 1960 alcanza a representar el 4,1% por ciento de la población de la Argentina, llegando al 4,3 por ciento, en 1991.

En cambio, sí tiene una participación destacada la provincia de Mendoza cuando se examina la población de la Región de Cuyo en su totalidad. Es evidente su mayor dinamismo demográfico, con respecto a las otras provincias de la región, pues su peso relativo ha crecido considerablemente en los 120 años analizados llegando a concentrar más del 63 por ciento de la población de la región, a partir de la década del setenta.

4. EVOLUCIÓN DE LA NATALIDAD Y LA MORTALIDAD EN LA PROVINCIA DE MENDOZA

A. EVOLUCIÓN DE LA NATALIDAD Y LA MORTALIDAD

Los niveles pasados de la fecundidad, la mortalidad y la migración son los determinantes de la composición por sexo y edad de una población en un momento dado. El conocimiento de esa composición va más allá de un interés puramente demográfico, dado que las conductas y actitudes de los individuos varían con el sexo y con la edad. Así, por ejemplo, la oferta de mano de obra está determinada en gran parte por la estructura por edad y sexo de la población. De la misma forma, dicha estructura condiciona las modalidades de consumo y las necesidades de los distintos sectores de la población en cuanto a servicios de salud, educación y vivienda. Es por esto que el conocimiento de esta temática resulta una herramienta indispensable para la elaboración de políticas dirigidas a mejorar las condiciones de vida de la población (Recchini de Lattes, 1973).

En función de su dinámica demográfica actual se puede conocer el potencial de crecimiento de una población, el cual depende de la etapa en la que puede ubicarse dicha población en la denominada "transición demográfica", de acuerdo con la evolución experimentada por la natalidad y la mortalidad. A pesar de la limitación de estas variables, afectadas por la estructura por edad de una población, los teóricos (Coale, 1977; Demeny, 1968) las utilizan como indicadores globales de la situación de la fecundidad y la mortalidad de una población. Dejan de lado el componente migratorio de la dinámica demográfica pues desarrollan sus conceptos sobre el supuesto de poblaciones cerradas y de esta manera reflejan mejor el estado de la mortalidad y la fecundidad.

La primera etapa (pre-transicional) podría definirse como de bajo crecimiento "actual", alto potencial futuro de crecimiento y una estructura "joven" de población (caracterizada por una pirámide de población con base ancha y alta proporción de población joven). Las características de la segunda etapa (transición) serían: aumento y luego disminución del crecimiento actual, reducción del potencial futuro de crecimiento y estructura "en transición" de la población, es decir comienza a tener mayor participación la población en edades adultas. Finalmente, la tercera etapa se caracteriza por: bajo crecimiento actual, bajo potencial futuro de crecimiento y población "envejecida" (caracterizada por una pirámide con mayor participación de la población de 65 años y más) (Torrado, 1990).

De acuerdo con este modelo teórico, podrían analizarse los cambios históricos de la natalidad y de la mortalidad en la provincia de Mendoza.

La forma del descenso de la natalidad y la mortalidad es muy similar (aunque se inicia desde niveles diferentes) a lo largo del período analizado, tal como muestra el Gráfico 3. La brecha entre una y otra curva ha sido prácticamente constante en todo el lapso observado. El proceso de transición demográfica en la provincia es de esta manera semejante al que se produjo en el total del país, caracterizado por los investigadores como un modelo "no ortodoxo" (Pantelides,

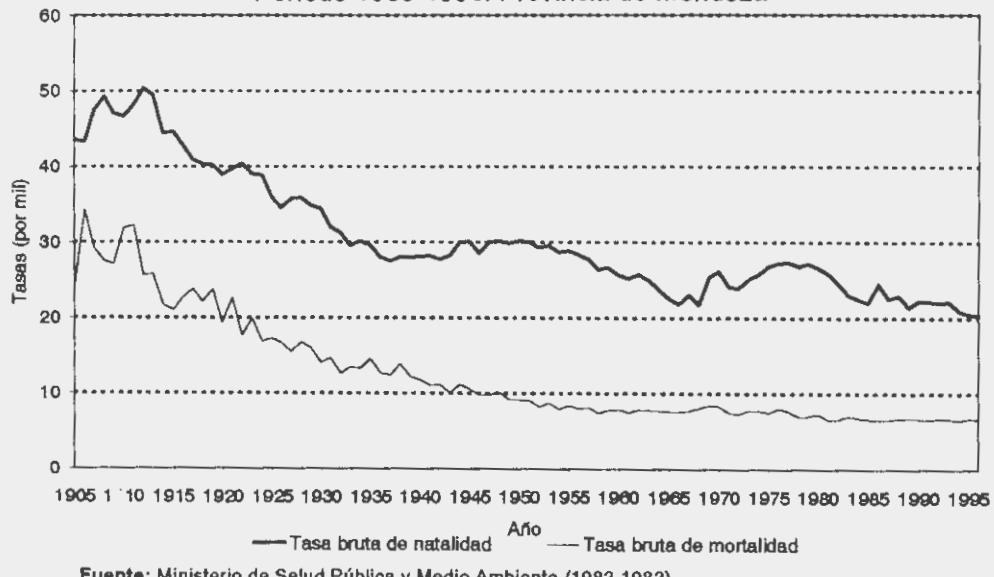
1983). Es decir, la caída de la natalidad y mortalidad presenta profundas diferencias con el modelo europeo ya que el alejamiento de las curvas de natalidad y mortalidad, y la consecuente explosión demográfica, no se observan en la evolución de las respectivas tasas argentinas en general ni mendocinas en particular.

Estas características de la dinámica demográfica de Mendoza estarían indicando que la provincia se encontraría transitando, al igual que el país, por una etapa avanzada de la transición demográfica, caracterizada por niveles bajos de natalidad y mortalidad general.

En lo que hace al proceso en sí mismo, debe destacarse que la reducción de la mortalidad y la natalidad son importantes en los primeros treinta años (1905-1935) del período considerado (Gráfico 3)³. La tasa bruta de natalidad, que a comienzos del siglo era de casi un 50 por mil, desciende a 30 por mil en el quinquenio 1930-1935. De ahí en adelante el descenso sigue siendo la tendencia del indicador con fluctuaciones ascendentes, en el período que va desde 1945 a 1960, y en la década del setenta que coincide con el alza experimentada por la fecundidad en todo el país. Las fluctuaciones que se observan en la natalidad podrían estar asociadas con un proceso de ganancia y pérdida sucesiva de población joven por migración. La provincia de Mendoza ha mantenido tasas positivas de migración neta de nativos a lo largo de los cuatro períodos intercensales comprendidos entre 1869 y 1960, aunque mantuvo un nivel estacionario de emigración de 3 a 4 por mil anual (Lattes, 1975).

La tasa bruta de mortalidad desciende de niveles superiores al 30 por mil en los primeros años del siglo a menos del 8 por mil al comienzo de la década del sesenta. A partir de ahí su descenso, si bien es constante, resulta mucho menos significativo y tal como se observa en el Gráfico 3, se produce su estabilización a un nivel algo menor al 7 por mil.

Gráfico 3. Evolución de las tasas brutas de natalidad y mortalidad
Período 1905-1996. Provincia de Mendoza



Fuente: Ministerio de Salud Pública y Medio Ambiente (1982,1983)
INDEC-CELADE (1996)
INDEC (1993a)
INDEC (1996a)

³ Algunas fluctuaciones de las tasas pueden deberse a irregularidades de la información, dado que se trata de una serie anual con datos registrados que no han sido sometidos a corrección.

B. PRINCIPALES INDICADORES DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA

El descenso de la fecundidad es por lo general el factor más importante que conduce al envejecimiento de una población, ya que afecta directamente la base de la pirámide de edades al disminuir el número de nacimientos anuales (Schkolnik, 1989).

En este sentido la **tasa global de fecundidad**⁴ constituye el indicador más apropiado para estudiar los cambios de la fecundidad a lo largo del tiempo, ya que la misma no sufre el efecto perturbador de la estructura de edades tal como ocurre con la tasa bruta de natalidad. A partir de 1955, en el Cuadro 3, se observa que la tasa global de fecundidad de Mendoza ha mantenido un descenso moderado similar al del total del país, observándose un ascenso en la década del '70, en concordancia también con lo registrado en el promedio nacional.

Cuadro 3. Tasa global de fecundidad
Período 1955-1991. Provincia de Mendoza y Total del país

Año	Tasa global de fecundidad (hijos por mujer)	
	Mendoza	Total del país
1955	3,7	3,3
1960	3,3	3,1
1965	2,9	2,9
1970	3,2	3,1
1975	3,4	3,2
1980	3,4	3,3
1991	2,9	2,9

Fuente: Pantelides (1989). INDEC (1994).

Ahora bien, en lo referente a la mortalidad, su descenso influye sobre la pirámide de edades de distinta forma. En una primera fase, la mortalidad de la niñez se reduce en forma más importante que la del resto de las edades y en consecuencia se produce un crecimiento proporcionalmente mayor en las edades jóvenes. En una segunda etapa, el descenso afecta en forma más o menos parecida a todos los grupos de edades. En una última etapa se observa una reducción de la mortalidad debido a enfermedades degenerativas que afectan especialmente a las personas mayores de 50 años. Esto provoca un envejecimiento de la pirámide por la cúspide de la estructura etaria (Chesnais, 1990).

⁴ Promedio de hijos por mujer al término de su vida fértil

En este caso, para el análisis del comportamiento de la mortalidad se han seleccionado dos indicadores, la **esperanza de vida al nacer**⁵ y la **tasa de mortalidad infantil**⁶ pues los mismos permiten dar indicios del efecto de la mortalidad en la estructura por edades de la población. La esperanza de vida al nacer es un indicador sintético del nivel de mortalidad de una población que toma en cuenta la mortalidad específica que acontece en un momento determinado según sexo y edad. La tasa de mortalidad infantil resulta de importancia dado que sus modificaciones tienen repercusión en el nivel general de la mortalidad, expresado en términos de esperanza de vida al nacimiento.

En el período considerado (1914-1991) la esperanza de vida al nacimiento ha seguido un comportamiento similar al del total del país como se observa en el Cuadro 4. En 1991 sus niveles la ubican entre las provincias argentinas de más baja mortalidad junto con Capital Federal, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe (INDEC, 1997). Las diferencias por sexo se ponen de manifiesto en todas las fechas consideradas. A principios de siglo, es de poca significación (menos de un año) aumentando a cuatro años en 1947. A partir de esa fecha la diferencia pasa a ser de aproximadamente 6 años. En el lapso considerado la esperanza de vida al nacer de los varones se ha incrementado en treinta años; mientras que la de las mujeres lo ha hecho en treinta y cinco años.

Cuadro 4. Esperanza de vida al nacer por sexo
Período 1914-1991. Provincia de Mendoza y Total del país

Año censal	Esperanza de vida al nacer (en años)			
	Mendoza		Total del país	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
1914	39,3	40,2	45,2	47,5
1947	55,5	59,4	56,9	61,4
1965	63,0	68,6	63,3	69,5
1980	67,2	73,3	65,5	72,7
1991	69,8	75,6	68,4	75,6

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (s.f.) INDEC (1988, 1993 y 1995).

El nivel de la mortalidad infantil desciende permanentemente entre 1947 y 1991, siendo en la actualidad (1996-1997) inferior al 18 por mil⁷, lo que indica que en los últimos cincuenta años ha disminuido a una cuarta parte ese nivel. Esto ubica a la provincia entre las que experimentaron descensos relativos superiores al del promedio nacional (INDEC, 1997).

Ahora bien, es conocido que a medida que desciende la mortalidad infantil hay una mayor participación de muertes neonatales⁸ y por el contrario, a una mayor mortalidad infantil le corresponde una mayor proporción de muertes postneonatales⁹, lo cual está relacionado con la naturaleza de las causas de muerte. Es decir, aumenta la proporción de defunciones neonatales, relacionadas predominantemente con causas de muerte de origen endógeno (constitución genética del individuo, malformaciones congénitas o traumatismos provocados durante el parto) y disminuye la proporción de defunciones postneonatales, relacionadas básicamente con causas externas o sociales tales como enfermedades infecciosas, parasitarias, desnutrición y accidentes.

⁵ Número medio de años de vida que alcanzaría un recién nacido expuesto, durante su vida, a las condiciones de mortalidad prevalecientes en el momento de referencia.

⁶ Mortalidad de menores de un año expresada por cada mil nacidos vivos.

⁷ Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas y Departamento de Bioestadísticas de la provincia de Mendoza.

⁸ Mortalidad de menores de 28 días.

⁹ Mortalidad de 28 días a 11 meses cumplidos.

Este hecho se corrobora en la provincia de Mendoza ya que mientras en 1947 el 65,9 por ciento de las muertes infantiles ocurría en el período postneonatal, en 1991, con una mortalidad sustancialmente menor, sólo el 39 por ciento de las mismas corresponde a dicho tramo de edades (Cuadro 5).

Como consecuencia de este descenso de la mortalidad postneonatal, Mendoza tiene un elevado porcentaje de mortalidad neonatal por causas de muerte no evitables, comportamiento ya observado entre 1976 y 1981 por Mychaszula y Acosta (1990).

Cuadro 5. Tasa de mortalidad infantil por grupo de edad y porcentaje de la tasa postneonatal en la total según año censal. Período 1947-1991. Provincia de Mendoza.

Año censal	Tasa de mortalidad infantil (por mil)			
	Total	Neonatal	Postneonatal	Porcentaje de la tasa postneonatal en la total
1947	80,9	27,6	53,3	65,9
1960	56,1	20,5	35,6	63,5
1970	55,1	22,0	33,1	60,1
1980	31,8	20,2	11,6	36,5
1991	23,6	14,4	9,2	39,0

Fuente: Ministerio de Salud Pública y Medio Ambiente (1982) y (1983) e INDEC (1997).

Con respecto a los movimientos migratorios, estos constituyen el otro factor que incide en la estructura por sexo y edad. En general, rejuvenecen la población del área receptora y envejecen a la de origen, ya que involucran en mayor medida a adultos jóvenes.

Para el análisis de la migración internacional e interna se han seleccionado como indicadores el porcentaje de la población extranjera en la población total en todos los censos nacionales, las tasas anuales medias de migración neta¹⁰ y el porcentaje de inmigrantes y emigrantes según provincia de origen y destino en base a la información de los tres últimos censos.

La influencia de la migración internacional en la composición de la población de Mendoza adquiere diferente significación a lo largo del tiempo. Alcanza su máxima representación en 1914 (31,8 por ciento), cuando la tercera parte de la población era no nativa, y tal como se observara contribuyó a engrosar el grupo poblacional de edades activas, que alcanza en este momento su

Cuadro 6. Porcentaje de población extranjera en la población total. Período 1869-1991. Provincia de Mendoza y Total del país.

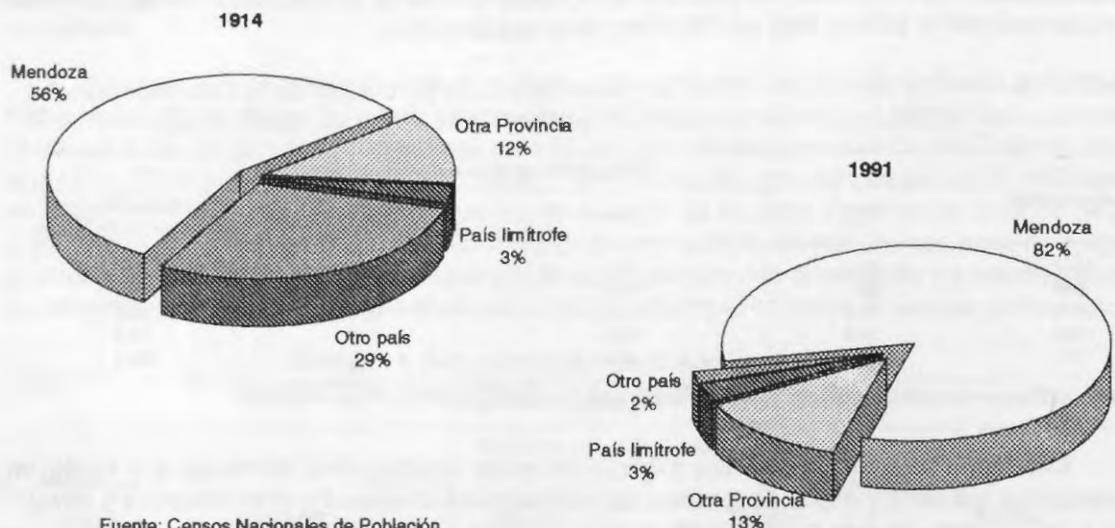
Año censal	Mendoza	Total del país
1869	9,4	12,1
1895	13,7	25,4
1914	31,8	29,9
1947	11,7	15,3
1960	9,6	13,0
1970	6,3	9,5
1980	5,5	6,8
1991	4,4	5,0

Fuente: Censos Nacionales de Población.

¹⁰ Es el cociente entre el saldo migratorio de un área, para un intervalo de migración dado, y la población del área estimada a mitad de dicho intervalo.

nivel más alto. A partir de allí la población extranjera reduce su peso relativo en forma sistemática, si bien su importancia es aún evidente hasta cincuenta años después. En 1991 constituye el 4,4 por ciento del total de la población (Cuadro 6).

Gráfico 4. Composición de la población según lugar de nacimiento.
Años 1914 y 1991. Provincia de Mendoza.



Fuente: Censos Nacionales de Población

El Gráfico 4, que muestra la composición según origen de la población, permite observar la evolución de su estructura entre 1914 y 1991. En 1914 la población oriunda de otros países representaba el 29 por ciento de la población de la provincia, porcentaje que en 1991 se reduce al 2 por ciento. Por otro lado, tanto los argentinos provenientes de otras provincias como los inmigrantes limítrofes han mantenido prácticamente su importancia relativa. Al mismo tiempo, esto pone de manifiesto que la disminución de los inmigrantes de otros países en el período considerado se refleja en la ganancia en términos relativos de la población nativa de la provincia, que alcanza en 1991 el 83 por ciento del total.

Cuadro 7. Tasas anuales medias de migración neta(*)
Período 1965-1991. Provincia de Mendoza

Período	Tasa (por mil)
1965-1970	0,8
1975-1980	-1,5
1986-1991	-0,8

(*) La tasa correspondiente al período 1986-1991 es de -0,8 por mil, excluyendo a las personas con residencia ignorada en 1986 (17824), que representan el 1,4 por ciento del total. Tal volumen de ignorados podría llegar a revertir el sentido de la tasa, razón por la cual debe ser tomada con recaudo.

Fuente: Censos Nacionales de Población

En lo referente a la migración interna es evidente que la escasa importancia numérica del balance entre inmigrantes y emigrantes en términos de las tasas de migración neta de los últimos períodos quinquenales (Cuadro 7) encubre el real dinamismo de los movimientos interprovinciales de la provincia de Mendoza.

Cuadro 8. Porcentaje de inmigrantes y emigrantes según provincia de origen y destino. Períodos 1965-1970, 1975-1980 y 1986-1991. Provincia de Mendoza

Jurisdicción	Período		
	1965-1970	1975-1980	1986-1991
Provincia de origen		Inmigrantes	
Total	100,0 (42050)	100,0 (42010)	100,0 (31181)
San Juan	22,8	20,5	16,6
Buenos Aires	16,1	17,6	22,4
Córdoba	12,0	10,8	9,5
San Luis	10,3	7,6	7,6
Capital Federal	6,2	8,3	6,0
Otras provincias	32,8	35,2	37,9
Provincia de destino		Emigrantes	
Total	100,0 (38800)	100,0 (49803)	100,0 (35737)
Buenos Aires	23,3	31,6	20,1
Capital Federal	13,1	11,3	8,7
Córdoba	11,3	11,6	10,9
San Luis	6,2	6,8	15,2
San Juan	5,5	5,9	4,5
Otras provincias	40,6	32,8	40,6

Nota: los números entre paréntesis son los valores absolutos.

Fuente: Censos Nacionales de Población

En efecto, si se toma en cuenta la información disponible para los tres últimos quinquenios (Cuadro 8) se verifica que Mendoza, a la vez que pierde población por efecto de la emigración, se ubica también como centro de atracción regional y se proyecta a áreas más distantes.

En efecto, las principales corrientes migratorias hacia Mendoza provienen de las provincias de San Juan y Buenos Aires en todos los períodos analizados. Con respecto a la primera, los movimientos entre las dos provincias pueden interpretarse como un intercambio de población con atributos posiblemente poco diferenciados, dado que se trata de provincias con una base económica similar. A su vez, las áreas de destino preferencial de los emigrantes mendocinos son la provincia de Buenos Aires y Capital Federal, que son los principales polos de atracción para los migrantes de la mayoría de las provincias. En menor medida, Mendoza expulsa población hacia las provincias de Córdoba y San Luis.

C. EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN POR SEXO Y EDAD

La composición por sexo y edad de la población es, como ya se comentó, el resultado de tendencias pasadas de la fecundidad, la mortalidad y las migraciones. A su vez dicha composición influye en los niveles que las tasas brutas y la tasa de crecimiento de la población alcanzan en un determinado momento, puesto que los nacimientos, las defunciones y la migración ocurren con desigual frecuencia en distintas edades (Naciones Unidas, 1978).

La evolución de la estructura por edades de la población de Mendoza pone en evidencia un paulatino proceso de envejecimiento, consecuencia fundamental del descenso de la fecundidad y de la escasa importancia relativa de las migraciones en los últimos años.

El Cuadro 9 muestra las variaciones en la estructura por edades de la población. En él se refleja una disminución relativa a través del tiempo del porcentaje del grupo de los más jóvenes (0-14 años) y un aumento relativo de su complemento (65 años y más) como consecuencia del descenso de la fecundidad y el aumento de la esperanza de vida.

La disminución del peso relativo de la población joven se acompaña también con un incremento del grupo en edades activas (15-64 años) relacionado también con el descenso de la fecundidad.

**Cuadro 9. Distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad
Período 1869-1991. Provincia de Mendoza**

Año censal	Grupos de edad		
	0 - 14	15 - 64	65 y más
1869	43,1	54,6	2,3
1895	40,1	57,5	2,4
1914	39,5	58,5	2,0
1947	34,1	62,7	3,2
1960	34,2	61,7	4,1
1970	31,6	63,2	5,2
1980	32,0	61,6	6,4
1991	31,9	60,4	7,7

Fuente: Censos Nacionales de Población

Ahora bien, el crecimiento diferencial de los grupos de edades se manifiesta en algunas relaciones que suelen establecerse entre ellos, como por ejemplo el **índice de dependencia potencial**¹¹. Se trata de un indicador simple utilizado para la medición de las diferencias en la evolución de los grandes grupos de edades. El supuesto que está por detrás de este índice es que

¹¹ Se entiende por relación de dependencia potencial el cociente entre el número de personas supuestamente pasivas -menores de 15 años y mayores de 64 años- por cada cien personas supuestamente activas -15 a 64 años- en una población.

el segmento de población considerado en el numerador está integrado por la población "potencialmente" a cargo, que no participa en las actividades productivas, en forma directa al menos, y que por consiguiente depende para su subsistencia de aquellos que son tomados en cuenta en el denominador: la población "potencialmente" activa (Schkolnik y Pantelides, 1975).

En la Argentina, la evolución de este indicador entre 1869 y 1970 (Cuadro 10) revela en general una tendencia decreciente a pesar de algunas oscilaciones. Este índice, con un valor relativamente bajo en 1970, no era a fines del siglo pasado muy elevado debido fundamentalmente al impacto de la migración internacional que había engrosado el contingente de personas en edades activas (Schkolnik y Pantelides, 1975).

En los últimos años, los valores del índice de dependencia potencial se incrementan probablemente debido al aumento del peso relativo de la población de 65 años y más de edad, probablemente como consecuencia del descenso de la mortalidad.

Cuadro 10. Índice de dependencia potencial.
Período 1869-1991. Provincia de Mendoza y Total del país

Año censal	Mendoza	Total del país
1869	83,4	78,0
1895	73,9	76,6
1914	70,9	73,5
1947	59,6	53,3
1960	62,3	57,0
1970	58,2	57,0
1980	62,3	62,8
1991	65,6	65,1

Fuente: Censos Nacionales de Población

Dicho índice alcanza para la provincia valores bastante similares a los del total del país hasta 1914, debido al impacto que sobre la estructura etaria de la provincia tiene la población extranjera. Al igual que en el total del país los valores para las últimas fechas se incrementan como consecuencia del proceso de envejecimiento de la población de la provincia.

Ahora bien, el Gráfico 5 muestra la estructura de la población de Mendoza en base a la información de los censos. La estructura de 1869 muestra una población joven, con una base ancha indicativa de un alto nivel de natalidad. Los grupos en edades activas muestran en el caso de los varones el efecto de la emigración de nativos. Sin embargo, la provincia en esa fecha es receptora de población extranjera de ambos sexos.

En 1895 comienza a adquirir mayor relevancia la participación de extranjeros, en especial entre los varones, aunque al igual que la estructura de 1869, refleja una importante emigración de varones nativos.

En 1914 es destacable la distribución regular por edad y sexo que presenta la población nativa de la provincia, la cual no sufre el efecto de la migración de nativos como en los anteriores años. La población total presenta una estructura típica de las áreas de inmigración con pronuncia-

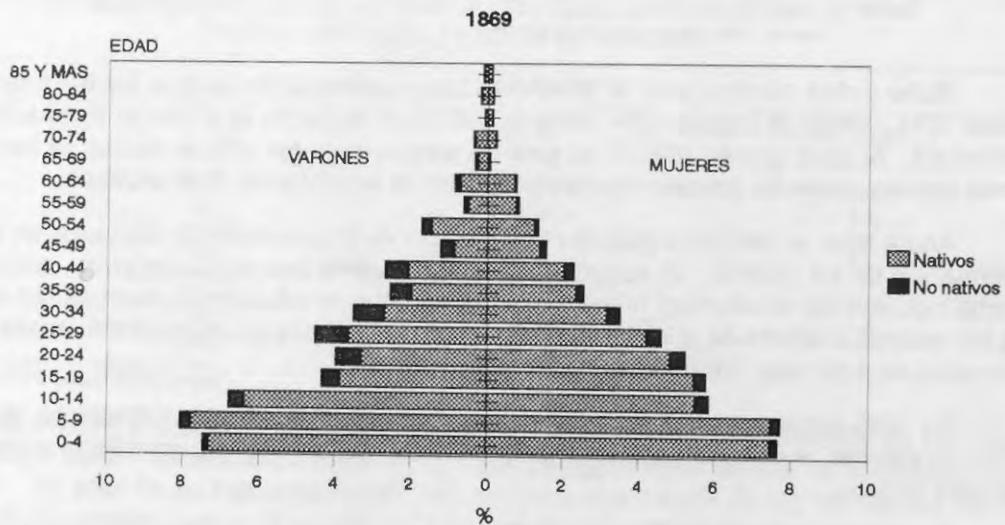
das salientes en las edades potencialmente activas, lo que se hace más notorio en la población masculina. Se distingue claramente la alta proporción de población extranjera existente en ese momento, comprendiendo todos los tramos de edades activas (llegando en algunos casos a duplicar la proporción de nativos de la edad respectiva).

La pirámide de 1947 muestra un cambio significativo en la estructura, dado por la reducción de la base (como consecuencia del descenso paulatino de la fecundidad)¹². Las edades activas amplían su participación, mientras que la población extranjera asume una mayor representación en los grupos de mayor edad contribuyendo al proceso de envejecimiento de la población total de la provincia.

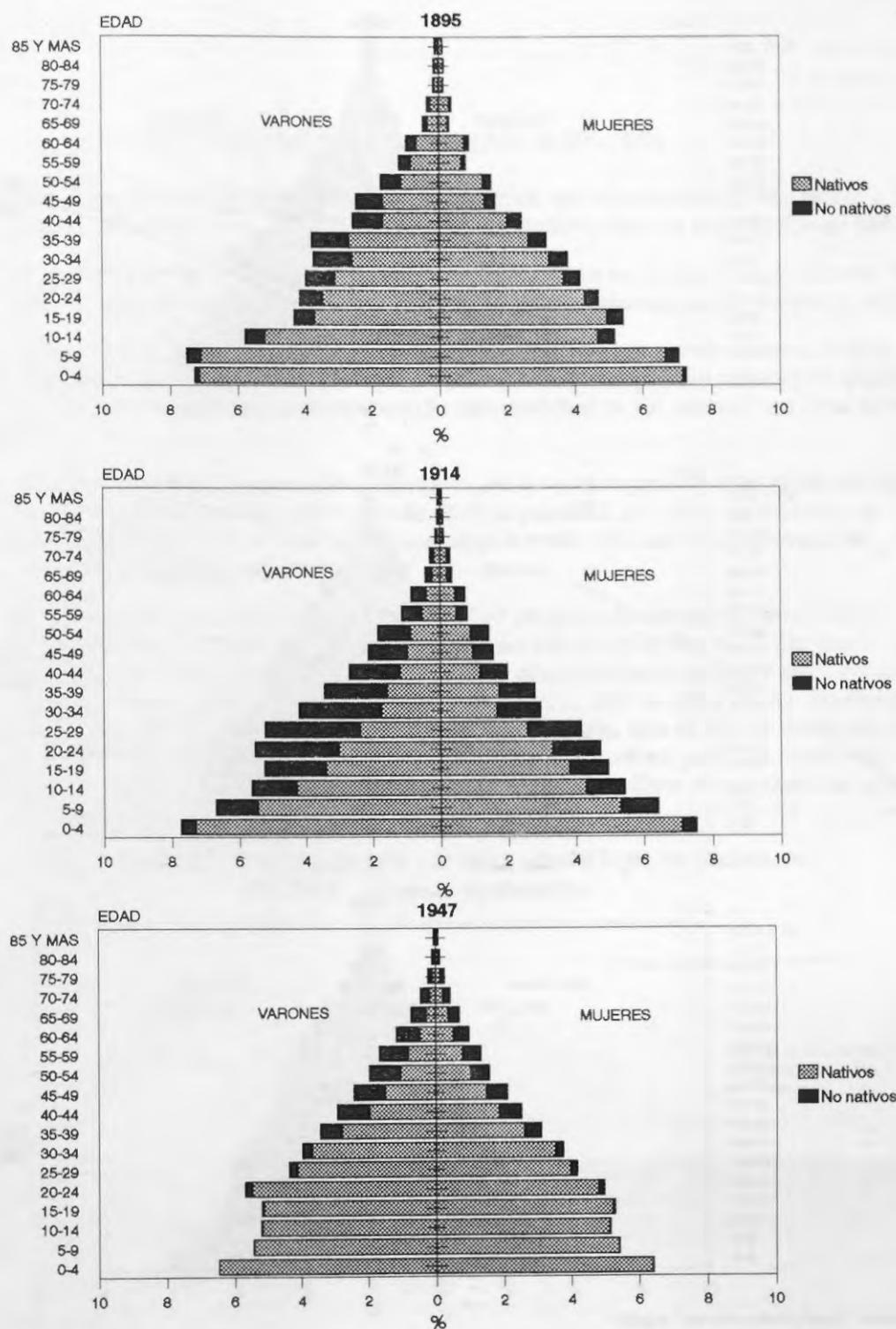
En las estructuras correspondientes a los censos de 1960 y 1970, se observa una continuación de este proceso (descenso de la fecundidad y pérdida de la importancia relativa de la población extranjera). En 1960 se observa emigración de hombres y mujeres entre los 20 y 34 años, que repercute en la pirámide de 1970 en los grupos de 30 a 44 años.

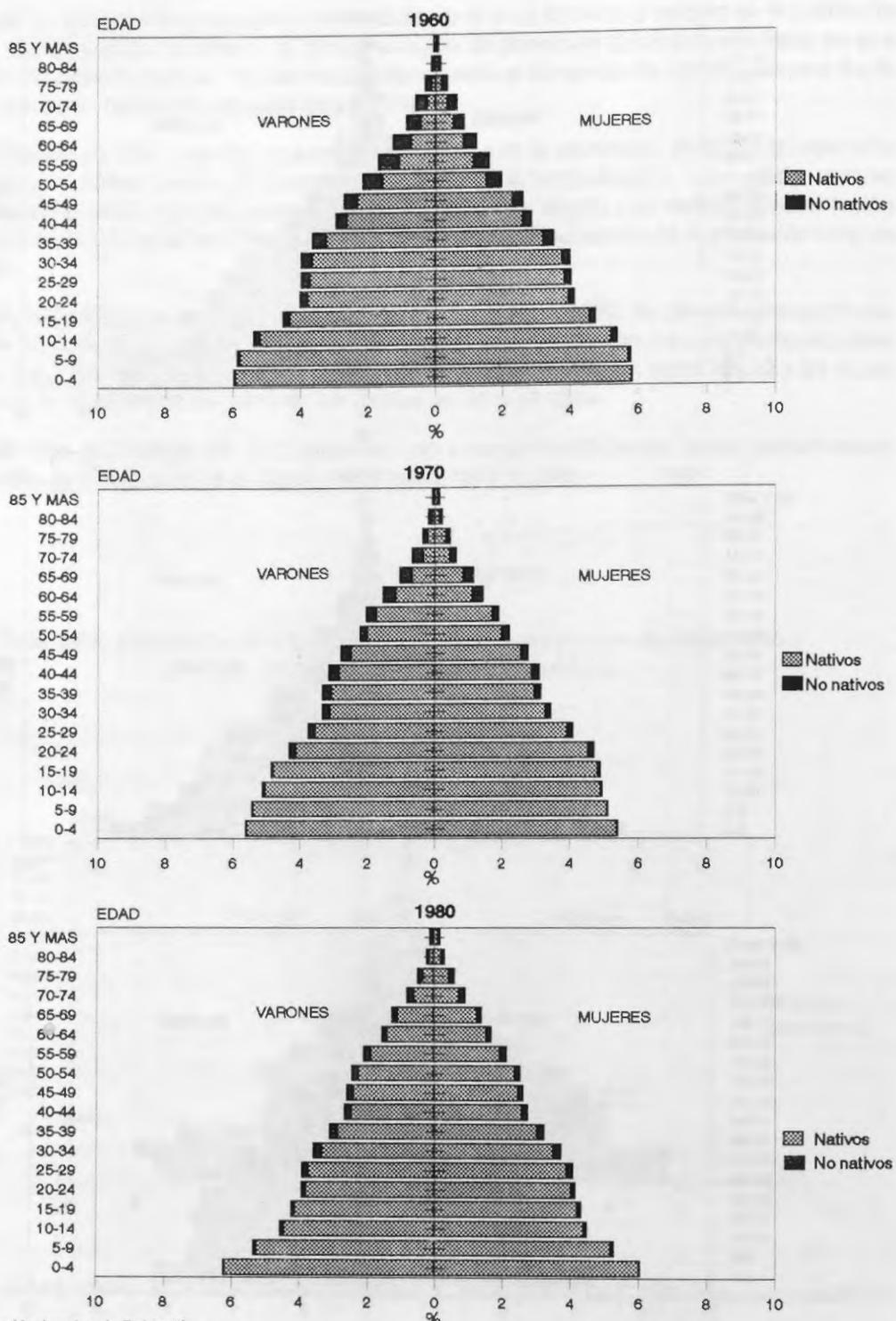
Finalmente, la pirámide de 1980 presenta una base algo más ancha como consecuencia del incremento de la fecundidad en la provincia entre 1975 y 1980.

Gráfico 5. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Período 1869-1980. Provincia de Mendoza



¹² A fines de la década del cuarenta se registra un incremento en la tasa de natalidad, que se refleja en el peso relativo de la población de 0 a 4 años.





5. LA SITUACIÓN DEMOGRÁFICA EN 1991

El análisis de los efectos de la dinámica demográfica en la población de Mendoza, a lo largo del siglo, se complementa con el de la estructura por edades y sexo de la población en 1991.

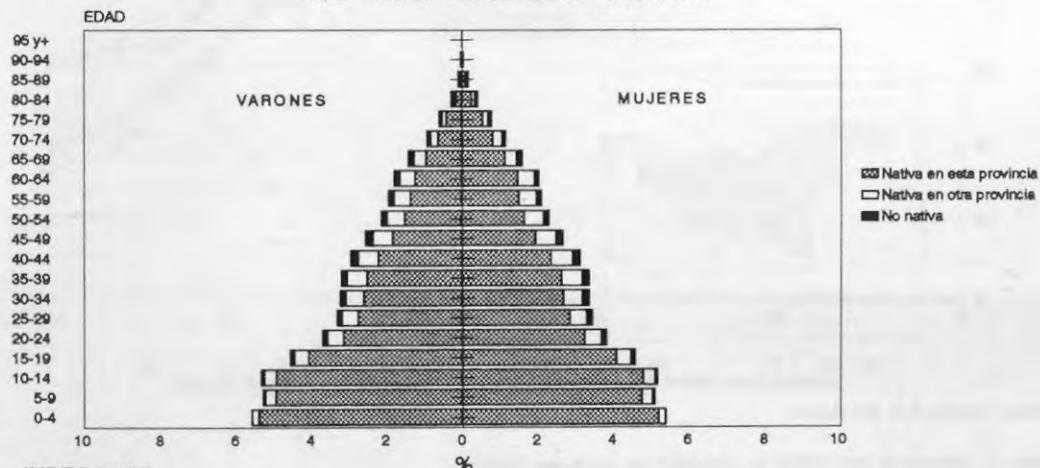
La forma que presenta la pirámide de la provincia de Mendoza en el año 1991 (Gráfico 6), de base relativamente angosta, corresponde a una población con incipientes signos de envejecimiento.

Se aprecia una importante regularidad, siendo casi simétrica para ambos sexos. Cuando se analizan las subpoblaciones nacidas en otra provincia y en el extranjero, se observa un ensanchamiento en las edades centrales, comportamiento característico de las poblaciones receptoras de migrantes.

La población nacida en la provincia responde a una estructura demográfica relativamente joven, con un 6,2 por ciento de población mayor de 65 años y un 36,2 por ciento de menores de 15 años. Entre los nacidos en otras provincias se observa un notable envejecimiento de su población (12,6 por ciento de población de 65 años y más).

La estructura de la población nacida en el extranjero muestra diferencias según el origen de los mismos (Cuadro A.4 del Anexo). Entre los nacidos en países limítrofes el 83 por ciento de dicha subpoblación se concentra en los grupos de edades potencialmente activos y sólo un 8 por ciento se ubica en el tramo superior de edades. Por el contrario, sólo la mitad de los nacidos en otros países se encuentran en el grupo central de edades mientras que el 45 por ciento de los mismos pertenecen a la población de 65 años y más. Esta estructura pone de manifiesto el envejecimiento de las cohortes de migrantes de ultramar, como resultado del proceso de extinción de sus componentes al no ser reemplazados por nuevos migrantes.

Gráfico 6. Estructura de la población por sexo, edad y lugar de nacimiento
Año 1991. Provincia de Mendoza



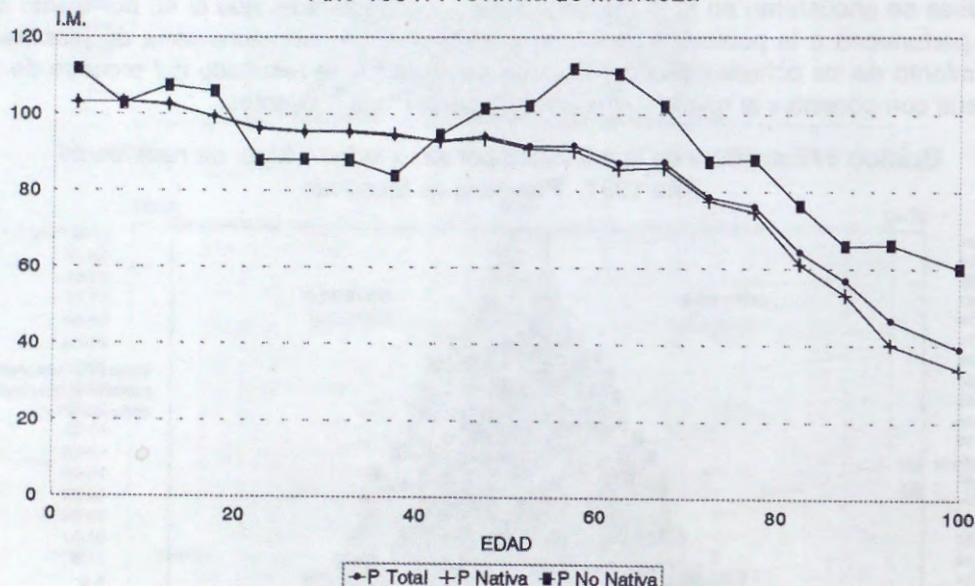
Fuente: INDEC (1992).

Ahora bien, la composición de la población por sexo se expresa cuantitativamente a través del índice de masculinidad (IM)¹³. Cuanto más equilibrada es la proporción entre los sexos más próximo a 100 resulta el índice. La proporción de varones y mujeres al momento del nacimiento hace que el índice varíe de una población a otra oscilando alrededor de 105 nacimientos masculinos por cada 100 nacimientos femeninos. Siendo la mortalidad diferencial por sexo, a medida que desciende su nivel, aumenta la sobremortalidad masculina. Su efecto es el de bajar los niveles del índice hacia valores inferiores a 100. Dado que los movimientos migratorios también son diferenciales por sexo, se reflejan sobre el índice según se trate de áreas de atracción o de expulsión y según predominen en ella integrantes femeninos o masculinos.

En 1991 el IM de Mendoza era de 95,7 varones por cada 100 mujeres. La situación que se observa en Mendoza es diferencial al analizar en forma separada la población según su lugar de nacimiento. En el Gráfico 7 puede verse el IM por edad para la población total, nativa y no nativa. La población nativa muestra índices superiores a 100 hasta los 20 años de edad aproximadamente. En este punto se iguala la cantidad de hombres y mujeres y a partir de esa edad el índice comienza a descender paulatinamente a medida que se avanza en la edad como consecuencia de la sobremortalidad masculina.

El comportamiento del IM en la población total sigue un trazado casi idéntico al de la población nativa por el escaso peso que tiene la población extranjera en este total. Sin embargo, es de destacar que entre los inmigrantes, en los grupos de edades entre los 20 y los 45 años, la relación de masculinidad es menor aún que en la población nativa, esto estaría indicando un predominio femenino en la migración reciente.

Gráfico 7. Índice de masculinidad según edad y lugar de nacimiento
Año 1991. Provincia de Mendoza



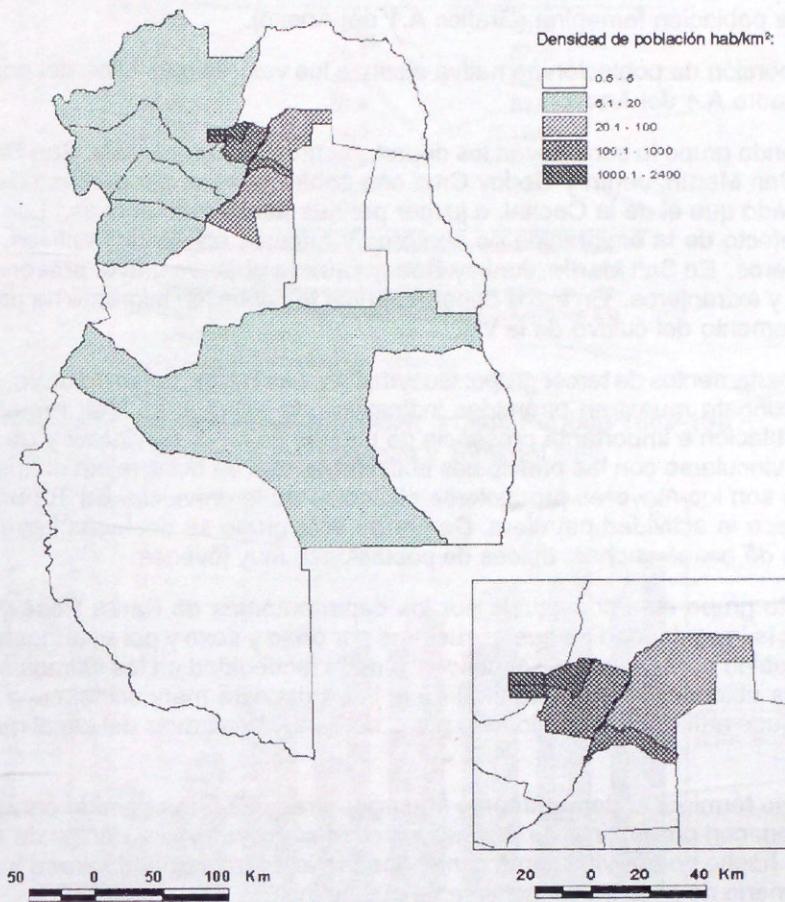
Fuente: Cuadro A.4. del Anexo

¹³ Indica el número de varones en la población por cada cien mujeres.

6. HETEROGENEIDAD ESPACIAL DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA PROVINCIA DE MENDOZA

La densidad media de población de la provincia de Mendoza es inferior a la del total del país (9,5 y 11,7 habitantes por km.² respectivamente, en 1991), presentando gran variabilidad a nivel departamental; tal como se puede ver en el Mapa 2.

Mapa 2. Densidad de población según departamento Año 1991. Provincia de Mendoza



El departamento Capital junto con los departamentos Godoy Cruz y Guaymallén (intregados al Gran Mendoza) son los más densamente poblados (Cuadro A.1 del Anexo) y los que concentran el potencial económico de la provincia. Además del gran peso de la industria vitivinícola y cervecería en Godoy Cruz, se destaca el desarrollo de la actividad industrial de Guaymallén que ha determinado la reducción de las áreas destinadas al cultivo en los últimos años.

El resto del aglomerado Gran Mendoza está formado por la zona urbana de Las Heras, Luján y Maipú, departamentos con una menor densidad de población.

La zona menos densamente poblada de la provincia está constituida por los departamentos Malargüe, La Paz y Santa Rosa, con pequeñas poblaciones y grandes extensiones despobladas.

Con respecto a la composición de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento se han ordenado los departamentos en cinco grandes tipos de estructura por edad y sexo.

Un primer grupo es el conformado por el departamento Capital, que se diferencia significativamente de todos los departamentos de la provincia. Su pirámide presenta la forma típica de una población envejecida: angostamiento de la base, ensanchamiento de la cúspide y predominio de población femenina (Gráfico A.1 del Anexo).

La proporción de población no nativa alcanza los valores más altos del conjunto de departamentos (Cuadro A.4 del Anexo).

El segundo grupo lo constituyen los departamentos General Alvear, San Rafael, Rivadavia, San Carlos, San Martín, Junín y Godoy Cruz con poblaciones en un proceso de envejecimiento menos avanzado que el de la Capital, a juzgar por sus bases más anchas. Los cuatro primeros muestran el efecto de la emigración de hombres y mujeres en edades activas, más acentuada entre los primeros. En San Martín, Junín y Godoy Cruz se observa mayor presencia de nativos de otra provincia y extranjeros. En estos departamentos la población migrante ha participado activamente en el fomento del cultivo de la vid.

Los departamentos de tercer grupo: Guaymallén, Las Heras, Luján de Cuyo, Maipú, Tunuyán, Lavalle y Tupungato muestran pirámides indicativas de estructuras más regulares, con menor pérdida de población e importante presencia de nativos de otras provincias y de no nativos. Este hecho podría vincularse con las principales actividades que se desarrollan en los mismos. Maipú y Guaymallén son los mayores productores olivícolas de la provincia. En Tupungato y Luján de Cuyo se destaca la actividad petrolera. Dentro de este grupo se destacan Lavalle y Tupungato, con pirámides de bases anchas, típicas de poblaciones muy jóvenes.

El cuarto grupo está constituido por los departamentos de Santa Rosa y La Paz que se distinguen por la irregularidad de sus estructuras por edad y sexo y por el angostamiento reciente de su base, debido probablemente al descenso de la fecundidad en los últimos años. Se trata de departamentos ubicados en la parte final de la línea del este mendocino, cuya vida económica depende del riego artificial, proporcionado por el río Tunuyán a través del canal matriz Santa Rosa-La Paz.

En último término, el departamento Malargüe presenta una pirámide característica de una población joven, con predominio de varones en edades activas y emigración de mujeres en esas edades. Este hecho podría vincularse con el desarrollo de la actividad minera y petrolífera, cuya demanda de mano de obra es esencialmente masculina.

7. EL PROCESO DE URBANIZACIÓN EN LA PROVINCIA DE MENDOZA

El grado de urbanización¹⁴ de la población de Mendoza se ha mantenido a lo largo del período analizado por debajo del correspondiente al promedio del país. En 1991 el porcentaje de población urbana era del 77,8 por ciento.

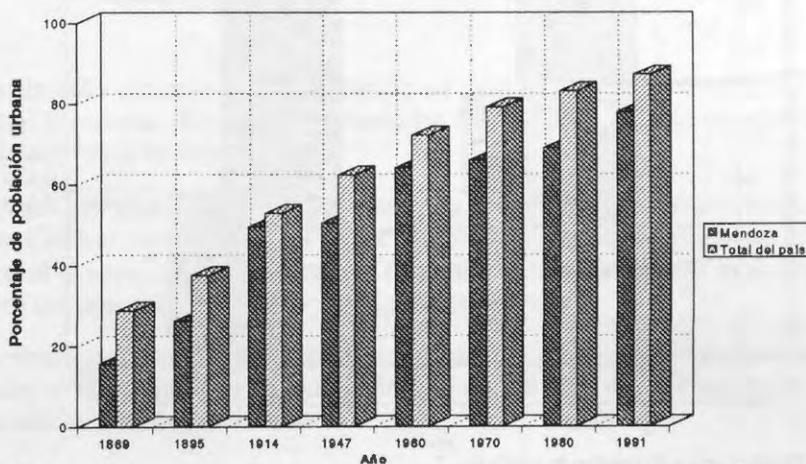
Cuadro 11. Porcentaje de población urbana. Período 1869-1991.
Provincia de Mendoza y Total del país

Año censal	Porcentaje de población urbana	
	Mendoza	Total del país
1869	15,5	28,6
1895	26,1	37,4
1914	49,4	52,7
1947	50,4	62,2
1960	64,0	72,0
1970	65,9	79,0
1980	68,9	83,0
1991	77,8	87,2

Nota: El dato consignado para la provincia de Mendoza, correspondiente a los censos de 1869, 1895 y 1914, es el que consta en los censos nacionales. En ellos no se respetaba el umbral de 2000 y más habitantes que definen a la población urbana.

Fuente: Censos Nacionales de Población.

Gráfico 8. Porcentaje de población urbana. Período 1869-1991.
Provincia de Mendoza y Total del País



¹⁴ En términos demográficos se entiende por grado de urbanización el porcentaje de población que vive en localidades urbanas.

El ritmo de incremento de la población urbana fue mayor en las etapas en que la migración tuvo más significación en el crecimiento poblacional, ya que las localidades urbanas fueron el principal lugar de asentamiento de los inmigrantes. Desde 1960, fecha en que la provincia alcanza ya un 64 por ciento de población urbana, hasta 1991, este proceso presenta un ritmo mucho más moderado¹⁵.

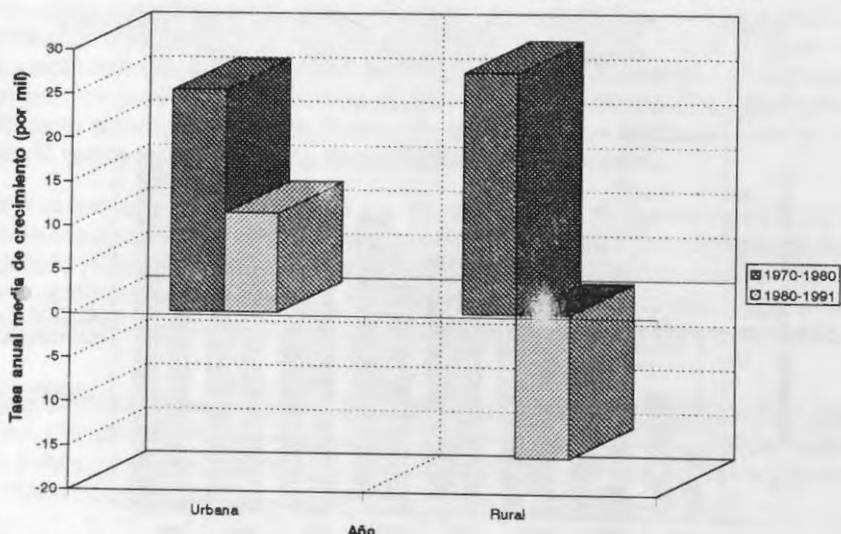
El Cuadro 12 y el Gráfico 9 dan cuenta del ritmo de incremento de la población urbana de la provincia. En el periodo 1970-1980 éste resulta más alto que el del total del país pero desciende entre 1980 y 1991. A su vez la tasa de crecimiento de la población rural fue negativa (-16,3 por mil) en el último periodo intercensal, tal como se registró también en el total del país. La pérdida de población rural es un fenómeno similar al que se observa en la mayoría de las provincias argentinas.

Cuadro 12. Tasa anual media de crecimiento de la población urbana y rural
Períodos 1970-1980 y 1980-1991. Provincia de Mendoza y total del país

Jurisdicción	Tasa anual media de crecimiento (por mil)	
	1970-1980	1980-1991
Mendoza		
Urbana	25,2	11,3
Rural	27,3	-16,3
Total del país		
Urbana	23,0	19,5
Rural	-3,2	-12,1

Fuente: Censos Nacionales de Población

Gráfico 9. Tasa anual media de crecimiento de la población urbana y rural
Períodos 1970-1980 y 1980-1991. Provincia de Mendoza



Fuente: Censos Nacionales de Población

¹⁵ Los censos argentinos definen a partir de 1947 como población urbana aquella que reside en localidades de 2000 y más habitantes.

Ahora bien, como en todos los indicadores considerados en puntos anteriores, el porcentaje urbano provincial es el resultado ponderado de los niveles de urbanización registrados en los distintos departamentos. En general se observa un grado de urbanización importante en la mayoría de los departamentos, aunque subsisten diferencias notorias. Por un lado, pueden mencionarse los departamentos Capital y Godoy Cruz como completamente urbanos (100 por ciento), mientras que por el otro persisten departamentos con muy escaso porcentaje urbano tales como Lavalle y Santa Rosa, con cerca de un 20 por ciento de población urbana (Cuadro 13).

Cuadro 13. Porcentaje de población urbana según departamento.
Año 1991. Provincia de Mendoza

Departamento	Porcentaje de población urbana
Total	86,5
Capital	100,0
General Alvear	65,4
Godoy Cruz	100,0
Guaymallén	91,7
Junín	49,1
La Paz	69,6
Las Heras	94,9
Lavalle	20,7
Luján de Cuyo	73,4
Maipú	76,1
Malargüe	70,6
Rivadavia	49,5
San Carlos	50,8
San Martín	65,9
San Rafael	65,6
Santa Rosa	19,1
Tunuyán	63,8
Tupungato	33,2

Fuente: INDEC(1996)

Al interior de este proceso de urbanización se destaca la concentración de la población urbana en el Gran Mendoza. Este centro urbano ha sido el principal polo de atracción para los migrantes cualquiera fuera su origen.

En 1991, aproximadamente el 55 por ciento de la población de la provincia vivía en ese aglomerado, que a su vez representaba el 70 por ciento de la población urbana de la provincia, tal como lo muestra el Cuadro 14. En el contexto nacional, el Gran Mendoza ocupaba en 1991 el cuarto lugar entre las grandes aglomeraciones urbanas del país¹⁶

Los otros dos aglomerados que pueden mencionarse por su importancia numérica son el Gran San Rafael y el Gran San Martín, que absorben un 8,6 y un 6,5 por ciento de la población urbana de la provincia, respectivamente.

¹⁶ Despues de Gran Buenos Aires, Gran Córdoba y Gran Rosario.

En conjunto las tres localidades mencionadas acumulan el 67 por ciento de la población total y el 85 por ciento de la población urbana.

Cuadro 14. Porcentaje de la población de las principales localidades en la población total y urbana. Año 1991. Provincia de Mendoza.

Localidades	Población		Urbana	
	Total	Porcentaje Acumulado	Porcentaje	Acumulado
Gran Mendoza	54,7	54,7	70,3	70,3
Gran San Rafael	6,7	61,4	8,6	78,9
Gran San Martín	5,1	66,5	6,5	85,4

Fuente: INDEC (1992).

La composición por sexo y edad de la población del Gran Mendoza (Gráfico A.1 del Anexo) resulta similar a la pirámide del total provincial, que por su peso determina en gran parte la forma de la misma, aunque con una participación más importante de la población en edades potencialmente activas, en especial de las mujeres. Este comportamiento resulta típico de las corrientes migratorias a los polos de atracción urbana.

Finalmente, los otros dos centros urbanos de importancia (Gran San Rafael y el Gran San Martín) muestran evidencias de la emigración de varones y mujeres en edades activas jóvenes (entre 20 y 35 años). Las pirámides permiten observar también el aparente descenso de la fecundidad en los últimos años.

8. POTENCIAL DE CRECIMIENTO FUTURO

El potencial de crecimiento futuro se analiza en base a dos indicadores: la relación ancianos-niños¹⁷ y el porcentaje de mujeres en edades reproductivas. El primero ha sido considerado un índice sociopolítico que apunta al futuro de una civilización o de una nación (Chesnais, 1990). A modo de síntesis puede señalarse que si el nivel de este indicador fuera mayor a 100 no habría reemplazo en esa población, de mantenerse las condiciones presentes, ya que los niños actuales no lograrían sustituir a la población anciana. Por lo tanto, cuanto más alto resulta el valor de esta relación más comprometido se encuentra el reemplazo poblacional.

Con fines comparativos se presenta en el Cuadro 15 los valores de esta relación para la provincia de Mendoza, total del país y Capital Federal por tratarse de valores correspondientes al promedio nacional y a la jurisdicción más envejecida del país. A pesar del comentado nivel de envejecimiento, la relación entre la población anciana y la población joven es baja (24,0) lo que indica que el reemplazo generacional de la fuerza de trabajo estaría asegurado, ya que por cada 100 jóvenes sólo hay 24 ancianos. El marcado proceso de envejecimiento por la cúspide, dado que involucra una menor cantidad de efectivo de la población, no logra contrarrestar el aún fuerte peso relativo de la población joven.

En el Cuadro 15 se observa también que la relación ancianos-niños presenta diferencias según sexo, siendo menor entre las mujeres como consecuencia del mayor envejecimiento poblacional de este sector.

**Cuadro 15. Relación ancianos-niños según sexo y lugar de nacimiento
Año 1991. Provincia de Mendoza, Capital Federal y Total del país.**

Sexo	Relación ancianos-niños (por cada 100)		
	Mendoza	Capital Federal	Total del país
Ambos sexos	24,0	85,5	29,0
Varones	20,8	61,2	24,1
Mujeres	27,3	103,5	34,1

Fuente: INDEC (1992), INDEC (1997b)

El segundo indicador, relacionado con la fecundidad y apto para el análisis del potencial de crecimiento de una población, es la proporción de mujeres con edades comprendidas entre los 15 y 49 años de edad. Independientemente del nivel que alcanza la fecundidad en una población, el porcentaje de población femenina en edades reproductivas da una idea aproximada acerca de la capacidad reproductiva de una población.

¹⁷ Relación entre el número de personas de 65 años y más y de 0 a 14 años, multiplicado por cien.

Para la provincia de Mendoza (Cuadro 16) este porcentaje resulta del 48 por ciento, siendo algo superior entre la población extranjera, dado que es entre la población migrante que se da una mayor concentración de población en edades activas, aunque como ya se señaló esta subpoblación tiene escaso peso en la población total.

**Cuadro 16. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años según lugar de nacimiento
Provincia de Mendoza. Año 1991**

Población	Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años
Total	48,1
Nativa	47,9
Extranjera	52,3

Fuente: INDEC (1992).

9. EVOLUCIÓN FUTURA DE LA POBLACIÓN

Los capítulos precedentes han estado referidos al panorama de la evolución y la situación demográfica de la Provincia de Mendoza. Se examinan ahora las perspectivas sobre tamaño y composición de la población de la provincia para los primeros años del siglo XXI.

Tomando en cuenta las proyecciones de población de Mendoza¹⁸, la provincia tendría aproximadamente 1.793.000 habitantes en el año 2010, es decir que entre los años 1990 y 2010 la población se incrementaría en un 27 por ciento, como resultado de un ritmo de crecimiento moderado durante el período. Se espera que la tasa anual media de crecimiento del 13,9 por mil al inicio de la proyección pase al 10,2 por mil al final de la misma. El ritmo de este crecimiento seguirá siendo moderado en el contexto nacional, similar al del país, ya que la Argentina crecerá en promedio para esta última fecha, a una tasa del 10,8 por mil.

La participación de la población de esta provincia con respecto al total del país es de escasa importancia numérica (4,3 por ciento), manteniéndose en ese valor hasta el año 2010.

Con respecto al comportamiento futuro de la fecundidad se espera un descenso sostenido en términos de la tasa global de fecundidad, que llegaría a 2,4 hijos por mujer entre los años 2005 y 2010, nivel muy aproximado al del total del país para el mismo lapso (2,3 hijos por mujer). Esto, junto con el descenso de la mortalidad, implícito en las proyecciones demográficas, aumentará seguramente el envejecimiento ya evidenciado de su población.

La población de 65 años y más representará cerca del 10 por ciento en el año 2010, es decir que presentará una estructura de población envejecida. Como se puede apreciar en el Cuadro 17 en ese año el país tendrá aproximadamente el mismo porcentaje de población en ese grupo de edad.

Cuadro 17. Porcentaje de población estimada de 65 años y más.
Período 1995-2010. Provincia de Mendoza y Total del país.

Año	Mendoza	Total del país
1995	8,5	9,4
2000	9,0	9,7
2005	9,3	9,9
2010	9,8	10,2

Fuente: INDEC-CELADE (1996)

¹⁸ Para ello se dispone de las proyecciones de la población de Mendoza para el período 1990-2010 (INDEC-CELADE, 1996).

10. CONCLUSIONES

La provincia de Mendoza ha experimentado en los últimos períodos intercensales un ritmo de crecimiento más acelerado que el observado en ese lapso en la población del país. Entre 1869 y 1991 la población de la provincia se multiplicó casi 22 veces, mientras que la Argentina lo hizo aproximadamente 8 veces.

El mayor dinamismo demográfico de la provincia determinó que creciera considerablemente su participación relativa en la Región Cuyana hasta alcanzar el 63,4 por ciento de la población de la misma en 1991.

La forma en la que se produjo el descenso de la natalidad y la mortalidad a lo largo del período analizado es similar a la del total del país. En ambos casos la evolución de las curvas de natalidad y mortalidad no da lugar a una explosión demográfica. Este hecho es indicativo de que la provincia se encontraría transitando, al igual que el país, por una etapa avanzada de la transición demográfica. Esto se evidencia a su vez a partir del comportamiento de la tasa global de fecundidad, que desciende levemente desde un valor de 3,7 hijos por mujer en 1955 hasta situarse en un nivel semejante al del país (2,9 hijos por mujer) en 1991.

El descenso de la mortalidad se refleja en una ganancia de la esperanza de vida al nacimiento, entre 1914 y 1991, de 30 años para los varones y 35 años para las mujeres.

La reducción de la mortalidad general se ve acompañada por la disminución de la mortalidad infantil, la cual alcanza en 1991 una tasa del 23,6 por mil, nivel que figura entre los más bajos del país.

Otra característica de la provincia es la escasa importancia numérica del balance entre inmigrantes y emigrantes en los últimos períodos intercensales, que encubre el real dinamismo de los movimientos interprovinciales. Las principales corrientes migratorias hacia Mendoza provienen de la vecina provincia de San Juan y de la provincia de Buenos Aires, en todos los períodos analizados. A su vez, las áreas de destino preferencial de los emigrantes mendocinos fueron la provincia de Buenos Aires, Capital Federal y en menor medida, las provincias de Córdoba y San Luis.

La provincia de Mendoza ha mantenido entre 1869 y 1991 un grado de urbanización por debajo del promedio nacional, aunque con un ritmo de incremento de la población urbana más acelerado en el período 1970-1980. En este proceso se destaca la fuerte concentración de la población en su ciudad capital, donde en 1991 se localizaba el 70 por ciento de la población urbana.

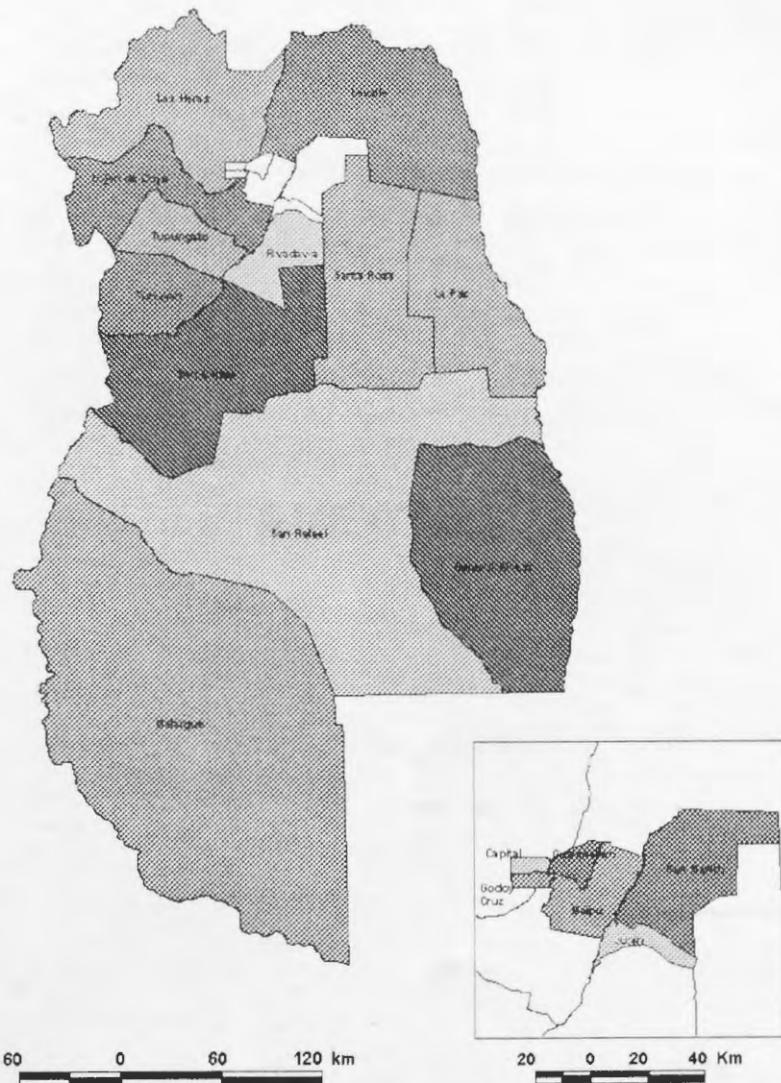
Tomando en cuenta las proyecciones elaboradas, se espera que entre los años 1990 y 2010 la población se incremente sólo un 27 por ciento, como resultado del ritmo moderado de crecimiento esperado para ese período.

El nivel de la fecundidad continuará descendiendo hasta llegar a 2,4 hijos por mujer entre los años 2005 y 2010, tasa muy aproximada a la del país para el mismo lapso (2,3 hijos por

mujer). Esto, junto con el descenso de la mortalidad, contribuirá a acentuar el envejecimiento demográfico ya evidenciado en su población. Como consecuencia, la población de 65 años y más llegará a representar cerca del 10 por ciento de la población total en el año 2010, con una mayor incidencia entre la población femenina.

Esta situación debería alertar acerca de la necesidad de realizar las previsiones correspondientes a efectos de que la provincia pueda dar respuesta a los requerimientos específicos de este sector de la población, especialmente en materia de salud y seguridad social.

MAPA 3 PROVINCIA DE MENDOZA. DIVISIÓN POR DEPARTAMENTO



ANEXO

Nota: para la presentación de los indicadores se tuvo en cuenta el tamaño de las subpoblaciones y su distribución por sexo y edad.

Cuadro A.1. Población total por departamento según sexo, índice de masculinidad y densidad de población. Provincia de Mendoza. 1991

Departamento	Total	Población		Índice de masculinidad	Superficie en km ² ⁽¹⁾	Densidad de población (hab./km ²)
		Varones	Mujeres			
Total	1.412.481	690.872	721.609	95,7	148.827	9,5
Capital	121.620	56.246	65.374	86,0	54	2.252,2
General Alvear	42.338	20.740	21.598	96,0	14.448	2,9
Godoy Cruz	179.588	85.507	94.081	90,9	75	2.394,5
Guaymallén	221.904	107.418	114.486	93,8	164	1.353,1
Junín	28.418	14.256	14.162	100,7	263	108,1
La Paz	8.009	4.024	3.985	101,0	7.105	1,1
Las Heras	156.545	76.551	79.994	95,7	8.955	17,5
Lavalle	26.967	14.060	12.907	108,9	10.212	2,6
Luján de Cuyo	79.952	39.917	40.035	99,7	4.847	16,5
Maipú	125.331	62.429	62.902	99,2	617	203,1
Malargüe	21.743	11.594	10.149	114,2	41.317	0,5
Rivadavia	47.033	23.287	23.746	98,1	2.141	22,0
San Carlos	24.140	12.274	11.866	103,4	11.578	2,1
San Martín	98.294	48.352	49.942	96,8	1.504	65,4
San Rafael	158.266	77.310	80.956	95,5	31.235	5,1
Santa Rosa	14.241	7.438	6.803	109,3	8.510	1,7
Tunuyán	35.721	17.775	17.946	99,0	3.317	10,8
Tupungato	22.371	11.694	10.677	109,5	2.485	9,0

¹ Instituto Geográfico Militar

Fuente: INDEC (1992)

Cuadro A.2. Crecimiento vegetativo y sus componentes Provincia de Mendoza. Período 1905-1994

Período	Tasas quinquenales (por mil)		
	Natalidad	Mortalidad	Crecimiento Vegetativo
1905-09	45,4	27,8	17,5
1910-14	47,5	26,9	20,6
1915-19	41,8	22,7	19,0
1920-24	39,3	19,2	20,1
1925-29	35,4	16,5	19,0
1930-34	31,5	13,6	17,9
1935-39	28,3	13,2	15,1
1940-44	28,5	11,1	17,4
1945-49	29,6	9,8	19,8
1950-54	29,6	8,7	20,9
1955-59	27,6	8,0	19,6
1960-64	25,1	7,8	17,3
1965-69	23,0	7,9	15,0
1970-74	25,2	7,8	17,4
1975-79	27,2	7,5	19,7
1980-84	24,5	6,9	17,6
1985-89	22,7	6,7	16,0
1990-94	21,9	6,6	15,2

Fuente: Anuarios DEIE (1905-1914; 1955-59)
 Ministerio de Salud Pública y Medio Ambiente (1982, 1983).
 INDEC-CELADE (1996)
 INDEC (1993 a)
 INDEC (1996 a)

**Cuadro A.3. Índice de masculinidad por lugar de nacimiento según edad.
Provincia de Mendoza. 1991**

Edad	Total	Población nativa		Población no nativa	
		Esta provincia	Otra provincia	Límitrofe	Otro país
Total	95,7	96,0	94,5	96,6	92,2
0 - 4	103,1	103,1	102,1	118,0	100,0
5 - 9	103,2	103,4	100,1	108,8	79,3
10 - 14	102,6	102,3	105,8	107,7	106,0
15 - 19	99,3	99,2	98,8	104,8	112,6
20 - 24	96,1	96,1	98,6	86,1	101,2
25 - 29	95,2	95,4	96,6	87,3	98,4
30 - 34	95,2	95,6	95,1	87,9	88,0
35 - 39	94,2	94,4	96,6	83,7	85,1
40 - 44	93,1	92,6	94,3	96,0	91,6
45 - 49	94,2	93,6	93,7	100,2	104,5
50 - 54	91,6	90,3	92,7	101,7	103,0
55 - 59	91,8	90,0	91,6	123,5	99,0
60 - 64	87,3	84,4	90,0	121,8	101,4
65 - 69	87,5	82,7	98,0	108,7	99,2
70 - 74	78,5	74,7	87,0	95,0	85,0
75 - 79	76,1	73,2	79,2	94,1	86,7
80 - 84	64,3	59,1	67,1	71,6	77,1
85 - 89	56,9	50,3	60,7	51,6	68,0
90 - 94	46,5	40,4	40,2	42,9	69,9
95 y más	39,1	38,8	22,2	62,5	59,4

Fuente: INDEC (1992)

**Cuadro A.4. Indicadores de la población por lugar de nacimiento según sexo
Provincia de Mendoza. 1991**

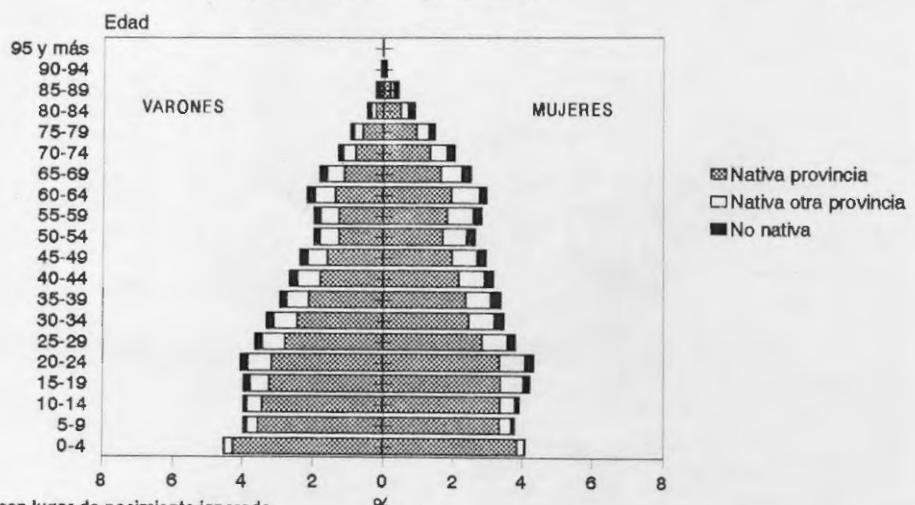
Sexo y grandes grupos de edad	Población total	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (1.412.481)	100,0 (1.169.437)	100,0 (180.069)	100,0 (62.547)	100,0 (39.804)	100,0 (22.743)
0 - 14	31,9	36,2	12,6	7,2	9,1	3,9
15 - 64	60,4	57,6	74,8	71,6	83,1	51,4
65 y más	7,7	6,2	12,6	21,2	7,8	44,7
Edad media	29,9	27,5	40,5	45,7	38,2	58,8
Índice de dependencia potencial	65,6	73,7	33,7	39,7	20,3	94,6
Varones	100,0 (690.872)	100,0 (572.694)	100,0 (87.466)	100,0 (30.469)	100,0 (19.559)	100,0 (10.910)
0 - 14	33,1	37,5	13,2	7,6	9,7	3,9
15 - 64	60,0	57,1	74,9	72,2	82,7	53,3
65 y más	6,9	5,4	11,9	20,2	7,6	42,8
Edad media	29,2	26,6	39,9	45,4	38,4	58,1
Índice de dependencia potencial	66,7	75,3	33,5	38,6	21,0	87,7
Mujeres	100,0 (721.609)	100,0 (596.743)	100,0 (92.603)	100,0 (32.078)	100,0 (20.245)	100,0 (11.833)
0 - 14	30,8	35,0	12,1	6,8	8,6	3,8
15 - 64	60,8	58,1	74,7	71,0	83,5	49,7
65 y más	8,4	6,9	13,2	22,2	7,9	46,5
Edad media	30,7	28,3	41,0	46,0	38,1	59,5
Índice de dependencia potencial	64,5	72,2	33,8	40,8	19,7	101,4

Fuente: INDEC (1992)

Cuadro A.4. (continuación)
Departamento Capital. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (121.620)	100,0 (90.546)	100,0 (22.413)	100,0 (8.608)	100,0 (4.842)	100,0 (3.766)
0 - 14	24,4	29,3	10,7	7,7	9,5	5,4
15 - 64	63,2	60,5	72,5	67,2	82,4	47,7
65 y más	12,4	10,2	16,8	25,1	8,1	46,9
Edad media	34,5	31,4	42,3	47,0	38,1	58,4
Índice de dependencia potencial	58,2	65,2	37,9	48,8	21,4	109,7
Varones	100,0 (56.246)	100,0 (42.271)	100,0 (10.032)	100,0 (3.910)	100,0 (2.165)	100,0 (1.745)
0 - 14	26,9	32,2	11,6	8,6	11,1	5,4
15 - 64	62,7	59,9	72,9	68,2	82,1	51,0
65 y más	10,4	7,9	15,5	23,2	6,8	43,6
Edad media	32,4	29,1	41,0	46,0	37,2	57,0
Índice de dependencia potencial	59,3	67,1	37,2	46,6	21,8	96,1
Mujeres	100,0 (65.374)	100,0 (48.275)	100,0 (12.381)	100,0 (4.698)	100,0 (2.677)	100,0 (2.021)
0 - 14	22,2	26,8	9,8	6,9	8,1	5,4
15 - 64	63,6	61,1	72,3	66,4	82,7	44,8
65 y más	14,2	12,1	17,9	26,7	9,2	49,8
Edad media	36,3	33,4	43,4	47,7	38,8	59,6
Índice de dependencia potencial	57,3	63,7	38,4	50,6	21,0	123,1

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Capital. 1991



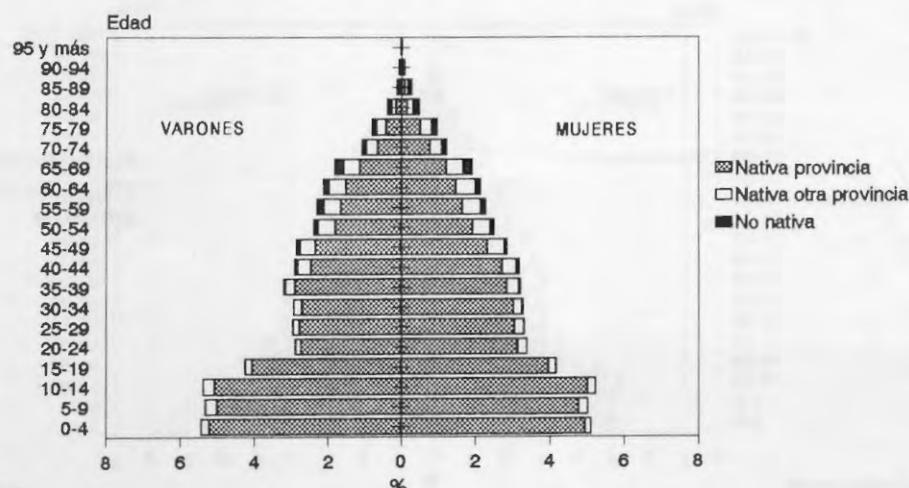
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Departamento General Alvear. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Límitrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (42.338)	100,0 (36.460)	100,0 (4.601)	100,0 (1.263)	/// (172)	100,0 (1.091)
0 - 14	31,5	34,8	13,8	0,7	///	0,7
15 - 64	59,2	59,1	62,2	48,8	///	45,7
65 y más	9,3	6,1	24,0	50,5	///	53,6
Edad media	31,4	28,4	46,9	63,0	///	64,6
Índice de dependencia potencial	69,1	69,1	60,7	105,0	///	119,1
Varones	100,0 (20.740)	100,0 (17.929)	100,0 (2.180)	100,0 (622)	/// (81)	100,0 (541)
0 - 14	32,9	36,0	16,5	0,8	///	0,7
15 - 64	58,4	58,4	60,2	52,9	///	50,5
65 y más	8,7	5,6	23,3	46,3	///	48,8
Edad media	30,8	27,9	45,9	61,6	///	63,3
Índice de dependencia potencial	71,1	71,1	66,2	89,1	///	98,2
Mujeres	100,0 (21.598)	100,0 (18.531)	100,0 (2.421)	100,0 (641)	/// (91)	100,0 (550)
0 - 14	30,2	33,7	11,3	0,6	///	0,7
15 - 64	59,8	59,8	64,1	44,8	///	40,9
65 y más	10,0	6,5	24,6	54,6	///	58,4
Edad media	32,0	28,9	47,8	64,3	///	66,0
Índice de dependencia potencial	67,2	67,3	56,1	123,3	///	144,4

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento General Alvear. 1991



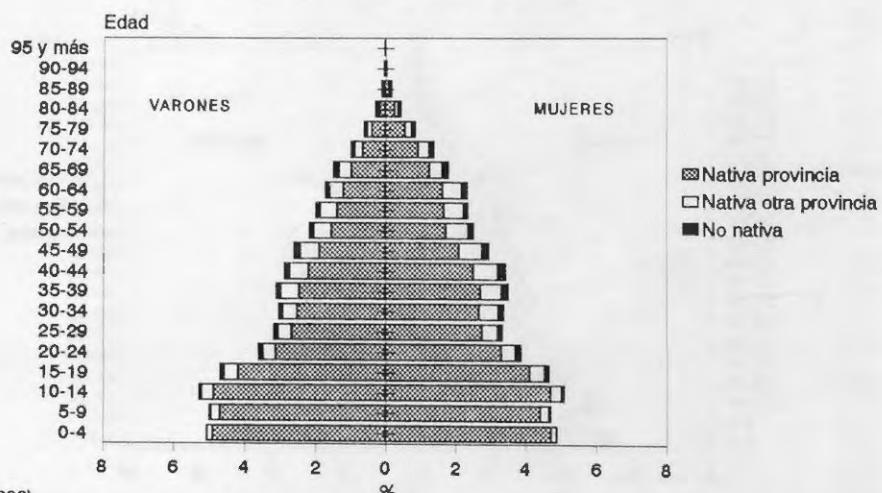
Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)
Departamento Godoy Cruz. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (179.588)	100,0 (147.664)	100,0 (24.129)	100,0 (7.765)	100,0 (4.385)	100,0 (3.380)
0 - 14	30,1	34,4	11,1	6,9	8,7	4,7
15 - 64	61,6	59,0	75,1	68,7	82,7	50,4
65 y más	8,3	6,6	13,8	24,4	8,6	44,9
Edad media	31,0	28,3	42,1	47,1	38,6	58,0
Índice de dependencia potencial	62,5	69,6	33,1	45,6	20,8	98,4
Varones	100,0 (85.507)	100,0 (71.203)	100,0 (10.880)	100,0 (3.414)	100,0 (1.855)	100,0 (1.559)
0 - 14	32,1	36,3	12,4	7,3	9,7	4,6
15 - 64	60,6	58,2	74,2	68,5	82,7	51,4
65 y más	7,3	5,5	13,4	24,2	7,6	44,0
Edad media	29,6	27,0	41,2	46,9	37,7	57,8
Índice de dependencia potencial	64,9	71,9	34,7	46,1	20,8	94,4
Mujeres	100,0 (94.081)	100,0 (76.461)	100,0 (13.249)	100,0 (4.351)	100,0 (2.530)	100,0 (1.821)
0 - 14	28,3	32,7	10,0	6,6	7,9	4,7
15 - 64	62,4	59,7	75,9	68,8	82,8	49,5
65 y más	9,3	7,6	14,1	24,6	9,3	45,8
Edad media	32,2	29,5	42,9	47,2	39,3	58,2
Índice de dependencia potencial	60,3	67,5	31,8	45,2	20,8	101,9

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Godoy Cruz. 1991



Fuente: INDEC (1992)

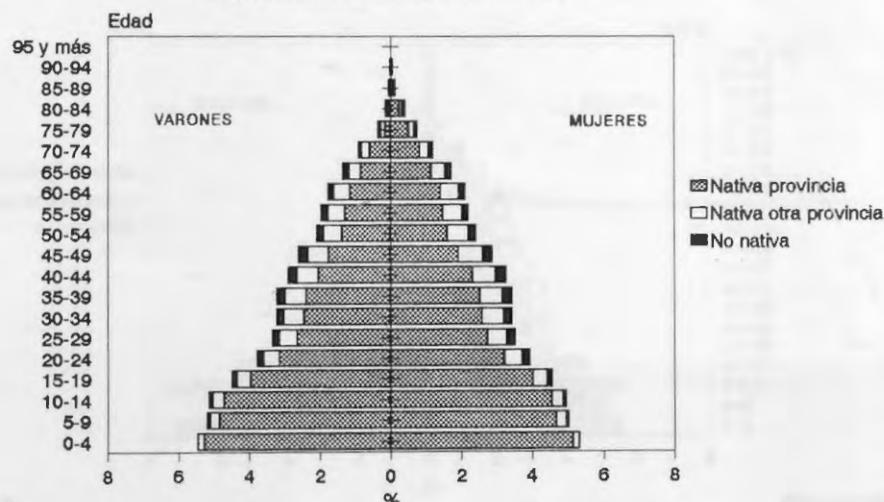
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Departamento Guaymallén.1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (221.904)	100,0 (177.673)	100,0 (31.565)	100,0 (12.608)	100,0 (8.769)	100,0 (3.839)
0 - 14	31,1	36,4	10,7	7,5	8,8	4,4
15 - 64	61,3	57,6	77,1	75,3	84,6	54,1
65 y más	7,6	6,0	12,2	17,2	6,6	41,5
Edad media	30,2	27,2	41,2	44,0	38,2	57,3
Índice de dependencia potencial	63,0	73,8	29,7	32,8	18,2	84,8
Varones	100,0 (107.418)	100,0 (86.397)	100,0 (14.900)	100,0 (6.093)	100,0 (4.259)	100,0 (1.834)
0 - 14	32,6	38,0	11,3	8,3	10,0	4,4
15 - 64	60,8	57,0	77,0	75,2	83,5	55,8
65 y más	6,6	5,0	11,7	16,5	6,5	39,8
Edad media	29,2	26,2	40,6	43,7	38,1	56,7
Índice de dependencia potencial	64,5	75,5	29,7	33,0	19,8	79,1
Mujeres	100,0 (114.486)	100,0 (91.276)	100,0 (16.665)	100,0 (6.515)	100,0 (4.510)	100,0 (2.005)
0 - 14	29,8	35,0	10,1	6,7	7,7	4,4
15 - 64	61,8	58,1	77,1	75,4	85,6	52,5
65 y más	8,4	6,9	12,8	17,9	6,7	43,1
Edad media	31,1	28,2	41,7	44,3	38,3	57,9
Índice de dependencia potencial	61,7	72,1	29,7	32,6	16,8	90,4

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Guaymallén. 1991



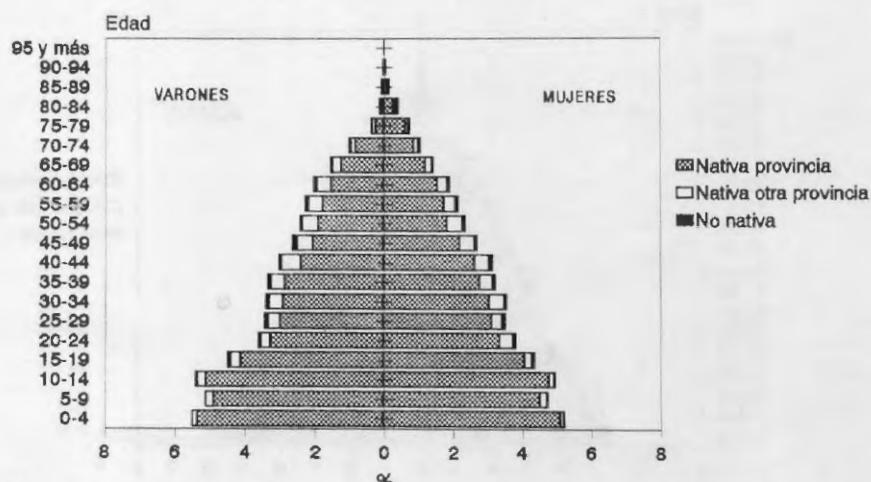
Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)
Departamento Junín. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (28.418)	100,0 (24.873)	100,0 (2.791)	100,0 (748)	100,0 (496)	/// (252)
0 - 14	31,0	34,0	11,2	6,3	8,5	///
15 - 64	61,5	59,3	77,4	72,7	85,5	///
65 y más	7,5	6,7	11,4	21,0	6,0	///
Edad media	30,4	28,7	41,4	46,2	37,4	///
Índice de dependencia potencial	62,7	68,5	29,2	37,5	17,0	///
Varones	100,0 (14.256)	100,0 (12.434)	100,0 (1443)	100,0 (376)	100,0 (261)	/// (115)
0 - 14	31,9	35,0	12,0	6,7	8,4	///
15 - 64	60,9	58,6	76,7	75,5	85,5	///
65 y más	7,2	6,4	11,3	17,8	6,1	///
Edad media	30,0	28,2	41,4	45,2	38,1	///
Índice de dependencia potencial	64,2	70,6	30,4	32,4	17,0	///
Mujeres	100,0 (14.162)	100,0 (12.439)	100,0 (1.348)	100,0 (372)	100,0 (235)	/// (137)
0 - 14	30,1	32,9	10,3	5,9	8,5	///
15 - 64	62,0	60,1	78,2	69,9	85,5	///
65 y más	7,9	7,0	11,5	24,2	6,0	///
Edad media	30,7	29,1	41,3	47,1	36,6	///
Índice de dependencia potencial	61,2	66,5	27,9	43,1	16,9	///

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Junín. 1991



Fuente: INDEC (1992)

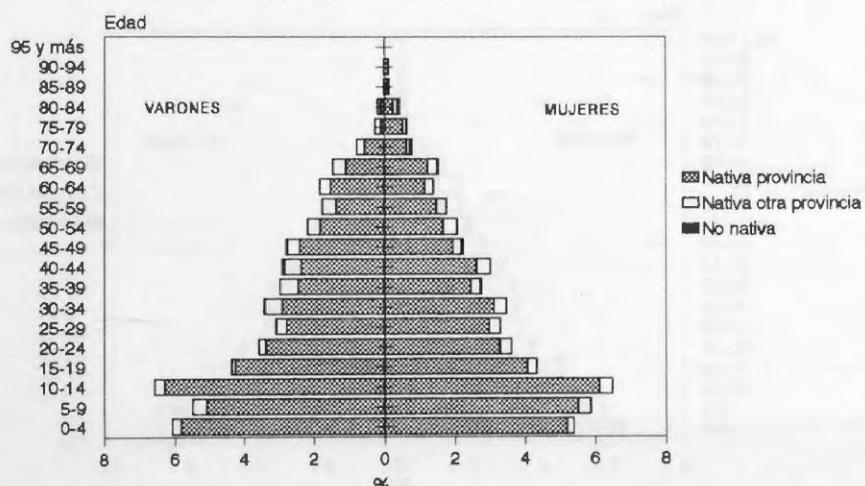
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Departamento La Paz. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0	100,0	100,0	///	///	///
	(8.009)	(7.130)	(808)	(67)	(37)	(30)
0 - 14	35,9	38,2	18,7	///	///	///
15 - 64	57,1	56,0	63,3	///	///	///
65 y más	7,0	5,8	15,0	///	///	///
Edad media	28,5	27,0	39,7	///	///	///
Índice de dependencia potencial	75,3	78,5	50,7	///	///	///
Varones	100,0	100,0	100,0	///	///	///
	(4.024)	(3.566)	(431)	(26)	(18)	(8)
0 - 14	36,1	38,5	17,9	///	///	///
15 - 64	57,5	56,3	66,3	///	///	///
65 y más	6,4	5,2	15,8	///	///	///
Edad media	28,3	26,7	40,8	///	///	///
Índice de dependencia potencial	73,9	77,7	50,7	///	///	///
Mujeres	100,0	100,0	100,0	///	///	///
	(3.985)	(3.564)	(377)	(41)	(19)	(22)
0 - 14	35,8	37,9	19,6	///	///	///
15 - 64	56,6	55,7	66,3	///	///	///
65 y más	7,6	6,4	14,1	///	///	///
Edad media	28,6	27,2	38,5	///	///	///
Índice de dependencia potencial	76,7	79,4	50,8	///	///	///

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento La Paz. 1991



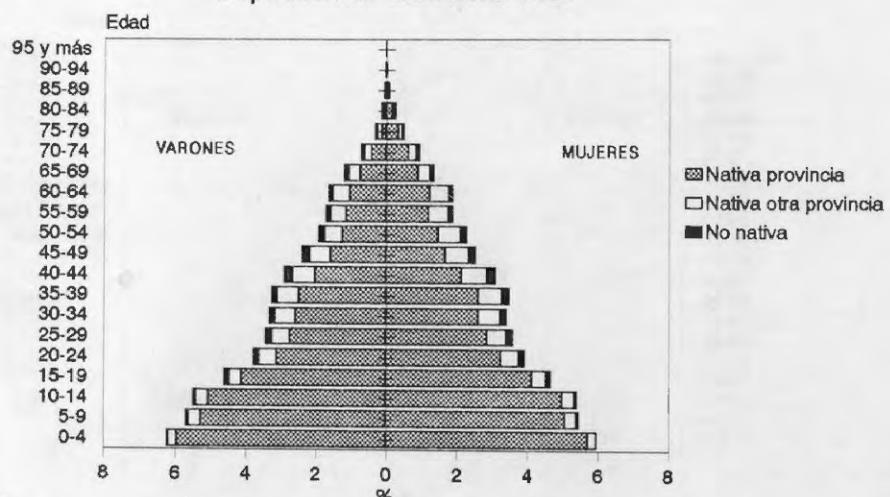
Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)
Departamento Las Heras. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (156.545)	100,0 (126.629)	100,0 (22.813)	100,0 (7.070)	100,0 (5.254)	100,0 (1.816)
0 - 14	34,3	39,6	12,7	7,4	8,4	4,2
15 - 64	59,8	55,9	76,6	77,2	83,8	58,3
65 y más	5,9	4,5	10,7	15,4	7,8	37,5
Edad media	28,2	25,3	40,0	43,0	38,4	56,3
Índice de dependencia potencial	67,1	79,1	30,5	29,5	19,4	71,5
Varones	100,0 (76.551)	100,0 (62.225)	100,0 (10.909)	100,0 (3.391)	100,0 (2.524)	100,0 (867)
0 - 14	35,5	40,9	13,3	7,9	8,9	4,7
15 - 64	59,1	55,2	75,8	76,5	83,0	57,7
65 y más	5,4	3,9	10,9	15,6	8,1	37,6
Edad media	27,5	24,5	39,5	43,2	38,8	56,0
Índice de dependencia potencial	69,2	81,1	31,8	30,7	20,5	73,4
Mujeres	100,0 (79.994)	100,0 (64.404)	100,0 (11.904)	100,0 (3.679)	100,0 (2.730)	100,0 (949)
0 - 14	33,1	38,4	12,1	6,9	8,0	3,8
15 - 64	60,5	56,5	77,3	77,9	84,5	58,9
65 y más	6,4	5,1	10,6	15,2	7,5	37,3
Edad media	28,9	26,0	40,4	42,8	38,0	56,6
Índice de dependencia potencial	65,2	77,1	29,4	28,4	18,4	67,0

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Las Heras. 1991



Fuente: INDEC (1992)

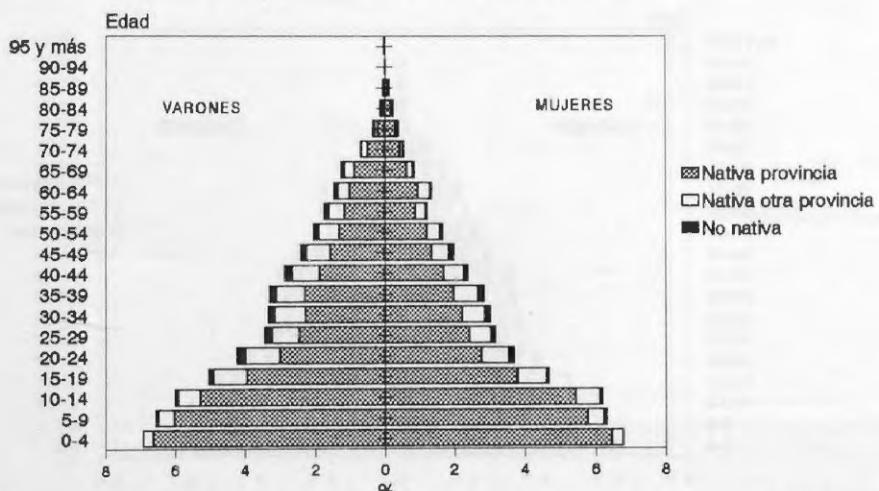
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Departamento Lavalle. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (26.967)	100,0 (21.433)	100,0 (4.519)	100,0 (1.001)	100,0 (818)	/// (183)
0 - 14	38,9	44,8	17,0	10,1	11,4	///
15 - 64	56,0	50,5	76,8	79,5	83,5	///
65 y más	5,1	4,7	6,2	10,4	5,1	///
Edad media	26,1	23,9	33,6	39,0	35,1	///
Índice de dependencia potencial	78,5	97,8	30,2	25,8	19,8	///
Varones	100,0 (14.060)	100,0 (10.984)	100,0 (2.495)	100,0 (573)	100,0 (476)	/// (97)
0 - 14	37,3	43,9	14,9	8,2	9,7	///
15 - 64	57,3	51,2	78,6	82,2	84,7	///
65 y más	5,4	4,9	6,5	9,6	5,6	///
Edad media	26,7	24,3	34,5	39,3	35,8	///
Índice de dependencia potencial	74,4	95,4	27,2	21,7	18,1	///
Mujeres	100,0 (12.907)	100,0 (10.449)	100,0 (2.024)	100,0 (428)	100,0 (342)	/// (86)
0 - 14	40,5	45,7	19,7	12,6	13,7	///
15 - 64	54,6	49,9	74,6	75,9	81,9	///
65 y más	4,9	4,4	5,7	11,5	4,4	///
Edad media	25,4	23,4	32,6	38,6	34,2	///
Índice de dependencia potencial	83,1	100,4	34,0	31,7	22,1	///

Gráfico A.7. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Lavalle. 1991



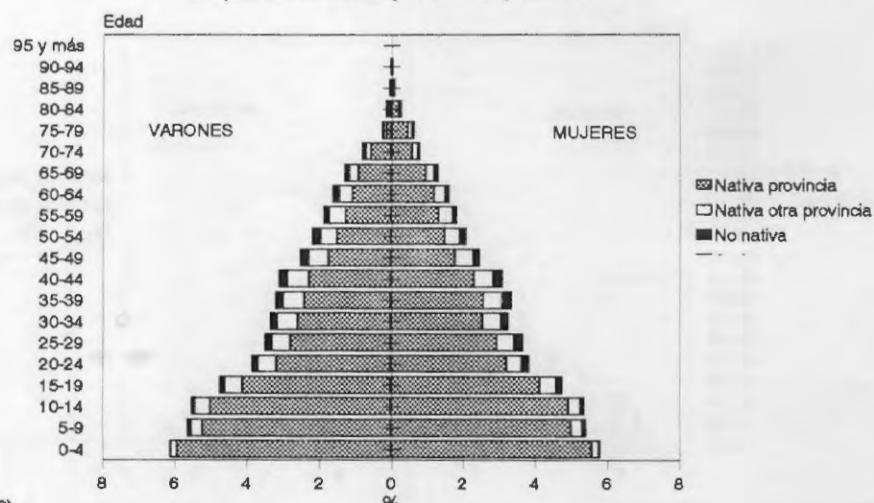
Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)
Departamento Luján de Cuyo. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (79.952)	100,0 (65.949)	100,0 (10.007)	100,0 (3.970)	100,0 (2.973)	100,0 (997)
0 - 14	34,0	38,4	14,3	9,3	10,4	5,8
15 - 64	59,9	56,3	77,1	76,9	84,3	55,0
65 y más	6,1	5,3	8,6	13,8	5,3	39,2
Edad media	28,3	26,2	37,6	41,4	36,6	55,9
Índice de dependencia potencial	66,9	77,6	29,7	30,0	18,7	81,9
Varones	100,0 (39.917)	100,0 (32.743)	100,0 (5.197)	100,0 (1.959)	100,0 (1.459)	100,0 (500)
0 - 14	34,6	39,4	14,0	9,6	10,6	6,8
15 - 64	59,6	55,6	78,1	76,5	84,0	54,6
65 y más	5,8	5,0	7,9	13,9	5,4	38,6
Edad media	28,0	25,7	37,5	42,2	37,6	55,7
Índice de dependencia potencial	67,9	79,7	28,1	30,8	19,1	83,2
Mujeres	100,0 (40.035)	100,0 (33.206)	100,0 (4.810)	100,0 (2.011)	100,0 (1.514)	100,0 (497)
0 - 14	33,2	37,4	14,6	8,9	10,2	4,8
15 - 64	60,3	57,0	76,1	77,3	84,6	55,4
65 y más	6,5	5,6	9,3	13,8	5,2	39,8
Edad media	28,7	26,6	37,6	40,7	35,6	56,2
Índice de dependencia potencial	65,9	75,6	31,4	29,3	18,3	80,7

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Luján de Cuyo. 1991



Fuente: INDEC (1992)

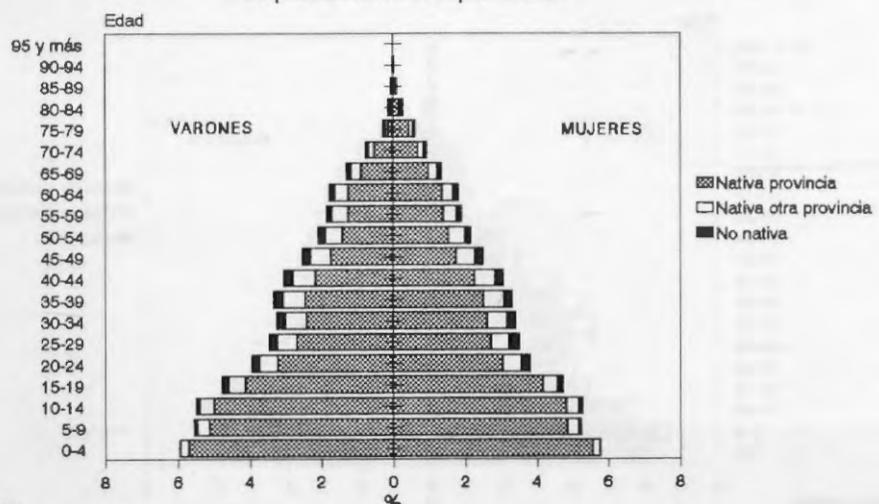
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Departamento Maipú. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(125.331)	(102.007)	(16.420)	(6.886)	(4.989)	(1.897)
0 - 14	33,4	38,2	13,7	9,2	11,7	2,8
15 - 64	60,3	56,5	77,2	76,1	83,4	56,9
65 y más	6,3	5,3	9,1	14,7	4,9	40,3
Edad media	28,7	26,4	37,9	41,3	35,1	57,5
Índice de dependencia potencial	65,8	76,9	29,5	31,4	19,9	75,8
Varones	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(62.429)	(50.481)	(8.465)	(3.472)	(2.549)	(923)
0 - 14	34,1	39,2	13,8	9,4	11,7	3,0
15 - 64	60,1	56,0	77,7	76,8	83,4	58,5
65 y más	5,8	4,8	8,5	13,8	4,9	38,5
Edad media	28,2	25,7	37,7	41,1	35,6	56,3
Índice de dependencia potencial	66,5	78,7	28,8	30,2	19,9	70,9
Mujeres	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(62.902)	(51.526)	(7.955)	(3.414)	(2.440)	(974)
0 - 14	32,6	37,1	13,7	9,1	11,6	2,7
15 - 64	60,5	57,1	76,7	75,4	83,4	55,3
65 y más	6,9	5,8	9,6	15,5	5,0	42,0
Edad media	29,2	27,0	38,1	41,5	34,6	58,7
Índice de dependencia potencial	65,2	75,2	30,3	32,6	19,8	80,7

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Maipú. 1991



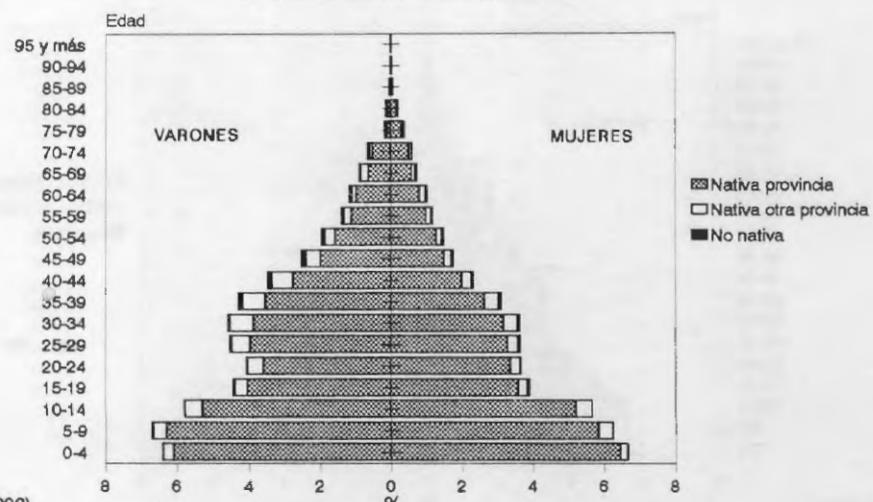
Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)
Departamento Malargüe. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Límitrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (21.743)	100,0 (19.220)	100,0 (2.108)	100,0 (405)	/// (340)	/// (65)
0 - 14	37,5	39,7	23,1	4,0	///	///
15 - 64	58,3	56,6	70,5	77,3	///	///
65 y más	4,2	3,7	6,4	18,7	///	///
Edad media	26,0	24,8	32,6	46,0	///	///
Índice de dependencia potencial	71,6	76,8	42,0	29,4	///	///
Varones	100,0 (11.594)	100,0 (10.102)	100,0 (1.240)	100,0 (245)	/// (203)	/// (42)
0 - 14	35,3	37,9	20,0	4,9	///	///
15 - 64	60,7	58,7	74,0	74,7	///	///
65 y más	4,0	3,4	6,0	20,4	///	///
Edad media	26,6	25,3	33,2	47,3	///	///
Índice de dependencia potencial	64,8	70,3	35,1	35,5	///	///
Mujeres	100,0 (10.149)	100,0 (9.118)	100,0 (868)	100,0 (160)	/// (137)	/// (23)
0 - 14	39,9	41,7	27,7	2,5	///	///
15 - 64	55,6	54,2	65,3	81,2	///	///
65 y más	4,5	4,1	7,0	16,3	///	///
Edad media	25,2	24,3	31,8	44,0	///	///
Índice de dependencia potencial	80,0	84,6	53,1	23,1	///	///

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Malargüe. 1991



Fuente: INDEC (1992)

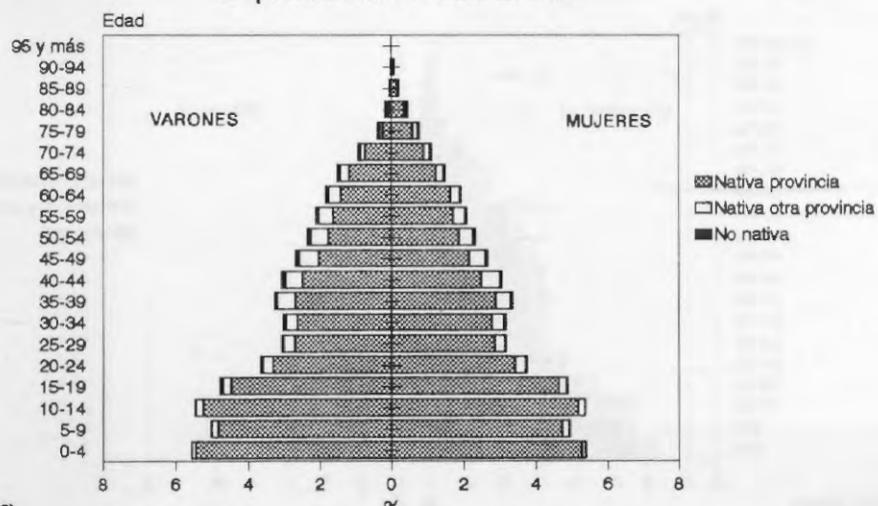
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Departamento Rivadavia. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Límitrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(47.033)	(41.489)	(4.476)	(1.053)	(645)	(408)
0 - 14	31,8	34,8	10,6	5,5	7,6	2,7
15 - 64	60,4	58,3	77,6	66,7	78,9	46,8
65 y más	7,8	6,9	11,8	27,8	13,5	50,5
Edad media	30,1	28,4	41,8	49,8	42,0	62,0
Índice de dependencia potencial	65,6	71,3	28,8	50,0	26,7	113,6
Varones	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(23.287)	(20.360)	(2.333)	(589)	(378)	(211)
0 - 14	32,5	35,8	10,5	5,1	7,1	1,9
15 - 64	60,3	57,9	79,0	69,6	79,9	50,7
65 y más	7,2	6,3	10,5	25,3	13,0	47,4
Edad media	29,7	27,8	41,9	48,5	41,6	60,9
Índice de dependencia potencial	65,8	72,7	26,6	43,7	25,2	97,2
Mujeres	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(23.746)	(21.129)	(2.143)	(464)	(267)	(197)
0 - 14	31,2	33,8	10,7	6,0	8,2	3,6
15 - 64	60,4	58,8	76,2	63,0	77,6	42,6
65 y más	8,4	7,4	13,1	31,0	14,2	53,8
Edad media	30,5	28,9	41,7	51,4	42,5	63,3
Índice de dependencia potencial	65,5	70,1	31,3	58,9	29,0	134,5

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Rivadavia. 1991



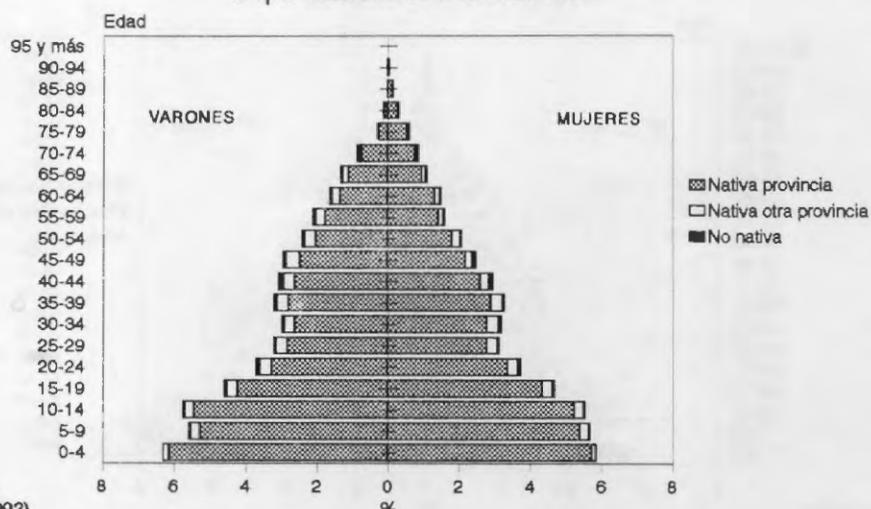
Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)
Departamento San Carlos. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (24.140)	100,0 (21.722)	100,0 (1.763)	100,0 (646)	100,0 (454)	/// (192)
0 - 14	34,6	36,7	17,9	8,5	10,8	///
15 - 64	58,8	57,2	75,1	68,6	77,7	///
65 y más	6,6	6,1	7,0	22,9	11,5	///
Edad media	28,6	27,6	35,3	46,0	39,7	///
Índice de dependencia potencial	70,0	74,8	33,2	45,8	28,6	///
Varones	100,0 (12.274)	100,0 (10.933)	100,0 (965)	100,0 (368)	100,0 (265)	/// (103)
0 - 14	34,5	37,0	17,0	6,8	8,7	///
15 - 64	58,9	57,0	76,0	69,3	80,0	///
65 y más	6,6	6,0	7,0	23,9	11,3	///
Edad media	28,9	27,6	36,3	47,5	41,5	///
Índice de dependencia potencial	69,8	75,3	31,7	44,3	25,0	///
Mujeres	100,0 (11.866)	100,0 (10.789)	100,0 (798)	100,0 (278)	100,0 (189)	/// (89)
0 - 14	34,7	36,5	18,9	10,8	13,8	///
15 - 64	58,7	57,3	74,1	67,6	74,6	///
65 y más	6,6	6,2	7,0	21,6	11,6	///
Edad media	28,3	27,5	34,1	44,2	37,2	///
Índice de dependencia potencial	70,3	74,4	35,0	47,9	34,0	///

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento San Carlos 1991



Fuente: INDEC (1992)

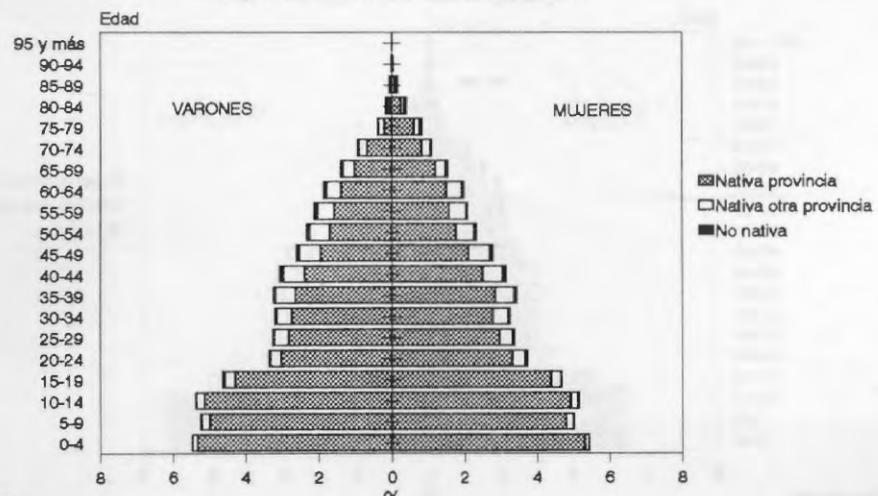
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Departamento San Martín. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Límitrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (98.294)	100,0 (84.580)	100,0 (11.492)	100,0 (2.188)	100,0 (1.182)	100,0 (1.006)
0 - 14	31,7	35,4	9,7	5,3	6,3	4,1
15 - 64	60,7	58,3	76,7	67,3	84,6	47,0
65 y más	7,6	6,3	13,6	27,4	9,1	48,9
Edad media	30,1	27,9	43,0	49,7	40,3	60,7
Índice de dependencia potencial	65,0	71,6	30,3	48,5	18,2	112,7
Varones	100,0 (48.352)	100,0 (41.473)	100,0 (5.753)	100,0 (1.106)	100,0 (630)	100,0 (476)
0 - 14	32,7	36,5	10,5	5,5	6,2	4,6
15 - 64	60,3	57,8	76,5	70,1	84,9	50,4
65 y más	7,0	5,7	13,0	24,4	8,9	45,0
Edad media	29,6	27,3	42,5	48,5	40,5	59,1
Índice de dependencia potencial	65,9	73,0	30,8	42,7	17,8	98,3
Mujeres	100,0 (49.942)	100,0 (43.107)	100,0 (5.739)	100,0 (1.082)	100,0 (552)	100,0 (530)
0 - 14	30,8	34,3	8,8	5,0	6,3	3,6
15 - 64	60,9	58,8	77,0	64,5	84,3	44,0
65 y más	8,3	6,9	14,2	30,5	9,4	52,4
Edad media	30,6	28,4	43,4	50,9	40,1	62,1
Índice de dependencia potencial	64,1	70,2	29,9	55,0	18,7	127,5

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento San Martín. 1991



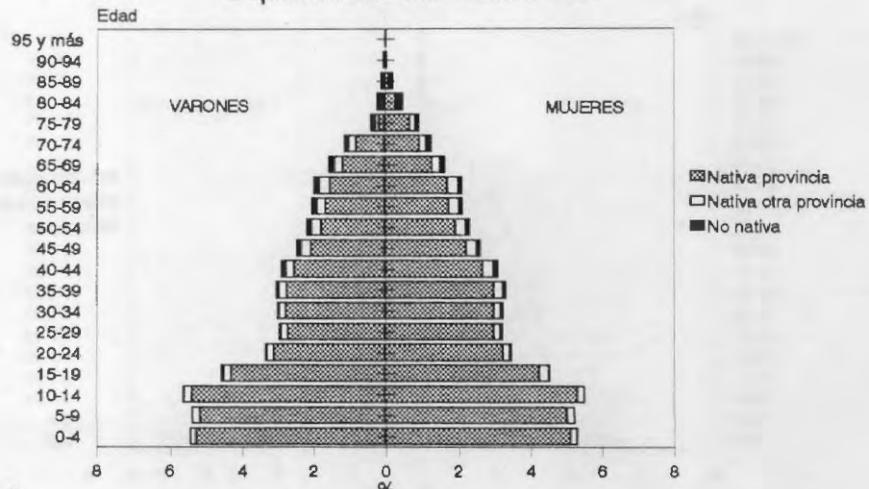
Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)
Departamento San Rafael. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Límitrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (158.266)	100,0 (141.371)	100,0 (11.780)	100,0 (5.050)	100,0 (1.926)	100,0 (3.124)
0 - 14	32,6	35,0	16,2	3,4	5,5	2,0
15 - 64	58,8	58,2	65,9	58,8	77,5	47,3
65 y más	8,6	6,8	17,9	37,8	17,0	50,7
Edad media	30,4	28,6	42,0	55,6	45,2	62,0
Índice de dependencia potencial	70,1	71,8	51,7	70,1	29,1	111,5
Varones	100,0 (77.310)	100,0 (69.088)	100,0 (5.594)	100,0 (2.596)	100,0 (1.065)	100,0 (1.531)
0 - 14	33,7	36,1	17,1	3,5	5,4	2,1
15 - 64	58,2	57,6	65,3	60,3	77,2	48,5
65 y más	8,1	6,3	17,6	36,2	17,4	49,4
Edad media	29,8	27,9	41,5	55,2	46,0	61,6
Índice de dependencia potencial	71,6	73,5	53,2	65,9	29,6	106,1
Mujeres	100,0 (80.956)	100,0 (72.283)	100,0 (6.186)	100,0 (2.454)	100,0 (861)	100,0 (1593)
0 - 14	31,5	33,8	15,3	3,3	5,6	2,0
15 - 64	59,3	58,8	66,5	57,2	77,8	46,1
65 y más	9,2	7,4	18,2	39,5	16,6	51,9
Edad media	31,0	29,2	42,4	56,0	44,2	62,4
Índice de dependencia potencial	68,7	70,2	50,4	74,8	28,5	117,0

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento San Rafael. 1991



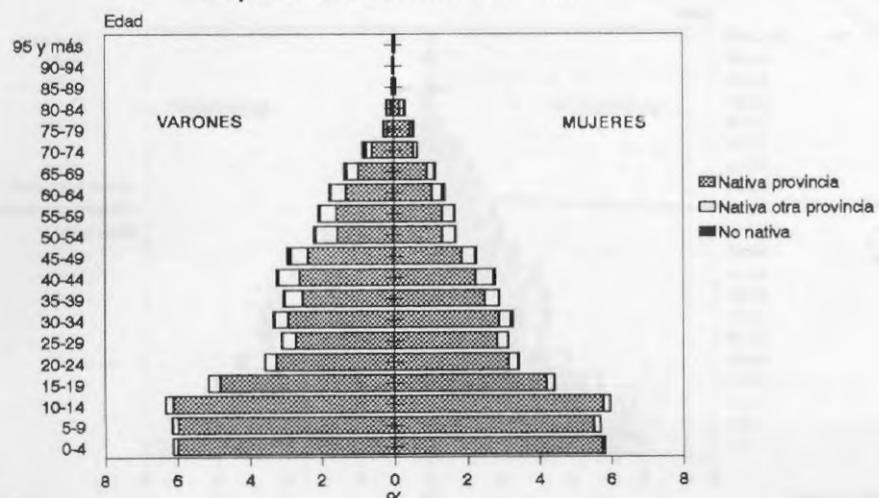
Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Departamento Santa Rosa. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0	100,0	100,0	///	///	///
	(14.241)	(12.600)	(1.409)	(227)	(111)	(116)
0 - 14	36,1	39,6	9,9	///	///	///
15 - 64	57,8	55,5	77,5	///	///	///
65 y más	6,1	4,9	12,6	///	///	///
Edad media	27,9	25,8	42,4	///	///	///
Índice de dependencia potencial	73,0	80,3	28,9	///	///	///
Varones	100,0	100,0	100,0	///	///	///
	(7.438)	(6.519)	(791)	(125)	(62)	(63)
0 - 14	35,5	39,4	8,9	///	///	///
15 - 64	58,4	55,8	79,0	///	///	///
65 y más	6,1	4,8	12,1	///	///	///
Edad media	28,3	26,0	42,7	///	///	///
Índice de dependencia potencial	71,2	79,0	26,6	///	///	///
Mujeres	100,0	100,0	100,0	///	///	///
	(6.803)	(6.081)	(618)	(102)	(49)	(53)
0 - 14	36,8	39,9	11,2	///	///	///
15 - 64	57,2	55,0	75,7	///	///	///
65 y más	6,0	5,1	13,1	///	///	///
Edad media	27,5	25,6	42,0	///	///	///
Índice de dependencia potencial	74,9	81,7	32,1	///	///	///

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad, sexo y lugar de nacimiento
Departamento Santa Rosa. 1991

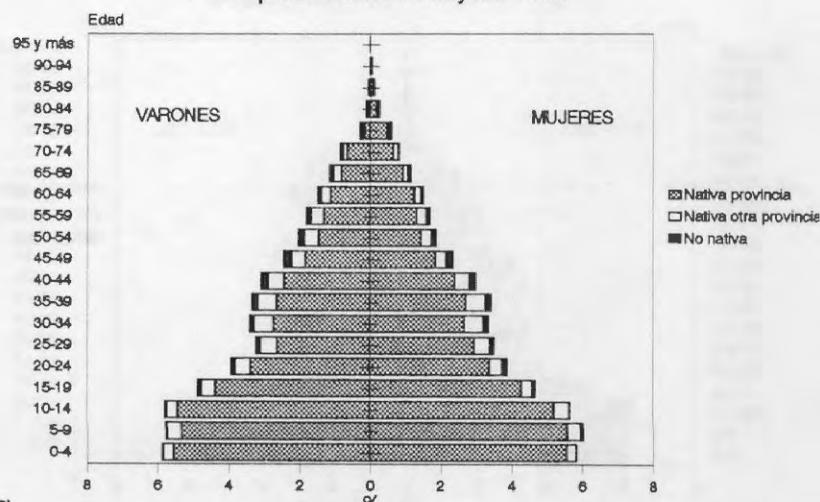
Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)
Departamento Tunuyán. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincial	Otra provincial	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (35.721)	100,0 (30.421)	100,0 (3.922)	100,0 (1.352)	100,0 (1.031)	/// (321)
0 - 14	35,0	38,3	19,4	6,4	6,9	///
15 - 64	58,9	56,4	72,8	75,9	83,5	///
65 y más	6,1	5,3	7,8	17,7	9,6	///
Edad media	27,9	26,2	34,9	44,9	40,8	///
Índice de dependencia potencial	69,7	77,2	37,3	31,6	19,7	///
Varones	100,0 (17.775)	100,0 (15.018)	100,0 (2.054)	100,0 (689)	100,0 (532)	/// (157)
0 - 14	34,9	38,6	17,3	6,1	6,8	///
15 - 64	59,2	56,4	74,4	76,3	82,9	///
65 y más	5,9	5,0	8,3	17,6	10,3	///
Edad media	27,9	26,0	35,9	45,4	42,0	///
Índice de dependencia potencial	69,0	77,5	34,4	31,0	20,6	///
Mujeres	100,0 (17.946)	100,0 (15.403)	100,0 (1.868)	100,0 (663)	100,0 (499)	/// (164)
0 - 14	35,1	37,9	21,7	6,6	7,0	///
15 - 64	58,7	56,5	71,1	75,6	84,2	///
65 y más	6,2	5,6	7,2	17,8	8,8	///
Edad media	27,9	26,5	33,8	44,4	39,5	///
Índice de dependencia potencial	70,4	77,0	40,6	32,3	18,8	///

Gráfico A.12. Estructura de la población por edad y sexo
Departamento Tunuyán. 1991



Fuente: INDEC (1992)

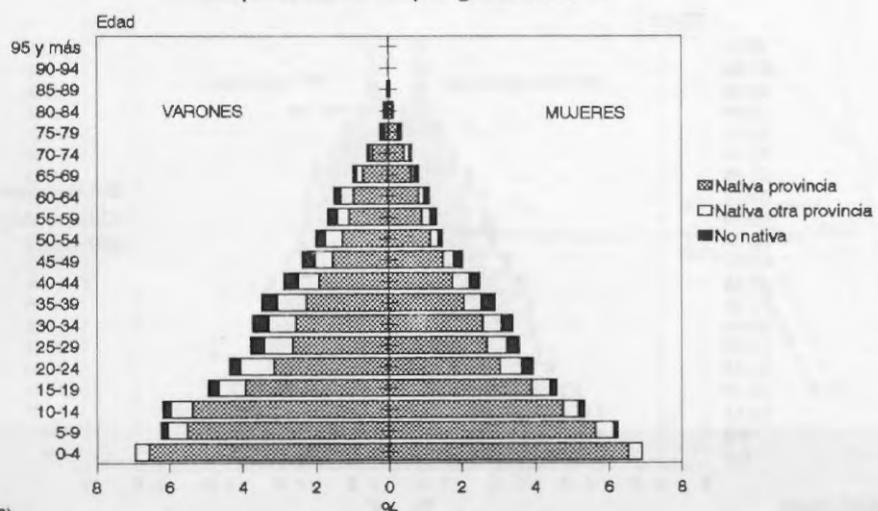
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Departamento Tupungato. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (22.371)	100,0 (17.670)	100,0 (3.053)	100,0 (1.640)	100,0 (1.380)	/// (260)
0 - 14	37,9	43,4	20,6	10,2	11,9	///
15 - 64	57,7	52,7	74,4	81,1	83,1	///
65 y más	4,4	3,9	5,0	8,7	5,0	///
Edad media	25,8	23,6	31,7	38,4	35,3	///
Índice de dependencia potencial	73,3	89,9	34,4	23,4	20,3	///
Varones	100,0 (11.694)	100,0 (8.968)	100,0 (1.804)	100,0 (915)	100,0 (777)	/// (138)
0 - 14	37,1	43,5	18,9	10,8	12,5	///
15 - 64	58,6	52,7	76,4	81,7	83,0	///
65 y más	4,3	3,9	4,7	7,5	4,5	///
Edad media	26,3	23,8	32,3	38,2	35,5	///
Índice de dependencia potencial	70,6	89,8	30,8	22,5	20,5	///
Mujeres	100,0 (10.677)	100,0 (8.702)	100,0 (1.249)	100,0 (725)	100,0 (603)	/// (122)
0 - 14	38,8	43,3	23,1	9,5	11,1	///
15 - 64	56,7	52,6	71,4	80,3	83,3	///
65 y más	4,5	3,9	5,5	10,2	5,6	///
Edad media	25,4	23,5	30,8	38,7	35,1	///
Índice de dependencia potencial	76,3	90,0	40,0	24,6	20,1	///

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad y sexo
Departamento Tupungato. 1991



Fuente: INDEC (1992)

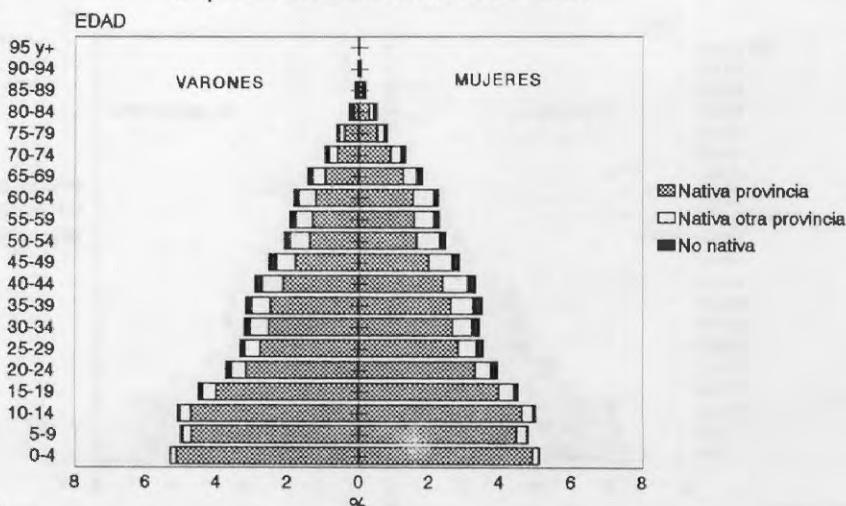
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Gran Mendoza. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (773.113)	100,0 (625.921)	100,0 (109.399)	100,0 (37.589)	100,0 (23.801)	100,0 (13.788)
0 - 14	30,4	35,3	10,6	6,3	7,6	4,1
15 - 64	61,4	58,2	75,8	73,1	85,1	52,3
65 y más	8,2	6,5	13,6	20,6	7,3	43,6
Edad media	30,7	27,8	42,1	45,5	38,4	57,8
Índice de dependencia potencial	62,7	71,7	32,0	36,9	17,5	91,4
Varones	100,0 (369.835)	100,0 (302.031)	100,0 (50.244)	100,0 (17.463)	100,0 (10.790)	100,0 (6.673)
0 - 14	32,1	37,1	11,1	7,3	9,1	4,2
15 - 64	60,8	57,5	75,6	72,8	84,9	53,4
65 y más	7,1	5,4	13,3	19,9	6,0	42,4
Edad media	29,5	26,6	41,6	45,3	38,2	56,7
Índice de dependencia potencial	64,7	73,8	32,2	37,3	17,8	87,4
Mujeres	100,0 (403.278)	100,0 (323.890)	100,0 (59.155)	100,0 (20.126)	100,0 (13.011)	100,0 (7.115)
0 - 14	28,7	33,6	10,2	5,6	6,4	4,1
15 - 64	62,1	58,9	75,9	73,2	85,3	51,2
65 y más	9,2	7,5	13,9	21,2	8,3	44,7
Edad media	31,8	29,0	42,6	45,7	38,5	58,8
Índice de dependencia potencial	61,0	69,8	31,7	36,5	17,2	95,3

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad y sexo
Departamento Gran Mendoza. 1991



Fuente: INDEC (1992)

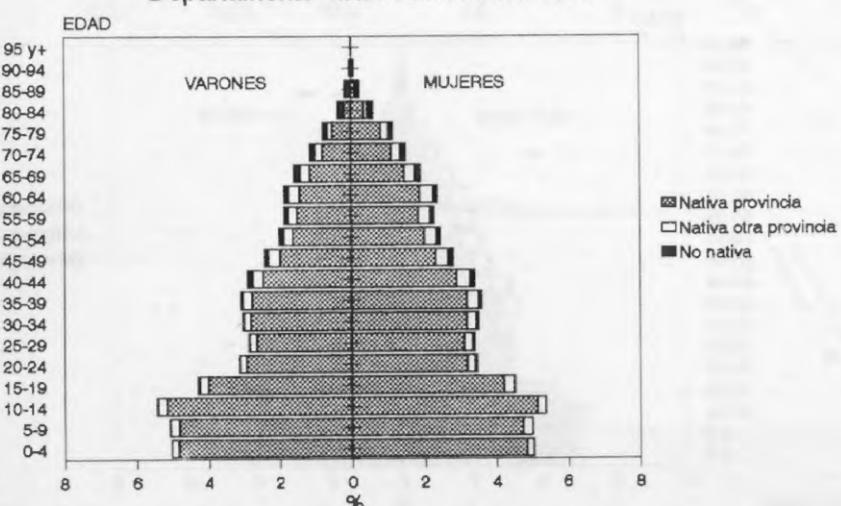
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Gran San Rafael. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(94.651)	(83.200)	(8.136)	(3.275)	(1.168)	(2.107)
0 - 14	31,0	33,6	16,0	2,9	4,4	2,1
15 - 64	59,4	58,9	65,2	55,5	78,1	42,9
65 y más	9,6	7,5	18,8	41,6	17,5	55,0
Edad media	31,4	29,3	42,4	57,0	45,8	63,2
Índice de dependencia potencial	68,5	69,7	53,3	80,2	27,9	133,1
Varones	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(44.623)	(39.293)	(3.715)	(1.605)	(612)	(993)
0 - 14	33,0	35,6	17,4	3,3	4,7	2,3
15 - 64	58,3	57,9	64,2	57,1	77,6	44,5
65 y más	8,7	6,5	18,4	39,6	17,7	53,2
Edad media	30,2	28,1	41,8	56,4	46,4	62,6
Índice de dependencia potencial	71,3	72,8	55,6	75,0	28,8	124,7
Mujeres	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(50.018)	(43.907)	(4.421)	(1.670)	(556)	(1.114)
0 - 14	29,3	31,8	14,8	2,6	4,0	2,0
15 - 64	60,2	59,9	66,0	53,9	78,8	41,5
65 y más	10,5	8,3	19,2	43,5	17,2	56,5
Edad media	32,4	30,4	43,0	57,5	45,0	63,7
Índice de dependencia potencial	66,1	67,0	51,5	85,6	26,9	141,1

Gráfico A.12. Estructura de la población por edad y sexo
Departamento Gran San Rafael. 1991



Fuente: INDEC (1992)

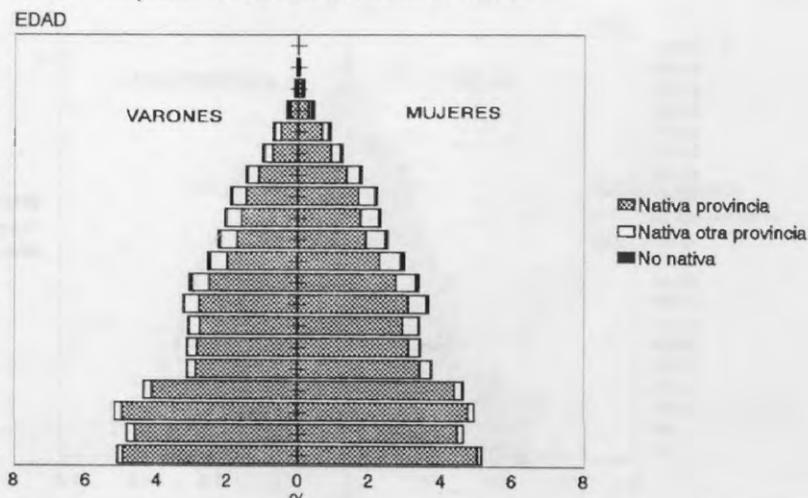
¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.4. (continuación)

Gran San Martín. 1991

Sexo y grandes grupos de edad	Población total ¹	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Límitrofe	Otro país
Ambos sexos	100,0 (71.530)	100,0 (62.289)	100,0 (7.863)	100,0 (1.356)	100,0 (538)	100,0 (818)
0 - 14	29,9	33,1	9,5	4,0	4,7	3,6
15 - 64	61,5	59,9	74,4	60,2	82,9	45,2
65 y más	8,6	7,0	16,1	35,8	12,4	51,2
Edad media	31,3	29,1	44,5	54,7	43,5	62,1
Índice de dependencia potencial	62,6	66,9	34,3	66,2	20,6	121,1
Varones	100,0 (34.148)	100,0 (29.881)	100,0 (3.624)	100,0 (631)	100,0 (260)	100,0 (371)
0 - 14	31,8	34,8	11,0	4,6	6,5	3,2
15 - 64	60,5	59,0	73,2	62,4	82,3	48,5
65 y más	7,7	6,2	15,8	33,0	11,2	48,3
Edad media	30,4	28,2	43,9	53,4	42,5	61,1
Índice de dependencia potencial	65,2	69,6	36,6	60,2	21,5	106,1
Mujeres	100,0 (37.382)	100,0 (32.408)	100,0 (4.239)	100,0 (725)	100,0 (278)	100,0 (447)
0 - 14	28,3	31,5	8,2	3,5	2,9	3,8
15 - 64	62,4	60,7	75,5	58,2	83,4	42,5
65 y más	9,3	7,8	16,3	38,3	13,7	53,7
Edad media	32,1	29,9	45,0	55,8	44,5	62,9
Índice de dependencia potencial	60,4	64,6	32,5	71,8	19,8	135,3

Gráfico A.1. Estructura de la población por edad y sexo
Departamento Gran San Martín. 1991



Fuente: INDEC (1992)

¹ Incluye la población con lugar de nacimiento ignorado

Cuadro A.5. Porcentaje de población nativa y no nativa según departamento y principales aglomerados. Provincia de Mendoza. 1991

Jurisdicción	Población total	Población nativa			Población no nativa		
		Total	Esta provinola	Otra provinola	Total	Limítrofe	Otro país
Total	100,0	95,6	82,8	12,8	4,4	2,8	1,6
Capital	100,0	92,9	74,5	18,4	7,1	4,0	3,1
General Alvear	100,0	97,0	86,1	10,9	3,0	0,4	2,6
Godoy Cruz	100,0	95,7	82,3	13,4	4,3	2,4	1,9
Guaymallén	100,0	94,3	80,1	14,2	5,7	4,0	1,7
Junín	100,0	97,4	87,6	9,8	2,6	1,7	0,9
La Paz	100,0	99,2	89,1	10,1	0,8	0,5	0,3
Las Heras	100,0	95,5	80,9	14,6	4,5	3,3	1,2
La Valle	100,0	96,3	79,5	16,8	3,7	3,0	0,7
Luján de Cuyo	100,0	95,0	82,5	12,5	5,0	3,8	1,2
Maipú	100,0	94,5	81,4	13,1	5,5	4,0	1,5
Malargüe	100,0	98,1	88,4	9,7	1,9	1,6	0,3
Rivadavia	100,0	97,8	88,3	9,5	2,2	1,3	0,9
San Carlos	100,0	97,3	90,0	7,3	2,7	1,9	0,8
San Martín	100,0	97,8	86,1	11,7	2,2	1,2	1,0
San Rafael	100,0	96,8	89,4	7,4	3,2	1,2	2,0
Santa Rosa	100,0	98,4	88,5	9,9	1,6	0,8	0,8
Tunuyán	100,0	96,2	85,2	11,0	3,8	2,9	0,9
Tupungato	100,0	92,7	79,0	13,7	7,3	6,1	1,2
Principales aglomerados	100,0	95,5	82,1	13,4	4,5	2,7	1,8
Gran Mendoza	100,0	95,1	81,0	14,1	4,9	3,1	1,8
Gran San Martín	100,0	98,1	87,1	11,0	1,9	0,8	1,1
Gran San Rafael	100,0	96,5	87,9	8,6	3,5	1,3	2,2

Fuente: INDEC (1992)

Cuadro A.6. Índice de masculinidad total por lugar de nacimiento, según departamento y principales aglomerados. Provincia de Mendoza. 1991

Jurisdicción	Población total	Población nativa		Población no nativa		
		Esta provincia	Otra provincia	Total	Limítrofe	Otro país
Total	95,74	95,97	94,45	94,98	96,61	92,20
Capital	86,04	87,56	81,03	83,23	80,87	86,34
General Alvear	96,03	96,75	90,05	97,04	///	98,36
Godoy Cruz	90,89	93,12	82,12	78,46	73,32	85,61
Guaymallén	93,83	94,65	89,41	93,52	94,43	91,47
Junín	100,66	99,96	107,05	101,08	111,06	///
La Paz	100,98	100,06	114,32	///	///	///
Las Heras	95,70	96,62	91,64	92,17	92,45	91,36
Lavalle	108,93	105,12	123,27	133,88	139,18	///
Luján de Cuyo	99,71	98,61	108,05	97,41	96,37	100,60
Maipú	99,25	97,97	106,41	101,70	104,47	94,76
Malargüe	114,24	110,79	142,86	153,13	///	///
Rivadavia	98,07	96,36	108,87	126,94	141,57	107,11
San Carlos	103,44	101,33	120,93	132,37	140,21	///
San Martín	96,82	96,21	100,24	102,22	114,13	89,81
San Rafael	95,50	95,58	90,43	105,79	123,69	96,11
Santa Rosa	109,33	107,20	127,99	///	///	///
Tunuyán	99,05	97,50	109,96	103,92	106,61	///
Tupungato	109,53	103,06	144,44	126,21	128,86	///
Principales aglomerados						
Gran Mendoza	91,71	93,25	84,94	86,77	82,93	93,79
Gran San Martín	91,35	92,20	85,49	87,03	93,53	83,00
Gran San Rafael	89,23	89,49	84,03	96,11	110,07	89,14

Fuente: INDEC (1992)

**Cuadro A.7.1. Población total por año calendario según sexo
Provincia de Mendoza. Período 1990-2010¹**

Año	Total	Varones	Mujeres
1990	1.407.742	692.055	715.687
1991	1.427.704	701.811	725.893
1992	1.447.988	711.823	736.165
1993	1.468.414	721.969	746.445
1994	1.488.799	732.123	756.676
1995	1.508.959	742.161	766.798
1996	1.528.895	752.086	776.809
1997	1.548.729	761.981	786.748
1998	1.568.461	771.841	796.620
1999	1.588.091	781.664	806.427
2000	1.607.618	791.444	816.174
2001	1.627.108	801.214	825.894
2002	1.646.561	810.977	835.584
2003	1.665.879	820.684	845.195
2004	1.684.966	830.288	854.678
2005	1.703.726	839.742	863.984
2006	1.722.086	849.026	873.060
2007	1.740.110	858.171	881.939
2008	1.757.907	867.207	890.700
2009	1.775.588	876.164	899.424
2010	1.793.260	885.070	908.190

¹ Valores al 30 de junio

Fuente: INDEC - CELADE (1996)

**Cuadro A.7.2. Población por sexo y grupos quinquenales de edad
Provincia de Mendoza. Período 1990-2010**

Ambos sexos

Edad	1990	1995	2000	2005	2010
Total	1.407.742	1.508.959	1.607.618	1.703.726	1.793.260
0-4	155.312	156.705	158.773	160.889	160.738
5-9	146.976	153.700	155.076	157.098	159.029
10-14	148.451	146.309	153.006	154.371	156.248
15-19	127.301	148.376	146.376	153.153	154.249
20-24	107.196	125.853	146.673	144.829	151.244
25-29	97.288	105.204	123.420	143.732	141.704
30-34	92.933	95.770	103.573	121.407	141.124
35-39	91.972	91.437	94.215	101.918	119.322
40-44	82.464	90.367	89.893	92.656	100.213
45-49	72.594	80.889	88.745	88.386	91.135
50-54	63.063	70.594	78.820	86.648	86.417
55-59	59.130	60.510	67.948	76.089	83.841
60-64	53.939	55.450	57.025	64.311	72.260
65-69	42.999	48.531	50.255	52.022	58.957
70-74	31.557	36.688	41.853	43.782	45.693
75-79	20.667	24.644	29.111	33.742	35.771
80 y más	13.900	17.932	22.856	28.693	35.315

Cuadro A.7.2. (continuación)

Varones

Edad	1990	1995	2000	2005	2010
Total	692.055	742.161	791.444	839.742	885.070
0-4	79.126	79.690	80.744	81.860	81.804
5-9	74.913	78.327	78.887	79.919	80.949
10-14	75.311	74.677	78.080	78.638	79.603
15-19	64.370	75.265	74.708	78.150	78.586
20-24	53.483	63.601	74.360	73.891	77.165
25-29	48.027	52.586	62.499	73.024	72.460
30-34	44.965	47.305	51.812	61.532	71.771
35-39	44.596	44.062	46.355	50.793	60.258
40-44	40.131	43.645	43.154	45.421	49.770
45-49	35.250	39.275	42.772	42.349	44.600
50-54	30.251	33.995	37.978	41.456	41.120
55-59	28.255	28.489	32.159	36.070	39.495
60-64	25.541	25.831	26.219	29.776	33.563
65-69	19.991	22.311	22.776	23.307	26.654
70-74	13.808	16.315	18.453	19.063	19.703
75-79	8.850	10.112	12.195	14.039	14.723
80 y más	5.187	6.675	8.293	10.454	12.846

Cuadro A.7.2. (continuación)

Mujeres

Edad	1990	1995	2000	2005	2010
Total	715.687	766.798	816.174	863.984	908.190
0-4	76.186	77.015	78.029	79.029	78.934
5-9	72.063	75.373	76.189	77.179	78.080
10-14	73.140	71.632	74.926	75.733	76.645
15-19	62.931	73.111	71.668	75.003	75.663
20-24	53.713	62.252	72.313	70.938	74.079
25-29	49.261	52.618	60.921	70.708	69.244
30-34	47.968	48.465	51.761	59.875	69.353
35-39	47.376	47.375	47.860	51.125	59.064
40-44	42.333	46.722	46.739	47.235	50.443
45-49	37.344	41.614	45.973	46.037	46.535
50-54	32.812	36.599	40.842	45.192	45.297
55-59	30.875	32.021	35.789	40.019	44.346
60-64	28.398	29.619	30.806	34.535	38.697
65-69	23.008	26.220	27.479	28.715	32.303
70-74	17.749	20.373	23.400	24.719	25.990
75-79	11.817	14.532	16.916	19.703	21.048
80 y más	8.713	11.257	14.563	18.239	22.469

Fuente: INDEC - CELADE (1996)

Cuadro A.7.3. Indicadores demográficos de la población total
Provincia de Mendoza. Período 1990-2010

Indicadores	1990	1995	2000	2005	2010
Participación relativa en el total del país					
Total	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
Varones	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4
Mujeres	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
Estructura por grandes grupos de edad					
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0-14	32,0	30,3	29,0	27,7	26,5
15-64	60,2	61,2	62,0	63,0	63,7
65 y más	7,8	8,5	9,0	9,3	9,8
Varones	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0-14	33,1	31,4	30,0	28,6	27,4
15-64	60,0	61,1	62,2	63,4	64,2
65 y más	6,9	7,5	7,8	8,0	8,4
Mujeres	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0-14	30,9	29,2	28,1	26,8	25,7
15-64	60,5	61,4	61,8	62,6	63,1
65 y más	8,6	9,4	10,1	10,6	11,2
Tasa de crecimiento anual medio (por mil) ¹					
Total	13,9	12,7	11,6	10,2	...
Varones	14,0	12,9	11,8	10,5	...
Mujeres	13,8	12,5	11,4	10,0	...
Tasa global de fecundidad (por mujer) ¹					
	3,00	2,78	2,59	2,44	...

¹ Los años consignados representan el inicio de un período quinquenal.

Fuente: INDEC - CELADE (1996)

**Cuadro A.8. Población total estimada al 30 de junio de cada año según departamento
Provincia de Mendoza. Período 1990-2005**

Departamento	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Total	1.407.742	1.427.704	1.447.988	1.468.414	1.488.799	1.508.959
Capital	123.130	123.138	122.820	122.911	122.986	123.031
General Alvear	42.915	42.872	42.707	42.696	42.680	42.654
Godoy Cruz	177.792	181.394	185.257	188.896	192.543	196.173
Guaymallén	220.446	224.226	228.187	232.014	235.832	239.606
Junín	28.498	28.743	28.961	29.215	29.465	29.706
La Paz	8.056	8.103	8.138	8.189	8.238	8.285
Las Heras	154.526	158.071	161.929	165.511	169.114	172.716
Lavalle	27.072	27.278	27.453	27.669	27.879	28.082
Luján de Cuyo	78.971	80.736	82.652	84.435	86.227	88.018
Maipú	123.774	126.559	129.584	132.398	135.227	138.054
Malargüe	21.438	21.952	22.515	23.035	23.558	24.083
Rivadavia	47.273	47.582	47.828	48.155	48.474	48.779
San Carlos	24.167	24.411	24.641	24.892	25.140	25.380
San Martín	98.556	99.416	100.188	101.082	101.958	102.804
San Rafael	159.130	160.121	160.889	161.945	162.972	163.952
Santa Rosa	14.493	14.427	14.309	14.257	14.204	14.149
Tunuyán	35.511	36.096	36.705	37.298	37.888	38.472
Tupungato	21.995	22.579	23.225	23.816	24.414	25.015

Cuadro A.8. (continuación)

Departamento	1996	1997	1998	1999	2000	2005
Total	1.528.895	1.548.729	1.568.461	1.588.091	1.607.618	1.703.726
Capital	123.046	123.045	123.027	122.995	122.949	122.551
General Alvear	42.619	42.579	42.534	42.485	42.431	42.117
Godoy Cruz	199.785	203.394	206.998	210.597	214.190	232.036
Guaymallén	243.343	247.055	250.748	254.416	258.063	275.927
Junín	29.938	30.165	30.386	30.602	30.813	31.794
La Paz	8.330	8.373	8.415	8.455	8.493	8.667
Las Heras	176.316	179.928	183.549	187.178	190.815	209.075
Lavalle	28.277	28.466	28.649	28.828	29.002	29.803
Luján de Cuyo	89.805	91.597	93.391	95.189	96.989	106.004
Maipú	140.878	143.708	146.544	149.385	152.230	166.489
Malargüe	24.608	25.136	25.666	26.198	26.731	29.422
Rivadavia	49.070	49.352	49.624	49.888	50.143	51.305
San Carlos	25.614	25.843	26.068	26.287	26.503	27.519
San Martín	103.622	104.420	105.199	105.960	106.702	110.162
San Rafael	164.885	165.786	166.657	167.498	168.311	171.995
Santa Rosa	14.092	14.035	13.976	13.918	13.859	13.565
Tunuyán	39.048	39.620	40.189	40.753	41.313	44.048
Tupungato	25.619	26.227	26.841	27.459	28.081	31.247

Cuadro A.9. Tabla abreviada de mortalidad por sexo 1990-1992
Provincia de Mendoza. Ambos sexos

Edad	n	n^m_x	n^q_x	l_x	n^d_x	n^L_x	T_x	e_x^0	\bar{e}_x^0
$\bar{e}_x^0 : 0,97610$									
0	1	—	0,02245	100.000	2.245	98.081	7.271.959	72,72	0,99672
1	1	—	0,00202	97.755	197	97.639	7.173.879	73,39	—
2	1	—	0,00096	97.558	94	97.508	7.076.240	72,53	—
3	1	—	0,00059	97.464	58	97.434	6.978.732	71,60	—
4	1	—	0,00038	97.406	37	97.387	6.881.298	70,65	—
5	5	0,00034	0,00170	97.369	165	486.450	6.783.911	69,67	0,99821
10	5	0,00040	0,00200	97.204	194	485.579	6.297.462	64,79	0,99762
15	5	0,00055	0,00275	97.010	266	484.425	5.811.883	59,91	0,99677
20	5	0,00077	0,00384	96.743	372	482.861	5.327.458	55,07	0,9958
25	5	0,00093	0,00464	96.371	447	480.832	4.844.597	50,27	0,9948
30	5	0,00117	0,00583	95.924	560	478.333	4.363.765	45,49	0,99286
35	5	0,00174	0,00867	95.365	826	474.920	3.885.432	40,74	0,98902
40	5	0,00276	0,01371	94.538	1.296	469.703	3.410.513	36,08	0,98258
45	5	0,00440	0,02178	93.242	2.031	461.520	2.940.809	31,54	0,97225
50	5	0,00707	0,03478	91.211	3.172	448.712	2.479.289	27,18	0,95786
55	5	0,01041	0,05082	88.039	4.474	429.804	2.030.577	23,06	0,93715
60	5	0,01599	0,07707	83.565	6.441	402.790	1.600.773	19,16	0,90436
65	5	0,02491	0,11765	77.124	9.074	364.268	1.197.983	15,53	0,85355
70	5	0,03956	0,18075	68.050	12.300	310.920	833.715	12,25	0,7735
75	5	0,06519	0,28122	55.750	15.678	240.497	522.795	9,38	0,6567
80	5	0,10622	0,41864	40.072	16.776	157.934	282.298	7,04	0,51722
85	5	0,16085	0,56400	23.296	13.139	81.686	124.364	5,34	0,38239
90	5	0,22460	0,69070	10.157	7.016	31.236	42.678	4,20	—
95	ω	0,27456	1,00000	3.142	3.142	11.442	11.442	3,64	—
$\bar{e}_x^0 : 0,26811$									

$f_0=0,1450$ $f_1=0,4100$ $f_2=0,4700$ $f_3=0,4800$ $f_4=0,4800$

Fuente: INDEC (1995)

Cuadro A.9. (continuación)

Varones

Edad	n	$n m_x$	$n q_x$	l_x	$n d_x$	$n L_x$	T_x	e_x^0	$e P_{x,x+4}$
									$e P_b: 0,97416$
0	1	—	0,02436	100.000	2.436	97.881	6.980.228	69,80	0,99652
1	1	—	0,00205	97.564	200	97.446	6.882.347	70,54	—
2	1	—	0,00097	97.364	94	97.314	6.784.901	69,69	—
3	1	—	0,00052	97.270	51	97.243	6.687.587	68,75	—
4	1	—	0,00044	97.219	43	97.197	6.590.344	67,79	—
5	5	0,00044	0,00221	97.176	215	485.388	6.493.148	66,82	0,99767
10	5	0,00050	0,00248	96.962	241	484.257	6.007.760	61,96	0,99706
15	5	0,00069	0,00346	96.721	335	482.833	5.523.503	57,11	0,99576
20	5	0,00103	0,00515	96.386	496	480.786	5.040.670	52,30	0,99450
25	5	0,00119	0,00593	95.890	569	478.140	4.559.884	47,55	0,99354
30	5	0,00142	0,00708	95.321	675	475.050	4.081.743	42,82	0,99146
35	5	0,00206	0,01025	94.646	970	470.995	3.606.693	38,11	0,98650
40	5	0,00349	0,01731	93.676	1.622	464.638	3.135.698	33,47	0,97772
45	5	0,00570	0,02813	92.054	2.589	454.285	2.671.059	29,02	0,96357
50	5	0,00944	0,04619	89.465	4.132	437.737	2.216.775	24,78	0,94425
55	5	0,01385	0,06706	85.333	5.723	413.333	1.779.038	20,85	0,91655
60	5	0,02161	0,10285	79.610	8.188	378.842	1.365.705	17,15	0,87333
65	5	0,03347	0,15503	71.423	11.073	330.854	986.863	13,82	0,81189
70	5	0,05119	0,22783	60.350	13.749	268.619	656.009	10,87	0,72174
75	5	0,08154	0,33922	46.601	15.808	193.873	387.390	8,31	0,59945
80	5	0,12625	0,47647	30.793	14.672	116.217	193.518	6,28	0,45888
85	5	0,18878	0,62452	16.121	10.068	53.330	77.301	4,80	0,33701
90	5	0,24216	0,71901	6.053	4.352	17.973	23.971	3,96	—
95	ω	0,28355	1,00000	1.701	1.701	5.999	5.999	3,53	—
									$P(90,ω): 0,25024$

 $f_0=0,1300 \quad f_1=0,4100 \quad f_2=0,4700 \quad f_3=0,4800 \quad f_4=0,4800$

Fuente: INDEC (1995)

Cuadro A.9. (continuación)

Mujeres

Edad	n	n^m_x	n^q_x	I_x	n^d_x	n^L_x	T_x	e_x^0	δP_{xx4}
									$\delta P_b : 0,97801$
0	1	—	0,02047	100.000	2.047	98.240	7.575.463	75,75	0,99705
1	1	—	0,00199	97.953	195	97.838	7.477.224	76,33	—
2	1	—	0,00095	97.758	93	97.709	7.379.386	75,49	—
3	1	—	0,00066	97.665	64	97.632	7.281.677	74,56	—
4	1	—	0,00032	97.601	31	97.585	7.184.045	73,61	—
5	5	0,00023	0,00116	97.570	114	487.562	7.086.461	72,63	0,99874
10	5	0,00030	0,00149	97.456	145	486.947	6.598.899	67,71	0,99831
15	5	0,00039	0,00196	97.311	191	486.123	6.111.952	62,81	0,99774
20	5	0,00051	0,00253	97.120	246	485.025	5.625.830	57,93	0,99712
25	5	0,00066	0,00330	96.874	320	483.629	5.140.805	53,07	0,99615
30	5	0,00091	0,00452	96.554	436	481.769	4.657.175	48,23	0,99432
35	5	0,00141	0,00702	96.118	675	479.033	4.175.407	43,44	0,99158
40	5	0,00202	0,01005	95.443	960	475.000	3.696.373	38,73	0,98755
45	5	0,00308	0,01527	94.483	1.443	469.088	3.221.373	34,09	0,98103
50	5	0,00472	0,02333	93.040	2.170	460.188	2.752.285	29,58	0,97142
55	5	0,00707	0,03477	90.870	3.160	447.036	2.292.097	25,22	0,95714
60	5	0,01074	0,05240	87.710	4.596	427.876	1.845.061	21,04	0,93334
65	5	0,01738	0,08350	83.115	6.940	399.353	1.417.184	17,05	0,89033
70	5	0,03011	0,14056	76.174	10.707	355.556	1.017.831	13,36	0,81542
75	5	0,05344	0,23665	65.467	15.493	289.928	662.275	10,12	0,6964
80	5	0,09486	0,38327	49.974	19.153	201.904	372.347	7,45	0,54396
85	5	0,15319	0,54590	30.821	16.825	109.828	170.443	5,53	0,39864
90	5	0,21613	0,67611	13.996	9.463	43.782	60.615	4,33	—
95	ω	0,26930	1,00000	4.533	4.533	16.832	16.832	3,71	—

 $P(90, \omega) : 0,27769$ $f_0 = 0,1400 \quad f_1 = 0,4100 \quad f_2 = 0,4700 \quad f_3 = 0,4800 \quad f_4 = 0,4800$

Fuente: INDEC (1995)

BIBLIOGRAFIA

- Coale, A. (1977) *La transición demográfica*, CELADE, Serie D, Nº 87, Santiago de Chile.
- Comadrán Ruiz, J.(1969) *Evolución demográfica argentina durante el periodo hispano (1535-1810)*, EUDEBA, Buenos Aires.
- Coria, L. (1988) *Evolución Económica de Mendoza en la época colonial*. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Cuyo (mimeo)
- Chesnais, J.C. (1990) *El proceso de envejecimiento de la población*, CELADE, LC/DEM/G.87 Serie E, Nº 35, Santiago de Chile.
- Demeny, P. (1968) *Early Fertility Decline in Austria-Hungary: A lesson in Demographic Transition* en Daedelus 97.
- INDEC (1997) *La mortalidad en la Argentina entre 1980 y 1991*, Serie Análisis Demográfico Nº 9, INDEC, Buenos Aires.
- INDEC (1997a) *Situación y Evolución Social*-Mendoza- Síntesis Nº 1, INDEC, Buenos Aires.
- INDEC (1997b) *Situación demográfica de la Capital Federal*, INDEC, Buenos Aires. Serie Análisis Demográfico Nº 10.
- INDEC (1996) *Estimaciones de la población por departamento*. Período 1990-2005, Serie Análisis Demográfico Nº 8, INDEC, Buenos Aires.
- INDEC (1996a) *Estimación de la población por sexo de cada provincia*, Período 1980-1990, Documento de trabajo Nº 74, Serie Análisis Demográfico(mimeo)
- INDEC (1995) *Tablas abreviadas de mortalidad provinciales por sexo y edad 1990-1992*, Serie Análisis Demográfico Nº 4, INDEC, Buenos Aires.
- INDEC (1994) *Tasas globales de fecundidad (1991)*. Elaborado por Bankirer, M. Documento de Trabajo Nº 32, Serie Análisis Demográfico (mimeo).
- INDEC (1993) *Situación y Evolución Social*. Número 2. 1993, INDEC, Buenos Aires.
- INDEC (1993a) *Nacimientos por edad de la madre: Serie reconstruida a partir de nacimientos registrados durante el período 1975-1980*. Documento de trabajo Nº 5. Serie Análisis Demográfico (mimeo).
- INDEC (1992) *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991 - Resultados Definitivos - Características Seleccionadas - Mendoza- Serie B Nº 1 Parte 2*, INDEC.
- INDEC (1981) *Censo Nacional de Población y Vivienda 1980 Mendoza*, Serie B, Características Generales, INDEC, Buenos Aires.

- INDEC-CELADE (1996) *Proyecciones de población por sexo y grupos de edad: urbana-rural y económicamente activa (1990-2025) y por provincia (1990-2010)* (Versión revisada - febrero 1996), Serie Análisis Demográfico Nº 7, INDEC, Buenos Aires.
- Lattes, A. E. (1975) *Redistribución espacial y migraciones*, en *La población de Argentina*, INDEC, Serie de Investigaciones demográficas Nº 1, Buenos Aires.
- Maeder, E. (1969) *Evolución demográfica argentina de 1810 a 1869*, EUDEBA, Buenos Aires.
- Ministerio de Salud y Acción Social (1993). *Estadísticas Vitales. Información Básica-1991*. Serie 5 Nº 35, Buenos Aires.
- Ministerio de Salud Pública y Medio Ambiente (1983) *Estadísticas Vitales y de Salud, Estadísticas demográficas. Serie Histórica Años 1944-1970*, Serie 5 Nº 22, Buenos Aires.
- Ministerio de Salud Pública y Medio Ambiente (1982) *Estadísticas Vitales y de Salud, Estadísticas demográficas. Serie Histórica Años 1914-1943*, Serie 5 Nº 21, Buenos Aires.
- Mychaszula, S.M. y Acosta, L. (1990) *La mortalidad infantil en la Argentina 1976-1981*, Cuadernos del CENEP Nº 43, CENEP, Buenos Aires.
- Mychaszula, S.M. (1983). *República Argentina: estimación y análisis descriptivo de la migración de la Provincia de Mendoza correspondiente al período 1965-1970*, CELADE, Santiago de Chile.
- Naciones Unidas (1978) *Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas. Nuevo resumen de conclusiones de los factores demográficos, económicos y sociales*, Volumen 1, Nueva York.
- Pantelides, E.A. (1989) *La fecundidad argentina desde mediados del siglo XX*. Cuadernos del CENEP Nº 41, CENEP, Buenos Aires.
- Pantelides, E.A. (1983) *La transición demográfica argentina: un modelo no ortodoxo*. CENEP Cuadernos del CENEP Nº 29, Buenos Aires.
- Recchini de Lattes, Z. (1973) *Aspectos demográficos de la urbanización en la Argentina, 1869-1960*. Centro de Investigaciones Sociales Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires.
- Schkolnik, S. (1989) *El envejecimiento de la población de América Latina 1950-2025*, en Chesnais (1990) *El proceso de envejecimiento de la población*, CELADE, LC/DEM/G.87 Serie E, Nº35, Santiago de Chile.
- Schkolnik, S. y Pantelides, E.A. (1975) *Los cambios en la composición de la población*, en *La población de Argentina*, INDEC, Serie de Investigaciones Demográficas Nº 1, Buenos Aires.
- Torrado, S. (1990) *Población y desarrollo en la Argentina (en busca de la relación perdida)*, Comisión de Familia y Minoridad, Honorable Senado de la Nación.
- Verdaguer, J.A. (1920) *Lecciones de historia de Mendoza. Época colonial (1560-1810)*, 2^a edición, Mendoza.

ESTE VOLUMEN
SITUACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA PROVINCIA DE MENDOZA
CON UNA TIRADA DE 1.000 EJEMPLARES
SE TERMINÓ DE IMPRIMIR
EN EL MES DE MAYO DE 1998
EN EL DEPARTAMENTO PUBLICACIONES DEL INDEC
AV. PRESIDENTE JULIO A. ROCA 809, (1067) BUENOS AIRES
REPÚBLICA ARGENTINA



INDEC

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS
AV. PRESIDENTE JULIO A. ROCA 609
(1067) BUENOS AIRES - ARGENTINA