

si/21.2

Sala

# el PERFIL OCUPACIONAL

del área  
metropolitana  
de Buenos Aires  
en 1991  
y 1996

Particularidades  
sociodemográficas  
y sectoriales

2

serie estructura ocupacional



REPÚBLICA ARGENTINA  
MINISTERIO DE ECONOMÍA  
Y OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS  
SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN ECONÓMICA  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

**INDEC**

Si/21.2

Sala

Comisión Nacional de Estadística  
Argentina

ISBN 950-896-102-3

# el PERFIL OCUPACIONAL

del área  
metropolitana  
de Buenos Aires  
en 1991  
y 1996

Particularidades  
sociodemográficas  
y sectoriales

2

serie estructura ocupacional



REPUBLICA ARGENTINA  
MINISTERIO DE ECONOMIA  
Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS

SECRETARIA DE PROGRAMACION ECONOMICA  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS

**INDEC**

Esta publicación continúa la **Serie Estructura Ocupacional**, orientada al análisis y difusión de la información ocupacional obtenida a partir de la aplicación del Clasificador Nacional de Ocupaciones (CNO-91) a los distintos relevamientos censales y de encuestas del INDEC.

El INDEC brinda también a través de esta nueva Serie, un espacio para la difusión de trabajos analíticos que se desarrollen sobre el tema en las distintas instancias del Sistema Estadístico Nacional a partir del mencionado instrumento clasificatorio.

El Programa de Medición y Análisis de la Estructura Ocupacional responsable del contenido de esta Serie, está dirigido por María Laura Elizalde (Coordinadora Nacional) e integrado por Jaime Alazraquí, Emilio Crenzel, Marcelo Esses, Patricia Höxter, Claudio La Rocca y Edna Muleras.

#### SIGNOS UTILIZADOS POR EL INDEC

- \* Dato provisorio
- Dato igual a cero
- 0 Dato igual a cero por redondeo de cifra positiva
- 0 Dato igual a cero por redondeo de cifra negativa
- ... Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados
- .. Dato no significativo estadísticamente
- . Dato no existente
- °° Dato estimado con coeficiente de variación mayor al 10%
- /// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculos
- s Dato confidencial por aplicación de las reglas del secreto estadístico

© Queda hecho el depósito de la Ley N° 11.723

Director responsable de la edición Lic. Néstor Kvasina

Buenos Aires, 1997

#### PUBLICACIONES DEL INDEC

Las publicaciones editadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos se encuentran a la venta en INDEC, Centro Estadístico de Servicios, Julio A. Roca 615 P.B., C.P. (1067), Buenos Aires, Argentina.  
Por cualquier consulta puede dirigirse personalmente al Centro Estadístico de Servicios, o bien comunicarse a los teléfonos: 349-9650/52/54/62, al Fax: 349-9621, o a través de correo electrónico E-Mail: CES@indec.mecon.ar., o en la página de INTERNET, <http://WWW.indec.mecon.ar>. Horario de atención de 9,30 a 16,00.

## CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	4
BREVES CONSIDERACIONES CONCEPTUALES	7
LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL DEL ÁREA METROPOLITANA A INICIOS DE 1991	9
PUNTOS DESTACADOS DE LA EVOLUCIÓN HACIA 1996	21
ALGUNAS SUGERENCIAS E INTERROGANTES	28
<b>ANEXO</b>	
Cuadro 1. Carácter ocupacional según sexo Población ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996	31
Cuadro 2. Carácter ocupacional según zona de residencia Población ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996	31
Cuadro 3. Calificación ocupacional según sexo Población ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996	32
Cuadro 4. Calificación ocupacional según zona de residencia Población ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996	32
Cuadro 5. Carácter ocupacional según calificación ocupacional Población ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996	32
Cuadro 6. Carácter ocupacional según sector de actividad Población ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996	33
Cuadro 7. Carácter ocupacional según rama de actividad Población ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996	33
Cuadro 8. Calificación ocupacional según sector de actividad Población ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996	34
Cuadro 9. Calificación ocupacional según rama de actividad Población ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996	34
Cuadro 10. Estructura jerárquico tecnológica según sector de actividad y tamaño del establecimiento Población asalariada de establecimientos de 6 y más personas del Área Metropolitana. Octubre 1996	35

## INTRODUCCION

El análisis de la estructura ocupacional ha sido un tema escasamente abordado desde el sistema estadístico. La información -si bien existente a partir de los distintos relevamientos- fue siempre lo suficientemente heterogénea como para limitar seriamente el análisis de los diversos aspectos significativos que plantea el tema. Tal vez aquel más tratado por parte de los investigadores y usuarios de la información ocupacional, ha sido el relacionado con la estructura general del empleo o con la estructura social, pero poco se ha podido avanzar en el análisis de aspectos específicos de la estructura ocupacional relacionados más estrechamente con las diversas formas de la división del trabajo.

Consecuentemente tampoco han sido suficientemente abordados desde la perspectiva ocupacional, aquellos fenómenos relacionados con las formas tecnológico-productivas, con la capacitación de la fuerza de trabajo o con la estructura de remuneraciones.

Sin duda no ha sido por falta de interés de los investigadores, o porque el tema no sea reconocido como uno de los elementos necesarios para el abordaje de la inserción laboral como fenómeno global. Existe una amplia coincidencia entre los especialistas en atribuir centralmente estas limitaciones a las falencias existentes en la construcción de la información primaria sobre las ocupaciones. Es entonces desde la generación de la información primaria, que se puede contribuir a sentar las bases informativas necesarias que permitan un salto cualitativo en su tratamiento analítico.

Ese ha sido justamente el propósito central del INDEC al impulsar el desarrollo de un programa específico para el abordaje del tema, uno de cuyos primeros resultados ha sido la formulación de un clasificador ocupacional unívoco para el conjunto del sistema estadístico y de aplicación sistemática y progresiva a los distintos relevamientos sociodemográficos y económicos a partir de 1991.<sup>1</sup>

Aparte de su aplicación en el Censo de Población-91, la Encuesta Permanente de Hogares -fuente privilegiada de información ocupacional dentro del sistema estadístico- ha incorporado progresivamente a partir de 1991 este nuevo instrumento en los relevamientos de los centros urbanos.<sup>2</sup> El tratamiento clasificatorio unívoco de la información ocupacional censal y de encuestas, enriquece las posibilidades analíticas del tema, existiendo ya cifras iniciales referidas a la nueva medición de las ocupaciones desempeñadas por la fuerza de trabajo, que forman parte de las publicaciones estadísticas de la EPH y de otras publicaciones del INDEC.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Este instrumento es el Clasificador Nacional de Ocupaciones (CNO-91).

<sup>2</sup> Hasta 1996 las áreas urbanas que cuentan con la nueva información ocupacional son: Área Metropolitana de Buenos Aires, Paraná, Santa Rosa, Neuquén, Córdoba, Rosario, Santa Fe, Mendoza, Tucumán, La Plata, Mar del Plata, Río Cuarto, Concordia, Santiago del Estero, Jujuy, Catamarca y La Rioja. Progresivamente se incorporarán las restantes ciudades que forman parte del Programa de la Encuesta Permanente de Hogares.

<sup>3</sup> Pueden consultarse diversos números de la revista *INDEC Informa*; los Anuarios Estadísticos de los años 1994, 1995 y 1996; las diversas publicaciones del CENSO '91; *Situación y Evolución Social*, Síntesis Nº 3; dbINDEC, *Módulos y trabajos especiales EPH, Situación sociodemográfica y laboral del GBA May 1991/1996 y Oct 1995*.

Sin embargo, su tratamiento específico implica una de las líneas de trabajo del Programa de Medición y Análisis de la Estructura Ocupacional (PROMAEO) que avanzará en la medida de la aplicación sistemática del CNO-91 en el ámbito sociodemográfico y económico. En este sentido, este documento -cuya versión inicial data de tres años atrás- es parte de una línea sistemática y específica de análisis del perfil ocupacional de la fuerza de trabajo del país a partir de información estadística. La nueva información ocupacional específica y la especial relevancia que adquiere este tema en un ciclo de profundos cambios productivos y ocupacionales, da especial interés a la línea de análisis emprendida<sup>1</sup>. Atendiendo a ese propósito, es que en este trabajo se trata de ampliar la mirada inicial del perfil ocupacional de la fuerza de trabajo ocupada poniendo de manifiesto los rasgos más destacados de su evolución reciente.

El trabajo recorre con especial énfasis el escenario del perfil ocupacional de 1991, poniendo en juego las distintas dimensiones que lo conforman, articuladas en este caso con otras variables sociodemográficas y laborales (sexo, zona de residencia metropolitana, sector y rama de actividad y tamaño del establecimiento). Esta nueva y relativamente detallada imagen de inicios de la década (Capítulo: La estructura ocupacional del Área Metropolitana en 1991) se prolonga hacia fines de 1996 (Capítulo: Puntos destacados de la evolución hacia 1996), donde se comentan los principales cambios ocurridos en el período y cuyo sustento empírico - que reproduce la misma estructura de tabulados de 1991 - se agrupa en el anexo.

Finalmente, cabe aclarar que como es habitual, al tratarse de datos obtenidos por muestreo los valores son estimativos. El error standard relativo (estimación del error de muestreo) es mayor al 10 % cuando por el cruce de variables los casos comprendidos en ciertas celdas son especialmente reducidos.

<sup>1</sup> Este documento forma parte de un primer conjunto de publicaciones referidas al análisis de la estructura ocupacional. El primer documento de esta serie es: INDEC (1996), *Las ocupaciones en el Área Metropolitana: principales características y cambios en el período 1991-95*, serie Estructura ocupacional N° 1. Se ven otros sobre el perfil ocupacional y el empleo en centros urbanos menores y sobre la relación entre la calificación ocupacional y la instrucción formal.

## BREVES CONSIDERACIONES CONCEPTUALES

Al referirnos en este ejercicio analítico a la estructura ocupacional, es necesario hacer presente -aunque sea muy someramente- algunos aspectos conceptuales y metodológicos que dan marco al abordaje del tema ocupacional en tanto información estadística primaria.<sup>1</sup>

En primer lugar, las ocupaciones -en tanto objeto de análisis- son abordadas desde una perspectiva que apunta a rescatar el elemento central que las constituye: el trabajo, considerado como el proceso central de la producción de bienes y servicios. Las formas y niveles en que ese proceso se divide históricamente hace necesario localizar a las ocupaciones como la expresión singular de la división del trabajo, es decir, aquella que se da al interior de las unidades de producción. Este enfoque -que se diferencia en ciertos aspectos del tradicionalmente provisto por los clasificadores internacionales y algunos usados anteriormente a nivel nacional- aborda a las ocupaciones en tanto localización última, unitaria e individual, de los procesos de trabajo llevados a cabo en la producción de bienes y servicios.

Este tratamiento de la información ocupacional actúa así como complemento necesario del abordaje conceptual de la división del trabajo desde la perspectiva de la denominada rama de actividad económica. Con ese concepto se alude ciertamente al nivel general y particular de la división del trabajo que se expresa en los establecimientos o unidades productivas. Las ocupaciones por su parte, expresan la forma en que el trabajo se divide en el interior de los establecimientos, configurando los procesos individuales de trabajo necesarios al proceso global.

Las dimensiones conceptuales a través de las cuales se aborda el tratamiento de las ocupaciones y que se articulan en el instrumento clasificatorio, son las siguientes:

a) **carácter de la ocupación:** establecido a partir del objeto producido por las ocupaciones; permite discriminar los distintos tipos específicos de trabajo.

b) **calificación ocupacional:** establecida a partir de la complejidad de las acciones desarrolladas y los instrumentos utilizados en el proceso de trabajo contenido en cada ocupación; permite discriminar los distintos niveles de calificación requeridos por los procesos singulares de trabajo.

c) **tecnología:** establecida a partir de la operación, instalación o mantenimiento de maquinaria y equipos; de la existencia de investigación tecnológica de productos y procesos; y de la existencia de acopio y aprovisionamiento de bienes y materias primas en las unidades de producción; actúa como indicador indirecto del nivel tecnológico presente en los procesos de producción de bienes y servicios.

<sup>1</sup> El desarrollo de algunos de estos aspectos figura en: MORANO C. (1992), *Situación sociodemográfica y laboral del Gran Buenos Aires. Mayo-octubre de 1991*, INDEC; ELIZALDE M.L. y otros (1993) "La información estadística de las ocupaciones: una línea de investigación en la construcción de datos primarios", revista *Estudios del Trabajo* (ASET), Buenos Aires, Nº 5, 1º semestre; PROMAEO (1994) *Clasificador Nacional de Ocupaciones: antecedentes, características y perspectivas*, INDEC, serie Metodologías Nº 7. Buenos Aires; MORANO C. y LORENZETTIA. (1994), *Conurbano Bonaerense: Los distintos espacios sociales y sus personificaciones socioeconómicas. Evolución reciente*, presentado al II Congreso Nacional de Estudios del Trabajo de ASET).

d) **jerarquía**: establecida a partir del reconocimiento de las líneas de mando en la organización de los procesos de trabajo (dirección, jefatura, ejecución); especifica el ordenamiento socioproductivo interno de las distintas ocupaciones.

Las características del instrumento clasificatorio utilizado posibilitan tanto un análisis particularizado de cada una de las dimensiones, como una visión articulada de los distintos atributos ocupacionales. En este ejercicio -que completa la visión de un anterior documento sobre el Área Metropolitana- se ha elegido dar una visión más específica de su perfil ocupacional tomando en consideración variables laborales complementarias, como manera de abrir un campo de sugerencias analíticas para un posterior tratamiento particularizado de las distintas vertientes posibles. Al localizarse también en 1991 -fecha del último censo de población- contribuye a la necesaria visión comparativa -por primera vez en forma unívoca- de los resultados de ambos tipos de relevamientos en relación al tema en cuestión.

## LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL DEL AREA METROPOLITANA A INICIOS DE 1991

La visión inicial de la estructura ocupacional de la fuerza de trabajo a través de las distintas dimensiones que la componen, no es ajena a dos atributos demográficos fundamentales que inciden significativamente en su perfil general: la zona de residencia y el sexo. Con ellos se inicia el análisis de las dimensiones que hacen a la estructura ocupacional.

### El carácter de las ocupaciones

El panorama de las ocupaciones en función de su primera dimensión -carácter ocupacional- es el siguiente.

**Cuadro 1. Carácter ocupacional según sexo. Población Ocupada del Área Metropolitana Mayo 1991**

Carácter ocupacional	Sexo		
	Total	Varones	Mujeres
<b>Total</b>	<b>4.293.025</b>	<b>2.737.833</b>	<b>1.555.192</b>
	100,0	100,0	100,0
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	<b>69,2</b>	<b>59,4</b>	<b>86,4</b>
Directivas	3,0	3,8	1,5
Administrativas, jurídicas, financieras y de informática	15,3	11,9	21,2
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	22,7	26,1	16,8
De servicios sociales básicos (educativos, de salud, investigación, comunicación de masas, sociales, vigilancia y FF.AA)	11,6	8,0	18,0
De servicios varios (deportivos, artísticos, de alimentación, alojamiento, de servicio doméstico, limpieza, personales, y otros servicios)	16,6	9,6	28,9
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	<b>26,9</b>	<b>35,4</b>	<b>11,9</b>
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	8,5	12,9	0,7
Industriales y de reparación de bienes de consumo	18,4	22,5	11,2
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b> (instalación y mantenimiento de maquinaria, investigación y desarrollo y acopio y aprovisionamiento de bienes y materias primas)	<b>2,2</b>	<b>3,4</b>	<b>0,3</b>
<b>Sin especificar<sup>1</sup></b>	<b>1,7</b>	<b>1,8</b>	<b>1,4</b>

\* En todos los cuadros de Carácter Ocupacional la categoría sin especificar incluye a las ocupaciones de carácter agropecuario.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

En principio estas cifras confirman -en cierto modo- la imagen inicial que habitualmente se tiene de uno de los rasgos del perfil ocupacional de la fuerza de trabajo del Área Metropolitana: el predominio de los que ejercen ocupaciones prestadoras de servicios sobre aquellos dirigidos a la producción de bienes. En su expresión cuantitativa esta relación supone que por cada ocupado ligado a ocupaciones productoras de bienes, existen alrededor de 2,5 que prestan servicios. Paralelamente se confirma a su vez un rasgo también conocido: la mayor presencia de fuerza de trabajo masculina en el conjunto del Área, en relación de casi 2 a 1.

Sin embargo, la nueva información disponible permite avanzar hacia la especificación de este perfil inicial, poniendo en evidencia rasgos hasta ahora no bien conocidos. En este sentido, se obtiene un primer parámetro global de aquella fuerza de trabajo ocupada en las tareas denominadas «de apoyo tecnológico»<sup>1</sup>, cuya existencia actúa como indicador ocupacional de la presencia de ciertas formas tecnológicas aplicadas a la producción de bienes y servicios. Las ocupaciones dirigidas al desarrollo e investigación tecnológica, en conjunto con las de instalación y mantenimiento de maquinaria y equipo, conforman este grupo ocupacional.<sup>2</sup>

Saber que el 2% de la fuerza de trabajo ocupada del Área Metropolitana se dedica a este tipo de ocupaciones es -por ahora- una información aislada y puntual, pero supone a su vez el momento inicial de un análisis comparativo posterior, no sólo temporalmente sino a lo largo de los sectores productivos y de los centros urbanos del país. Este dato ocupacional servirá también como complemento de la información proveniente directamente de las unidades que conforman el sistema productivo, a través de los relevamientos específicos que incorporen el nuevo instrumental clasificatorio para el tratamiento del personal ocupado.

El segundo rasgo destacable respecto del carácter ocupacional de la fuerza de trabajo del Área Metropolitana, son las diferencias por sexo. El predominio de las ocupaciones prestadoras de servicios se acrecienta claramente entre las mujeres (especialmente aquellas prestadoras de servicios varios). Entre los hombres, donde en general también predominan las ocupaciones de servicios, la importancia específica de aquellas ligadas a la comercialización-transporte-almacenaje-telecomunicaciones se ve sobrepasada por las de producción (industrial y de construcción e infraestructura). Otras diferencias relativas notorias a favor de los varones la constituyen las ocupaciones de carácter directivo y de apoyo tecnológico.

Otra de las imágenes generalmente apuntadas por distintas dimensiones ligadas a la inserción laboral en el Área Metropolitana, se reafirma ahora desde el punto de vista estrictamente ocupacional: existen dos mundos laborales a uno y otro lado de la Av. General Paz.

---

<sup>1</sup> Este tipo de ocupaciones nunca fue clasificado separadamente de los restantes, con lo cual no existen parámetros anteriores sobre su existencia y envergadura. Si bien el clasificador anterior de la EPH permite un registro de este tipo de ocupaciones, sólo se accede a partir de él a una medición parcial del fenómeno.

<sup>2</sup> Si bien conceptualmente las ocupaciones dedicadas al acopio y depósito de materias primas y bienes terminados llevadas a cabo dentro de los límites del establecimiento forman parte de este grupo, la falta de precisión en ciertas declaraciones ocupacionales referidas al almacenaje, carga y descarga, no permite distinguir las sistemáticamente de aquellas otras similares desarrolladas fuera de los límites de la unidad productiva. Por esta razón, en la configuración empírica del grupo ocupacional de apoyo tecnológico, se incluye la totalidad de los subgrupos anteriormente mencionados, y sólo una parte de las ocupaciones de acopio y depósito. El resto fueron clasificadas en el grupo de comercialización, transporte y almacenaje y telecomunicaciones. De este modo las ocupaciones de apoyo tecnológico resultan empíricamente subrepresentadas.

**Cuadro 2.** Carácter ocupacional según zona de residencia  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Mayo 1991

Carácter ocupacional	Zona de residencia		
	Total	Capital	Conurbano
<b>Total</b>	<b>4.293.025</b>	<b>1.345.597</b>	<b>2.947.428</b>
	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	<b>69,2</b>	<b>81,8</b>	<b>63,5</b>
Directivas	3,0	5,3	2,0
Administrativas, jurídicas, financieras y de informática	15,3	24,5	11,1
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	22,7	20,3	23,8
De servicios sociales básicos	11,6	15,9	9,7
De servicios varios	16,6	15,8	16,9
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	<b>26,9</b>	<b>14,8</b>	<b>32,3</b>
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	8,5	4,5	10,3
Industriales y de reparación de bienes de consumo	18,4	10,3	22,0
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b>	<b>2,2</b>	<b>1,3</b>	<b>2,7</b>
Sin especificar	1,7	2,1	1,5

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

La fuerza de trabajo capitalina evidencia el absoluto predominio de las ocupaciones prestadoras de servicios, mientras que en los partidos del Conurbano Bonaerense -sin perder en conjunto el rasgo mayoritario del Área- se pone de manifiesto la significación de los que trabajan ejerciendo ocupaciones productoras de bienes. El peso relativo de algunos grupos ocupacionales específicos muestran hechos interesantes.

- las ocupaciones de dirección y las administrativas-jurídicas-financieras-informáticas tienen más del doble de peso en la Capital Federal que en el Conurbano.

- algo similar sucede con las de servicios sociales básicos, es decir aquellas que incluyen los trabajos relacionados con la salud, la educación, la investigación científica, la comunicación de masas, la vigilancia, policía y fuerzas armadas y los servicios sociales, gremiales y religiosos.

- inversamente, las ocupaciones dedicadas a la producción de bienes (de construcción e infraestructura e industriales) concentran en el Conurbano más del doble de fuerza de trabajo que en Capital. Otro tanto sucede con los que se dedican a trabajos relacionados con el apoyo tecnológico: en el Conurbano se duplica la proporción.

- solamente los que desarrollan trabajos ligados con la circulación (comercialización, transporte y almacenaje y telecomunicaciones) y con los servicios varios (artístico - recreativos y deportivos, personales, de alojamiento, alimentación, limpieza, servicio doméstico y otros servicios) tienen una presencia relativa similar en una y otra zona del Área Metropolitana.

### Calificación ocupacional

El grado de complejidad que suponen los distintos tipos de trabajos es otro de los atributos que caracteriza a las ocupaciones de la gente. Su perfil general también encuentra peculiaridades según se trate de hombres o mujeres y según éstos se localicen en la Capital o en el Conurbano.

Como lo expresa el cuadro siguiente, el peso relativo que en el conjunto del Área tienen las ocupaciones de calificación operativa<sup>1</sup>, se acrecienta entre los hombres donde se localiza más de la mitad de los ocupados. Entre las mujeres, la pauta de calificación se distribuye más homogéneamente: entre ellas se compensa el mayor peso relativo de las ocupaciones no calificadas, con una mayor proporción de ocupaciones de calificación técnica.<sup>2</sup>

**Cuadro 3.** Calificación ocupacional según sexo.  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Mayo 1991

Calificación ocupacional	Sexo		
	Total	Varones	Mujeres
Total	4.293.025 100,0	2.737.833 100,0	1.555.192 100,0
Científico-profesional	9,2	9,7	8,5
Técnica	17,4	15,0	21,6
Operativa	45,7	53,0	32,7
No calificada	26,4	20,9	35,9
Sin especificar	1,3	1,4	1,3

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

Importantes diferencias registra también el perfil de calificación ocupacional entre cada una de las zonas del Área Metropolitana.

**Cuadro 4.** Calificación ocupacional según zona de residencia  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Mayo 1991

Calificación ocupacional	Zona de residencia		
	Total	Capital	Conurbano
Total	4.293.025 100,0	1.345.597 100,0	2.947.428 100,0
Científico-profesional	9,2	18,0	5,2
Técnica	17,4	23,2	14,7
Operativa	45,7	37,4	49,5
No calificada	26,4	19,5	29,5
Sin especificar	1,3	1,9	1,1

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

<sup>1</sup> Se considera como tales aquellas que por la variedad de acciones que se realizan y por los instrumentos que se utilizan (generalmente herramientas y/o maquinaria o equipos) requieren de habilidad manipulativa, atención, rapidez y conocimientos específicos adquiridos por capacitación previa específica y/o experiencia laboral equivalente.

<sup>2</sup> Las ocupaciones de calificación técnica son las que, por los instrumentos que se utilizan (generalmente maquinaria y equipos complejos y/o procesos intelectuales) y por las actividades generalmente múltiples y diversas que se realizan, requieren de ciertas habilidades manipulativas y de conocimientos teóricos de orden específico adquiridos por capacitación formal y/o experiencia laboral equivalente.

Los ocupados del Conurbano evidencian claramente un menor nivel de calificación ocupacional, pero tal vez la polaridad más acentuada en este sentido sea la que se registra en la calificación científico-profesional, donde la proporción de ocupados de ese nivel prácticamente cuadruplica la existente en el Conurbano (18% y 5.2% respectivamente)<sup>1</sup>. Si a esto se le suman las diferencias en las ocupaciones de nivel técnico, la Capital concentra al 41.2% de su fuerza de trabajo en niveles ocupacionales técnico-profesionales mientras que en el Conurbano esta proporción sólo alcanza a la mitad (19.9%).

La información disponible permite abordar la estructura ocupacional combinando la perspectiva del carácter y la calificación, con lo cual queda en evidencia la articulación real de ambos atributos. Así el próximo cuadro pone de manifiesto que el predominio de la calificación operativa se corrobora en todos los tipos de ocupaciones,<sup>2</sup> dando cuenta en cada uno de esos casos de aproximadamente la mitad o más de los trabajadores de cada grupo. Las únicas excepciones son las ocupaciones de servicios básicos (donde se destaca claramente la calificación técnica y científico-profesional) y de los servicios varios, donde predomina la no calificación.

**Cuadro 5. Carácter ocupacional según calificación ocupacional**  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Mayo 1991

Carácter ocupacional	Calificación ocupacional					
	Total	Científico profesional	Técnica	Operativa	No calificada	Sin especificar
<b>Total</b>	4.293.025	395.748	745.288	1.958.263	1.131.869	61.857
	100,0	9,2	17,4	45,7	26,4	1,3
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	100,0	11,9	20,8	34,8	32,5	-
Directivas	100,0	100,0	-	-	-	-
Administrativas, jurídicas, financieras y de informática	100,0	13,6	22,0	52,5	12,0	-
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	100,0	0,9	15,6	46,9	36,7	-
De servicios sociales básicos	100,0	23,0	54,2	16,2	6,5	-
De servicios varios	100,0	2,1	7,0	21,2	69,7	-
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	100,0	3,0	9,6	74,9	12,5	-
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	100,0	6,2	9,2	73,5	11,1	-
Industriales y de reparación de bienes de consumo	100,0	1,5	9,8	75,6	13,1	-
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b>	100,0	5,2	17,8	62,5	14,4	-
Sin especificar	100,0	2,7	3,0	5,4	12,0	76,9

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

<sup>1</sup> Las ocupaciones de calificación científico-profesional son aquellas que por las actividades que realizan (fundamentalmente múltiples, diversas y de secuencia cambiante y/o innovadora) y por los instrumentos que utilizan (centralmente procesos intelectuales) requieren de conocimientos teóricos de orden general y específico, acerca de las propiedades de los objetos e instrumentos de trabajo y de las leyes y reglas que rigen los procesos de trabajo, adquiridos por capacitación formal específica y eventualmente por experiencia laboral equivalente.

<sup>2</sup> Para el caso de las ocupaciones de dirección, por definición no se considera la existencia de calificaciones menores a las de nivel profesional.

Cifras indicativas de las particularidades de estos rasgos según el sexo<sup>1</sup> sugieren centralmente dos hechos: que entre los hombres los grupos ocupacionales específicos más significativos del Área Metropolitana son los de calificación operativa de la producción industrial (16.6%) y los de la comercialización y transporte (13.2%). La fuerza de trabajo femenina del Área se destaca por su parte como prestadora de servicios varios no calificados (24.1%) y en segundo término como trabajadoras técnico-profesionales de los servicios básicos (16.2% ambas calificaciones).

### Las particularidades sectoriales de la estructura ocupacional

Aquí se torna posible empezar a indagar en la relación entre los distintos niveles de la división del trabajo: aquellos expresados por la estructura sectorial del empleo (ramas y sectores de actividad de los establecimientos) y aquel que alude a la división singular existente en su interior, es decir, las ocupaciones o más precisamente, los grupos ocupacionales.

Llevar adelante la producción de bienes o de servicios en cualquier unidad productora genera (y requiere de) una diversidad de ocupaciones cuyo peso relativo varía en función de factores como el sector de que se trate, el tamaño y nivel tecnológico de las unidades, entre otros. Veamos en principio el perfil que asume el carácter de las ocupaciones en los distintos sectores de actividad económica del Área Metropolitana.

**Cuadro 6.** Carácter ocupacional según sector de actividad  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Mayo 1991

Carácter ocupacional	Sector de actividad			
	Total	Bienes	Servicios	Sin especificar
<b>Total</b>	4.293.025	1.358.165	2.908.258	26.602
	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	69,2	23,4	90,9	35,5
Directivas	3,0	4,4	2,3	-
Administrativas, jurídicas financieras y de informática	15,3	9,2	18,1	20,2
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	22,7	6,7	30,4	3,7
De servicios sociales básicos	11,6	1,5	16,4	4,1
De servicios varios	16,6	1,6	23,7	7,3
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	26,9	68,6	7,6	-
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	8,5	21,1	2,7	-
Industriales y de reparación de bienes de consumo	18,4	47,5	4,9	-
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b>	2,2	5,3	0,8	-
Sin especificar	1,7	2,6	0,8	64,8

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

<sup>1</sup> No se incluye el cuadro de carácter y calificación por sexo ya que algunas cifras parciales tienen coeficientes de variación mayores del 10%, con lo cual pierden valor estadístico.

**Cuadro 7.** Carácter ocupacional según rama de actividad  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Mayo 1991

Carácter ocupacional	Rama de actividad								
	Total	Industria manufacturera	Construcción	Comercio, hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Servicios financieros, inmobiliarios, de alquiler y empresariales	Otros servicios <sup>1</sup>	Servicio doméstico	Otras ramas <sup>2</sup>
Total	4.293.025 100,0	1.012.955 100,0	277.439 100,0	877.494 100,0	265.540 100,0	355.587 100,0	1.036.480 100,0	373.157 100,0	94.373 100,0
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	69,2	27,9	4,6	97,2	86,2	87,7	85,1	98,2	34,6
Directivas	3,0	5,1	1,8	2,2	1,7	3,5	3,0	-	3,5
Administrativas, jurídicas financieras y de informática	15,3	10,7	1,1	7,3	18,8	57,6	19,9	-	19,2
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	22,7	8,1	1,4	74,4	59,0	11,5	3,0	0,3	6,5
De servicios sociales básicos	11,6	1,8	0,3	0,5	1,8	8,8	41,6	1,1	3,3
De servicios varios	16,6	2,2		12,8	4,9	6,3	17,6	96,8	2,1
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	26,9	64,1	94,2	2,2	6,9	10,1	13,4	1,8	23,0
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	8,5	0,9	92,8	0,5	6,5	8,0	2,2	1,3	21,8
Industriales y de reparación de bienes de consumo	18,4	63,2	1,4	1,7	0,4	2,1	11,2	0,5	1,2
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b>	2,2	6,4	0,3	0,2	5,9	0,8	0,4	-	6,9
Sin especificar	1,7	1,7	0,7	0,4	0,8	1,5	1,1	-	35,5

<sup>1</sup> Incluye: administración pública y defensa y planes de seguridad social de afiliación obligatoria; enseñanza; servicios sociales y de salud; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales; y organizaciones y órganos extraterritoriales.

<sup>2</sup>Incluye: las ramas de producción primaria; suministro de electricidad, gas y agua; y a las sin especificar.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

Si bien existe una previsible relación entre el tipo de productos generados por el establecimiento y el carácter prioritario de las ocupaciones existentes en su interior, esta "relación técnica" no es unívoca o directa como podría suponer una mirada desprevénida.

Por un lado, en el conjunto de los establecimientos del Área dedicados a la producción de bienes, se genera una división del trabajo por la cual -en términos globales- dos tercios de los trabajadores del establecimiento se dedican a la producción del bien mientras que alrededor del 23% desarrolla ocupaciones prestadoras de servicios (aproximadamente un prestador de servicios por cada dos productores específicos de bienes). En ellos -y como era de esperar- las ocupaciones de apoyo tecnológico adquieren una envergadura significativa que triplica el promedio global del conjunto de las ramas, especialmente en el sector industrial.

En el sector dedicado a la prestación de servicios, los trabajadores se concentran casi absolutamente (91%) en las ocupaciones que concurren a la prestación de los mismos. Sin embargo -y aunque exigua- la existencia de trabajadores que se dedican a la producción de bienes señala un rasgo a tener en cuenta. Finalmente, la presencia de trabajadores ocupados en el apoyo tecnológico tiene -contrariamente a lo que sucede en la esfera de los establecimientos de producción- una presencia casi insignificante. Esto último actúa como un primer indicio cuantitativo del perfil tecnológico diferencial de los establecimientos dedicados a la producción de bienes y a la prestación de servicios.

Estos rasgos generales se diferencian claramente según la clase específica de bienes o de servicios generados por los establecimientos. Dentro de la esfera de la producción de bienes, la división singular del trabajo encuentra claras distinciones entre la industria y la construcción. El diferencial requerimiento relativo de trabajos prestadores de servicios así como la presencia de ocupaciones relacionadas con el apoyo tecnológico, expresan una diversidad ocupacional que reafirma la existencia de un estadio productivo y tecnológico en la industria, de mayor desarrollo relativo que el vigente en la construcción. En el ámbito de los establecimientos dedicados a la prestación de servicios, el perfil ocupacional global es relativamente más homogéneo.

Los dos rasgos que merecen comentarse son: el peso relativo que adquieren las ocupaciones productoras de bienes en las ramas de servicios financieros y en las de otros servicios; y, con el necesario recaudo en función de la significación estadística del dato, la importancia relativa que parecen tener las ocupaciones de apoyo tecnológico en el sector de transporte-almacenaje-telecomunicaciones, asentada seguramente en el mantenimiento de los medios de transporte.

La estructura diferencial de la calificación ocupacional de la fuerza de trabajo en los distintos sectores económicos, muestra otro aspecto interesante de la relación entre los distintos niveles de la división del trabajo.

**Cuadro 8.** Calificación ocupacional según sector de actividad  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Mayo 1991

Calificación ocupacional	Sector de actividad			
	Total	Bienes	Servicios	Sin especificar
<b>Total</b>	<b>4.293.025</b>	<b>1.358.165</b>	<b>2.908.258</b>	<b>26.602</b>
	100,0	100,0	100,0	100,0
Científico - profesional	9,2	6,6	10,5	4,1
Técnica	17,4	10,8	20,6	7,9
Operativa	45,7	65,8	36,7	-
No calificada	26,4	15,3	31,6	23,3
Sin especificar	1,3	1,5	0,7	64,8

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

**Cuadro 9.** Calificación ocupacional según rama de actividad  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Mayo 1991

Calificación ocupacional	Rama de actividad								
	Total	Industria manufacturera	Construcción	Comercio, hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Servicios financieros, inmobiliarios, de alquiler y empresariales	Otros servicios <sup>1</sup>	Servicio doméstico	Otras ramas <sup>2</sup>
Total	4.293.025	1.012.955	277.439	877.494	265.540	355.587	1.036.480	373.157	94.373
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Científico - profesional	9,2	7,6	2,2	2,7	4,9	28,1	16,2	-	9,2
Técnica	17,4	11,3	5,9	13,9	15,4	28,6	32,1	-	19,2
Operativa	45,7	64,0	77,4	42,2	61,9	29,1	37,3	10,9	31,9
No calificada	26,4	15,8	14,1	40,8	17,1	13,2	13,3	89,1	15,0
Sin especificar	1,3	1,3	0,4	0,4	0,8	0,9	1,1	-	24,7

<sup>1</sup>Incluye: administración pública y defensa y planes de seguridad social de afiliación obligatoria; enseñanza; servicios sociales y de salud; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales; y organizaciones y órganos extraterritoriales.

<sup>2</sup>Incluye: las ramas de producción primaria; suministro de electricidad, gas y agua; y a las sin especificar.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

La calificación ocupacional requerida por los sectores productores de bienes es aparentemente más polarizada que la de aquellos orientados a la prestación de servicios. La concentración del 65% de la fuerza de trabajo en ocupaciones de calificación operativa así lo señala, en contraposición con los requerimientos de los establecimientos prestadores de servicios, que suponen una distribución casi proporcional entre los distintos niveles de calificación ocupacional (alrededor de un tercio en cada caso, agrupando la calificación técnica y profesional).

Sin embargo cabe otra mirada de ambos perfiles. Podría decirse también que los requerimientos de calificación son más altos en los sectores productores de bienes ya que el 83.2% de sus ocupados requiere de algún nivel de calificación, contra el 67.8% de los ocupados en establecimientos de servicios (donde existe una importante proporción de trabajadores sin calificación). Ambos aspectos encuentran su conjugación al especificarse que la calificación requerida por la producción de bienes es sustantivamente operativa, mientras que en los establecimientos de servicios se requiere de calificación técnico - profesional en proporciones significativas (por lo menos tan significativas como en los restantes niveles).

Este perfil general se especifica según el sector económico de que se trate. Dentro de las actividades de producción, la situación de calificación es claramente más homogénea que en el sector de servicios, aunque pareciera que la producción industrial requiere de mayores niveles de calificación que las actividades de construcción. En el ámbito económico de los servicios, la heterogeneidad del perfil de calificación ocupacional encuentra situaciones extremas. Por un lado y fuera del caso de las actividades de servicio doméstico, es en los establecimientos comerciales donde se concentra la proporción más importante (83%) de trabajadores que requieren -a lo sumo- calificación operativa; una estructura muy similar es la del sector de transporte - almacenaje - telecomunicaciones, con el 79% de sus trabajadores en ocupaciones de baja calificación (operativa y no calificada).

En el otro extremo se encuentran los requerimientos de los establecimientos dedicados a los servicios financieros, donde prácticamente el 57% de los ocupados detentan una calificación ocupacional técnico-profesional. Otro sector destacado en sus requerimientos de calificación ocupacional es el de otros servicios, donde casi el 50% de sus ocupados desempeñan ocupaciones del nivel mencionado.<sup>1</sup>

La consideración de otros atributos -como el tamaño de los establecimientos- enriquecería el análisis hasta aquí realizado, pero por el momento solo agregaremos unos comentarios finales referidos a las dos restantes dimensiones analíticas de la estructura ocupacional: el nivel jerárquico y el perfil tecnológico, aunadas en este primer avance en lo que hemos dado en llamar "estructura jerárquico-tecnológica de las ocupaciones". Para ello se enfocará la atención a la población asalariada del Área Metropolitana, en razón de señalar aspectos sustantivos de este nuevo perfil.

**Cuadro 10.** Estructura jerárquico - tecnológica según sector de actividad y tamaño del establecimiento. Población asalariada de establecimientos de 6 y más personas del Área Metropolitana. Mayo 1991

Estructura jerárquico - tecnológica y tamaño del establecimiento	Sector de actividad		
	Total	Bienes	Servicios
<b>Total</b>	<b>1.451.074</b>	<b>541.654</b>	<b>909.420</b>
	100,0	100,0	100,0
Directores	2,7	3,0	2,5
Jefes	10,5	12,0	9,6
Trabajadores de ejecución directa <sup>1</sup>	71,4	59,7	78,4
Operadores de maquinaria y equipo	11,5	19,3	6,8
De apoyo tecnológico	2,6	5,1	1,1
Sin especificar	1,3	0,8	1,6
<b>De 6 a 50 personas</b>	<b>790.293</b>	<b>307.769</b>	<b>482.524</b>
	100,0	100,0	100,0
Directores	2,7	3,6	2,2
Jefes	9,1	11,5	7,6
Trabajadores de ejecución directa <sup>1</sup>	76,1	63,5	84,2
Operadores de maquinaria y equipo	10,1	18,5	4,7
De apoyo tecnológico	1,4	2,4	0,8
Sin especificar	0,5	0,7	0,4
<b>Más de 50 personas</b>	<b>660.781</b>	<b>233.885</b>	<b>426.896</b>
	100,0	100,0	100,0
Directores	2,7	2,2	2,9
Jefes	12,1	12,7	11,8
Trabajadores de ejecución directa <sup>1</sup>	65,8	54,8	71,8
Operadores de maquinaria y equipo	13,2	20,5	9,2
De apoyo tecnológico	4,0	8,8	1,4
Sin especificar	2,2	0,9	2,9

<sup>1</sup> Alude a los que, cualquiera sea su tarea y calificación, no utilizan maquinaria o equipo, ni están en el apoyo tecnológico.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

<sup>1</sup> Cifras indicativas sugieren que en los sectores productores de bienes el perfil de calificación ocupacional no encuentra diferencias por sexo, mientras que en la esfera de los servicios se insinúan diferencias a favor de la fuerza de trabajo femenina: en los establecimientos dedicados a otros servicios la proporción de ocupadas en tareas técnicas y profesionales se encuentra en el orden del 58%, en contraposición con un 38% en el caso de los hombres.

Este cuadro provee la primera información estadística sobre dos dimensiones ocupacionales -significativas pero inexploradas- de la estructura ocupacional. El primero de ellos muestra que el trabajo asalariado se ordena jerárquicamente de la siguiente manera: el 13% de los trabajadores asume la dirección y jefatura de los procesos de trabajo mientras que a ellos se les subordina el 87% restante. Aunque esta relación no expresa grandes variaciones según los principales agrupamientos sectoriales o de tamaño, cabe destacar que las diferencias sectoriales tienden a desaparecer en las unidades de más de 50 personas (medianas y grandes, donde alcanza al 15%) y a hacerse presentes en las de menor tamaño, donde la proporción de ocupaciones de dirección y jefatura varía entre un 10% en las unidades prestadoras de servicios y un 15% en las productoras de bienes.

La relativa estabilidad de la pauta jerárquica sugiere la presencia de un orden jerárquico-organizativo de amplia vigencia en el conjunto del sistema productivo del Área Metropolitana. Una futura comparación con otras localidades urbanas podrá sugerir líneas analíticas más específicas de esta dimensión.

Los primeros datos acerca de la dimensión tecnológica como atributo constitutivo de la estructura ocupacional, confirman algunas hipótesis teóricas y consideraciones sugeridas por diversos estudios de casos. Esta información evidencia los rasgos claramente distintivos que adquiere este atributo en función del sector de actividad y del tamaño de los establecimientos. La proporción de ocupados relacionados con la tecnología (operadores de maquinaria y trabajadores del apoyo tecnológico, donde los primeros adquieren predominio determinante) es claramente mayor en los establecimientos productores de bienes respecto de los de servicios (24.4% y 7.9% respectivamente)<sup>1</sup>. Por otro lado, también el tamaño muestra su influencia, en tanto la presencia de este tipo de ocupados es mayor en los establecimientos medianos y grandes (17.2%) y decrece en los de menos de 50 personas (11.5%).

La acción conjunta de ambos factores (rama y tamaño) muestra un hecho por demás expresivo: es en los establecimientos productores de bienes de más de 50 personas donde la expresión tecnológica adquiere una presencia ocupacional de relevancia y significado innegable. Allí estos asalariados explican prácticamente el 30% de las ocupaciones de este tipo de establecimientos (29.3%). En el ámbito de los servicios este mismo tipo de empresas sólo ocupa al 10% del personal asalariado. Como era previsible, es en los establecimientos chicos que generan servicios donde la presencia de ocupaciones tecnológicas tiene su menor expresión: apenas el 5.5% de los asalariados.

La posibilidad de verificar la existencia de este fenómeno que liga estrechamente la esfera de los establecimientos y la de las ocupaciones en los aspectos tecnológico-productivos, cobrará mayor importancia aún en su análisis comparativo con otras localidades del país. Por ahora, nos es posible acceder al seguimiento temporal de estas y otras dimensiones ocupacionales en el marco del Área Metropolitana con los datos referidos a octubre de 1996.

---

<sup>1</sup> Las ocupaciones más significativas entre los operadores de maquinaria y equipos son los conductores de medios de transporte y los operadores de maquinaria industrial.

## PUNTOS DESTACADOS DE LA EVOLUCION HACIA 1996

El interés por avanzar en la especificación de la evolución del perfil ocupacional de la principal concentración urbana del país, nos ha llevado a incluir aquí algunas nuevas referencias específicas acerca de los rasgos más destacados mencionados en la primera publicación, que analizaba el período 91-95. Como complemento de la caracterización ocupacional metropolitana en los inicios de la década realizada en el primer capítulo, en éste se comentarán brevemente los principales cambios que surgen de las últimas cifras disponibles de la EPH (octubre de 1996).<sup>1</sup>

En su conjunto, este rápido análisis comparativo nos advierte como hecho general, que también en este ámbito específico del empleo (las ocupaciones) se hacen presentes y se expresan las transformaciones ocurridas en el primer quinquenio de la década en el mercado laboral.

Si bien se mantienen los principales rasgos estructurales del perfil ocupacional de este territorio urbano, se advierten diversas modificaciones específicas en los distintos atributos ocupacionales analizados, que plantean advertencias e interrogantes acerca de la profundidad y direccionalidad de los cambios laborales aún en desarrollo y sus repercusiones en el empleo en general y en la estructura ocupacional en particular.

### Principales modificaciones ocupacionales por carácter y género

En primer término y tal como se enunciaba tanto en la primera publicación de esta Serie y en el primer capítulo de la presente, la concentración en ocupaciones prestadoras de servicios -rasgo principal de la fuerza de trabajo metropolitana- muestra que en 1996 se prolonga la profundización de este rasgo. Actualmente la localización en este tipo de ocupaciones alcanza al 73.8% del total de ocupados del Área.

Esto se expresa cuantitativamente en una relación que supone que por cada trabajador ligado a ocupaciones productoras de bienes existen más de 3 localizados en ocupaciones prestadoras de servicios. La fuerza de este incremento queda en evidencia al recordar que en 1991 los términos de la relación era de 2,5 a 1 (69.2% en ocupaciones de servicios).

Del detalle aportado por el cuadro 1 del Anexo, se puede afirmar que este cambio general se expresa doblemente. En términos funcionales, si bien todas las ocupaciones de servicios cobran mayor importancia relativa (a excepción de las dedicadas a los servicios sociales básicos), se ponderan aquellas relacionadas con la circulación (comercialización - transporte - almacenaje - telecomunicaciones), que concentran actualmente al 25.1% del empleo, sobre un 22.7% en 1991<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Estos comentarios se incluyen a modo de adelanto de un análisis específico del perfil ocupacional del Área Metropolitana actualmente en desarrollo.

<sup>2</sup> Según lo señalado en el N° 1 de la serie Estructura ocupacional, que muestra separadamente el grupo de comercialización por un lado y el de transporte-almacenaje-telecomunicaciones por otro, el crecimiento relativo aquí señalado se explicaría primordialmente por las ocupaciones del transporte.

La consecuente disminución relativa de las ocupaciones productoras de bienes (ya enunciada como tendencia del período 91-95) que alcanza actualmente al 23.5% de los ocupados del Área (26.9% en 1991), se hace especialmente presente en las ocupaciones de carácter industrial y de reparaciones, que caen desde un 18.4% en 1991 al 15.3% en 1996. En estrecha relación con el comportamiento de este grupo ocupacional, se insinúa una caída relativa de los trabajos dedicados al apoyo tecnológico.

El género es otro de los ámbitos en que se expresan las modificaciones ocurridas en el perfil ocupacional del empleo, aportando un nuevo elemento analítico no incluido en la anterior publicación.

En primer término, queda en evidencia la prolongación de la tendencia a la feminización del empleo metropolitano dado por un leve aumento del peso relativo de las mujeres dentro de los ocupados (del 36.2% en 1991 pasan al 38.1% en 1996). Este fenómeno se debe en este caso, a la disminución en el volumen total de ocupados entre ambos extremos del período, disminución que se hace presente entre los varones.

Paralelamente, los datos hacen presente que las modificaciones ocupacionales parecen haber tomado más fuerza justamente entre los varones, sin que ello suponga -como se advirtió anteriormente- que se hayan modificado los rasgos estructurales. En el caso del género, se mantiene la pauta diferencial de una mayor concentración relativa del empleo femenino en ocupaciones prestadoras de servicios.

Sin embargo, es entre los varones donde el aumento de las ocupaciones prestadoras de servicios es más notorio: mientras la ocupación femenina en servicios crece moderadamente, entre los varones el crecimiento de su peso relativo es mayor (de 59.4% a 64.6%). Claramente son las ocupaciones ligadas a la circulación (comercialización - transporte - almacenaje - telecomunicaciones) las que registran el mayor incremento del empleo masculino, que se contrabalancea con una equivalente disminución de los trabajos industriales y de reparación. Siendo que el empleo masculino explica el 62% del total del empleo del Área, este hecho actúa como un indicador adicional de los movimientos sectoriales del empleo que apuntan hacia la pérdida de importancia relativa del empleo industrial en el Área Metropolitana, en favor de las actividades de servicios, particularmente las ligadas a la circulación.

Por su parte el empleo femenino no parece haber registrado cambios ocupacionales significativos, manteniendo la importancia del trabajo prestador de servicios, especialmente los dedicados a los servicios varios y los administrativos, ocupaciones que en conjunto agrupan actualmente al 53% del empleo femenino del Área Metropolitana.

### **Principales modificaciones ocupacionales por zona de residencia**

Los datos del cuadro 2 del Anexo ponen de manifiesto que la modificación ocupacional sobresaliente del período -el incremento relativo de los que desempeñan ocupaciones de servicios en detrimento de aquellos que ejercen ocupaciones productoras de bienes- se ha manifestado con fuerza equivalente en ambos territorios metropolitanos (4 puntos porcentuales). Esto muestra que en 1996 el empleo en ocupaciones de servicios concentra al 85.7% de los trabajadores de la Capital Federal y al 68.6% de los del Conurbano.

Esta pérdida relativa del empleo productor de bienes (localizado en el orden del 12% y 28.3% respectivamente) y que adquiere especial énfasis en la producción y reparación de bienes de consumo, se torna más significativa en el Conurbano Bonaerense. Allí, de explicar el 22% del empleo en 1991, pasa en 1996 a concentrar solo un 18.2%. Si bien este movimiento también se registra en el ámbito capitalino su cuantía relativa es menor.

Vale destacar que el aumento de la importancia relativa de las ocupaciones prestadoras de servicios muestra similitudes y diferencias a uno y otro lado de la Av. Gral.Paz. La importancia que cobra en ambos territorios el aumento de aquellas dedicadas a la circulación es acompañada diferenciadamente por distintas ocupaciones de servicios según se trate de una u otra jurisdicción. En la Capital tanto las administrativas como las de servicios básicos, acompañan este movimiento general. En el Conurbano, el incremento de las dedicadas a los servicios varios toma el lugar de las de servicios básicos en relación al aumento relativo.

### **Principales modificaciones ocupacionales por nivel de calificación, género y zona de residencia**

El movimiento ocurrido en este sentido entre 1991 y 1996 es claro y prolonga lo enunciado hasta 1995 en la primera publicación de la Serie: se ha registrado un modesto pero generalizado incremento relativo de las ocupaciones no calificadas, acompañado de indicios ciertos de disminución en aquellos que desempeñan trabajos de calificación operativa y técnica. Por su parte las ocupaciones de calificación científico-profesional se mantienen en la misma proporción que 5 años atrás para el total del Área Metropolitana (ver cuadro 3 Anexo).

Sin embargo, en cada uno de los géneros estos cambios adquieren cierta especificidad. Mientras que entre los varones ocupados no parecieran registrarse modificaciones, es en el empleo femenino donde los cambios generales toman cuerpo. Ellas dan cuenta del aumento de los trabajos no calificados, llegando a concentrar el 40% del total en este nivel.

Complementariamente, también se insinúa entre las mujeres una disminución de las ocupaciones de calificación operativa y técnica, y un leve aumento relativo de las ocupaciones de nivel científico-profesional.

Estos movimientos ocupacionales en el empleo femenino alertan sobre uno de los rasgos del perfil de calificación de la fuerza de trabajo metropolitana de 1991. Allí se señalaba la relativa proporcionalidad de la pauta de calificación entre las mujeres, en oposición a la clara concentración masculina en ocupaciones de calificación operativa. Los nuevos datos relativos al fin de este primer quinquenio advierten sobre la eventualidad de una creciente localización de la calificación ocupacional femenina en tareas no calificadas.

### **Principales modificaciones en las pautas de calificación por función**

Si bien se mantiene el predominio de la calificación operativa como pauta común a todo tipo de ocupaciones, con las excepciones de los servicios básicos (con mayoría de calificación técnica) y los servicios varios (concentrados en la no calificación), se hacen notar ciertos cambios específicos ocurridos en el período (ver cuadro 5 Anexo).

El leve aunque generalizado incremento relativo de los trabajos no calificados se verifica especialmente en las ocupaciones de circulación, justamente la función que tiende a concentrar crecientemente la fuerza de trabajo metropolitana. El otro grupo ocupacional que registra un aumento de los parámetros relativos de trabajadores no calificados, es el de aquellos dedicados a la construcción e infraestructura. En ambos casos, este fenómeno se acompaña por una pérdida relativa de los trabajadores de calificación operativa.

Otro movimiento de interés se registra entre los trabajadores de calificación científico-profesional, donde debajo de la estabilidad relativa del parámetro global, se insinúan comportamientos opuestos: una disminución relativa de estos trabajadores en las ocupaciones productoras de bienes, en las de apoyo tecnológico y en las de servicios varios, y un aumento en la proporción de los dedicados a tareas administrativas y a los servicios básicos. Coincidentemente, es en este último grupo ocupacional donde la calificación técnica -característica de este tipo de funciones- parece perder importancia relativa. En los restantes grupos ocupacionales los trabajadores de calificación técnica parecen registrar leves aumentos relativos.

Por último, las ocupaciones de calificación operativa - como se sabe mayoritarias dentro de la fuerza de trabajo ocupada - pierden fuerza en dos espacios significativos: las ocupaciones industriales y de reparación y las de circulación.

Como panorama de síntesis de los movimientos específicos de la calificación en los distintos grupos ocupacionales podría decirse que:

- en las ocupaciones de carácter administrativo-jurídico-financiero-informático pareciera haberse dado un proceso de mejoramiento en los niveles de calificación, ya que ganan peso relativo las de nivel profesional y técnico (37.6%), disminuyendo consecuentemente aquellas de baja calificación (operativas y no calificadas).

- contrariamente, en las relacionadas con la circulación (comerciales-transporte-almacenaje-telecomunicaciones), la tendencia es a la baja relativa de los niveles de calificación. El incremento en la proporción de los trabajos no calificados se acompaña por pérdidas relativas en las calificaciones operativas y técnicas.

- en el ámbito de las ocupaciones que prestan servicios básicos pareciera insinuarse un doble movimiento hacia la calificación profesional por un lado y hacia la calificación operativa por el otro.

- en las restantes ocupaciones de servicios donde predominan los trabajadores no calificados, se registra un incremento relativo de aquellos de calificación operativa.

- en el ámbito de las ocupaciones productoras de bienes, mientras en las de carácter industrial no se registran movimientos importantes en el perfil específico de calificación, en las de construcción e infraestructura se manifiesta una pérdida relativa de la calificación operativa acompañada por el aumento de las no calificadas.

### **Principales modificaciones ocupacionales por sector de actividad y tamaño del establecimiento.**

Este punto permite una última mirada a los hechos destacados que caracterizan el quinquenio analizado en relación a los movimientos en el perfil ocupacional. Además de la dimensión funcional (carácter) y de la calificación puestas en juego hasta el momento, se observan aquí los cambios producidos en la estructura jerárquico-tecnológica de la fuerza de trabajo del Área Metropolitana, caracterizada en sus aspectos más destacados en el primer capítulo de este trabajo.

Allí se señalaba que la producción de bienes y servicios genera y requiere de una diversidad de ocupaciones cuyo peso relativo varía -entre otros- en función de factores como el sector de actividad económica, el tamaño del establecimiento y el nivel tecnológico de las unidades. En este sentido los rasgos generales de 1991 apuntaban a caracterizar al conjunto de los establecimientos productores de bienes del Área Metropolitana como un sector en donde las ocupaciones específicamente productoras comprometen alrededor de dos tercios de los trabajadores (un 23% desarrolla ocupaciones de servicios); donde las funciones relacionadas con el apoyo tecnológico adquieren especial importancia relativa; y donde predominan las ocupaciones de calificación operativa.

En el sector de los establecimientos orientados a la prestación de servicios, la concentración en ocupaciones que ejercen específicamente esas funciones es prácticamente total; las dedicadas al apoyo tecnológico son prácticamente inexistentes y el perfil de calificación -notoriamente más diverso que en los sectores productivos- denota niveles de calificación técnica y profesional algo superiores al 30% (muy distantes al 17.4% de los sectores productores de bienes).

Los cambios más destacados del perfil ocupacional sectorial derivados del análisis comparativo de las cifras del cuadro 6 del Anexo son los siguientes:

- el incremento en el peso relativo de las ocupaciones prestadoras de servicios se da en ambos sectores de actividad, pero con localizaciones funcionales específicas diferentes. En los establecimientos productores de bienes, el aumento relativo más significativo se registra en las ocupaciones relacionadas con la circulación. En el ámbito de los establecimientos de servicios crecen en importancia las ocupaciones administrativas - jurídicas - financieras - informáticas. La pérdida de importancia relativa de las ocupaciones productoras de bienes toma cuerpo en las de carácter industrial dentro del sector productivo.

- las ramas específicas de servicios donde parecieran asentarse el incremento de las ocupaciones de este carácter, son las de servicios financieros y otros servicios.

El actual perfil sectorial de la calificación expresado en el cuadro 7 del Anexo, hace presente como era de esperar que el rasgo central del movimiento de la calificación -es decir el aumento relativo de los trabajadores no calificados- se localiza en el sector de los establecimientos productores de bienes y especialmente en los dedicados a la construcción.

En la esfera del sector servicios -donde globalmente el movimiento destacado es la relativa pérdida de importancia de los ocupados de calificación técnica- pareciera que este hecho se verifica en los establecimientos comerciales, los financieros y especialmente en la rama de transporte, almacenamiento y comunicaciones.

Por último, en el primera parte de este documento se aborda el campo específico de los asalariados que trabajan en establecimientos de 6 y más personas, como un intento inicial de avanzar en la caracterización ocupacional más específica de la esfera empresarial de la actividad económica. Se señalaron para 1991 algunos rasgos ocupacionales, atendiendo particularmente al perfil jerárquico-tecnológico sectorial y por tamaño de la unidad económica<sup>1</sup>.

Como hecho previo al análisis de las dimensiones mencionadas, resulta de interés advertir acerca del aumento registrado en los asalariados de la denominada esfera empresarial (establecimientos de 6 y más personas) entre ambos extremos del período (alrededor de 350.000 personas). Este hecho debe ser considerado no sólo en el marco de los recaudos que supone la consideración de cifras absolutas de origen muestral, sino también en el contexto de la mejora lograda en la Encuesta Permanente de Hogares en la captación de la variable tamaño del establecimiento.

Sin embargo y con las fuertes restricciones metodológicas señaladas, es posible plantearse interrogantes acerca de la relación entre la leve disminución del empleo total del área (-1,9 %) y el eventual crecimiento real del empleo en este tipo de empresa. Sería fructífero verificar el análisis complementario, el eventual impacto diferencial del fenómeno general en las distintas esferas y categorías laborales.

Entrando de lleno en los aspectos sustantivos de este perfil (que por primera vez se hacía presente empíricamente) se señalaba en primer término para 1991 una relativa estabilidad del orden jerárquico-organizativo empresarial vigente en el Área Metropolitana. Alrededor de un 13% de los asalariados (con variaciones sectoriales y por tamaño) asumía la dirección y jefatura de los procesos productores de bienes y servicios, mientras que a ellos se le subordinaba el 87% restante. Pareciera que en este sentido, se ha dado un proceso de centralización ya que en 1996 solo un 10% de los asalariados asume esas funciones, comandando al restante 89%. Se reitera nuevamente que las diferencias por sector y tamaño no son llamativas.

El perfil tecnológico del empleo asalariado en la esfera empresarial es el último de los rasgos que caracterizaron la estructura ocupacional para 1991. Los grupos ocupacionales que configuran este perfil son los operadores de maquinaria y equipos y los trabajadores del apoyo tecnológico, en donde los primeros tienen absoluta preminencia.

En aquel momento, la proporción de asalariados relacionados con la funciones tecnológicas en este tipo de establecimientos se diferenciaba entre el sector productivo y el de servicios (24.4% y 7.9% respectivamente) así como por el tamaño del mismo (17.2% en los de más de 50 personas y 11.5% en los de 6 a 50).

En estos 5 años parece insinuarse un leve aumento en el peso relativo global de este tipo de ocupaciones (del 14.1% asciende al 15.8%), que expresa un doble movimiento interno: mientras que en el conjunto de los establecimientos del sector de servicios se ha registrado un incremento relativo (7.2% en 1991, 13.2% en 1996) en los establecimientos productivos - donde este tipo de ocupaciones tiene mayor presencia- se registra una leve disminución relativa.

---

<sup>1</sup> También en el N° 1 de la serie Estructura ocupacional, se aborda el comportamiento general de estas variables para el conjunto de los trabajadores de ejecución (excluyendo directores, directores de pequeñas empresas y jefes) de los establecimientos de cualquier tamaño. Dado que los universos analíticos seleccionados para cada caso no son estrictamente comparables, no es posible hacer comparaciones directas de los parámetros señalados en cada uno, sino que se requieren ciertos recaudos analíticos específicos.

El rasgo fundamental en este aspecto es que la mayor presencia de las ocupaciones de índole tecnológica parece haber ocurrido en los establecimientos de servicios de menos de 50 trabajadores. Efectivamente, en 1991 las ocupaciones tecnológicas solo representaban el 5% del empleo de estos establecimientos; actualmente su peso relativo se ha prácticamente triplicado, alcanzando al 14%. El aumento relativo de este tipo de ocupaciones en los grandes establecimientos de servicios, ha sido proporcionalmente mucho menor. En los sectores productivos, mientras que los grandes establecimientos mantienen el peso relativo de las ocupaciones tecnológicas, en las de hasta 50 personas se registra una caída de cierta importancia (del 21% pasa al 17.4% del empleo específico).

Queda claro que los movimientos enunciados expresan fundamentalmente lo ocurrido en el grupo de operadores de maquinaria y equipos, donde se incluyen los conductores de medios de transporte. De acuerdo a los rasgos generales señalados al respecto en el primer documento de esta Serie, son estas últimas ocupaciones y no otros operadores los que registran un importante crecimiento relativo. Consecuentemente sería necesario verificar el comportamiento general según el tamaño del establecimiento, de manera de precisar el notorio crecimiento del grupo en los establecimientos de servicios de 6 a 50 personas.

Como síntesis de lo ocurrido en el perfil ocupacional del Área Metropolitana de Buenos Aires en el primer quinquenio de la década, podría puntualizarse lo siguiente:

- leve disminución del empleo, especialmente el masculino.
- tendencia a la concentración en las ocupaciones de servicios, especialmente en las de circulación, por pérdida relativa del empleo productivo industrial, en especial en el Conurbano Bonaerense.
- leve aunque constante aumento relativo del trabajo no calificado, especialmente entre las mujeres, complementado en este universo por indicios de una eventual tendencia a la polarización en la anterior pauta de calificación femenina (disminución en las calificaciones técnicas y operativas y aumento en las de calificación profesional).
- tendencia a la agudización de las diferencias en el perfil de calificación entre la Capital y el Conurbano Bonaerense.
- algunas modificaciones en el perfil de calificación interna de los distintos caracteres ocupacionales, donde se destaca la disminución del nivel de calificación entre los trabajadores que realizan tareas de comercialización - transporte - almacenaje - telecomunicaciones y de construcción - infraestructura.
- mantenimiento del perfil jerárquico de los asalariados de la esfera empresarial y leve aumento general de las ocupaciones tecnológicas, especialmente dado por el aumento relativo de los operadores de maquinaria y equipos en establecimientos de servicios de 6 a 50 personas.

## ALGUNAS SUGERENCIAS E INTERROGANTES

Como es habitual al iniciar el tratamiento de cualquier tema, son más los interrogantes que las certezas, son más los espacios del problema que quedan por ver que los ya recorridos.

Este primer ejercicio ha dejado -por ejemplo- fuera del análisis, variables como la edad o el nivel de instrucción, que constituyen en principio atributos descriptores del perfil ocupacional que asume la fuerza de trabajo ocupada del Área Metropolitana. Complementariamente estas variables pueden también constituirse en elementos analíticos sustantivos en términos de las relaciones existentes entre la estructura de ocupaciones y otras dimensiones actuantes en el mercado de trabajo.

Justamente la relación entre la calificación ocupacional y el nivel de instrucción de la fuerza de trabajo ocupada, muestra aspectos sumamente sugerentes que es necesario explorar particularizadamente. Por tratarse de una relación al mismo tiempo tan necesaria y tan oscurecida por las informaciones estadísticas preexistentes, el PROMAEO ha abordado un primer ejercicio analítico en el Área Metropolitana, que conformará un próximo documento de trabajo de esta Serie, con el cual se pretende contribuir a los esfuerzos que en este mismo sentido están realizando investigadores del tema.

Ampliar el universo analítico del problema en los restantes territorios urbanos y/o provinciales a partir de la información estadística censal y de encuestas, es también un propósito a mediano plazo del camino analítico iniciado.

Otro tanto queda por avanzar -por ejemplo- en la relación entre estos perfiles ocupacionales de los trabajadores y sus remuneraciones, por citar a las áreas más habitualmente requeridas en el tratamiento de este tema. Los datos al respecto están siendo analizados por el equipo del PROMAEO con la participación de profesionales de la EPH y formarán parte de futuros documentos de trabajo que se pondrán a consideración de los usuarios y especialistas en momentos cercanos.

Tal vez lo más sustantivo de este tipo de ejercicios son las sugerencias analíticas que dejan planteadas. Algunas de ellas se orientan hacia la más acabada descripción del fenómeno en observación, tanto en lo que hace a su estructura como a su evolución temporal. La consideración de otras variables complementarias y la mirada comparativa de la información provista por la EPH como por el Censo de Población, formará parte de subsiguientes etapas del análisis.

Otras de las sugerencias apuntan a encontrar los elementos que contribuyan a dar luz sobre cuestiones de orden teórico y conceptual como -por ejemplo- la profundización del abordaje de la calificación y sus formas nuevas de existencia, o la relación entre los distintos niveles de la división del trabajo (rama y ocupación).

También quedan interrogantes acerca del significado de ciertos indicadores que a partir de esta nueva medición ocupacional se convierten en nuevos observables empíricos. Este sería el caso de los perfiles jerárquico y tecnológico, no sólo en sí mismos, sino en tanto elementos articuladores de la esfera productiva y ocupacional.

Sobre estos y otros problemas -por ejemplo los ligados a la recolección de información ocupacional en el ámbito de las unidades de producción y en el de las series y registros estadísticos- se continuará avanzando. En cada uno de ellos seguirá siendo necesario lograr el enriquecedor diálogo con la comunidad de usuarios y especialistas del tema tanto del campo académico-científico como de la gestión técnico-institucional.

**ANEXO**

Cuadro 1. Carácter ocupacional según sexo. Población Ocupada del Área Metropolitana  
Octubre 1996

Carácter ocupacional	Sexo		
	Total	Varones	Mujeres
<b>Total</b>	<b>4.210.357</b>	<b>2.608.177</b>	<b>1.602.180</b>
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Directivas	73,8	64,6	88,7
Administrativas, jurídicas, financieras y de informática	2,2	2,7	1,3
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	17,2	13,2	23,6
De servicios sociales básicos (educativos, de salud, investigación, comunicación de masas, sociales, vigilancia y FF.AA)	25,1	30,3	16,6
De servicios varios (deportivos, artísticos, de alimentación, alojamiento, de servicio doméstico, limpieza, personales, y otros servicios)	12,2	8,7	17,9
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	<b>23,5</b>	<b>31,6</b>	<b>10,4</b>
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	8,2	13,0	0,4
Industriales y de reparación de bienes de consumo	15,3	18,6	10,0
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b> (instalación y mantenimiento de maquinaria, investigación y desarrollo y acopio y aprovisionamiento de bienes y materias primas)	<b>1,8</b>	<b>2,9</b>	<b>0,1</b>
Sin especificar <sup>1</sup>	0,9	0,9	0,8

<sup>1</sup> En todos los cuadros de Carácter Ocupacional la categoría sin especificar incluye a las ocupaciones de carácter agropecuario.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

Cuadro 2. Carácter ocupacional según zona de residencia  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996

Carácter ocupacional	Zona de residencia		
	Total	Capital	Conurbano
<b>Total</b>	<b>4.210.357</b>	<b>1.275.773</b>	<b>2.934.584</b>
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Directivas	73,8	85,7	68,6
Administrativas, jurídicas, financieras y de informática	2,2	3,8	1,5
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	17,2	26,5	13,1
De servicios sociales básicos	25,1	23,6	25,7
De servicios varios	12,2	17,8	9,8
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	<b>17,1</b>	<b>14,0</b>	<b>18,5</b>
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	<b>23,5</b>	<b>12,3</b>	<b>28,3</b>
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	8,2	3,7	10,1
Industriales y de reparación de bienes de consumo	15,3	8,6	18,2
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b>	<b>1,8</b>	<b>1,0</b>	<b>2,2</b>
Sin especificar	0,9	1,0	0,9

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

**Cuadro 3. Calificación ocupacional según sexo**  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996

Calificación ocupacional	Sexo		
	Total	Varones	Mujeres
<b>Total</b>	<b>4.210.357</b> 100,0	<b>2.608.177</b> 100,0	<b>1.602.180</b> 100,0
Científico - profesional	9,7	10,0	9,3
Técnica	16,7	14,4	20,4
Operativa	44,6	53,8	29,8
No calificada	28,1	21,1	39,5
Sin especificar	0,9	0,7	1,0

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

**Cuadro 4. Calificación ocupacional según zona de residencia**  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996

Calificación ocupacional	Zona de residencia		
	Total	Capital	Conurbano
<b>Total</b>	<b>4.210.357</b> 100,0	<b>1.275.773</b> 100,0	<b>2.934.584</b> 100,0
Científico - profesional	9,7	19,7	5,4
Técnica	16,7	25,1	13,0
Operativa	44,6	36,6	48,1
No calificada	28,1	17,4	32,7
Sin especificar	0,9	1,2	0,8

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

**Cuadro 5. Carácter ocupacional según calificación ocupacional**  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996

Carácter ocupacional	Calificación ocupacional					
	Total	Científico profesional	Técnica	Operativa	No calificada	Sin especificar
<b>Total</b>	<b>4.210.357</b> 100,0	<b>409.083</b> 9,7	<b>701.570</b> 16,7	<b>1.879.493</b> 44,6	<b>1.182.860</b> 28,1	<b>37.351</b> 0,9
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	100,0	12,5	18,4	35,3	33,6	0,2
Directivas	100,0	100,0	-	-	-	-
Administrativas, jurídicas, financieras y de informática	100,0	16,3	21,3	51,0	10,1	1,3
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	100,0	1,1	12,1	41,8	45,0	-
De servicios sociales básicos	100,0	29,8	46,8	19,8	3,6	-
De servicios varios	100,0	1,7	6,8	25,4	66,1	-
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	100,0	2,0	10,9	73,5	13,6	-
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	100,0	4,3	10,9	67,4	17,4	-
Industriales y de reparación de bienes de consumo	100,0	0,8	10,9	76,8	11,5	-
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b>	100,0	1,8	24,0	69,9	4,3	-
Sin especificar	100,0	2,5	9,0	11,6	7,1	69,8

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

Cuadro 6. Carácter ocupacional según sector de actividad  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996

Carácter ocupacional	Sector de actividad			
	Total	Bienes	Servicios	Sin especificar
<b>Total</b>	<b>4.210.357</b>	<b>1.133.784</b>	<b>3.051.415</b>	<b>25.158</b>
	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	<b>73,8</b>	<b>25,5</b>	<b>92,1</b>	<b>15,6</b>
Directivas	2,2	2,8	1,9	-
Administrativas, jurídicas, financieras y de informática	17,2	7,5	20,8	15,6
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	25,1	11,5	30,3	-
De servicios sociales básicos	12,2	1,1	16,4	-
De servicios varios	17,1	2,6	22,7	-
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	<b>23,5</b>	<b>70,0</b>	<b>6,4</b>	<b>-</b>
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	8,2	25,7	1,7	-
Industriales y de reparación de bienes de consumo	15,3	44,3	4,7	-
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b>	<b>1,8</b>	<b>3,9</b>	<b>1,1</b>	<b>-</b>
Sin especificar	0,9	0,6	0,4	84,4

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

Cuadro 7. Carácter ocupacional según rama de actividad  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996

Carácter ocupacional	Rama de actividad								
	Total	Industria manufacturera	Construcción	Comercio, hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Servicios financieros, inmobiliarios, de alquiler y empresariales	Otros servicios <sup>1</sup>	Servicio doméstico	Otras ramas <sup>2</sup>
<b>Total</b>	<b>4.210.357</b>	<b>806.150</b>	<b>284.847</b>	<b>964.015</b>	<b>378.741</b>	<b>472.434</b>	<b>928.348</b>	<b>309.877</b>	<b>67.945</b>
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Ocupaciones prestadoras de servicios</b>	<b>73,8</b>	<b>30,7</b>	<b>6,9</b>	<b>86,0</b>	<b>90,5</b>	<b>92,2</b>	<b>98,4</b>	<b>100,0</b>	<b>37,5</b>
Directivas	2,2	3,3	1,5	2,3	2,5	3,7	1,1	-	1,5
Administrativas, jurídicas, financieras y de informática	17,2	8,1	1,8	9,0	16,3	52,6	25,5	-	27,0
Comerciales, transporte y almacenaje y telecomunicaciones	25,1	14,8	2,2	61,1	66,3	12,2	3,0	-	7,5
De servicios sociales básicos	12,2	1,2	0,4	0,7	1,4	12,3	46,2	0,7	1,5
De servicios varios	17,1	3,3	1,0	12,9	4,0	11,4	20,6	99,3	-
<b>Ocupaciones productoras de bienes</b>	<b>23,5</b>	<b>64,0</b>	<b>91,8</b>	<b>13,0</b>	<b>5,5</b>	<b>5,7</b>	<b>2,4</b>	<b>-</b>	<b>23,9</b>
Energéticas, agua, gas, construcción e infraestructura	8,2	2,4	90,7	0,8	4,2	2,7	1,7	-	20,8
Industriales y de reparación de bienes de consumo	15,3	61,6	1,1	12,2	1,3	3,0	0,7	-	3,1
<b>Ocupaciones de apoyo tecnológico</b>	<b>1,8</b>	<b>4,9</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>3,8</b>	<b>1,1</b>	<b>0,8</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>
Sin especificar	0,9	0,4	0,3	0,3	0,2	1,0	0,4	-	37,2

<sup>1</sup> Incluye: administración pública y defensa y planes de seguridad social de afiliación obligatoria; enseñanza; servicios sociales y de salud; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales; y organizaciones y órganos extraterritoriales.<sup>2</sup> Incluye: las ramas de producción primaria; suministro de electricidad, gas y agua; y a las sin especificar.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

**Cuadro 8. Calificación ocupacional según sector de actividad**  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996

Calificación ocupacional	Sector de actividad			
	Total	Bienes	Servicios	Sin especificar
Total	4.210.357 100,0	1.133.784 100,0	3.051.415 100,0	25.158 100,0
Científico - profesional	9,7	5,0	11,5	4,1
Técnica	16,7	10,8	18,9	3,9
Operativa	44,6	65,0	37,4	4,0
No calificada	28,1	18,9	31,7	3,6
Sin especificar	0,9	0,3	0,5	84,4

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

**Cuadro 9. Calificación ocupacional según rama de actividad**  
Población Ocupada del Área Metropolitana. Octubre 1996

Calificación ocupacional	Total	Rama de actividad							
		Industria manufacturera	Construcción	Comercio, hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Servicios financieros, inmobiliarios, de alquiler y empresariales	Otros servicios <sup>1</sup>	Servicio doméstico	Otras ramas <sup>2</sup>
Total	4.210.357 100,0	806.150 100,0	284.847 100,0	964.015 100,0	378.741 100,0	472.434 100,0	926.346 100,0	309.877 100,0	67.945 100,0
Científico - profesional	9,7	5,7	2,5	3,5	4,4	25,6	19,4	-	7,8
Técnica	16,7	11,5	7,7	11,1	8,8	26,4	33,7	-	13,7
Operativa	44,6	64,6	67,9	37,9	74,8	34,3	33,8	5,5	35,4
No calificada	28,1	18,0	21,9	47,2	11,7	12,7	12,4	94,5	11,8
Sin especificar	0,9	0,2	-	0,3	0,3	1,0	0,7	-	31,2

<sup>1</sup> Incluye: administración pública y defensa y planes de seguridad social de afiliación obligatoria; enseñanza; servicios sociales y de salud; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales; y organizaciones y órganos extraterritoriales.

<sup>2</sup> Incluye: las ramas de producción primaria; suministro de electricidad, gas y agua; y a las sin especificar.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares

Cuadro 10. Estructura jerárquico-tecnológica según sector de actividad y tamaño del establecimiento. Población asalariada de establecimientos de 6 y más personas del Área Metropolitana. Octubre 1996

Estructura jerárquico - tecnológica y tamaño del establecimiento	Sector de actividad			
	Total	Bienes	Servicios	Sin especificar
<b>Total</b>	<b>1.806.079</b>	<b>528.081</b>	<b>1.275.976</b>	<b>2.022</b>
	100,0	100,0	100,0	100,0
Directores	1,7	1,1	2,0	-
Jefes	8,5	10,1	7,9	-
Trabajadores de ejecución directa*	73,6	66,5	76,5	100,0
Operadores de maquinaria y equipo	13,2	17,6	11,4	-
De apoyo tecnológico	2,6	4,4	1,8	-
Sin especificar	0,4	0,3	0,4	-
<b>De 6 a 50 personas</b>	<b>959.627</b>	<b>314.311</b>	<b>643.294</b>	<b>2.022</b>
	100,0	100,0	100,0	100,0
Directores	1,6	0,3	2,2	-
Jefes	7,1	9,9	5,8	-
Trabajadores de ejecución directa*	76,1	72,4	77,8	100,0
Operadores de maquinaria y equipo	13,6	15,5	12,7	-
De apoyo tecnológico	1,5	1,9	1,2	-
Sin especificar	0,1	-	0,3	-
<b>Más de 50 personas</b>	<b>846.452</b>	<b>213.770</b>	<b>632.682</b>	<b>-</b>
	100,0	100,0	100,0	-
Directores	1,8	2,2	1,7	-
Jefes	10,1	10,4	10,0	-
Trabajadores de ejecución directa <sup>1</sup>	70,8	57,9	75,2	-
Operadores de maquinaria y equipo	12,8	20,8	10,0	-
De apoyo tecnológico	3,9	8,2	2,4	-
Sin especificar	0,6	0,5	0,7	-

<sup>1</sup> Alude a los que, cualquiera sea su tarea y calificación, no utilizan maquinaria o equipo, ni están en el apoyo tecnológico.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares