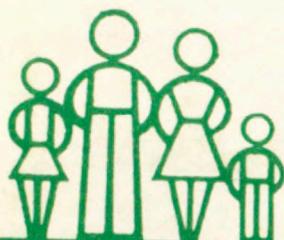


la migración interna  
en la Argentina

1960/70



**INDEC**

**SERIE INVESTIGACIONES DEMOGRAFICAS**  
**INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS**

**5**

366/5

# la migración interna en la Argentina 1960/70

**INDEC**

**SERIE INVESTIGACIONES DEMOGRAFICAS  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS**

**5**

21/8.2  
2.5

la migración interna  
en la Argentina

Autor de la presente publicación:

Diva Elizalde

Unidad de Análisis Demográfico

INDEC



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS



## INDICE

	Página
1. INTRODUCCION . . . . .	7
2. METODOLOGIA Y DATOS UTILIZADOS . . . . .	9
2.1. Método de las relaciones de supervivencia . . . . .	9
2.1.1. Personas ya nacidas a comienzos del período . . . . .	9
2.1.2. Personas nacidas durante el período intercensal . . . . .	10
2.2. Datos básicos y supuestos del método . . . . .	10
3. MIGRACION INTERNA NETA DE NATIVOS, 1960-70 . . . . .	15
3.1. Areas receptoras y áreas expulsoras . . . . .	16
3.2. Diferenciales por edad . . . . .	19
3.3. Diferenciales por sexo . . . . .	27
4. MIGRACION NETA DE EXTRANJEROS, 1960 - 70 . . . . .	31
4.1. Areas receptoras y áreas expulsoras . . . . .	31
4.2. Diferenciales por edad . . . . .	32
4.3. Diferenciales por sexo . . . . .	35
5. CONCLUSIONES . . . . .	37
BIBLIOGRAFIA Y FUENTES . . . . .	39
ANEXO I: Estimación del volumen y las tasas de migración neta intercensal . . . . .	43
ANEXO II: Migración internacional de extranjeros: comparación con los datos de los registros, 1960-70 . . . . .	49
ANEXO III: Tablas de referencia . . . . .	51

## INDICE DE CUADROS

Cuadros		Página
1	Total del país. Índices de Whipple y de Myers, por sexo, 1960 y 1970. . . . .	12
2	Saldos de migración neta de nativos, por provincias, 1960 - 70 . . . . .	16
3	Tasas medias anuales de migración neta de nativos, por provincias, 1960-70 . . . . .	19
4	Índice de masculinidad de los saldos de migración neta de nativos, por provincias, 1960 - 70 . . . . .	29
5	Saldos de migración neta de extranjeros, por provincias, 1960 - 70 . . . . .	32
6.	Índice de masculinidad de los saldos de migración neta de extranjeros. Provincias seleccionadas, 1960-70 . . . . .	35

## INDICE DE TABLAS

Tablas		
1	Total del país. Relaciones de supervivencia intercensal de la población nativa, 1960 - 70 . . . . .	53
2	Total del país. Saldos de migración neta internacional de argentinos, 1961 - 70 . . . . .	54
3	Índice de Whipple por sexo, según provincias, 1960 y 1970 . . . . .	55
4	Relación niños-mujeres, por provincias, 1960 y 1970 . . . . .	56
5	Saldos de migración neta de nativos por sexo y edad, según provincias, 1960 - 70. . . . .	57
6	Total del país. Nativos migrantes y no migrantes, por sexo y edad, 1960 - 70 . . . . .	62
7	Tasas medias anuales de migración neta de nativos por sexo y edad, según provincias, 1960 - 70 . . . . .	63
8	Saldos de migración neta de extranjeros, por sexo y edad, según provincias, 1960 - 70 . . . . .	67

Tablas	Página
9 Tasas medias anuales de migración neta de extranjeros por sexo y edad, según provincias, 1960 - 70 . . .	72

### INDICE DE GRAFICOS

Gráficos		
1 Total del país, Relaciones de supervivencia intercensal de la población nativa, 1960 - 70 . . . . .		11
2 Distribución relativa de los saldos de migración neta de nativos, por provincias, 1960 - 70 . . . . .		17
3 Total del país, Estructura por sexo y edad de nativos migrantes y no migrantes, 1960 - 70 . . . . .		20
4 Total del país, Estructura por sexo y grandes grupos de edad de nativos migrantes y no migrantes, 1960 - 70 . . . . .		21
5 Tasas medias anuales de migración neta de nativos, por sexo y edad, según provincias, 1960 - 70 . . .		22
6 Total del país, Índice de masculinidad de nativos migrantes y no migrantes, por edad, 1960 - 70 . . .		28
7 Tasas medias anuales de migración neta de extranjeros por sexo y edad, Provincias seleccionadas, 1960-70 . . . . .		33

## 1. INTRODUCCION

Uno de los fenómenos más destacados de los últimos años en América Latina es, sin duda, el de los desplazamientos internos de la población. Si bien el proceso migratorio no sigue las mismas pautas en todos los países, algunas de sus características resultan comunes a la gran mayoría de los países latinoamericanos; una de ellas es la fuerte centralización de las corrientes hacia las ciudades capitales, es decir hacia el polo urbano de mayor desarrollo.

La Argentina no escapa a esta pauta común. El Área Metropolitana de Buenos Aires es desde hace varias décadas el centro de atracción hacia el cual convergen los flujos migratorios más importantes originados en las distintas regiones del país.

La importancia de la migración interna en el análisis de los problemas económicos y sociales del país explica el interés que asume el conocimiento de su volumen, intensidad y dirección, así como el de las características de los migrantes.

Entre las fuentes de datos a través de las cuales se pueden realizar estudios sobre migración interna, las de mayor importancia son los registros continuos de población, las encuestas por muestreo y los censos de población.

Si bien los registros continuos brindan información actualizada sobre movimientos de población, sólo funcionan en un escaso número de países (Japón y algunos europeos) y las estadísticas que ellos producen han sido utilizadas en muy pocas oportunidades en investigaciones de tipo demográfica.

En las encuestas especializadas los datos que se recogen habitualmente están referidos no sólo a las variables demográficas, sino también a aspectos tales como factores determinantes, motivaciones y asimilación (de interés fundamentalmente sociológico). Una de las limitaciones que se encuentra al tratar de medir la migración a partir de la información de las encuestas es que la mayoría de éstas carecen de continuidad y, por otra parte, suelen estar muy localizadas desde el punto de vista geográfico.

Los censos de población, a pesar de las limitaciones que presentan y que se enunciarán más adelante, son hasta la actualidad la fuente a partir de la cual se han realizado la mayor parte de los estudios referidos a los movimientos internos de población. Ellos brindan la posibilidad de cubrir largos períodos históricos y, por otra parte, las investigaciones basadas en sus datos no implican gastos adicionales para la obtención de la información básica.

En el caso concreto de la Argentina, si bien existen encuestas que proporcionan información sobre migración interna, sólo cubren parcialmente el territorio nacional (1). Por lo tanto, cuando se trata de medir los desplazamientos internos de población para todo el país, la única fuente a la que se puede recurrir es el censo de población.

(1) Tal es el caso, por ejemplo, de la Encuesta Permanente de Hogares, que realiza periódicamente el INDEC.

Existen estudios referidos a la migración interna en la Argentina que abarcan los distintos períodos intercensales hasta 1960 (2). En el presente trabajo se intenta avanzar hasta 1970 a partir de los datos que proporciona el último Censo Nacional de Población, levantado en dicho año.

Los objetivos específicos de este estudio referidos al período intercensal 1960 - 70 son:

- estimar la migración interna neta, por provincias
- determinar qué provincias se comportan como receptoras o expulsoras de población
- describir las pautas de migración neta por sexo y edad.

---

(2) Recchini de Lattes y Lattes, 1969.

## 2. METODOLOGIA Y DATOS UTILIZADOS

### 2.1. Método de las relaciones de supervivencia

#### 2.1.1. Personas ya nacidas al comienzo del período

La población por edad y sexo censada en cada división administrativa en dos momentos sucesivos y relaciones de supervivencia que reflejen las condiciones de la mortalidad en dicho período, permiten estimar indirectamente la migración interna neta de un país utilizando el método de las relaciones de supervivencia. En la elaboración del presente trabajo se emplea el mencionado método "residual" teniendo en cuenta la disponibilidad de datos y los objetivos planteados.

El método de las relaciones de supervivencia ofrece tres variantes: la progresiva, la inversa y la promedio.

La variante progresiva consiste en comparar el número "observado" de personas de una cohorte al final del período con el número "esperado" de sobrevivientes de la misma cohorte, que resulta de multiplicar el número "observado" de personas al principio del período por una relación de supervivencia adecuada. Los resultados así obtenidos implican admitir que todas las personas que migraron lo hicieron al final del período considerado (3); esto lleva a una subestimación de los migrantes, ya que no son contabilizados todos aquellos que migraron y murieron en el intervalo. Cuando no hay motivo para suponer que las migraciones se concentraron al principio o al final de un período, parece más adecuado suponer que ocurrieron regularmente a lo largo de éste. Para ello es menester agregar a la estimación de la migración neta, hecha a través de la variante progresiva del método, las personas que murieron después de migrar. Esto se logra mediante un pequeño artificio, usando la llamada variante promedio del método de las relaciones de supervivencia (4) (Ver el Anexo I para los detalles de la estimación).

Ya que lo que se estima de esta manera es migración neta intercensal por provincias, el análisis está limitado a esta estimación. Así, es imposible distinguir entre inmigración y emigración y, con más razón aún, conocer los lugares de origen de los inmigrantes y de destino de los emigrantes. Sin embargo, el método aquí utilizado resulta valioso cuando se trata de determinar áreas de atracción y áreas expulsoras, conocer pautas por edad y sexo y calcular tasas específicas utilizables en las proyecciones de población.

(3) En la variante inversa se acepta el supuesto de que todos los traslados se efectúan al principio del intervalo.

(4) Al comparar los resultados obtenidos mediante el método progresivo y la fórmula promedio se pudo observar que el primero arroja para el total de migrantes nativos una cifra inferior en un 1,3 por ciento a la obtenida con la fórmula promedio. Es de interés destacar que este porcentaje será mayor en la medida en que sea más alta la mortalidad. En lo que respecta al índice de masculinidad, éste pasa de 97,5 por ciento (hombres cada 100 mujeres) a 99,1. Esta diferencia en los índices, aunque de poca importancia, pone en evidencia la sobremortalidad masculina que afecta a las distintas cohortes en el período intercensal.

Cabe mencionar que la exactitud de las medidas que se obtienen está condicionada por la calidad de las datos censales y la adecuación de la ley de mortalidad utilizada.

### 2.1.2. Personas nacidas durante el período intercensal

La estimación de la migración neta que se logra a través de las relaciones de supervivencia se refiere sólo a las personas que al final del período tenían 10 y más años (para un período intercensal de 10 años). Para completar la información, es decir, para obtener las medidas correspondientes a las personas que nacieron y migraron en el decenio, se hace necesaria el uso de otras técnicas indirectos.

Cabe señalar que, en una primera instancia, se intentó estimar la migración de los menores de diez años a partir de las nacimientos ocurridos en cada provincia entre 1960 y 1970. Los resultados a las que se arribó mostraron incoherencias presumiblemente derivadas de deficiencias en la información correspondiente (5), lo que indujo a descartar este método. Se optó entonces por la aplicación de otro método estimativo que se basa en la relación niños - mujeres, medida de la fecundidad que se obtiene a partir de los datos censales, y que relaciona la población menor de 5 años con la población femenina en edad reproductiva. Mediante esta relación y los saldos de migración neto de mujeres entre 15 y 49 años se logra una estimación de la migración neta de las personas nacidas en el período intercensal (ver detalle en el Anexo 1).

El método de las relaciones de supervivencia cumple estrictamente con una condición según la cual el balance entre los saldos positivos y negativos por sexo y edad es cero para el total del país. En el caso de la relación niñas - mujeres esta condición no se cumple; por lo tanto, se hizo necesario prorratear las diferencias en forma proporcional entre dichos saldos.

### 2.2. Datos básicos y supuestas del método

Los datos básicos -población censada en cada provincia por edad y sexo, según origen (nativos y no nativos del país)- se obtuvieron del Censo de Población de 1960 y de la Muestra del Censo de Población de 1970, sin efectuar ninguna corrección en las cifras.

En lo que respecta a las relaciones de supervivencia existen dos alternativas para su cálculo: 1) deducirlas de tablas de vida representativas de la mortalidad del intervalo para cada provincia; y 2) calcularlas a partir de los datos sobre sexo y edad de los censos sucesivos.

En este caso, en que no se contaba con tablas de vida a nivel provincial, se siguió el segundo procedimiento, o sea el de las relaciones de supervivencia deducidas de los censos. Dichas relaciones o coeficientes, por su misma naturaleza, tienen a corregir los errores sistemáticos de los datos y, por lo tanto, a compensar algunos de los efectos que producen tales errores (para mayores detalles ver Naciones Unidas, 1972).

(5) Pantelides (s.f.) hace referencia a los deficiencias del registro de nacimientos para el período 1960 - 70.

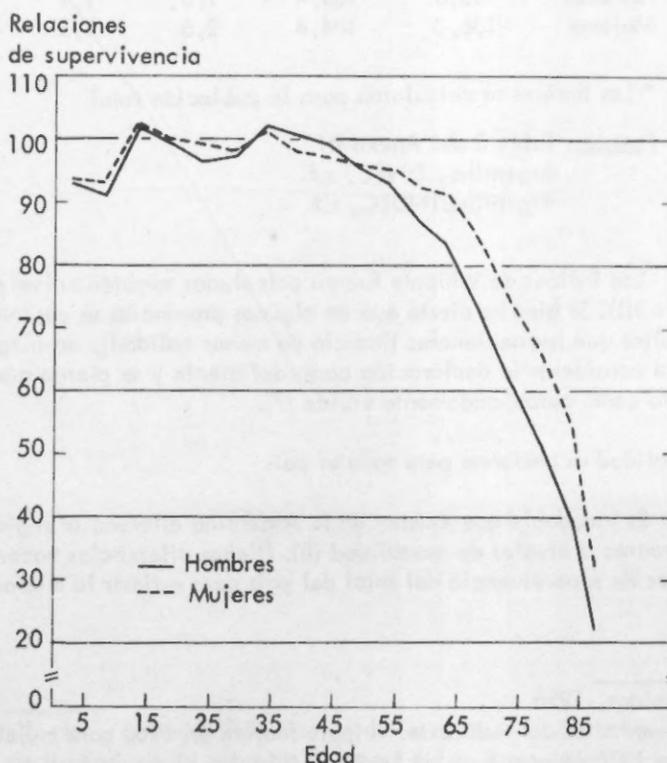
Una de las restricciones de la técnica empleada es que las relaciones deben ser calculadas con poblaciones cerradas, que no estén sujetas a otros cambios que los producidos por el crecimiento natural. Atendiendo a dicha restricción, se decidió trabajar con las relaciones de supervivencia calculadas solamente para la población nativa del total del país, tal como se indica en el Anexo I, bajo los siguientes supuestos:

- a) Que la participación de la población nativa en la migración internacional carece de significación

En la tabla 2 del Anexo III se presentan los saldos migratorios netos internacionales de argentinos, para el período intercensal. Como puede observarse, estos saldos no carecen de importancia cuantitativa si se los considera desde el punto de vista de la pérdida de población nativa por emigración, ya que alcanzan a una cifra negativa de 132.349 personas. Sin embargo, se considera que las alteraciones que dichos saldos negativos pueden introducir en las relaciones de supervivencia que figuran en el gráfico 1 carecen de significación; en todo caso no son mayores que los errores por subenumeración censal.

GRAFICO 1

Total del país. Relaciones de supervivencia intercensal  
de la población nativa, 1960-70



Fuente: Tabla 1 del Anexo III.

- b) Que la relación entre el grado de cabalidad de la enumeración de cualquier grupo de edad y sexo en cada unidad territorial (provincia) y del total del país para cada cohorte la misma en ambos censos

Determinar el cumplimiento de este supuesto implicaría una evaluación de los resultados censales a nivel provincial, tarea que escapa a las posibilidades de este trabajo. Sin embargo, se ha tratado de conocer la calidad de la información en la que respecta a la declaración de edad, especialmente la atracción por determinados dígitos.

Los resultados obtenidos a través de los indicadores usados comunmente (6) presentan valores de calidad muy aceptable poro el total del país, tal como puede verse en el cuadro 1.

### CUADRO 1

Total del país. Índices de Whipple y de Myers  
por sexo, \* 1960 y 1970

Sexo	Índice de Whipple		Índice de Myers	
	1960	1970	1960	1970
Hombres	103,6	103,4	1,8	1,9
Mujeres	106,0	104,4	2,6	1,5

\* Los índices se calcularon para la población total

Fuentes: Tabla 3 del Anexo III  
Argentina, DNEC, s.f.  
Argentina, INDEC, s.f.

Los índices de Whipple fueron calculados también a nivel provincial (Tabla 3 del Anexo III). Si bien se cierto que en algunas provincias se observan valores bastante más altos que los nacionales (indicio de menor calidad), en ningún caso esos valores llevan o considerar la declaración como deficiente y se piensa que puede aceptarse el supuesto como apraximadamente válido (7).

- c) Que lo mortalidad es uniforme para todo el país

Es indudable que existen en la Argentina diferencias regionales de consideración en cuanto a niveles de mortalidad (8). Dichas diferencias hacen que el uso de las relaciones de supervivencia del total del país para estimar la migración de cada

(6) Naciones Unidas, 1956

(7) Los valores más altos del índice de Whipple fueron: en 1960 para mujeres de Salta (117,2) y en 1970 para mujeres de La Rioja (124,1).

(8) Ver Somaza, 1973.

provincia constituya una posible fuente de error (9). Sin embargo, existen factores que contribuyen a que dicho error sea mínimo.

Uno de los factores anotados sería el hecho de que cuando el nivel de la mortalidad es bajo (caso de la Argentina), el error que introducen las diferencias regionales es escaso. Otro factor estaría relacionado con la edad de los migrantes; aquellas edades en que la movilidad geográfica es mayor están justamente entre las menos afectadas por la mortalidad.

Las anteriores consideraciones permiten concluir que a pesar de que la técnica de medición adolece de limitaciones, la importancia de estas últimas no llega a afectar demasiado la validez de los resultados que se obtienen.

---

(9) Recchini de Lattes y Lattes (1969) realizaron un análisis de las diferencias entre las relaciones de supervivencia censales del total del país y tablas de vida regionales para el período 1947 - 60.

### 3. MIGRACION INTERNA NETA DE NATIVOS

Un primer análisis de los resultados obtenidos permite distinguir dos características destacables de los movimientos internos de la población argentina: su importante volumen y su concentración en áreas bien definidas.

Con respecto al volumen, el saldo neto de nativos migrantes del período asciende a casi un millón. Esta cifra, tomada en términos del índice de redistribución (10) (indicador que permite conocer la contribución de la migración interna al proceso de redistribución espacial de la población) (11), muestra que más del 5 por ciento de los nativos se ha redistribuido en el decenio 1960 - 70 dentro de las fronteras del país.

Tratándose de un saldo neto, a sea de la diferencia entre las personas que entraron y salieron de cada provincia, resulta ésta una estimación mínima del volumen migratorio, siendo mucho mayor el número de personas que se ha desplazado durante el período.

En efecto, las cifras sobre migración acumulada, donde el período de referencia es función de la edad del migrante y que se obtienen a partir del índice nacimiento - residencia, resultan más elocuentes como manifestación del alto grado de movilidad de la población argentina; según tales cifras, en 1970 casi una cuarta parte (23 por ciento) de los nativos estaba residiendo en una provincia distinta a la de su nacimiento (12).

Se hace necesario destacar que tanto en el caso de los saldos migratorios netos como en la migración acumulada están ausentes los movimientos intermedios y circulares del período en estudio. Por otra parte, los porcentajes antes mencionados adquieren mayor significación si se tiene en cuenta que sólo se refieren a los movimientos interprovinciales, excluyendo todos aquellos traslados que se producen dentro de cada provincia.

En cuanto a la concentración del volumen en áreas bien definidas, cabe mencionar que ésta es una característica que se observa en general en muchas partes del mundo. Al respecto Lee dice que "la migración tiende a realizarse dentro de corrientes bien definidas, como consecuencia de que las oportunidades tienden a estar fuertemente localizadas" (13).

Como ya se adelantó en la Introducción y como se desarrolla más detalladamente en el punto que sigue, la Argentina confirma la pauta latinoamericana muy generalizada en que el principal foco de atracción la constituye el mayor centro urbano, en este caso Buenos Aires.

(10) Naciones Unidas, 1972

(11) Los otros factores determinantes de la redistribución espacial son las diferencias regionales de mortalidad y fecundidad y la migración internacional.

(12) Esta proporción se aproxima bastante a la de nativos que en 1960 vivían en un Estado distinta al de su nacimiento en Estados Unidos (Lee, 1966).

(13) Elizaga, 1970.

### 3.1. Áreas receptoras y áreas expulsoras

La determinación de las provincias que ganan o pierden población a expensas de la migración neta se efectúa a partir de los datos que se presentan en el cuadro 2, considerándose como áreas de atracción a las provincias que tienen saldos positivos y como áreas expulsoras a las que tienen saldos negativos.

CUADRO 2

Saldos de migración neto de nativos por provincias, 1960 - 70

Provincia	Saldos netos	Provincia	Saldos netos
Area Metropolitana de Buenos Aires	760.702	Mendoza	- 11.520
Demás partidos de Buenos Aires	46.642	Misiones	- 38.594
Catamarca	- 39.332	Neuquén	6.528
Córdoba	44.651	Río Negro	6.918
Corrientes	- 102.793	Salta	- 21.931
Chaco	- 140.688	San Juan	- 42.613
Chubut	3.276	San Luis	- 25.396
Entre Ríos	- 141.160	Santa Cruz	15.256
Formosa	- 9.211	Santa Fe	1.014
Jujuy	- 5.731	Santiago del Estero	- 104.675
La Pampa	- 10.946	Tucumán	- 164.887
La Rioja	- 27.397	Tierra del Fuego	1.887

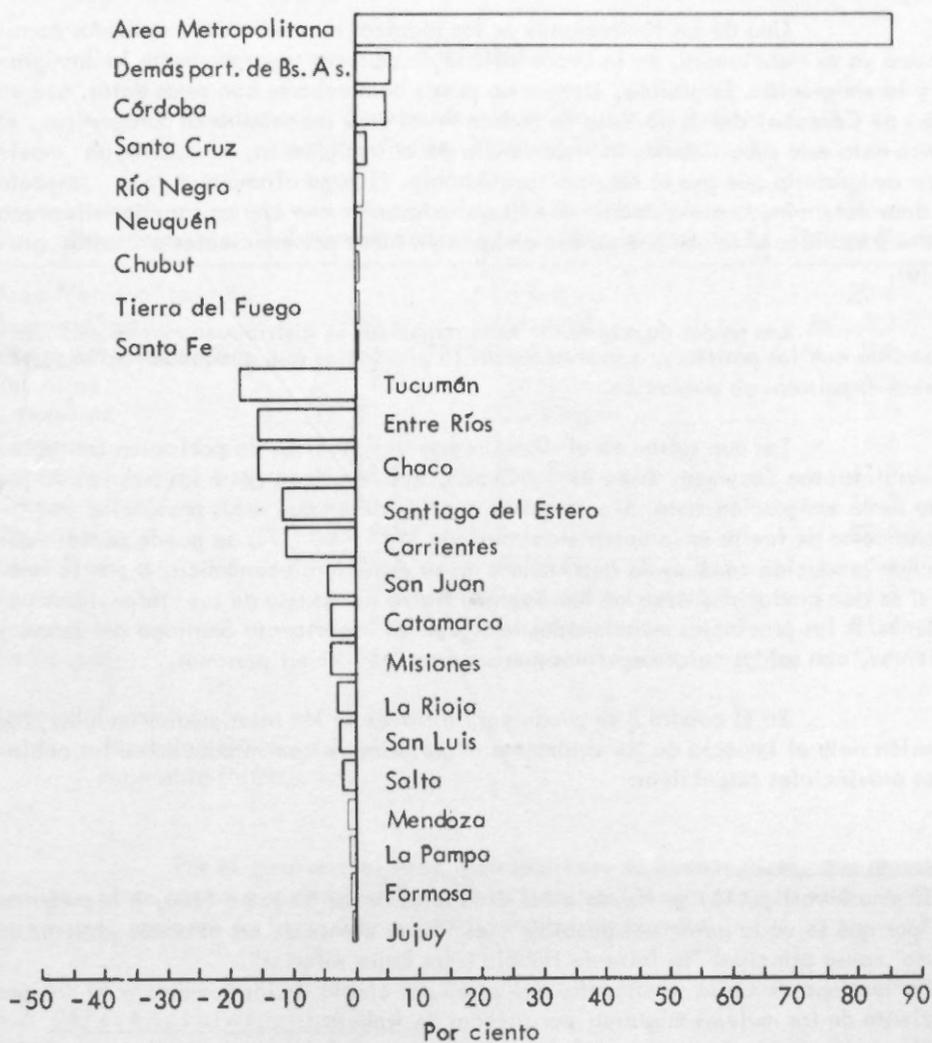
Fuente: Tabla 5 del Anexo III.

Las cifras muestran que al igual que en los dos períodos inmediatamente anteriores, tal como se manifestara, el gran polo de atracción para los flujos migratorios resulta el Área Metropolitana de Buenos Aires. Es dable mencionar que la mayor atracción es ejercida por los 19 partidos conurbados, los cuales ganan población aún a expensas de la Capital Federal. Indicador de este hecho resulta la tasa de crecimiento medio anual del período 1960-70, casi nula para la Capital (0,2 por mil) y de 35,1 por mil para los partidos del Gran Buenos Aires.

Cabe destacar que del total de la inmigración neta -considerando como tal la suma de los saldos positivos- el 86 por ciento es absorbido por el área mencionada (gráfico 2). Esta fuerte concentración lleva a suponer que la fuerza de atracción de Buenos Aires, aunque posiblemente con distinta intensidad, es ejercida sobre todas las regiones del país. Si se toma en consideración la hipótesis confirmada en va-

Gráfico 2

Distribución relativo de los saldos de migración neta de notivos  
por provincia, 1960-70



Fuente: Cuadro 2

rios estudios (15), según la cual la mayor parte de los traslados obedecen a la búsqueda de oportunidades de trabajo, se puede pensar que la afluencia masiva de población hacia el polo de mayor desarrollo guarda relación con las condiciones poco favorables de las economías regionales.

La provincia de Córdoba y las demás partidos de Buenos Aires concentran, entre ambas, otra 10 por ciento de los saldos migratorios netos de signo positivo. El resto de los saldos positivos corresponden a las provincias de la Patagonia, donde si bien es cierto que el volumen no resulta de importancia, su relación con la población del área sí resulta de consideración. La provincia de Santa Fe prácticamente no puede tomarse en cuenta como área de atracción ya que su saldo, aún siendo positivo, resulta cuantitativamente despreciable.

Una de las limitaciones de las técnicas de medición empleadas consiste, como ya se mencionó, en la imposibilidad de conocer separadamente la inmigración y la emigración. Es posible, aunque no puede comprobarse con estos datos, que en el caso de Córdoba, demás partidos de Buenos Aires y de las provincias patagónicas, el balance neto esté subestimando la importancia de la inmigración, al ocultar un movimiento emigratorio que puede resultar considerable. Elizaga afirmó que "con respecto a un área determinado suele ocurrir que llegan migrantes con ciertas características económicas y sociales al mismo tiempo que emigran personas pertenecientes a otros grupos" (16).

Los saldos de migración neta negativos se distribuyen mucho más uniformemente que los positivos, comprendiendo 15 provincias que quedan así definidas como áreas expulsoras de población.

Las que sufren en el decenio mayores pérdidas de población (en volumen absoluto) son Tucumán, Entre Ríos y Chaco, que totalizan entre las tres el 50 por ciento de la emigración neta. Si se toma en consideración que estas provincias ya figuraban como de fuerte emigración en el período 1947 - 60 (17), se puede pensar que no se han producido cambios de importancia en su estructura económica, o por lo menos, si se han producido, éstos no han logrado frenar el éxodo de sus respectivas poblaciones. A las provincias mencionadas le siguen en importancia Santiago del Estero y Corrientes, con saldos netos negativos que superan los 100 mil personas.

En el cuadro 3 se puede ver, o través de las tasas medias anuales de migración neta el impacto de los volúmenes migratorios ya comentados sobre las poblaciones provinciales respectivas.

(15) En una investigación realizada en el área rural de La Rioja en 1966, a la pregunta "por qué se va la gente del pueblo?", el 95 por ciento de las personas adujeron como causa principal "la falta de trabajo y los bajos salarios".

En Santiago de Chile se encontró que el 62 por ciento de los hombres y el 56 por ciento de las mujeres migraron por razones de trabajo.

El estudio de Monterrey, en México, mostró que casi dos tercios de los traslados se efectuaron por razones de trabajo. (Ejemplos extraídos de Muñoz y de Oliveira, 1972).

(16) Elizaga, s.f.

(17) Recchini de Lattes y Lattes, 1969.

Las provincias patagónicas de Santa Cruz y Tierra del Fuego se destacan por sus altas tasas positivas; ya se había mencionado que en estas provincias un volumen poco considerable adquiere importancia al relacionarlo con la población base, de escaso tamaño.

Otro caso destacable es el de aquellas áreas que aunque expulsan un volumen pequeño de población, éste origina pérdidas relativas muy importantes al tomar en cuenta el tamaño de su población total. Un ejemplo de esta situación es Catamarca, a la que corresponde sólo un 4 por ciento de la emigración neta total, pero tiene una de las tasas negativas más altas del país, mayor aún que la de Tucumán (que presenta el volumen negativo más alto).

### CUADRO 3

Tasas medias anuales de migración neta de nativos,  
por provincias, 1960 - 70 (por mil)

Provincia	Tasa media anual	Provincia	Tasa media anual
Area Metropolitana de Buenos Aires	10.1	La Rioja	- 20.8
Demós partidos de Buenos Aires	1.5	Mendoza	- 1.3
Catamarca	- 23.1	Misiones	- 9.5
Córdoba	2.3	Neuquén	4.9
Corrientes	- 18.6	Río Negro	3.0
Chaco	- 25.5	Salta	- 4.8
Chubut	2.0	San Juan	- 11.5
Entre Ríos	- 17.4	San Luis	- 14.2
Formosa	- 4.5	Santa Cruz	21.9
Jujuy	- 2.1	Santa Fe	0.1
La Pampa	- 6.6	Santiago del Estero	- 21.3
		Tucumán	- 21.2
		Tierra del Fuego	17.6

Fuentes: Cuadro 2

Argentina DNEC, s.f.

Argentina INDEC, s.f.

Por el contrario, el Area Metropolitana de Buenos Aires, que muestra un volumen tanto mayor que el de cualquier otra jurisdicción -ya sea con saldo positivo o negativo-, presenta en la medida relativa un volar intermedio.

### 3.2. Diferenciales por edad

Es conocido el hecho de que los migrantes no constituyen un corte transversal de la población de la cual provienen; una de las regularidades empíricas observadas universalmente es la referida a la selectividad por edad de los migrantes.

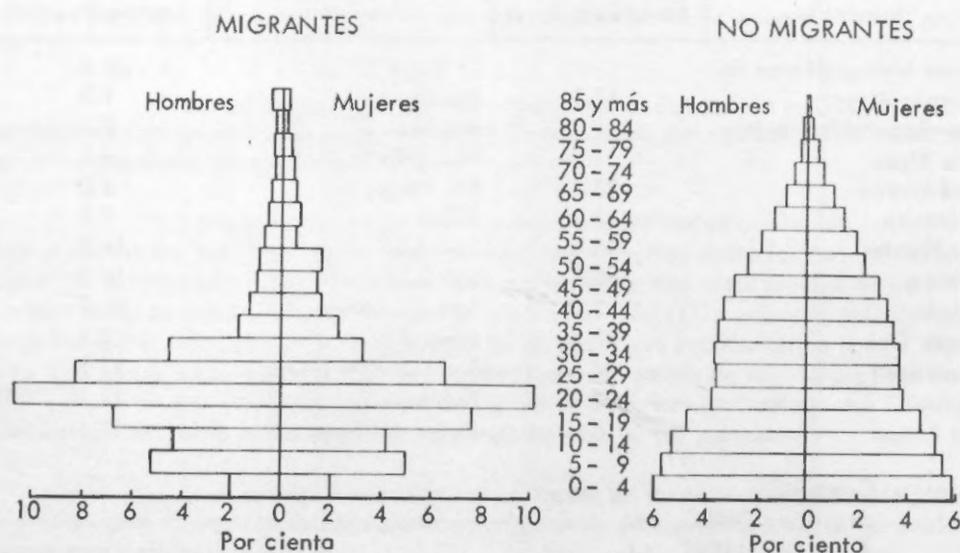
En general son los adultos jóvenes los que, como posible consecuencia de su mayor adaptabilidad a los cambios y mejores posibilidades de integración al sistema productivo, muestran una más alta propensión a la movilidad geográfica.

Una forma de poner en evidencia las diferencias por edad de los migrantes es comparar su estructura -que resulta de la semisuma de los valores absolutos de los saldos netos por sexo y edad- con la de los no migrantes, que se obtiene de la diferencia entre población nativa total y migrantes (gráfico 3).

En el caso de los migrantes, los valores más altos se dan entre los 15 y 29 años (edad al final del período); en esas edades se concentra el 50 por ciento de la población móvil. En cambio, los no migrantes (que presentan sus valores máximos en las primeras edades) nuclea sólo un 25 por ciento de la población.

GRAFICO 3

Total del país. Estructura por sexo y edad de nativos  
migrantes y no migrantes, 1960-70



Fuente: Tabla 6 del Anexo III.

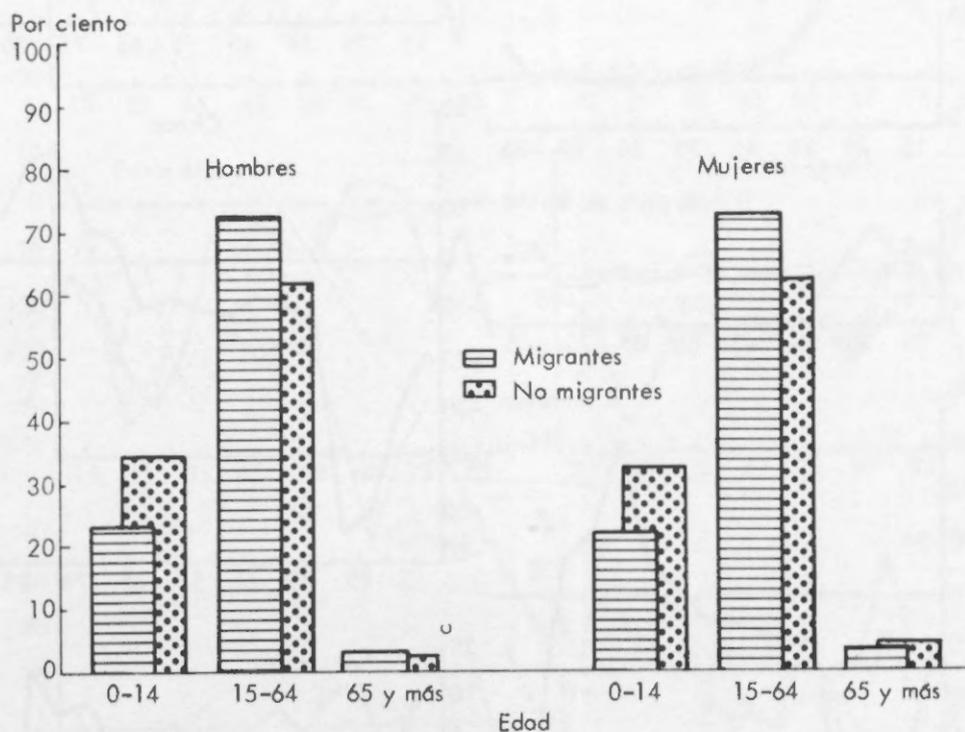
El grupo de edad de mayor importancia en la pirámide de migrantes es, tanto para hombres como para mujeres, el de 20 - 24 años (18), donde uno de cada ocho nativos es migrante. Cabe destacar que se observa una ligera tendencia de las mujeres a migrar en edades más jóvenes que los hombres.

(18) Esta coincide con lo encontrado para el período 1947 - 60 (Recchini de Lattes y Lattes, 1969). También muestra similitud con lo observado en México (1950-60), donde el 6,8 por ciento de la población de 20-24 años es migrante (El Colegio de México, 1970).

Al comparar la estructura por grandes grupos de edad que muestra el gráfico 4, se hace visible la mayor concentración de los migrantes en edades potencialmente activas (15-64 años), en detrimento de los grupos marginales, a sea los de 0-14 y 65 y más. Esta fuerte centralización en las edades activas y fértiles tiene implicancias demográficas y socioeconómicas, tanto en los lugares de origen como en los de destino.

GRAFICO 4

Total del país. Estructura por sexo y grandes grupos de edad de nativos migrantes y no migrantes, 1960-70



Fuente: Tabla 6 del Anexo III.

A nivel provincial, las curvas de las tasas medias anuales de migración neta por edad muestran pautas similares a las observadas en el total del país (gráfico 5)

Las tasas correspondientes al Area Metropolitana de Buenos Aires tienen la forma característica de las curvas de inmigración: valores bajos en las primeras edades, máximos entre los 20 - 24 años y brusca disminución en los siguientes grupos.

Los valores negativos en las últimas edades, especialmente en hombres,

GRAFICO 5

Tasas medias anuales de migración neta de nativos,  
 por sexo y edad, según provincias, 1960-70

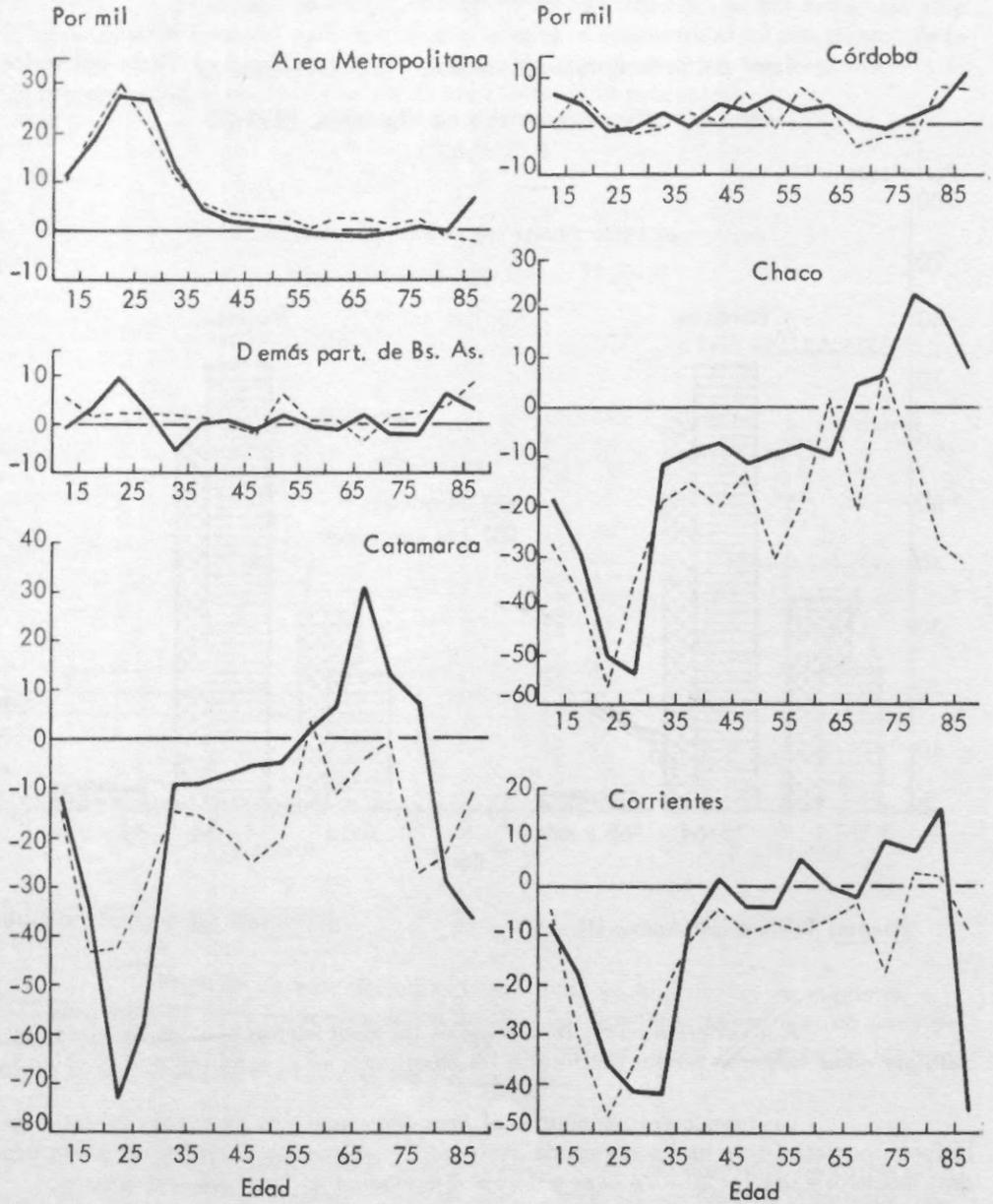


GRAFICO 5 (Continuación)

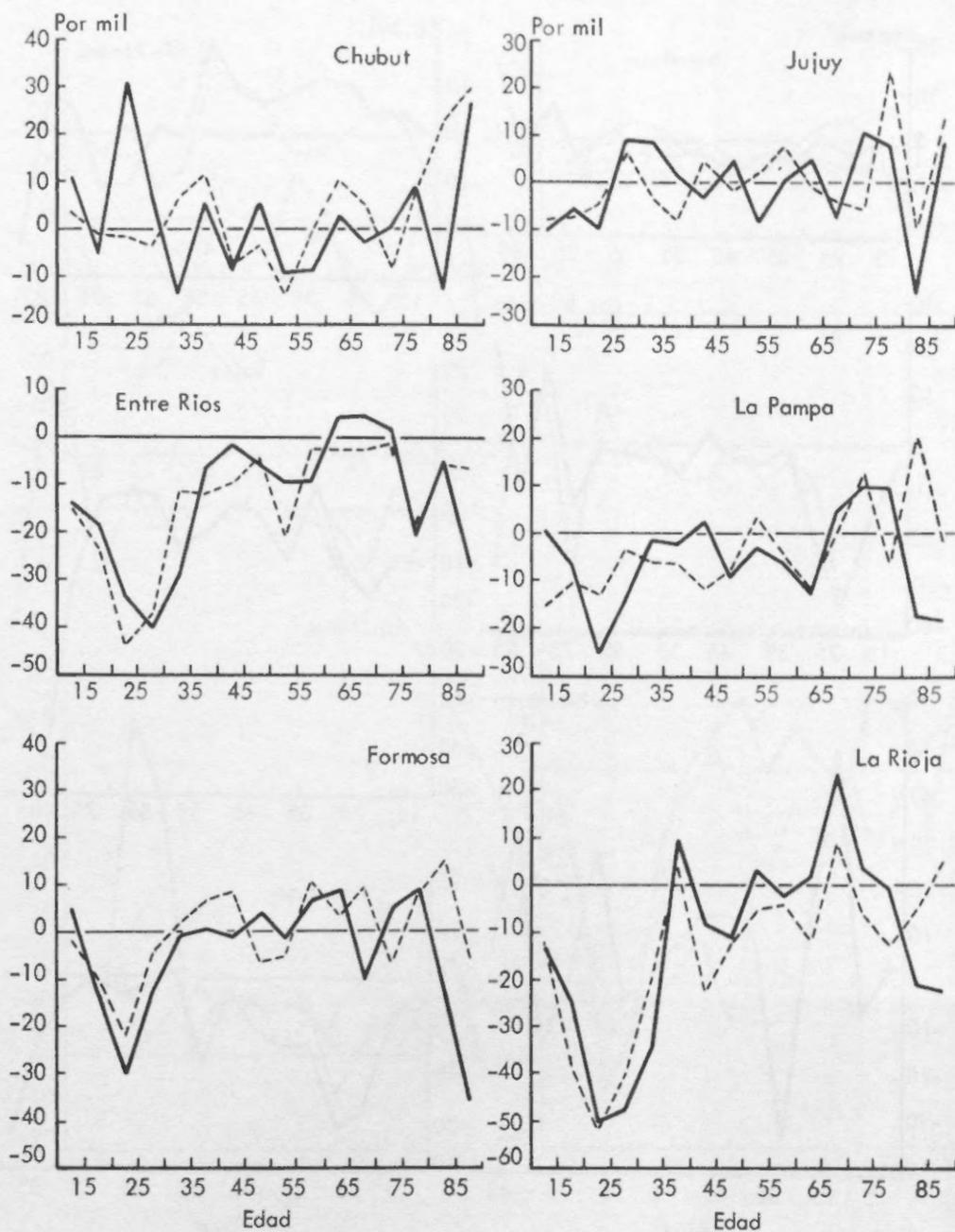


GRAFICO 5 (Continuación)

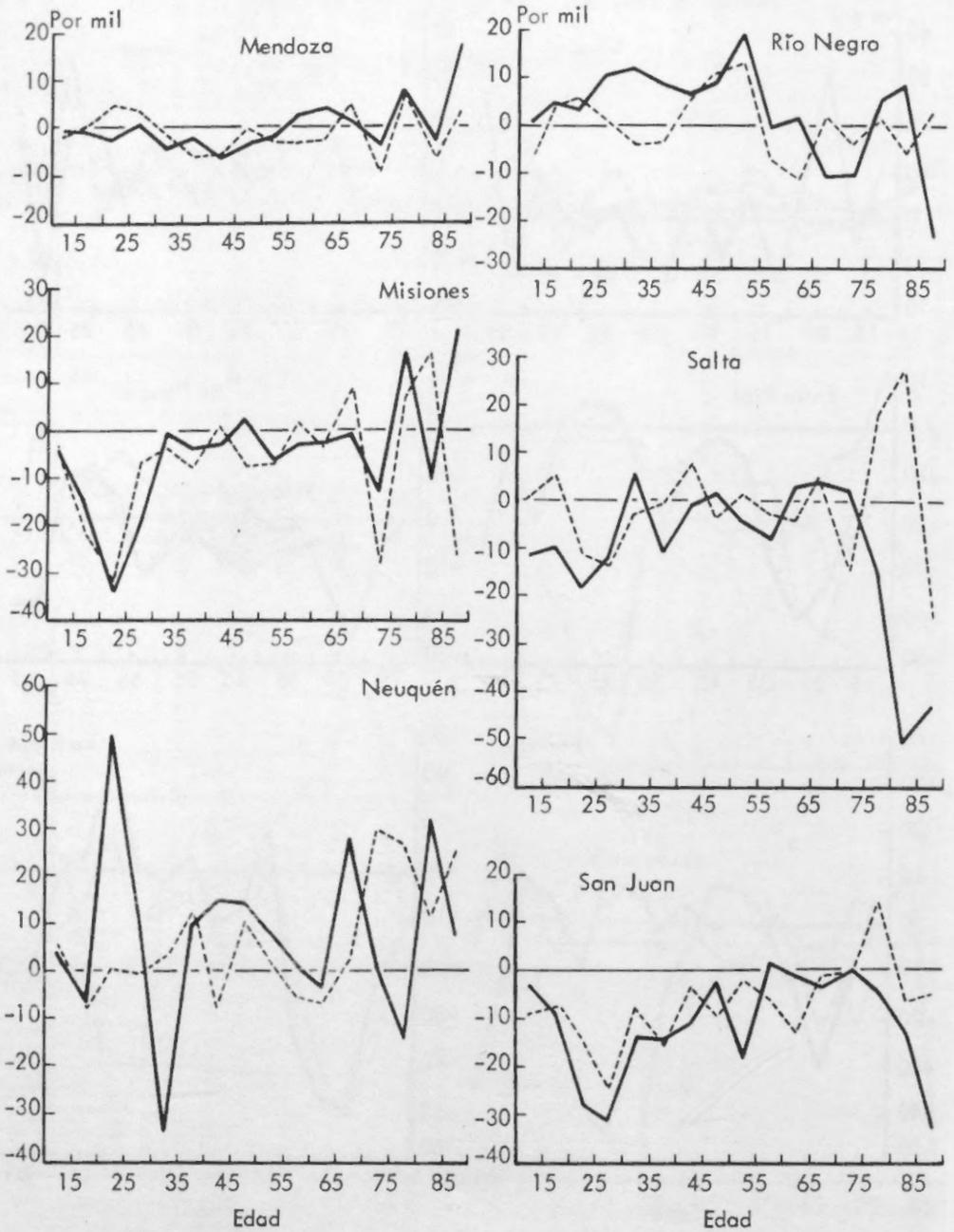


GRAFICO 5 (Continuación)

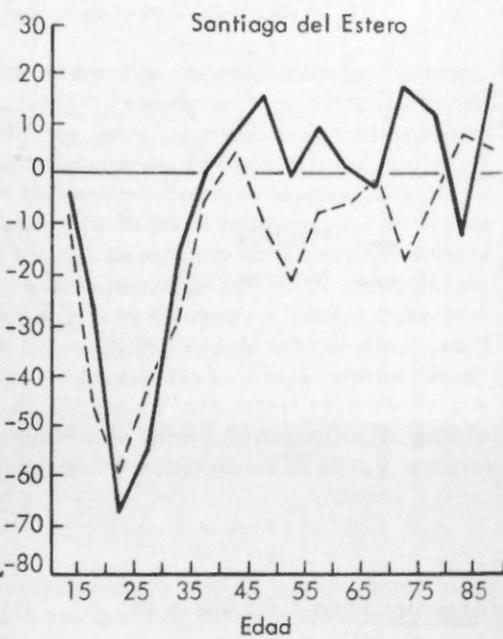
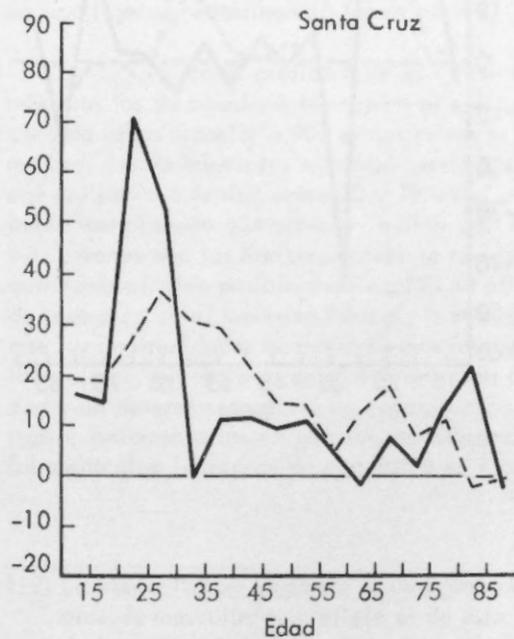
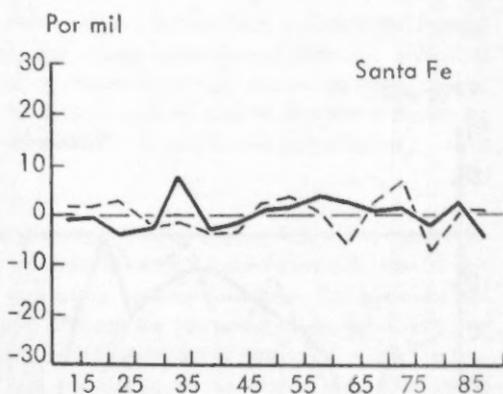
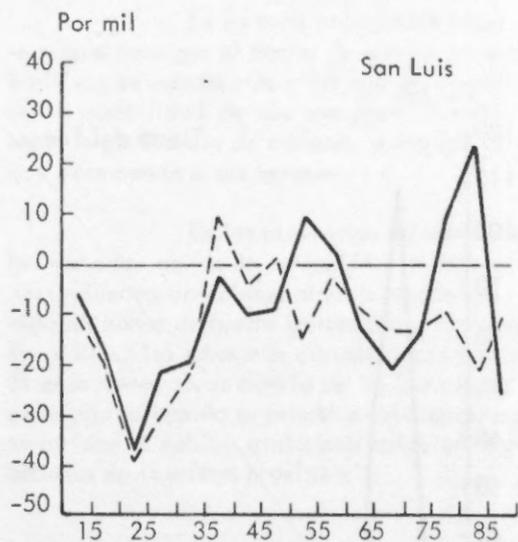
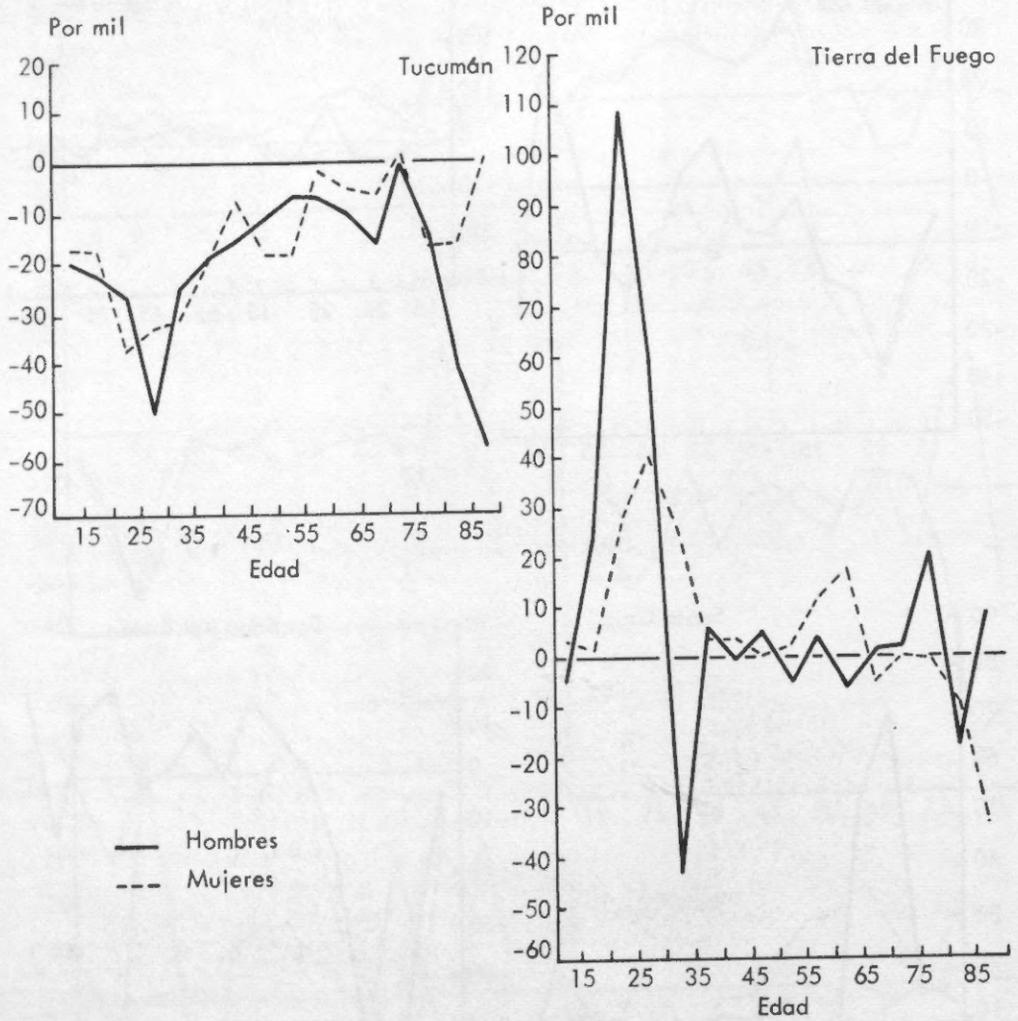


GRAFICO 5 (Conclusión)



Fuente: Tabla 7 del Anexo III

podrían llevar a pensar en una migración de retorno a partir de la finalización de la vida activa. De cualquier manera no se puede dejar de tomar en cuenta que las cifras en estas edades son muy poco significativas y que pequeños errores las afectan notoriamente.

En la zona patagónica (especialmente en Santa Cruz y Tierra del Fuego) se puede destacar el hecho de que en general, las tasas femeninas tienen sus máximos positivos en edades más altas que en las restantes áreas de atracción; no se debe descartar la posibilidad de que una parte importante de las mujeres que se dirigen a dicha zona lo haga después de casarse, o sea que no se trataría de migrantes voluntarias, sino que acampan a sus espasos.

En las provincias de saldos negativos, aunque siguen las pautas generales por edad de las de atracción -en éstas el mínimo se observa a edades adultas-jóvenes-, pueden apreciarse algunas diferencias que es de interés destacar. Por ejemplo, en algunas zonas de fuerte emigración, como sería el caso de las provincias del Chaco y Entre Ríos, las tasas más elevadas para hombres se registran en el grupo 25 - 29 años. El caso mencionado podría ser un indicio de que los migrantes de dichas provincias no estarían realizando su primer movimiento; podría quizás tratarse de personas que con anterioridad se habían trasladado desde otras provincias o desde la zona rural a las áreas urbanas de la misma provincia.

### 3.3. Diferenciales por sexo

El índice de masculinidad de la población nativa migrante (casi 100) indica un equilibrio casi total entre los sexos, mientras que en la no migrante se observa una ligera predominancia femenina (19) (índice de masculinidad de 97,3).

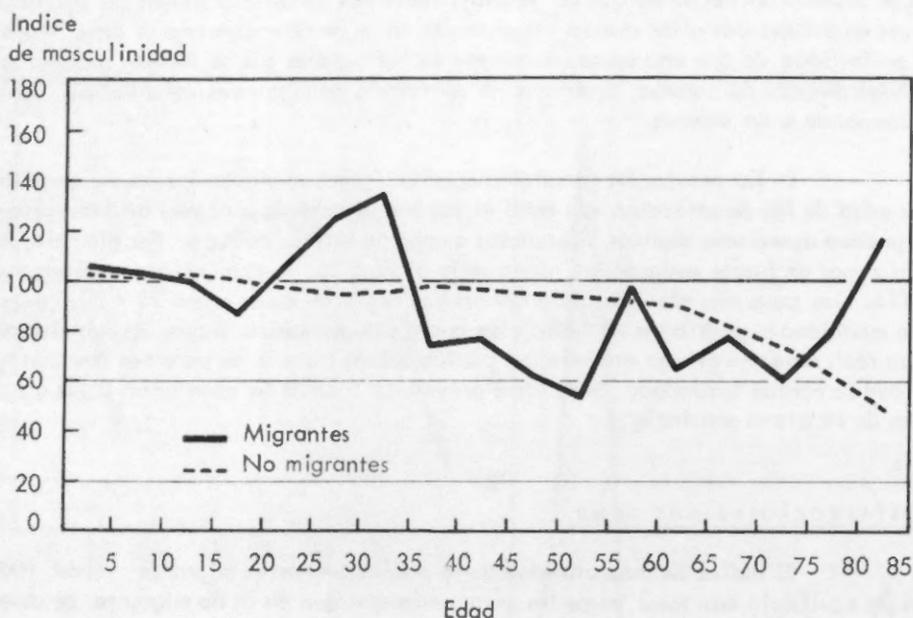
En el gráfico 6 se advierten las diferencias por edad entre los índices; mientras los de no migrantes siguen el comportamiento correspondiente a una población cerrada (algo superior a 100 en las primeras edades, para luego descender sistemáticamente), los de migrantes muestran oscilaciones destacables. En los migrantes que al final del período tenían entre 10 y 19 años, se encuentran valores inferiores a 100. Ya se había mencionado que parecía existir una tendencia de las mujeres a migrar en edades más jóvenes que los hombres; ahora se puede ver que en esas edades migran más mujeres que hombres. Una posible explicación de ello estaría relacionada con las posibilidades de inserción en el mercado laboral. Puede pensarse -con las reservas correspondientes- que las oportunidades económicas más frecuentes en las áreas receptoras se den, para las mujeres, en sectores de la economía en que no se requiere un límite inferior de edad y un determinado nivel de capacitación. En el caso de los hombres ocurriría lo contrario; justamente las exigencias en cuanto a mínima de edad y de capacitación estarían frenando algo la migración masculina en esas edades. A partir de los 20 años y hasta los

---

(19) La población no migrante es una gran proporción de la total y, por lo tanto, su índice de masculinidad refleja el de ésta última, que está determinado por el nivel de la mortalidad. A una baja mortalidad corresponde una mayor sobrevivencia femenina y por lo tanto un valor del índice relativamente bajo.

GRAFICO 6

Total del país. Índice de masculinidad de nativos  
migrantes y no migrantes, por edad, 1960-70



Fuente: Tabla 6 del Anexo III.

35 es notoria la prevalencia de hombres; luego el valor del indicador desciende abruptamente, permaneciendo por debajo de 100 hasta los 80 años. Las irregularidades de los últimos años posiblemente estén ligados a errores de estimación o de los datos.

Las diferencias por sexo a nivel provincial se pueden analizar a partir del índice de masculinidad de los soldos netos totales, tanto positivos como negativos (cuadro 4).

En las áreas de atracción los únicos valores inferiores a 100 se presentan para el Área Metropolitana de Buenos Aires y demás partidos de la provincia de Buenos Aires. En el caso del Área Metropolitana, a pesar de que el índice evidencia una prevalencia de mujeres (92,2 por ciento) ésta es mucho menos acentuada que lo que se ha encontrado en otras capitales latinoamericanas (20).

(20) Para Costa Rica el índice de masculinidad de los inmigrantes a la Capital resultó en 1963, de 76,7 (Pantelides, 1972).

Para Santiago de Chile fue de 72,0 (Elizaga, 1970).

## CUADRO 4

Índice de masculinidad de los saldos de migración neta  
de nativos, por provincia, 1960 - 70

Saldos positivos		Saldos negativos	
Provincia	IM	Provincia	IM
Area Metropolitana de Buenos Aires	92,2	Catamarca	90,1
Demás partidos de Buenos Aires	68,8	Corrientes	88,2
Córdoba	124,4	Chaco	84,0
Chubut	449,6	Entre Ríos	92,8
Neuquén	391,5	Formosa	152,1
Río Negro	609,5	Jujuy	84,7
Santa Cruz	125,9	La Pampa	94,5
Santa Fe	120,9	La Rioja	89,9
Tierra del Fuego	248,1	Mendoza	151,2
		Misiones	100,0
		Salta	314,1
		San Juan	113,4
		San Luis	91,4
		Santiago del Estero	74,5
		Tucumán	106,7

Fuente: Tabla 5 del Anexo III.

En la inmigración hacia las provincias de la Patagonia se encuentra un índice sumamente elevado -gran predominancia masculina-, indicador de que los factores de atracción de la zona son altamente diferenciales por sexo.

En las provincias expulsoras de población se pone de manifiesto una gran disparidad en cuanto a los valores del índice. La mayor prevalencia de mujeres se da en Santiago del Estero y la de hombres en Salta con valores del índice de 74,5 y 314,1 respectivamente.

#### 4. MIGRACION NETA DE EXTRANJEROS, 1960 -70

El presente capítulo se limita a la presentación de los resultados obtenidos para la migración neta de extranjeros y a su análisis muy somero. La justificación de ello está dada por varios factores.

En primer término, el volumen de población extranjera es en la actualidad de poca importancia. La drástica disminución del aporte migratorio de ultramar, que se produce ya a partir de la crisis mundial de 1930, no es de ninguna manera compensada por los contingentes de migrantes originarios de los países limítrofes llegados en los últimos años. A la fecha del Censo de 1970, la población extranjera -2.210.400 personas- representaba sólo un 9 por ciento de la población total censada. Esta circunstancia, unida al hecho de que la gran mayoría de los extranjeros (más del 70 por ciento) se encuentran localizados en el Area Metropolitana de Buenos Aires y demás partidos de la provincia de Buenos Aires, hace que a nivel provincial -a excepción de esas dos jurisdicciones- las cifras resulten poco significativas.

Por otra parte, si bien es cierto que entre los llegados en el decenio 1960 - 70 predominan los adultos jóvenes, la edad media del total de extranjeros, por efecto del envejecimiento de cohortes numerosas llegadas al país antes de 1930, es de alrededor de 50 años, edad en que la movilidad geográfica es menor; quizás a esa edad puedan tener cierta importancia los traslados de retorno a sus países de origen, lo que escapa a la temática de este trabajo.

Finalmente es dable mencionar que los técnicas aplicadas para obtener las medidas de migración de extranjeros dan un resultado que incluye tanto los movimientos de tipo internacional como interno, hecho éste que limita también las posibilidades de análisis.

Si bien es cierto que la medición de la migración internacional no figura dentro de los objetivos del presente trabajo, en el Anexo II se efectúa una estimación del saldo neto de migración internacional de extranjeros, con la finalidad de compararla con el saldo que para el mismo período surge de los estadísticas migratorias. Se constituye así en una evaluación de las estimaciones presentadas en este informe.

##### 4.1. Áreas receptoras y expulsoras

Los saldos de migración neta de extranjeros, que se pueden observar en el cuadro 5, ponen en evidencia que las áreas de atracción no resultan diferenciales según origen de los migrantes. En efecto, el gran polo receptor resulta, al igual que en el caso de los nativos, el Area Metropolitana de Buenos Aires; como ya se dijo, por otra parte, las provincias patagónicas, aunque en mucho menor proporción, resultan también áreas de atracción para los migrantes extranjeros.

Los saldos de migración neta de signo negativo en general resultan muy poco significativas. Existen, sin embargo, algunas áreas que han sufrido en el período pérdidas de cierta consideración. Tal es el caso de las provincias de Salta y Jujuy.

#### 4. MIGRACION NETA DE EXTRANJEROS, 1960 -70

El presente capítulo se limita a la presentación de los resultados obtenidos para la migración neto de extranjeros y a su análisis muy somero. La justificación de ello está dada por varios factores.

En primer término, el volumen de población extranjera es en la actualidad de poca importancia. La drástica disminución del aporte migratorio de ultramar, que se produce ya a partir de la crisis mundial de 1930, no es de ninguna manera compensada por los contingentes de migrantes originarios de los países limítrofes llegados en los últimos años. A la fecha del Censo de 1970, la población extranjera - 2.210.400 personas- representaba sólo un 9 por ciento de la población total censada. Esta circunstancia, unida al hecho de que la gran mayoría de los extranjeros (más del 70 por ciento) se encuentran localizados en el Area Metropolitana de Buenos Aires y demás partidos de la provincia de Buenos Aires, hace que a nivel provincial -a excepción de esas dos jurisdicciones- las cifras resulten poca significativas.

Por otra parte, si bien es cierto que entre los llegados en el decenio 1960 - 70 predominan los adultos jóvenes, la edad media del total de extranjeros, por efecto del envejecimiento de cohortes numerosas llegados al país antes de 1930, es de alrededor de 50 años, edad en que la movilidad geográfica es menor; quizás a esa edad puedan tener cierta importancia los traslados de retorno a sus países de origen, lo que escapa a la temática de este trabajo.

Finalmente es dable mencionar que las técnicas aplicadas para obtener las medidas de migración de extranjeros dan un resultado que incluye tanto los movimientos de tipo internacional como interno, hecho éste que limita también las posibilidades de análisis.

Si bien es cierto que la medición de la migración internacional no figura dentro de los objetivos del presente trabajo, en el Anexo II se efectúa una estimación del saldo neto de migración internacional de extranjeros, con la finalidad de compararla con el saldo que para el mismo período surge de las estadísticas migratorias. Se constituye así en una evaluación de las estimaciones presentadas en este informe.

##### 4.1. Areas receptoras y expulsoras

Los saldos de migración neto de extranjeros, que se pueden observar en el cuadro 5, ponen en evidencia que las áreas de atracción no resultan diferentes según origen de los migrantes. En efecto, el gran polo receptor resulta, al igual que en el caso de los nativos, el Area Metropolitana de Buenos Aires; como ya se dijo, por otra parte, las provincias patagónicas, aunque en mucho menor proporción, resultan también áreas de atracción para los migrantes extranjeros.

Los saldos de migración neto de signo negativo en general resultan muy poco significativos. Existen, sin embargo, algunas áreas que han sufrido en el período pérdidas de cierta consideración. Tal es el caso de las provincias de Salta y Jujuy.

## CUADRO 5

Saldos de migración neta de extranjeros,  
por provincias, 1960 - 70

Provincia	Saldos netos	Provincia	Saldos netos
Area Metropolitana de Buenos Aires	107.992	Mendoza	- 691
Demás partidos de Buenos Aires	13.595	Misiones	2.144
Catamarca	- 180	Neuquén	4.533
Córdoba	1.998	Río Negro	9.629
Corrientes	- 1.060	Salta	- 9.272
Chaco	- 2.517	San Juan	- 1.073
Chubut	4.054	San Luis	- 339
Entre Ríos	- 421	Santa Cruz	5.986
Farmasa	2	Santa Fe	2.046
Jujuy	- 5.447	Santiago del Estero	- 454
La Pampa	- 1.068	Tucumán	- 1.822
La Rioja	324	Tierra del Fuego	1.766

Fuente: Tabla 8 del Anexo III.

#### 4.2. Diferenciales por edad

Las tasas de migración neta por sexo y edad (gráfico 7) (21) muestran para las principales áreas de atracción -Área Metropolitana y demás partidos de Buenos Aires- sus máximos valores entre los 20 y 29 años (edad al final del período). Considerando la fuerte concentración en esas edades se puede pensar que en su mayor parte se trataría de inmigración internacional, a sea de extranjeros que se han trasladado directamente desde su país de origen a las zonas mencionadas.

En cambio, en aquellas provincias expulsoras, donde los saldos netos tienen alguna importancia cuantitativa (casos de Salta y Jujuy) los máximos negativos se sitúan a una edad más avanzada; esta circunstancia podría estar indicando la posibilidad de una migración en etapas, a sea que las personas que llegaron a dichas áreas, desde su país, se desplazaran después de un tiempo hacia otras provincias, participando así de la migración interna.

(21) Par la razón ya expuesta sobre la poca significación de las cifras a nivel provincial, se graficaron solamente aquellas provincias que contaban con valores significativos.

## GRAFICO 7

Tasas medias anuales de migración neta de extranjeros  
por sexo y edad. Provincias seleccionadas, 1960-70

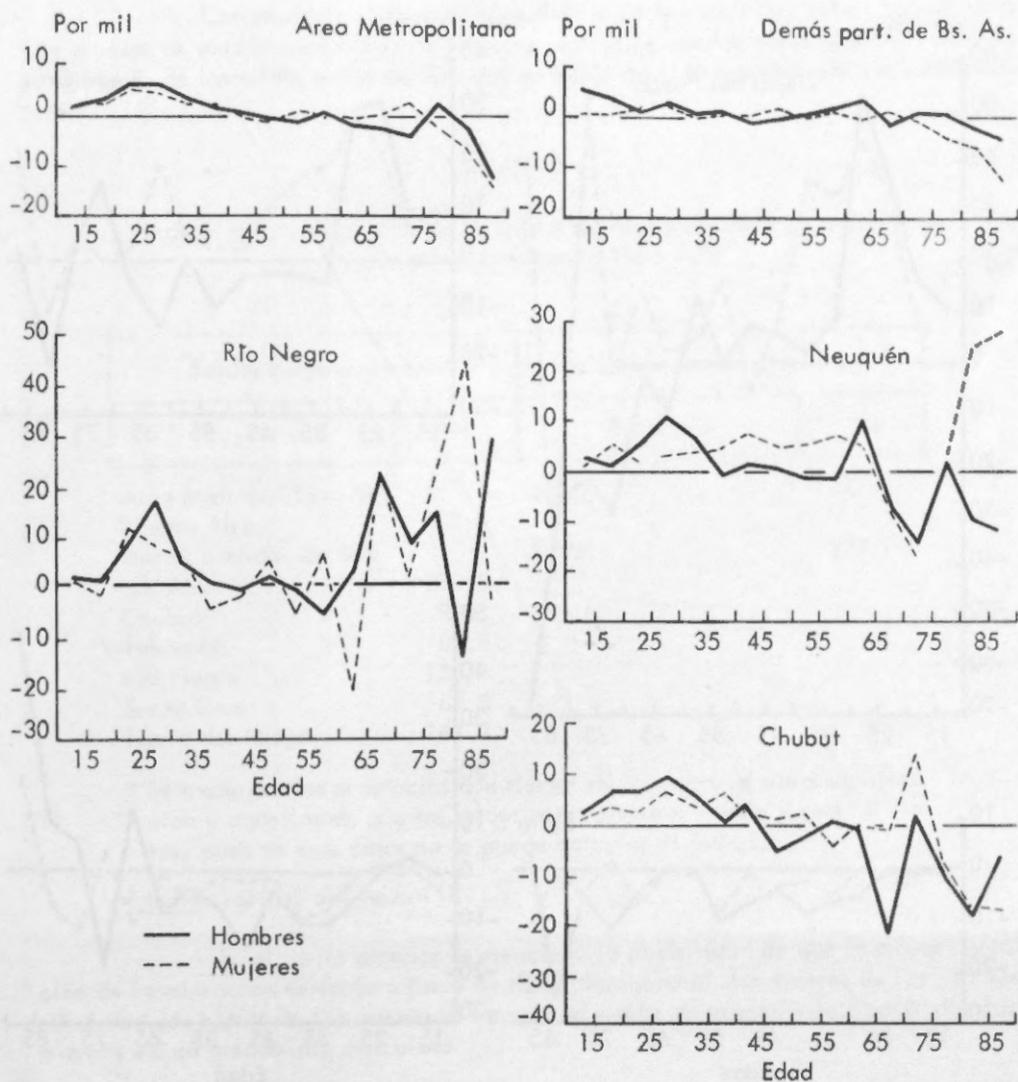
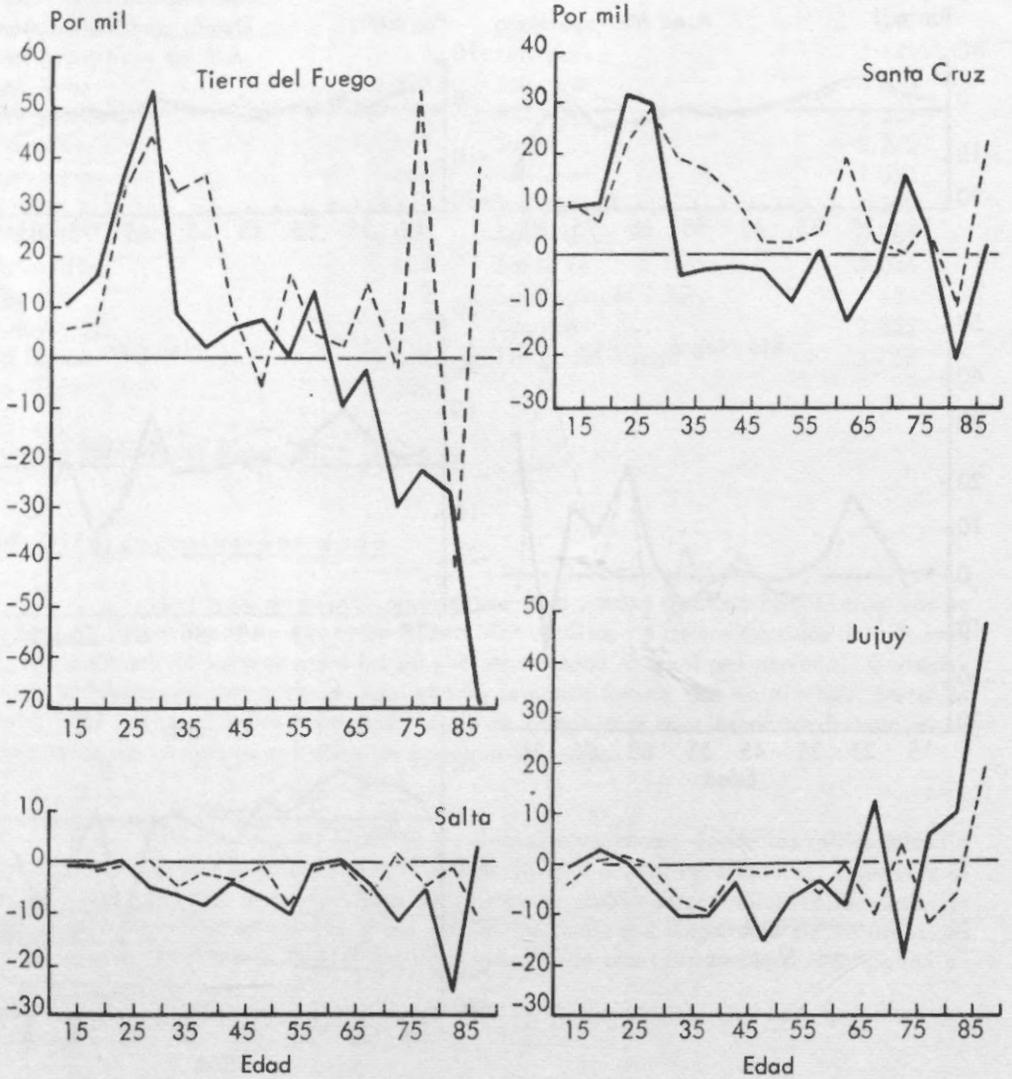


GRAFICO 7 (Conclusión)



Fuente: Tabla 9 del Anexo III

### 4.3. Diferenciales por sexo

En el análisis de los movimientos de población nativo se había comprobado la existencia de equilibrio entre los sexos. En el caso de los extranjeros no ocurre lo mismo, sino que hoy prevalece de hombres. Por otra parte, se observó que en la migración de argentinos hacia los grandes centros urbanos había mayoría de mujeres; en cambio, los índices de masculinidad de extranjeros para los mismos centros -Área Metropolitana de Buenos Aires y demás partidos de Buenos Aires- resultan claramente superiores a 100 (cuadro 6).

Con respecto al Área Metropolitana de Buenos Aires cabe mencionar que a pesar de existir predominio de hombres, su índice resulta notablemente inferior al del resto de los saldos positivos tomados en conjunto (140 hombres por cada 100 mujeres).

CUADRO 6

Índice de masculinidad de los saldos de migración neta de extranjeros.  
Provincias seleccionadas \*, 1960 - 70

Saldos netos positivos		Saldos netos negativos	
Provincia	IM	Provincia	IM
Área Metropolitana de Buenos Aires	112,6	Jujuy	177,1
Demás partidos de Buenos Aires	258,3	Salta	223,7
Chubut	98,3		
Neuquén	89,8		
Río Negro	154,3		
Santa Cruz	69,0		
Tierra del Fuego	161,2		

\* Se excluyen las provincias que tienen saldos netos de poca significación y aquellas en que los saldos netos por sexo tienen signos distintos, pues en esos casos no se puede calcular el índice.

Fuente: Tabla 8 del Anexo III.

En el punto anterior se mencionó la posibilidad de que la mayor proporción de la migración extranjera fuera de tipo internacional; los valores de los índices refuerzan esa hipótesis, ya que resulta común el hecho de que en este tipo de desplazamientos exista predominio masculino.

## 5. CONCLUSIONES

A partir del análisis realizado se pueden anotar algunas conclusiones generales con respecto a la migración interna neta de la Argentina en el decenio 1960 - 70

### a) Migración de nativos

El gran polo de atracción para la migración nativa lo constituye el Area Metropolitana de Buenos Aires, que recibe el 86 por ciento de la migración neta positiva total

Las tres provincias que durante el período han sufrido las mayores pérdidas de población, en términos absolutos, son Tucumán, Entre Ríos y el Chaco; el 50 por ciento de los saldos netos negativos provienen de ellas.

La estructura de edades de los migrantes muestran gran concentración en edades adultas jóvenes. La mitad de ellos tenía en 1970 entre 15 y 29 años. En el grupo de más movilidad (20 - 24 años), uno de cada ocho nativos era migrante.

Para el total de población móvil prácticamente no existe comportamiento diferencial por sexo, es decir, migran casi la misma cantidad de hombres que de mujeres.

A nivel de área receptora, en cambio, se observan algunas diferencias importantes. Hacia Buenos Aires (Area Metropolitana y demás partidos) se desplazan más mujeres que hombre en cambio, la migración hacia la Patagonia es predominantemente masculina.

### b) Migración de extranjeros

Para los movimientos de población extranjera las principales áreas de atracción resultan las mismas que para nativos. El Area Metropolitana de Buenos Aires recibe el 70 por ciento de la migración neta positiva.

Las pérdidas más considerables, en términos absolutos, las sufren las provincias de Salta y Jujuy, a las que corresponde el 61 por ciento de la migración neta negativa.

Se observa prevalencia de adultos jóvenes y el índice de masculinidad de las áreas de mayor atracción indica prevalencia de hombres.

## BIBLIOGRAFIA Y FUENTES

ARGENTINA, DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, s.f.: Censo Nacional de Población 1960, Buenos Aires.

ARGENTINA, INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, s.f.: Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970, Resultados obtenidos por muestra, Buenos Aires.

ARGENTINA, INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, 1974: Evolución de la población argentina 1950-2000, Buenos Aires.

ARGENTINA, DIRECCION NACIONAL DE MIGRACIONES (datos inéditos)

EL COLEGIO DE MEXICO, 1970: Dinámico de la población de México, México, D.F.

ELIZAGA, Juan, s.f.: Migraciones interiores, CELADE, Serie B, N° 11, Santiago de Chile.

ELIZAGA, Juan, 1970: Migraciones a las áreas metropolitanas de América Latina, CELADE, Serie E, N° 6, Santiago de Chile.

LEE, Everett S., 1966: "Migración interior y redistribución de la población en los Estados Unidos", en FREEDMAN Ronald, comp., en La revolución demográfica mundial, U.T.E.H.A., México.

NACIONES UNIDAS, 1956: Métodos para preparar proyecciones de población, ST/SOA/Serie A, N° 25, Nueva York

NACIONES UNIDAS, 1972: Métodos de medición de la migración interna, ST/SOA / Serie A, N° 47, Nueva York.

MUÑOZ, Humberto, y de OLIVEIRA, Orlandina, 1972: "Migraciones internas en América Latina: Exposición y críticas de algunos análisis", en CLACSO, Migración y Desarrollo, Buenos Aires.

PANTELIDES, Edith A., 1972: Costa Rica: Estudio de la migración interna a partir de una muestra del Censo de 1963 (Omuece) CELADE, Serie C, N° 141, Santiago de Chile.

PANTELIDES, Edith A., s.f.: Los datos para el estudio de la fecundidad en la Argentina, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Serie Investigaciones Demográficas N° 2, Buenos Aires.

RECCHINI de LATTES, Zulma L., y LATTES, Alfredo E., 1969: Migraciones en la Argentina, Editorial del Instituto, Buenos Aires.

SOMOZA, Jorge L., 1973: "Lo mortalidad en la Argentina entre 1869-1960", en CELADE, Temas de población de la Argentina, Aspectos demográficos, Serie E, N° 13 Buenos Aires.

## ANEXO I

## ESTIMACION DEL VOLUMEN Y LAS TASAS DE MIGRACION NETA INTERCENSAL

### 1. Arreglos en las cifras censales

La edad desconocida que figura en las tabulaciones del Censo de 1960 fue distribuido en forma proporcional en los grupos quinquenales de edad.

El Area Metropolitana de Buenos Aires es resultado de adicionar a la población de Capital Federal la de las 19 partidos conurbanos (Gran Buenos Aires).

### 2. Cálculo de las relaciones de supervivencia intercensal

2.1. Las relaciones de supervivencia intercensal por grupos de edad y sexo se calcularon a partir de las cifras de población nativa (total del país) de los Censos de 1960 y 1970.

$${}_{10}S_x^{60/70} = \frac{P_x^{70}}{P_x^{60}}$$
 siendo  ${}_{10}S_x$  la probabilidad de sobrevivir de una persona de edad  $x$  para un período de 10 años,  $P_x^{60}$  la población de edad  $x$  en 1960 y  $P_{x+10}$  la población de edad  $x+10$  en 1970.

2.2. Las relaciones de supervivencia de las personas nacidas en el decenio intercensal fueron calculadas a partir de los nacimientos estimados para dicho período (22) (que fueron separados por sexo adoptando un índice de masculinidad de 105) de la siguiente manera:

$$Sb_1 = \frac{P_{0-4}^{70}}{B_{66-70}}$$
 siendo  $Sb_1$  la relación entre  $P_{0-4}^{70}$  que es la población del grupo 0-4 en 1970 y  $B_{66-70}$  que son los nacimientos estimados para el quinquenio 1966-70.

$$Sb_2 = \frac{P_{5-9}^{70}}{B_{61-65}}$$
 siendo  $Sb_2$  la relación entre  $P_{5-9}^{70}$  que es la población del grupo de edad 5-9 en 1970 y  $B_{61-65}$  los nacimientos estimados para el quinquenio 1961-65.

(22) Estimación correspondiente a la Argentina, INDEC, 1974.

### 3. Cálculo de las relaciones niños-mujeres

Se calcularon las relaciones niños-mujeres correspondientes a 1960 y 1970 a partir de los datos censales sobre población total (nativos y extranjeros) tal como sigue:

$$RNM_1 = \frac{P_{0-4}^T}{P_{15-44}^F}$$
 siendo  $RNM_1$  la relación que existe entre la población total de 0-4 años ( $P_{0-4}^T$ ) y las mujeres comprendidos entre 15 y 44 años ( $P_{15-44}^F$ ); y

$$RNM_2 = \frac{P_{5-9}^T}{P_{20-49}^F}$$
 siendo  $RNM_2$  la relación que existe entre la población total de 5-9 años ( $P_{5-9}^T$ ) y las mujeres entre 20 y 49 años ( $P_{20-49}^F$ )

### 4. Estimación de la migración interna de nativas

4.1. Para obtener los saldos netos de migración interna de nativos por sexo y grupos de edad a partir de los 10 años, se aplicó en primer término la fórmula progresiva de las relaciones de supervivencia.

$$M_{x+10} = P_{x+10}^{70} - S_x^{60/70} \cdot P_x^{60}$$
 siendo  $M_x$  el saldo migratorio neto de nativos sobrevivientes al final del período,  $P_{x+10}^{70}$  la población nativa "observada" o censada en 1970 de edad  $x+10$  y  $S_x^{60/70} \cdot P_x^{60}$  es la población censada en 1960 que se espera sobreviva en 1970; esta población se obtiene al aplicar la relación de supervivencia ( $S_x^{60/70}$ ) a la población nativa censada en 1960 ( $P_x^{60}$ ).

4.2. Los saldos netos de migración correspondientes a las personas nacidas en el período intercensal fueron estimados aplicando la relación niños-mujeres (promedio del período) a los saldos netos de migración de las mujeres nativas (23):

(23) Al aplicar la relación niños - mujeres a los saldos netos de mujeres nativas, se subestima en una magnitud que puede suponerse pequeño, la migración de los nativos (entre 0 y 10 años) hijos de extranjeras que en el período hubieran participado de la migración interna.

$M_{0-4} = \frac{1}{4} (RNM_1 M_{15-44}^F)$  siendo  $M_{0-4}$  el saldo neto de migrantes sobrevivientes al final del período entre 0 y 4 años,  $M_{15-44}^F$  el saldo neto de migración de las mujeres nativas entre 15 y 44 años, y

$M_{5-9} = \frac{3}{4} (RNM_2 M_{20-49}^F)$  siendo  $M_{5-9}$  el saldo neto de migrantes sobrevivientes al final del período entre 5 y 9 años y  $M_{20-49}^F$  representa la migración neta de las mujeres nativos entre 20 y 49 años.

Al aplicar esta técnica se acepta que si la migración se produce uniformemente en el período, 1/4 de los niños del grupo de 0 - 4 años y 3/4 de los del grupo de 5 - 9 años nacieron antes de que su madre migrara.

Para separar estos saldos netos en varones y mujeres se supuso que la migración en esas edades no es selectiva por sexo, aplicándose por lo tanto la estructura de sexo promedio para nativos, del período intercensal.

4.3. Para pasar al método promedio de las relaciones de supervivencia se multiplicaron los saldos netos de migración al final del período por el factor  $\frac{1+S_x}{2S_x}$  bajo el supuesto de que tanto las migraciones como las defunciones se distribuyeron uniformemente a lo largo del decenio en estudio.

## 5. Estimación de la migración neta de extranjeros

5.1. Multiplicando la población total (nativos y extranjeros) de 1960 por las relaciones de supervivencia de nativos -asumiendo que la mortalidad no es diferencial por origen-, se obtuvo la población total de 10 y más años esperada en 1970. Restando dicha población de la censada en el mismo año, resultó un saldo migratorio neto total, al final del período. De la diferencia entre este saldo y el ya estimado de nativos, surge la estimación de los saldos netos de extranjeros que comprende los movimientos internos e internacionales de dicha población. Mediante el uso del mismo factor  $\frac{1+S_x}{2S_x}$  empleado para nativos se llega a los saldos correspondientes a mitad de período.

5.2. Los saldos netos de migración de extranjeros menores de 10 años se obtuvieron mul

multiplicando la población extranjera de esas edades censada en 1970 por el factor  $\frac{1+S_x}{2 S_x}$

#### 6. Cálculo de las tasas medias anuales de migración neta

Las tasas medias anuales de migración neta fueron calculadas por sexo y edad, según la condición de nativo o extranjero, tomando como base la población total.

$R_{x, x+10} = \frac{M_{x, x+10}}{P_x^{60} + P_{x+10}^{70}} \cdot \frac{2}{10}$  siendo  $R_{x, x+10}$  la tasa media anual de migración neta,  $M_{x, x+10}$  el saldo neto de migración,  $\frac{1}{2}(P_x^{60} + P_{x+10}^{70})$  la población media del período y 10 la longitud del mismo.

## ANEXO II

## MIGRACION INTERNACIONAL DE EXTRANJEROS

### Comparación con los datos de los registros, 1960 -70

En la tabla 8 del Anexo III aparecen los saldos migratorios netos de extranjeros por sexo y grupos de edad, para cada una de las provincias. De la suma algebraica de dichos saldos se obtuvo, como resultado, el saldo neto de migración internacional de extranjeros correspondientes al total del país, con el objeto de compararlo con el balance neto de entradas y salidas de los estadísticos migratorios (como ya se mencionó en el capítulo 3) y poder en cierta medida evaluar los cómputos de ambas fuentes.

Los resultados conseguidos a través de la tabla de referencia indican para el total del país un saldo neto positivo de 130.000 personas para el decenio 1960-70. Al efectuar el cotejo con el balance de las estadísticas de migración no se esperaba una coincidencia total (24), pero sí una considerable proximidad de ambos resultados. Sin embargo, se verificó una fuerte discrepancia entre ellas, ya que las estadísticas continuas llegan a un valor superior a las 380.000 personas en el período.

De esta circunstancia surgió la necesidad de investigar cuál podría ser el grado de subestimación de las presentes cifras; a tal efecto se realizaron varias estimaciones alternativas, considerando que el error puede provenir tanto de las cifras censales de que se parte, como del supuesto de sobrevivencia empleada.

En primer término, como llamaba la atención que en general las cifras de las edades avanzadas fueran persistentemente negativas en casi todas las jurisdicciones, y tomando en cuenta que tanto las cifras censales como las estimaciones de mortalidad suelen contener mayores errores en esas edades que en las edades adultas jóvenes, se supuso (como una alternativa) que la migración en los dos últimos grupos de edad fuera nula.

Por otra parte, se pensó que una posible subestimación podría estar dada por el uso de relaciones de supervivencia que reflejaran un nivel de mortalidad más baja que el existente para extranjeros en el período; las relaciones usadas (correspondientes a la población nativa) representan una esperanza de vida de 65 años para hombres y de 72 años para mujeres. Con este criterio se decidió aplicar a la población extranjera presente en 1960 la ley de mortalidad estimada para el quinquenio 1960-65 (25), que responde a un nivel de mortalidad considerablemente más alto con una esperanza de vida de 63 años para hombres y 69 años para mujeres.

(24) Una de los factores que afectan la comparabilidad de los datos es que las estadísticas de migración no toman en cuenta el efecto de la mortalidad de los migrantes, con lo que aquellos individuos que entraron al país y murieron durante el período son contabilizadas como inmigrantes. En cambio, las estimaciones hechas a través del método de las relaciones de supervivencia toman en cuenta la mortalidad de los migrantes.

(25) En INDEC, 1974, se presentan las relaciones de supervivencia quinquenales para el período 1960-65; éstas fueron transformadas en relaciones decenales para estimar las extranjeros sobrevivientes.

En lo que respecta a diferencias de cabalidad entre los censos, la subestimación de la migración neta estaría dada por una menor cabalidad en 1970. Sin embargo existen indicios de que, por lo contrario, en dicho censo la cabalidad fue mayor que en 1960, lo que produciría en todo caso una sobreestimación de la migración neta. A continuación se presentan las distintas estimaciones realizadas y las cifras provenientes de los registros migratorios:

1. Estimación del presente informe (Relaciones de supervivencia intercensal. 1960-70)	129.737
2. Estimación del presente informe con saldos de migración neta de los dos últimos censos igual a cero	159.037
3. Relaciones de supervivencia del quinquenio 1960-65	175.791
4. Estadísticas migratorias	386.442

Las consideraciones efectuadas llevaron a tomar como máximo el volumen migratorio estimado a partir del empleo de la ley de mortalidad 1960-65 y se pensó entonces en una probable deficiencia de los registros de entradas y salidas.

Es conocido el hecho de que, en los últimos años, la mayor parte de la migración internacional proviene de los países limítrofes y que son muy numerosos los lugares tanto de acceso como de salida del país. Es probable también que parte de la migración de tipo masivo que se produce con carácter estacional sea registrada en forma más completa al entrar al país, en función de las exigencias laborales, y que el registro de las salidas resulte menos riguroso.

En un informe anterior (Argentina, INDEC, 1974, pág.9) se efectúa un análisis con la finalidad de detectar las contradicciones que se observan entre los datos del Censo de 1970 y las estadísticas de migración.

En dicho análisis se toma en cuenta la población extranjera censada según año de ingreso al país, y se llega a la conclusión de que, mientras para períodos anteriores a 1960 las cifras del Censo se acercan considerablemente a las de los registros, no ocurre lo mismo en los últimos períodos. Así, para el quinquenio 1960-65, "hubo un saldo de 147.840 personas de diferencia entre extranjeros entrados y salidos del país según las estadísticas de migración, en tanto que, según una estimación hecha a partir del Censo de 1970, daría un saldo neto de apenas 61.000 personas extranjeras entradas al país durante ese mismo período".

En el mismo informe se indica, por otra parte, que "la calidad de los datos censales de 1970 respecto de las migraciones es uniforme, independientemente del año en que los extranjeros declararon haber entrado al país, mientras que la calidad de los datos de los registros de migración se ha deteriorado a través del tiempo".

Tanto las estimaciones efectuadas como el análisis del informe de INDEC son elementos de juicio que permiten aceptar que si bien el saldo neto de migración de extranjeros puede estar subestimado, su volumen total no pasará de las 175.000 personas.

Finalmente, se considera que, las diferencias entre las cifras del informe y las estimaciones a partir del nivel de mortalidad del período 1960-65 no afectan el análisis efectuado sobre migración de extranjeros, tanto en lo que respecta a áreas receptoras y expulsoras como a estructura por sexo y edad.

ANEXO III  
TABLAS DE REFERENCIA

TABLA 1

Total del país: Relaciones de supervivencia intercensal de la  
población nativa 1960 - 70

1960	Edad en 1970	Hombres	Mujeres
(Nac.)	0 - 4	0,921334	0,935858
(Nac.)	5 - 9	0,911111	0,934263
0 - 4	10 - 14	1,022408	1,025435
5 - 9	15 - 19	0,995591	1,004275
10 - 14	20 - 24	0,965042	0,992038
15 - 19	25 - 29	0,977172	0,986806
20 - 24	30 - 34	1,027569	1,013321
25 - 29	35 - 39	1,011793	0,982433
30 - 34	40 - 44	0,996413	0,978960
35 - 39	45 - 49	0,953078	0,963274
40 - 44	50 - 54	0,933253	0,953643
45 - 49	55 - 59	0,871292	0,929943
50 - 54	60 - 64	0,838732	0,916615
55 - 59	65 - 69	0,730236	0,844626
60 - 64	70 - 74	0,617799	0,744783
65 - 69	75 - 79	0,519364	0,678160
70 - 74	80 - 84	0,398358	0,543015
75 y más	85 y más	0,222203	0,320405

Fuentes: Argentina, DNEC, s.f.  
Argentina, INDEC, s.f.

TABLA 2

Total del país: Saldos de migración neta internacional de  
argentinos, 1961 - 70

Año	Saldo de migración neta	Año	Saldo de migración neta
1961	- 13.629	1966	- 22.499
1962	- 1.027	1967	3.412
1963	- 34.261	1968	- 9.558
1964	- 28.189	1969	- 11.557
1965	- 8.587	1970	- 6.454

TABLA 3  
 Índice de Whipple, por sexo, según provincias  
 1960 y 1970

Provincia	1960		1970	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Total	103,6	106,0	103,4	104,4
Capital Federal	103,7	105,7	103,0	102,7
Buenos Aires	103,1	104,8	103,3	103,7
Catamarca	105,0	110,2	111,3	103,3
Córdoba	102,7	106,3	102,3	104,1
Corrientes	103,8	108,6	106,1	104,0
Chaco	105,1	110,2	101,2	105,2
Chubut	106,8	107,6	104,7	96,3
Entre Ríos	102,2	106,1	102,6	110,2
Formosa	107,9	113,3	107,3	110,7
Jujuy	106,9	114,2	95,7	108,3
La Pampa	103,0	105,0	93,8	97,3
La Rioja	104,3	107,6	99,3	124,1
Mendoza	103,1	105,0	100,0	101,0
Misiones	104,3	109,0	104,2	115,5
Neuquén	109,1	109,8	108,5	107,3
Río Negro	104,7	106,6	107,2	108,1
Salta	110,7	117,2	107,8	105,3
San Juan	105,7	108,0	104,1	104,2
San Luis	106,5	106,7	105,8	111,5
Santa Cruz	104,7	101,9	105,9	102,5
Santa Fe	103,1	105,1	103,6	101,6
Santiago del Estero	105,2	108,1	107,3	116,7
Tucumán	102,8	105,4	101,7	111,6
Tierra del Fuego	100,2	99,5	99,1	85,7

Fuentes: Argentina, DNEC, s.f.  
 Argentina, INDEC, s.f.

TABLA 4

Relación niños - mujeres por provincias

1960 y 1970

Provincia	1960		1970	
	RNM <sub>1</sub>	RNM <sub>2</sub>	RNM <sub>1</sub>	RNM <sub>2</sub>
Total	0,471	0,488	0,452	0,471
Area Metropolitana	0,340	0,330	0,370	0,354
Demás Partidos de Buenos Aires	0,410	0,424	0,412	0,420
Cotamarca	0,743	0,878	0,617	0,755
Córdoba	0,460	0,498	0,427	0,461
Corrientes	0,744	0,864	0,645	0,807
Chaco	0,795	0,883	0,689	0,808
Chubut	0,629	0,659	0,624	0,631
Entre Ríos	0,598	0,681	0,504	0,638
Formosa	0,842	0,913	0,758	0,868
Jujuy	0,715	0,745	0,697	0,678
La Pampa	0,500	0,547	0,440	0,502
La Rioja	0,740	0,853	0,643	0,787
Mendoza	0,506	0,550	0,468	0,492
Misiones	0,847	0,860	0,761	0,882
Neuquén	0,741	0,817	0,678	0,732
Río Negro	0,635	0,675	0,600	0,636
Salta	0,711	0,767	0,628	0,721
Son Juan	0,618	0,705	0,518	0,578
San Luis	0,608	0,703	0,497	0,587
Santa Cruz	0,644	0,567	0,608	0,584
Santa Fe	0,418	0,434	0,397	0,420
Santiago del Estero	0,771	0,920	0,711	0,814
Tucumán	0,673	0,756	0,533	0,629
Tierra del Fuego	0,725	0,604	0,605	0,617

TABLA 5

Saldos de migración neta de nativos, por sexo y edad, según provincias, 1960 - 70

Edad en		Area Metropolitana de Buenos Aires		Demás Partidos de Buenos Aires		Catamarca		Córdoba	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
(Nac.)	0 - 4	18.044	17.369	824	800	- 913	- 900	699	666
(Nac.)	5 - 9	46.368	44.971	1.787	1.727	-2.322	-2.226	1.728	1.715
	10 - 14	33.178	31.416	- 1.138	7.449	-1.440	-1.675	6.412	796
	15 - 19	57.073	63.968	4.764	2.192	-3.580	-4.509	4.069	6.463
	20 - 24	82.122	92.331	13.018	2.904	-6.029	-3.865	- 935	576
	25 - 29	72.399	59.907	3.666	2.802	-3.764	-2.298	- 517	-1.188
	30 - 34	33.767	29.925	- 6.753	1.553	- 487	- 827	1.773	- 353
	35 - 39	13.253	16.521	925	1.393	- 399	- 801	4	1.761
	40 - 44	5.752	11.748	822	35	- 310	- 958	2.929	1.202
	45 - 49	3.064	8.561	- 1.109	-1.882	- 201	-1.014	1.763	3.966
	40 - 44	1.516	6.827	1.404	5.982	- 164	- 650	2.733	- 352
	45 - 49	- 942	1.107	- 21	105	46	147	1.285	3.642
	50 - 54	- 1.285	6.059	- 607	417	194	- 322	1.616	1.308
	55 - 59	- 1.313	3.475	1.179	-1.855	791	- 102	11	-1.423
	60 - 64	- 666	1.461	- 963	769	230	- 12	- 202	- 599
	65 - 69	563	1.892	- 764	769	86	- 358	304	365
	70 - 74	- 73	- 698	1.397	744	- 190	- 211	336	738
	75 y más	2.087	- 1.045	584	1.723	- 193	- 106	743	617
	TOTAL	364.907	395.795	19.015	27.627	-18.645	-20.687	24.751	19.900

Ambos sexos

760.702

46.642

- 39.332

44.651

TABLA 5  
(Continuación)

Edad en	Corrientes		Chaco		Chubut		Entre Ríos		Formosa		
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
1960											
(Nac.)	0 - 4	2.713	- 3.583	- 3.323	31	31	- 2.767	- 2.608	- 237	- 225	
(Nac.)	5 - 9	- 7.023	- 8.545	- 8.390	89	88	- 7.635	- 7.035	- 480	- 439	
	10 - 14	- 3.056	- 7.744	- 10.653	1.123	344	- 6.562	- 7.068	724	- 249	
	5 - 9	- 6.462	- 10.309	- 12.883	- 487	-	- 8.684	- 10.574	- 1.775	- 1.324	
	10 - 14	- 10.669	- 13.171	- 14.008	2.755	- 103	- 13.762	- 16.946	- 3.017	- 2.190	
	15 - 19	- 9.086	- 8.016	- 11.891	576	- 205	- 12.919	- 12.236	- 993	- 361	
	20 - 24	- 7.831	- 4.119	- 2.235	- 1.026	377	- 8.096	- 3.400	- 69	112	
	25 - 29	- 1.185	- 1.769	- 1.695	351	659	- 1.716	- 3.002	14	425	
	30 - 34	183	- 744	- 1.237	- 511	- 372	- 341	- 2.386	71	476	
	35 - 39	- 551	- 1.283	- 1.512	284	- 137	- 1.198	- 949	203	- 268	
	40 - 44	- 541	- 905	- 1.056	- 377	- 429	- 1.763	- 3.929	64	- 188	
	45 - 49	604	- 991	- 800	- 274	- 10	- 1.653	- 474	220	320	
	50 - 54	2	- 627	- 882	71	207	735	- 367	247	81	
	55 - 59	- 138	- 281	344	- 57	72	615	- 285	- 196	151	
	60 - 64	465	- 902	311	6	- 80	162	- 111	56	- 68	
	65 - 69	234	110	676	85	47	- 1.263	- 1.229	67	52	
	70 - 74	365	57	360	- 69	99	- 218	- 282	- 58	64	
	75 y más	- 769	- 278	91	110	98	- 879	- 335	- 127	- 24	
TOTAL		-48.175	-54.618	-64.230	-76.458	2.680	596	-67.944	-73.216	-5.556	-3.655
Ambos sexos		-102.793		-140.688		3.276		-141.160		-9.211	

TABLA 5

(Continuación)

Edad en 1960	1970	Jujuy		La Pampa		La Rioja		Mendoza		Misiones	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
(Noc.)	0 - 4	- 133	- 133	- 159	- 161	- 697	- 693	- 58	- 55	- 1.078	- 1.125
(Nac.)	5 - 9	- 163	- 157	- 437	- 434	- 1.747	- 1.711	- 227	- 215	- 2.299	- 2.196
	10 - 14	- 1.860	- 1.372	39	- 1.175	- 1.240	- 1.087	- 667	- 859	- 1.228	- 995
	15 - 19	- 994	- 1.183	- 558	- 830	- 2.083	- 3.023	- 709	97	- 3.693	- 5.190
	20 - 24	- 1.327	- 673	- 1.889	- 1.010	- 3.368	- 3.368	- 976	1.938	- 6.339	- 5.835
	15 - 19	1.068	738	- 991	- 247	- 2.501	- 2.061	111	1.430	- 3.058	- 1.145
	20 - 24	946	- 405	- 93	- 360	- 1.385	- 854	- 1.505	- 592	- 65	- 561
	25 - 29	133	- 693	- 128	- 325	394	151	- 799	- 1.967	- 531	- 947
	30 - 34	- 279	354	155	- 602	326	- 828	- 2.086	- 2.076	- 368	72
	35 - 39	304	- 103	- 502	- 367	- 353	- 424	- 1.020	- 235	213	- 619
	40 - 44	- 458	97	- 155	133	79	- 139	- 609	- 828	- 484	- 477
	45 - 49	- 2	330	- 307	- 167	- 70	- 108	464	- 723	- 201	85
	50 - 54	174	- 14	- 445	- 379	35	- 238	637	- 471	- 144	- 176
	55 - 59	- 208	- 95	119	- 2	448	164	137	562	- 28	348
	60 - 64	182	- 95	224	205	48	- 91	- 355	- 819	- 375	- 602
	65 - 69	87	269	157	- 74	5	- 116	383	395	304	112
	70 - 74	- 136	- 59	- 187	- 180	- 111	- 35	- 88	- 260	- 100	198
	75 y más	38	91	- 160	- 14	- 88	34	432	93	182	- 249
	TOTAL	- 2.628	- 3.103	- 5.317	- 5.629	- 12.970	- 14.427	- 6.935	- 4.585	- 19.292	- 19.302
	Ambos sexos		- 5.731		- 10.946		- 27.397		- 11.520		- 38.594

TABLA 5  
(Continuación)

Edad en 1960	1970	Neuquén		Río Negro		Salta		San Juan		San Luis							
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres						
(Nac.)	0 - 4	-	12	84	82	-	248	-	230	-	682	-	704	-	483	-	474
(Nac.)	5 - 9	342	342	385	373	-1.168	-1.109	-	184	-	2.046	-	2.046	-	1.250	-	1.174
	10 - 14	281	485	85	797	-3.384	184	-	920	-	2.265	-	2.265	-	683	-	1.086
	15 - 19	-	517	524	418	-2.745	1.358	-	2.057	-	1.672	-	1.672	-	1.754	-	1.977
	20 - 24	4.390	8	342	586	-4.178	-2.614	-	5.232	-	2.976	-	2.976	-	3.450	-	3.423
	25 - 29	717	26	1.055	45	-2.389	-2.623	-	4.644	-	4.013	-	4.013	-	1.700	-	2.307
	30 - 34	-2.260	156	1.083	351	972	-	546	-	1.130	-	1.130	-	1.161	-	1.278	
	35 - 39	407	536	735	282	-1.677	-	119	-	1.978	-	1.978	-	160	-	604	
	40 - 44	653	267	505	327	-	193	-	986	-	403	-	403	-	579	-	224
	45 - 49	544	321	606	638	120	-	437	-	946	-	946	-	466	-	66	
	50 - 54	235	58	1.106	573	-	397	-	89	-	166	-	166	-	407	-	601
	55 - 59	33	94	-	24	-	662	-	235	-	99	-	413	-	109	-	90
	60 - 64	-	55	29	290	207	-	285	-	744	-	66	-	400	-	279	
	65 - 69	397	23	346	26	224	-	230	-	43	-	144	-	511	-	343	
	70 - 74	5	217	217	64	50	-	454	-	22	-	3	-	245	-	244	
	75 - 79	-	73	60	4	-	309	-	415	-	94	-	284	-	125	-	135
	80 - 84	97	40	59	41	-	503	-	408	-	147	-	95	-	215	-	195
	85 y más	16	74	-	7	-	356	-	313	-	259	-	62	-	143	-	107
	TOTAL	5.200	1.328	5.943	975	-16.636	-5.295	-22.649	-19.964	-12.129	-13.267						
	Ambos sexos	6.528	6.918	-21.931	-42.613	-25.396											

TABLA 5  
(Conclusión)

Edad en	Santa Cruz		Santa Fe		Santiago del Estero		Tucumán		Tierra del Fuego	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1960										
1970										
(Nac.)	458	418	168	162	3.167	3.048	3.083	2.940	41	41
(Nac.)	1.245	1.216	469	441	7.385	7.168	8.780	8.938	128	122
0 - 4	559	678	840	1.479	1.460	2.909	10.158	8.754	-	22
5 - 9	393	539	315	1.275	8.633	13.539	11.063	8.641	112	5
10 - 14	2.516	624	3.323	2.091	16.362	15.010	11.335	14.813	1.055	98
15 - 19	1.710	862	1.771	1.608	10.421	8.318	15.058	10.729	402	128
20 - 24	-	708	5.098	1.303	2.129	4.561	6.388	8.384	-	428
25 - 29	498	697	1.824	2.112	3	796	4.876	5.261	42	12
30 - 34	426	424	1.113	2.410	1.020	582	3.733	1.860	-	5
35 - 39	285	197	301	1.623	1.842	1.241	2.378	3.767	22	0
40 - 44	221	152	958	2.443	-	2.007	1.188	2.811	-	13
45 - 49	70	37	2.272	517	872	781	1.130	293	11	14
50 - 54	-	83	1.381	2.817	90	478	1.502	718	-	9
55 - 59	71	78	444	1.038	190	32	1.652	658	2	3
60 - 64	13	23	367	1.968	849	847	51	89	2	0
65 - 69	61	23	347	1.253	375	155	722	762	7	0
70 - 74	56	3	323	37	223	185	1.100	512	-	3
75 y más	-	3	419	94	264	123	1.022	18	1	2
TOTAL	8.502	6.754	555	459	44.675	60.000	85.117	79.770	1.345	542
Ambos sexos		15.256		1.014		-104.675		-164.887		1.887

Fuentes: Tabla 1

Argentina, DNEC, s.f.  
Argentina, INDEC, s.f.

TABLA 6

Total del país: Nativos migrantes y no migrantes por  
sexo y edad, 1960 - 70

Edad en		Migrantes		No migrantes	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
(Nac.)	0 - 4	20,181	19,407	1,110,583	1,078,923
(Nac.)	5 - 9	52,072	50,554	1,040,413	1,016,544
0 - 4	10 - 14	42,400	42,846	971,495	953,749
5 - 9	15 - 19	66,934	76,314	843,294	837,294
10 - 14	20 - 24	106,197	101,155	692,089	719,369
15 - 19	25 - 29	81,704	65,911	652,269	692,269
20 - 24	30 - 34	43,639	32,917	657,826	690,869
25 - 29	35 - 39	16,759	22,758	640,234	642,726
30 - 34	40 - 44	12,445	16,214	592,055	601,000
35 - 39	45 - 49	9,551	15,371	525,426	537,348
40 - 44	50 - 54	8,659	16,357	419,585	430,508
45 - 49	55 - 59	6,085	6,304	338,344	368,392
50 - 54	60 - 64	5,415	8,291	240,421	272,042
55 - 59	65 - 69	4,782	6,167	150,592	186,339
60 - 64	70 - 74	3,024	5,012	88,456	121,919
65 - 69	75 - 79	3,574	4,578	43,000	69,794
70 - 74	80 - 84	3,208	2,750	17,318	35,657
75 y más	85 y más	4,548	2,954	4,824	20,244
Total		491,177	495,860	9,028,224	9,274,986
Ambos sexos		987,037		18,303,210	

TABLA 7

Tasas medias anuales de migración neta de nativos, por sexo y edad,  
según provincias, 1960 - 70 (por mil)

Edad en		Area Metropolitana de Buenos Aires		Demás Partidos de Buenos Aires		Catamarca	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	10,9	10,6	- 0,8	5,3	- 11,8	- 14,2
5 - 9	15 - 19	18,8	21,3	3,4	1,6	- 32,9	- 43,2
10 - 14	20 - 24	27,2	29,8	9,3	2,2	- 72,8	- 42,8
15 - 19	25 - 29	26,3	20,8	2,9	2,4	- 58,3	- 30,8
20 - 24	30 - 34	13,0	10,7	- 5,7	1,4	- 9,2	- 14,6
25 - 29	35 - 39	4,7	5,7	0,8	1,2	- 9,1	- 15,4
30 - 34	40 - 44	2,0	3,8	0,7	0,0	- 7,1	- 19,4
35 - 39	45 - 49	1,1	3,0	- 1,0	- 1,7	- 5,2	- 25,4
40 - 44	50 - 54	0,7	2,8	1,4	6,1	- 5,0	- 20,0
45 - 49	55 - 59	- 0,4	0,5	0,0	0,1	1,5	4,3
50 - 54	60 - 64	- 0,7	2,9	- 0,7	0,6	6,9	- 11,4
55 - 59	65 - 69	- 0,9	2,1	1,8	- 3,3	30,7	- 4,0
60 - 64	70 - 74	- 0,6	1,1	- 2,0	1,7	13,2	- 0,6
65 - 69	75 - 79	0,8	2,2	- 2,2	2,4	7,4	- 27,3
70 - 74	80 - 84	- 0,2	- 1,2	6,1	3,4	- 28,1	- 23,5
75 y más	85 y más	6,8	- 2,1	3,2	8,3	- 36,6	- 10,8

Edad en		Córdoba		Corrientes		Chaco	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	6,5	0,9	- 7,8	- 4,9	- 18,4	- 27,6
5 - 9	15 - 19	4,3	6,7	- 17,6	- 30,5	- 29,8	- 37,5
10 - 14	20 - 24	- 1,0	0,6	- 35,9	- 46,5	- 50,1	- 56,5
15 - 19	25 - 29	- 0,7	- 1,5	- 41,7	- 35,6	- 53,9	- 35,5
20 - 24	30 - 34	2,6	- 0,5	- 42,0	- 22,7	- 12,0	- 19,1
25 - 29	35 - 39	0,0	2,6	- 8,2	- 11,2	- 9,2	- 15,5
30 - 34	40 - 44	4,3	1,8	1,3	- 4,8	- 7,5	- 20,0
35 - 39	45 - 49	2,9	6,3	- 4,5	- 9,9	- 11,2	- 13,5
40 - 44	50 - 54	5,3	- 0,7	- 4,7	- 7,7	- 9,4	- 30,1
45 - 49	55 - 59	2,7	7,3	5,4	- 9,1	- 7,8	- 19,0
50 - 54	60 - 64	4,0	3,2	0,0	- 6,9	- 9,7	1,7
55 - 59	65 - 69	0,0	- 4,6	- 2,1	- 3,5	4,6	- 20,7
60 - 64	70 - 74	- 0,9	- 2,6	9,5	- 17,6	6,7	7,3
65 - 69	75 - 79	1,9	2,3	7,4	2,6	22,7	- 9,9
70 - 74	80 - 84	3,6	7,2	15,9	2,0	19,1	- 27,1
75 y más	85 y más	10,6	6,8	- 45,7	- 8,7	8,0	- 32,1

TABLA 7  
(Continuación)

Edad en		Chubut		Entre Ríos		Formosa	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	10,8	3,5	-13,6	-15,0	4,5	- 1,6
5 - 9	15 - 19	- 5,5	- 1,0	-18,2	-23,4	-13,4	-10,2
10 - 14	20 - 24	30,7	- 1,4	-33,4	-43,6	-30,3	-22,0
15 - 19	25 - 29	8,3	- 3,2	-40,0	-37,3	-12,2	- 4,2
20 - 24	30 - 34	-13,2	6,3	-28,8	-11,5	- 1,0	1,6
25 - 29	35 - 39	5,3	11,1	- 6,9	-11,6	0,2	6,9
30 - 34	40 - 44	- 8,2	- 7,4	- 1,4	- 9,6	- 1,2	8,3
35 - 39	45 - 49	5,3	- 3,3	- 5,6	- 4,1	3,9	- 6,1
40 - 44	50 - 54	- 9,1	-13,7	- 9,1	-20,7	- 1,5	- 5,2
45 - 49	55 - 59	- 8,4	- 0,4	- 9,0	- 2,4	6,3	10,3
50 - 54	60 - 64	2,4	10,4	4,4	- 2,3	8,6	3,8
55 - 59	65 - 69	- 2,8	5,0	4,5	- 2,3	-10,3	9,2
60 - 64	70 - 74	0,4	- 7,9	1,7	- 1,2	4,3	- 6,7
65 - 69	75 - 79	8,8	7,6	-20,4	-18,4	8,4	8,1
70 - 74	80 - 84	-12,3	22,2	- 4,9	- 5,7	-13,3	-15,0
75 y más	85 y más	26,5	29,7	-27,0	- 6,5	-36,0	- 5,4

Edad en		Jujuy		La Pampa		La Rioja	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	-10,4	- 7,9	0,5	-15,0	-13,7	-12,2
5 - 9	15 - 19	- 6,0	- 7,5	- 6,8	-10,3	-25,0	-38,2
10 - 14	20 - 24	-10,0	- 4,8	-25,3	-13,0	-50,4	-51,5
15 - 19	25 - 29	8,7	6,2	-14,2	- 3,5	-47,5	-40,0
20 - 24	30 - 34	8,1	- 4,0	- 1,4	- 6,0	-34,5	-19,7
25 - 29	35 - 39	1,3	- 8,0	- 2,1	- 6,2	9,5	3,5
30 - 34	40 - 44	- 3,1	4,3	2,4	-11,6	- 8,7	-22,8
35 - 39	45 - 49	4,3	- 1,6	- 9,2	- 7,6	-11,2	-12,8
40 - 44	50 - 54	- 8,4	1,9	- 3,1	3,0	3,0	- 5,3
45 - 49	55 - 59	0,0	7,7	- 6,8	- 4,2	- 2,7	- 4,3
50 - 54	60 - 64	4,5	- 0,4	-12,7	-12,6	1,6	-11,6
55 - 59	65 - 69	- 7,4	- 3,9	4,2	- 0,1	23,2	8,6
60 - 64	70 - 74	10,5	- 5,5	9,8	12,2	3,9	- 5,8
65 - 69	75 - 79	7,6	23,2	9,4	- 6,1	- 0,6	-12,6
70 - 74	80 - 84	-23,3	- 9,4	-17,6	20,6	-21,3	- 5,2
75 y más	85 y más	8,0	13,8	-18,7	- 1,9	-22,8	4,8

TABLA 7  
(Continuación)

Edad en		Mendoza		Misiones		Neuquén	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	- 1,3	- 1,8	- 3,9	- 3,3	3,2	5,6
5 - 9	15 - 19	- 1,5	0,2	-14,8	-21,9	- 6,8	- 7,3
10 - 14	20 - 24	- 2,3	4,3	-33,8	-31,7	49,8	0,1
15 - 19	25 - 29	0,3	3,6	-19,3	- 6,8	12,7	- 0,5
20 - 24	30 - 34	- 4,6	- 1,7	- 0,4	- 3,9	-33,9	3,3
25 - 29	35 - 39	- 2,5	- 6,1	- 3,9	- 8,1	9,1	12,3
30 - 34	40 - 44	- 6,6	- 6,5	- 3,0	0,7	15,0	- 7,7
35 - 39	45 - 49	- 3,6	- 0,8	2,1	- 7,1	14,0	10,4
40 - 44	50 - 54	- 2,6	- 3,6	- 6,3	- 6,8	8,4	2,4
45 - 49	55 - 59	2,2	- 3,6	- 2,8	1,3	1,5	- 5,1
50 - 54	60 - 64	3,9	- 3,1	- 2,6	- 3,7	- 3,1	- 6,3
55 - 59	65 - 69	1,1	4,5	- 0,6	8,7	27,8	2,3
60 - 64	70 - 74	- 4,2	- 9,9	-13,0	-28,3	0,6	29,3
65 - 69	75 - 79	7,1	6,7	16,0	6,5	-14,0	26,4
70 - 74	80 - 84	- 2,6	- 6,9	-10,2	15,8	31,9	11,7
75 y más	85 y más	16,9	2,8	20,7	-26,2	7,3	25,1

Edad de		Río Negro		Salta		San Juan	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	0,6	- 6,2	-11,3	0,6	- 3,8	- 9,7
5 - 9	15 - 19	4,1	3,4	-10,0	4,7	- 9,1	- 7,3
10 - 14	20 - 24	3,0	5,1	-18,6	-11,3	-28,2	-14,9
15 - 19	25 - 29	10,1	0,5	-12,6	-13,7	-30,9	-24,7
20 - 24	30 - 34	11,8	- 4,3	5,5	- 3,3	-14,0	- 8,0
25 - 29	35 - 39	8,3	4,0	-10,9	- 0,8	-14,6	-15,8
30 - 34	40 - 44	6,0	4,7	- 1,3	7,1	-11,0	- 3,3
35 - 39	45 - 49	8,3	10,5	1,0	- 4,0	- 2,4	- 9,3
40 - 44	50 - 54	18,7	12,3	- 4,4	1,0	-18,5	- 2,1
45 - 49	55 - 59	- 0,6	- 7,4	- 8,0	- 3,1	1,3	- 6,0
50 - 54	60 - 64	0,7	-11,5	2,9	- 4,7	- 1,1	-12,9
55 - 59	65 - 69	-11,1	1,1	4,4	4,9	- 3,2	- 0,9
60 - 64	70 - 74	-10,9	- 4,5	1,5	-14,1	0,1	- 0,6
65 - 69	75 - 79	4,5	0,4	-15,8	18,1	- 4,5	14,2
70 - 74	80 - 84	8,0	- 6,1	-50,9	26,8	-12,4	- 6,2
75 y más	85 y más	-24,1	1,4	-43,5	-24,7	-32,2	- 4,6

TABLA 7  
(Conclusión)

Edad en		San Luis		Santa Cruz		Santa Fe	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	- 6,3	-10,1	16,0	19,6	- 0,9	1,6
5 - 9	15 - 19	-16,7	-19,6	14,5	19,3	- 0,3	1,4
10 - 14	20 - 24	-37,8	-39,1	70,2	26,5	- 4,0	2,4
15 - 19	25 - 29	-21,6	-30,7	52,6	36,8	- 2,4	- 2,1
20 - 24	30 - 34	-19,7	-21,4	- 1,2	30,3	7,2	- 1,8
25 - 29	35 - 39	- 2,7	9,7	10,7	29,3	- 2,6	- 2,9
30 - 34	40 - 44	-10,5	- 4,0	11,0	21,7	- 1,5	- 3,3
35 - 39	45 - 49	- 9,3	1,3	9,8	14,1	0,4	2,3
40 - 44	50 - 54	9,1	-14,9	10,5	13,7	1,6	3,9
45 - 49	55 - 59	2,7	- 2,3	4,1	4,2	4,0	0,9
50 - 54	60 - 64	-12,3	- 8,8	-1,5	12,3	2,8	- 6,0
55 - 59	65 - 69	-20,7	-12,9	7,4	17,1	1,1	2,7
60 - 64	70 - 74	-14,0	-12,8	1,9	7,4	1,3	6,9
65 - 69	75 - 79	9,2	- 9,8	12,6	10,2	- 1,8	- 6,6
70 - 74	80 - 84	23,7	-21,0	21,4	- 2,3	2,6	0,3
75 y más	85 y más	-25,6	-10,7	- 2,2	- 1,7	- 4,3	0,9

Edad en		Santiago del Estero		Tucumán		Tierra del Fuego	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	- 4,1	- 8,3	-20,0	-17,2	- 4,7	3,1
5 - 9	15 - 19	-26,5	-45,3	-22,9	-17,7	23,7	1,3
10 - 14	20 - 24	-67,4	-59,5	-27,0	-37,0	108,8	27,8
15 - 19	25 - 29	-55,0	-41,8	-50,0	-33,0	59,3	40,6
20 - 24	30 - 34	-15,6	-30,3	-24,8	-31,4	-43,1	26,4
25 - 29	35 - 39	0,0	- 5,6	-18,9	-20,1	6,2	4,0
30 - 34	40 - 44	8,0	4,1	-15,5	- 7,6	- 0,9	3,5
35 - 39	45 - 49	15,8	-10,5	-11,2	-18,4	4,7	0,1
40 - 44	50 - 54	- 0,2	-21,2	- 7,1	-18,4	- 4,8	2,1
45 - 49	55 - 59	9,2	- 8,0	- 7,1	- 1,9	4,3	11,9
50 - 54	60 - 64	1,1	- 5,3	-10,6	- 5,4	- 5,6	17,4
55 - 59	65 - 69	- 2,8	- 0,4	-16,3	- 6,5	1,7	- 4,9
60 - 64	70 - 74	17,5	-17,7	0,7	1,2	2,7	0,1
65 - 69	75 - 79	12,0	- 4,7	-14,9	-16,9	20,3	- 0,3
70 - 74	80 - 84	-12,6	8,0	-41,5	-16,3	-18,0	- 9,1
75 y más	85 y más	17,9	5,0	-57,0	0,6	8,3	-33,0

Fuentes: Tabla 5

Argentino, DNEC, s.f.

Argentino, INDEC, s.f.

TABLA 8

SalDOS de migración neta de extranjeros, por sexo y edad, según provincias, 1960 - 70

Edad en		Area Metropolitana de Buenos Aires		Demás Partidos de Buenos Aires		Catamarca		Córdoba	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
(Nac.)	0 - 4	4.276	3.619	626	620	0	0	417	362
(Nac.)	5 - 9	7.658	5.796	892	725	0	0	210	155
	10 - 14	5.410	6.580	746	440	- 8	- 4	130	65
	15 - 19	9.374	6.224	444	399	- 13	- 14	8	224
	20 - 24	18.781	15.950	1.535	1.564	0	- 32	531	260
	25 - 29	16.623	12.910	2.865	2.358	3	- 26	722	212
	30 - 34	8.471	7.164	899	61	- 24	- 24	- 619	88
	35 - 39	3.973	5.847	927	369	1	- 32	- 462	- 312
	40 - 44	1.098	- 2.695	- 1.329	270	- 17	- 38	219	- 119
	45 - 49	- 1.535	- 1.526	- 738	1.157	- 21	- 10	920	337
	50 - 54	- 3.343	1.835	183	- 219	- 34	- 10	324	- 114
	55 - 59	1.102	707	1.746	1.057	- 43	- 21	1.106	- 380
	60 - 64	- 3.967	- 2.057	2.683	- 278	55	- 33	- 466	- 608
	65 - 69	- 3.476	302	- 890	635	179	- 3	407	10
	70 - 74	- 4.295	2.760	442	- 301	28	- 4	397	- 238
	75 - 79	1.866	- 1.901	53	- 1.209	42	27	81	- 239
	80 - 84	- 1.067	- 3.783	- 471	- 1.270	- 17	- 25	- 772	- 188
	75 y más	- 3.759	- 6.930	- 812	- 2.584	- 32	- 30	- 712	- 196
TOTAL		57.190	50.802	9.801	3.794	99	- 279	2.441	- 443
Ambos sexos		107.992	13.595	- 180	1.998				

TABLA 8  
(Continuación)

Edad en 1960	1970	Corrientes		Chaco		Chubut		Entre Ríos		Formosa	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
(Nac.)	0 - 4	52	103	0	52	78	52	156	52	313	388
(Nac.)	5 - 9	210	52	52	104	79	155	157	104	551	440
	10 - 14	39	-	56	133	294	108	10	60	80	231
	15 - 19	59	-	118	25	574	335	55	74	42	245
	20 - 24	120	-	37	310	584	205	64	32	41	159
	25 - 29	104	22	93	117	677	418	43	14	333	35
	30 - 34	55	-	117	118	443	236	101	96	74	343
	35 - 39	19	-	392	183	62	372	167	176	371	340
	40 - 44	76	-	264	63	255	149	-	109	92	463
	45 - 49	258	-	559	284	-	53	69	99	-	154
	50 - 54	49	-	415	277	97	69	31	145	229	87
	55 - 59	34	-	251	88	9	86	45	22	225	148
	60 - 64	191	-	138	266	27	5	-	444	96	340
	65 - 69	79	-	64	306	-	15	497	55	173	498
	70 - 74	106	26	26	387	30	144	321	-	166	20
	75 - 79	149	188	139	99	96	-	358	-	3	86
	80 - 84	116	88	326	149	101	74	459	-	60	175
	75 y más	280	260	297	14	28	57	739	-	137	10
		-	354	-	706	168	-	589	-	1564	-
	TOTAL	-	1.060	-	2.517	4.054	-	421	-	2	-
	Ambos sexos	-	1.060	-	2.517	4.054	-	421	-	2	-

TABLA 8

(Continuación)

Edad en	Jujuy		La Pampa		La Rioja		Mendoza		Misiones	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1960										
1970										
(Nac.)	261	103	0	0	0	0	261	207	678	879
(Nac.)	525	621	0	26	0	0	262	259	1.311	1.242
0 - 4	- 41	- 746	- 28	58	22	- 2	543	73	493	214
5 - 9	468	109	66	88	38	20	57	236	- 469	- 105
10 - 14	103	273	79	- 19	- 2	- 6	382	349	- 247	- 181
15 - 19	- 586	45	11	71	- 7	25	306	360	967	- 54
20 - 24	- 1.182	- 733	- 4	51	52	28	157	92	- 667	- 263
25 - 29	- 1.050	- 830	- 46	13	15	19	253	333	- 372	- 832
30 - 34	- 353	- 129	180	32	- 9	6	365	271	- 211	- 386
35 - 39	- 1.082	- 112	39	67	19	100	- 246	- 376	- 366	- 108
40 - 44	- 370	- 49	- 59	- 2	- 18	- 10	- 307	193	- 827	- 136
45 - 49	- 183	- 270	- 161	- 3	16	12	124	- 510	533	250
50 - 54	- 331	- 8	- 25	68	- 76	14	- 524	- 133	152	- 260
55 - 59	340	- 250	55	- 254	54	- 51	- 181	- 276	742	- 168
60 - 64	- 343	59	100	- 166	14	18	553	- 577	35	- 353
65 - 69	63	- 139	- 303	15	71	- 26	- 661	- 533	143	129
70 - 74	55	- 38	- 193	- 161	- 6	- 24	- 169	- 544	- 46	281
75 y más	225	128	- 215	- 448	36	- 18	- 857	- 433	259	- 329
TOTAL	-3.481	-1.966	- 504	- 564	219	105	318	-1.009	2.108	36
Ambos sexos	-5.447	-1.068	- 691	324	2.144					

TABLA 8  
(Continuación)

Edad en	Neuquén		Río Negro		Salta		San Juan		San Luis	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1960										
1970										
(Nac.)	78	207	313	620	156	259	0	0	0	0
(Nac.)	262	207	839	466	472	362	0	0	0	0
0 - 4	219	133	179	34	- 87	78	24	- 7	8	8
5 - 9	86	433	40	- 212	- 162	- 453	- 167	- 93	26	7
10 - 14	485	136	1.082	1.316	26	- 102	- 127	- 168	- 15	- 46
15 - 19	625	164	1.824	717	- 984	72	- 281	93	3	- 43
20 - 24	460	173	446	476	- 1.174	- 778	- 99	86	- 19	20
25 - 29	9	201	36	- 323	- 1.275	- 347	- 128	- 222	- 41	- 21
30 - 34	61	271	15	- 154	- 584	- 525	- 68	- 124	- 2	- 37
35 - 39	24	154	182	314	- 867	- 25	- 239	- 120	28	- 89
40 - 44	39	123	48	- 242	- 971	- 719	23	- 103	- 47	- 46
45 - 49	35	135	260	228	- 29	- 125	- 193	- 229	31	- 25
50 - 54	188	72	109	- 531	18	- 39	284	536	20	- 14
55 - 59	100	- 73	702	545	- 216	- 303	- 182	282	- 26	79
60 - 64	- 116	- 127	162	21	- 388	52	364	- 4	9	- 103
65 - 69	9	12	203	227	- 103	- 115	- 84	- 266	- 28	10
70 - 74	- 29	86	- 105	301	- 267	- 20	- 286	- 98	- 14	22
75 y más	- 24	81	153	- 16	27	- 136	- 53	48	- 36	80
TOTAL	2.145	2.388	5.842	3.787	- 6.408	- 2.864	- 1.260	187	- 125	- 214
Ambos sexos	4.533	9.629	- 9.272	- 1.073	- 339					

TABLA 8  
(Conclusión)

Edad en		Santa Cruz		Santa Fe		Santiago del Estero		Tucumán		Tierra del Fuego	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
(Nac.)	0 - 4	156	196	261	310	0	0	0	0	31	41
(Nac.)	5 - 9	409	269	105	155	0	0	0	0	69	70
	10 - 14	344	341	219	125	-	11	-	74	52	29
	15 - 19	274	185	-	161	-	13	-	99	78	24
	20 - 24	1.142	518	163	594	47	54	246	23	353	120
	25 - 29	983	683	241	674	147	50	3	-	364	139
	30 - 34	207	461	17	485	-	56	10	-	84	109
	35 - 39	127	400	-	168	22	100	-	127	13	82
	40 - 44	89	225	110	360	136	57	15	15	36	27
	45 - 49	107	35	316	193	-	144	-	240	35	12
	50 - 54	198	28	58	480	76	14	-	52	1	24
	55 - 59	4	40	875	318	-	52	-	193	35	6
	60 - 64	158	128	123	221	-	83	-	13	15	2
	65 - 69	37	12	375	790	-	3	67	103	2	10
	70 - 74	106	0	482	565	-	222	-	43	24	1
	75 - 79	24	12	33	168	75	9	-	170	8	8
	80 - 84	76	15	329	688	165	19	-	32	4	4
	85 y más	2	23	328	845	211	43	-	328	8	2
TOTAL		2.445	3.541	56	1.990	457	3	670	-1.152	1.090	676
Ambos sexos		5.986		2.046		- 454		- 1.822		1.766	

Fuentes: Tabla 5  
Argentina, DNEC, s.f.  
Argentina, INDEC, s.f.

TABLA 9

Tasas medias anuales de migración neta de extranjeras, por sexo y edad,  
según provincias, 1960 - 70 (por mil)

Edad en		Area Metropolitana de Buenos Aires		Demós Partidos de Buenos Aires		Catamarca	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	1,8	2,2	0,5	0,3	- 0,1	0,0
5 - 9	15 - 19	3,1	2,1	0,3	0,3	- 0,1	- 0,1
10 - 14	20 - 24	6,2	5,1	1,1	1,2	0,0	- 0,4
15 - 19	25 - 29	6,0	4,5	2,3	2,0	0,0	- 0,4
20 - 24	30 - 34	3,3	2,6	0,8	0,1	- 0,5	- 0,4
25 - 29	35 - 39	1,4	2,0	0,8	0,3	0,0	- 0,6
30 - 34	40 - 44	0,4	- 0,9	- 1,1	0,2	- 0,4	- 0,8
35 - 39	45 - 49	- 0,6	- 0,5	- 0,7	1,1	- 0,5	- 0,3
40 - 44	50 - 54	- 1,5	0,8	0,2	- 0,2	- 1,1	- 0,3
45 - 49	55 - 59	0,5	0,3	1,8	1,2	- 1,4	- 0,6
50 - 54	60 - 64	- 2,1	- 1,0	3,3	- 0,4	1,9	- 1,2
55 - 59	65 - 69	- 2,3	0,2	- 1,4	1,1	6,9	- 0,1
60 - 64	70 - 74	- 4,2	2,2	0,9	- 0,7	1,6	- 0,2
65 - 69	75 - 79	2,7	- 2,2	0,2	- 3,8	3,6	2,0
70 - 74	80 - 84	- 2,6	- 6,6	- 2,1	- 5,8	- 2,6	- 2,8
75 y más	85 y más	-12,2	-14,2	- 4,4	-12,4	- 6,0	- 3,1

Edad en		Córdoba		Corrientes		Chaco	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	0,1	0,1	0,1	- 0,2	0,1	- 0,3
5 - 9	15 - 19	0,0	0,2	- 0,1	- 0,2	0,3	- 0,1
10 - 14	20 - 24	0,6	0,3	0,4	- 0,4	0,1	- 1,2
15 - 19	25 - 29	0,9	0,3	0,5	0,1	- 0,4	0,5
20 - 24	30 - 34	- 0,9	0,1	0,3	- 0,3	- 0,6	- 0,6
25 - 29	35 - 39	- 0,7	- 0,5	0,1	- 1,0	- 2,1	1,1
30 - 34	40 - 44	0,3	0,2	- 0,5	0,0	- 1,6	- 0,4
35 - 39	45 - 49	1,5	0,5	- 2,1	- 0,9	- 4,2	- 2,3
40 - 44	50 - 54	0,6	- 0,2	- 0,4	- 1,0	- 3,7	- 2,9
45 - 49	55 - 59	2,3	- 0,8	- 0,3	1,0	- 2,4	- 1,1
50 - 54	60 - 64	- 1,2	- 1,5	- 2,2	- 1,6	- 1,5	3,6
55 - 59	65 - 69	1,2	0,0	- 1,2	- 0,7	0,9	- 6,1
60 - 64	70 - 74	1,7	- 1,0	2,2	0,5	- 0,6	10,1
65 - 69	75 - 79	0,5	- 1,5	- 4,7	4,4	4,7	- 4,6
70 - 74	80 - 84	- 8,2	- 1,8	5,1	- 3,6	17,3	-11,2
75 y más	85 y más	-10,2	- 2,2	-16,6	- 8,1	-26,2	- 1,1

TABLA 9  
(Continuación)

Edad en		Chubut		Entre Ríos		Formosa	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	2,8	1,1	0,0	0,1	0,5	1,5
5 - 9	15 - 19	6,4	3,8	0,1	0,2	- 0,3	- 1,9
10 - 14	20 - 24	6,5	2,8	0,2	- 0,1	- 0,4	- 1,6
15 - 19	25 - 29	9,8	6,5	0,1	0,0	4,1	- 0,5
20 - 24	30 - 34	5,7	3,9	- 0,4	- 0,3	1,1	- 4,8
25 - 29	35 - 39	0,9	6,2	0,7	0,7	5,8	- 5,5
30 - 34	40 - 44	4,1	3,0	- 0,6	- 0,4	- 1,5	- 8,1
35 - 39	45 - 49	- 5,1	1,3	0,3	0,4	0,0	3,5
40 - 44	50 - 54	- 2,4	2,2	- 0,2	0,8	5,2	2,4
45 - 49	55 - 59	0,3	- 3,4	0,2	0,1	- 6,5	- 4,8
50 - 54	60 - 64	- 0,9	- 0,2	- 3,0	2,7	3,4	-16,0
55 - 59	65 - 69	-22,0	1,0	3,7	0,4	- 9,1	-30,5
60 - 64	70 - 74	2,0	14,1	3,3	- 4,2	12,7	- 2,0
65 - 69	75 - 79	-10,1	- 7,3	- 5,8	- 3,6	0,4	-13,4
70 - 74	80 - 84	-18,0	-16,5	10,2	- 5,6	13,6	-40,9
75 y más	85 y más	- 6,7	-17,3	-22,7	-12,6	-38,7	- 2,3

Edad en		Jujuy		La Pampa		La Rioja	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	- 0,2	- 4,3	- 0,3	0,7	0,2	0,0
5 - 9	15 - 19	2,8	0,7	0,8	1,1	0,5	0,3
10 - 14	20 - 24	0,8	2,0	1,1	- 0,2	0,0	- 0,1
15 - 19	25 - 29	- 4,8	0,4	0,2	1,0	- 0,1	0,5
20 - 24	30 - 34	-10,1	- 7,3	- 0,1	0,9	1,3	0,6
25 - 29	35 - 39	-10,2	- 9,6	- 0,7	0,2	0,4	0,5
30 - 34	40 - 44	- 3,9	- 1,6	2,8	0,6	- 0,3	0,2
35 - 39	45 - 49	-15,4	- 1,7	0,7	1,4	0,6	3,0
40 - 44	50 - 54	- 6,8	- 1,0	- 1,2	0,0	- 0,7	- 0,4
45 - 49	55 - 59	- 3,9	- 6,3	- 3,6	- 0,1	0,6	0,5
50 - 54	60 - 64	- 8,6	- 0,2	- 0,7	2,2	- 3,4	0,7
55 - 59	65 - 69	12,0	-10,3	2,0	-11,5	2,8	- 2,7
60 - 64	70 - 74	-19,7	3,4	4,4	- 9,9	1,1	1,2
65 - 69	75 - 79	5,5	-12,0	-18,1	1,3	8,5	- 2,8
70 - 74	80 - 84	9,3	- 6,0	-18,2	-18,4	- 1,2	- 3,6
75 y más	85 y más	47,7	19,4	-25,0	-63,1	9,3	- 2,6

TABLA 9  
(Continuación)

Edad en		Mendoza		Misiones		Neuquén	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	1,1	0,2	1,6	0,7	2,5	1,5
5 - 9	15 - 19	0,1	0,5	- 1,9	- 0,4	1,1	5,6
10 - 14	20 - 24	0,9	0,8	- 1,3	- 0,9	5,5	2,1
15 - 19	25 - 29	0,8	0,9	6,1	- 0,3	11,1	3,1
20 - 24	30 - 34	0,5	0,3	- 4,5	- 1,8	6,9	3,7
25 - 29	35 - 39	0,8	1,0	- 2,7	- 7,1	- 0,2	4,6
30 - 34	40 - 44	1,1	0,9	- 1,7	- 3,5	1,4	7,8
35 - 39	45 - 49	- 0,9	- 1,3	- 3,6	1,2	0,6	5,0
40 - 44	50 - 54	- 1,3	0,9	-10,8	- 1,9	- 1,4	5,1
45 - 49	55 - 59	0,6	- 2,5	7,5	3,8	- 1,6	7,3
50 - 54	60 - 64	- 3,2	- 0,9	2,7	- 5,5	10,5	5,2
55 - 59	65 - 69	- 1,5	- 2,2	15,1	- 4,2	- 7,0	- 7,3
60 - 64	70 - 74	6,5	- 7,0	1,2	-16,6	-14,7	-17,1
65 - 69	75 - 79	-12,3	- 9,0	7,6	7,5	1,8	2,5
70 - 74	80 - 84	- 4,9	-14,4	- 4,7	22,5	- 9,5	24,9
75 y más	85 y más	-33,6	-12,9	29,5	-34,5	-11,2	27,6

Edad en		Río Negro		Salta		San Juan	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	1,3	0,3	- 0,3	0,2	- 0,1	0,0
5 - 9	15 - 19	0,3	- 1,7	- 0,6	- 1,6	- 0,7	- 0,4
10 - 14	20 - 24	9,5	11,4	0,1	- 0,4	- 0,7	0,8
15 - 19	25 - 29	17,5	7,7	- 5,2	0,4	- 1,9	0,6
20 - 24	30 - 34	4,8	5,8	- 6,7	- 4,7	- 0,8	0,6
25 - 29	35 - 39	0,4	- 4,6	- 8,3	- 2,3	- 1,1	- 1,2
30 - 34	40 - 44	- 0,2	- 2,2	- 4,0	- 3,8	- 0,6	- 1,0
35 - 39	45 - 49	2,5	5,2	- 7,3	- 0,2	- 2,2	1,2
40 - 44	50 - 54	- 0,8	- 5,2	-10,8	- 8,4	0,3	- 1,3
45 - 49	55 - 59	- 5,9	6,1	- 0,3	- 1,6	- 2,6	- 3,3
50 - 54	60 - 64	2,8	-21,1	0,2	- 0,6	4,5	9,3
55 - 59	65 - 69	22,6	23,0	- 4,2	- 6,5	- 4,0	5,8
60 - 64	70 - 74	8,1	1,4	-11,6	1,6	10,6	- 0,1
65 - 69	75 - 79	14,9	21,9	- 5,3	- 5,0	- 4,0	-13,3
70 - 74	80 - 84	-14,3	44,0	-27,0	- 1,3	-24,1	- 6,4
75 y más	85 y más	29,0	- 3,1	3,3	-10,7	- 6,6	3,5

TABLA 9  
(Conclusión)

Edad en		San Luis		Santa Cruz		Santa Fe	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	- 0,1	- 0,1	9,8	9,9	0,2	0,1
5 - 9	15 - 19	0,2	0,1	10,1	6,6	- 0,1	0,2
10 - 14	20 - 24	- 0,2	- 0,5	31,9	22,1	0,2	0,7
15 - 19	25 - 29	0,0	- 0,6	30,2	29,2	0,3	0,9
20 - 24	30 - 34	- 0,3	0,3	- 4,0	19,7	0,0	0,7
25 - 29	35 - 39	- 0,7	- 0,3	- 2,7	16,8	- 0,3	- 0,2
30 - 34	40 - 44	0,0	- 0,7	- 2,3	11,5	0,2	0,5
35 - 39	45 - 49	0,6	- 1,8	- 3,7	2,5	- 0,5	0,3
40 - 44	50 - 54	- 1,1	- 1,1	- 9,4	2,5	0,1	0,8
45 - 49	55 - 59	0,8	- 0,7	0,2	4,5	- 1,5	0,5
50 - 54	60 - 64	0,6	- 0,5	-13,8	19,1	- 0,2	- 0,4
55 - 59	65 - 69	- 1,1	3,0	- 3,9	2,5	0,9	2,0
60 - 64	70 - 74	0,5	- 5,4	15,5	0,0	- 1,7	- 2,0
65 - 69	75 - 79	- 2,1	0,7	5,0	5,3	- 0,2	- 0,9
70 - 74	80 - 84	- 1,6	2,4	-29,1	-10,5	2,7	- 5,5
75 y más	85 y más	- 6,4	8,0	1,2	21,7	3,4	- 7,6

Edad en		Santiago del Estero		Tucumán		Tierra del Fuego	
1960	1970	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 - 4	10 - 14	0,0	0,0	0,1	0,1	11,2	5,7
5 - 9	15 - 19	0,0	- 0,1	0,2	- 0,1	16,6	6,6
10 - 14	20 - 24	0,2	0,2	0,6	0,1	36,4	34,2
15 - 19	25 - 29	0,8	0,3	0,0	- 0,2	53,7	44,1
20 - 24	30 - 34	- 0,4	0,1	- 0,2	- 0,4	8,5	33,1
25 - 29	35 - 39	0,2	0,7	- 0,5	0,3	2,0	26,6
30 - 34	40 - 44	1,1	- 0,4	- 0,1	- 0,5	6,1	10,0
35 - 39	45 - 49	- 1,2	0,3	- 1,1	- 1,9	7,7	- 5,9
40 - 44	50 - 54	0,8	- 0,1	- 0,3	0,6	0,4	17,4
45 - 49	55 - 59	- 0,5	- 0,5	- 1,2	- 1,5	13,9	4,6
50 - 54	60 - 64	- 1,0	- 0,6	- 0,1	- 2,4	- 9,0	2,3
55 - 59	65 - 69	0,0	0,9	1,0	0,2	- 2,0	14,3
60 - 64	70 - 74	- 4,6	- 2,6	0,6	- 3,0	-29,5	- 2,7
65 - 69	75 - 79	2,4	- 0,3	- 3,5	- 5,8	-22,0	53,1
70 - 74	80 - 84	- 9,3	- 0,8	- 1,2	8,5	-26,8	-42,1
75 y más	85 y más	-14,3	1,7	-18,3	- 3,1	-69,4	37,0

Fuentes: Tabla 8

Argentina, DNEC, s.f.

Argentina, INDEC, s.f.

## OTROS TITULOS YA PUBLICADOS SOBRE TEMAS DEMOGRAFICOS:

## SERIE INVESTIGACIONES DEMOGRAFICAS

1. La población de Argentina.
2. Los datos para el estudio de la fecundidad en la Argentina
3. Mortalidad infantil en la Argentina a partir de la muestra del censo de 1970.
4. Tablas de mortalidad para la ciudad de Buenos Aires 1970.

## SERIE INFORMACION DEMOGRAFICA

1. Serie anual de la población de la Capital Federal y las provincias por sexo y grupos de edades, 1960-1975.

Reeditado por el  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS  
impreso en Casa de Moneda

