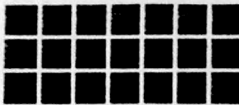


Investigación
y
Consultoría



MORA Y ARAUJO
NOGUERA
Y ASOCIADOS



IMAGEN INSTITUCIONAL DEL INDEC

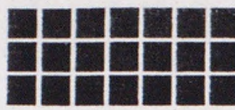
Docentes y Autoridades educativas

Mayo de 1996



INDICE

	Pág.
INTRODUCCION	3.
SINTESIS Y CONCLUSIONES	5.
CAPITULO I PERFIL DE LAS ESCUELAS DE LA MUESTRA	9.
CAPITULO II IMAGEN DEL INDEC	11.
CAPITULO III PRESTIGIO DE SUS ESTADISTICAS	15.
CAPITULO IV UTILIZACION DE PRODUCTOS	28.
CAPITULO V ATENCION AL CLIENTE	34.
CAPITULO VI OPINIONES SOBRE NIVELES DE CONOCIMIENTO, UTILIZACION E INTERES	35.
CAPITULO VII PARTICIPACION EN OPERATIVOS CENSALES	41.



INTRODUCCION

La tercera etapa de la investigación sobre imagen institucional del Indec está orientada a relevar las opiniones de la comunidad educativa, tanto de los docentes y autoridades educativas como de los alumnos.

En el siguiente informe se presentan los resultados que surgen de la investigación en el segmento docentes y autoridades, la misma fue realizada en el área metropolitana y en tres ciudades del interior del país - Rosario, Córdoba y Mendoza -, entre el 8 de abril y el 3 de mayo de 1996.

Los objetivos generales de esta etapa de la investigación son determinar la imagen institucional del INDEC, la credibilidad del mismo, la utilización de sus productos y la satisfacción con el servicio ofrecido.

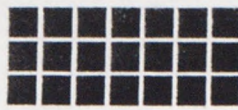
En esta fase de la investigación se utilizó una muestra de colegios probabilística polietápica estratificada por punto muestral y tipo de colegio -primaria/secundaria, estatal/privada-, la misma se realizó en base a los listados de colegios que fueron proporcionados por los distintos organismos encargados de la dirección de los establecimientos de enseñanza. La cantidad de establecimientos por tipo de colegio y punto muestral se determinó conjuntamente con el cliente, la muestra entonces reviste las siguientes características.

	Capital Federal	Gran Buenos Aires	Rosario	Córdoba	Mendoza
Media estatal	4	6	3	3	3
Media privada	3 ¹	6	3	3	3
Primaria estatal	2	3 ²	2	2	2
Primaria privada	2	3	2	2	2
Total	11	18	10	10	10

Cabe destacar que si bien el diseño muestral se realizó en base a colegios, la unidad de análisis son los docentes y autoridades de los mismos. Se decidió utilizar esta

¹ La cantidad de establecimientos prevista era cuatro, pero debido a inconvenientes surgidos en el campo el número final es tres.

² En un colegio primario privado del Gran Buenos Aires no se pudieron completar las cuatro entrevistas a maestros, se realizaron dos encuestas en ese establecimiento.



metodología por la imposibilidad de diseñar una muestra en base al universo de análisis. La selección de los docentes se realizó por cuotas.

Se realizaron cuatro entrevistas por establecimiento: tres docentes y un director. Los docentes fueron elegidos según el siguiente criterio:

- los docentes de escuelas medias debían dictar las materias: Economía, Matemática, Geografía o Instrucción Cívica. En un mismo colegio no podían ser entrevistados dos profesores de la misma materia.

- en las escuelas primarias los entrevistados debían ser maestros de los años superiores.

Si bien metodológicamente no podríamos sostener que la presente muestra representa el universo de docentes de los distritos citados, por tratarse de una muestra probabilística polietápica de colegios, trataremos a la misma como una muestra probabilística.

En el presente informe se utilizan como variables de segmentación: perfil del entrevistado - director, docente -, tipo de colegio - media estatal, media privada, primaria estatal, primaria privada -, y punto muestral - Capital Federal, Gran Buenos Aires, Rosario, Córdoba y Mendoza -. En algunos casos se utilizan además como variables independientes: imagen del INDEC y utilización de estadísticas. Esta última variable representa a quienes se autoconsideran usuarios o no de datos estadísticos, más allá que al indagar sobre algunas estadísticas particulares los que manifestaron no serlo resulten utilizarlos.



SINTESIS Y CONCLUSIONES

IMAGEN DEL INDEC

1. El 62% de las personas consultadas tiene una *imagen positiva* del Instituto.
Al contrastar esta valoración con la evaluación numérica los resultados se corresponden; siendo la calificación lograda de 6.9 puntos sobre 10.
2. Los *atributos positivos* que se destacan son: *la utilidad de los datos, la precisión de los mismos y el análisis de la realidad.*
3. Los *más criticados* son: *la falta de difusión de los datos y las dudas respecto de la veracidad de los mismos.*
4. Se testeó una serie de *atributos institucionales*. Los aspectos que obtuvieron la mayor cantidad de adhesiones son; el INDEC es un organismo: *condicionado al poder político, que produce información útil y valioso para el país.*

PRESTIGIO DE SUS ESTADISTICAS

5. Se midió una serie de cinco características relacionadas con la información - relevancia, confiabilidad, oportunidad, accesibilidad y suficiencia -. La *dimensión mejor evaluada es la relevancia de la información* - 74% de opiniones positivas -. Mientras que la peor calificada es la suficiencia de la información - 41% de opiniones positivas -.
6. Para conocer el estado en el que se encuentran las diferentes estadísticas se interrelacionaron las variables conocimiento y confiabilidad. Se observan dos grupos de interés definidos que contienen a una serie de estadísticas.
 - *alto nivel de conocimiento y alta confiabilidad:* Censo Nacional de Población y Vivienda.
 - *alto nivel de conocimiento y baja confiabilidad:* Nivel de Pobreza, Tasa de Empleo y Desempleo e Índice de Costo de Vida y Censo Económico.



7. El 61% de los entrevistados *considera que los datos suministrados por las personas y las familias son confiables*. Mientras que el porcentaje de confianza sobre la validez de los datos *desciende al 31% cuando se trata de la información dada por los comercios, las empresas y las instituciones*.
8. La mitad de la muestra -50%- *asegura que la información vertida por los informantes está protegida*. Al mismo tiempo, *la mayoría -64%- afirma que el INDEC resguarda la confidencialidad de las respuestas*.
9. *Sobre la existencia de información que el organismo debería proveer y no lo hace las opiniones se encuentran divididas*. El 39% opina que existe este tipo de información, mientras que el 38% considera que no hay información faltante.

UTILIZACION DE PRODUCTOS

10. La *mayoría* de los entrevistados -78%- *utiliza datos estadísticos* en el dictado de sus clases. Por otro lado, el 68% utiliza datos secundarios.
11. Al indagar sobre la utilización de datos producidos por el INDEC u otros organismos se obtuvieron los siguientes resultados. El 47% *utiliza datos del INDEC y de otros organismos*, el 20% datos del INDEC y el 7% de otros organismos.
12. Las fuentes y estadísticas más utilizadas son: *Censo Nacional de Población y Vivienda*, Nivel de Pobreza, Tasa de Empleo y Desempleo e Índice de Costo de Vida.
13. Las *formas de contacto* más frecuentes con la información a utilizar son: *diarios y revistas de circulación masiva y libros de texto*.
14. El *uso principal* que las personas consultadas le dan a la información es la *preparación de clases*.
15. El 73% *considera que no existe suficiente difusión* de los datos que produce el INDEC. Por otro lado, a la amplia mayoría -90%- *le gustaría tener más información* sobre los datos disponibles.



ATENCION AL CLIENTE

16. Para medir la *satisfacción de los usuarios* con los distintos aspectos que hacen a la satisfacción del cliente se elaboró un índice cuyo puntaje máximo es 100. Los aspectos mejor evaluados son: *la atención del personal -74%- y la calidad de la información -72%-*.

OPINION SOBRE NIVELES DE CONOCIMIENTO, UTILIZACION E INTERES

17. La opinión general es que el *nivel de conocimiento* de la información del INDEC es *bajo*, tanto entre docentes -33%- como en alumnos -8%-.
18. La misma tendencia se registra respecto de la utilización de los datos. *Sólo el 25% cree que la información es utilizada por los docentes, respecto de los alumnos este porcentaje desciende al 13%*.
19. El *50% supone que existe interés en los docentes* por este tipo de información, mientras que sólo el *28% considera que existe interés en los alumnos*.
20. Las *sugerencias* vertidas por los entrevistados para incrementar el *interés de los docentes son: distribución de materiales y realización de charlas en colegios y mayor difusión en general*. Para aumentar el interés de los *alumnos* la principal sugerencia es *capacitar a los docentes*.

PARTICIPACION EN OPERATIVOS CENSALES

21. El *69% ha participado en operativos censales*. La *mayoría -94%-* de ellos colaboró en el *Censo Nacional de Población y Vivienda*.
22. Las *experiencias sobre la capacitación y organización* de los censos de Población de 1980 y 1991 son *positivas*, siendo algo mejor evaluado el Censo '91 en los dos aspectos.
23. De acuerdo con la opinión del *69% de los consultados el pago de \$50 actuó como incentivo en su disposición a realizar la tarea*.
24. La *mayoría -71%-* de quienes participaron en algún operativo censal *está dispuesta a participar* en próximos operativos.



CONCLUSIONES GENERALES

El INDEC es un organismo bien valorado al interior del cuerpo docente y directivo de la comunidad educativa, esta positividad esta asociada principalmente a la función que desempeña y a la calidad técnica que lo sustenta. Se detecta un foco de conflicto en relación a la condicionalidad al poder político -y a los problemas a ella ligados- y a la lentitud y difusión de los datos.

Las dimensiones de análisis conocimiento, confiabilidad y utilización de las diferentes estadísticas se encuentran fuertemente relacionadas. Las estadísticas más conocidas y utilizadas son el Censo Nacional de Población y Vivienda, el Nivel de Pobreza, la Tasa de Empleo y Desempleo y el Índice de Costo de Vida. En este conjunto de estadísticas se encuentran a su vez las más y menos confiables, el CNPV -el más confiable- y las otras tres mediciones mencionadas -las menos confiables-.

La confiabilidad contiene dos frentes contrapuestos. Por un lado, se reconoce como confiable la información y algunos de los productos que elabora el organismo; y por otro se cuestiona la autonomía que actúa como disparador de dudas, asociadas principalmente con el análisis de la situación social y económica de la población. El segmento más crítico se encuentra en la ciudad de Rosario.

El acceso a la información estadística proviene fundamentalmente de datos secundarios, diarios y revistas de circulación masiva y libros de texto. Sin embargo, se detecta un alto grado de interés en tener más información y se reclama, al mismo tiempo, un contacto más directo del INDEC con los colegios.

Si se decidiera realizar una campaña de difusión dirigida a este segmento debe estar mediatizada, no únicamente a través de publicidad masiva, sino además y fundamentalmente a través de la distribución de material estadístico en los establecimientos educativos.

Por otro lado, en caso de que se realice una campaña de comunicación institucional los ejes de la misma deberían ser -como para el resto de los segmento que se analizaron-: consolidar la confiabilidad, garantizar la autonomía y comunicar cuáles son todas las estadísticas que elabora.



CAPITULO I - PERFIL DE LOS ESCUELAS DE LA MUESTRA

Este capítulo se realizó en función de la información dada por el director de los establecimientos en los cuáles se realizaron entrevistas.

1. Tamaño de los escuelas

Para definir el tamaño de los escuelas de la muestra se confeccionó una variable que segmenta a los establecimientos en cuatro rangos de acuerdo con la cantidad de alumnos que cursan sus estudios en el mismo. Los rangos son:

Cantidad de alumnos	Tamaño
Menos de 299	Muy pequeña
Entre 300 y 699	Pequeña
Entre 700 y 1399	Mediana
Más de 1400	Grande

La variable propuesta divide a los colegios de la siguiente forma:

TIPO DE ESCUELA					
	Total %	Primaria estatal %	Primaria privada %	Media estatal %	Media privada %
Muy pequeña	32 (19)	27 (3)	70 (7)	10 (2)	39 (7)
Pequeña	36 (21)	45 (5)	20 (2)	35 (7)	39 (7)
Mediana	22 (13)	27 (3)	10 (1)	35 (7)	11 (2)
Grande	10 (6)	-	-	20 (4)	11 (2)

2. Nivel de informatización

El 75% de los directores afirma que en los establecimientos a los que pertenecen hay computadoras para el uso de los alumnos. Se detectan diferencias según el tipo de escuela. En el cuadro que se presenta a continuación pueden observarse las mismas:

TIPO DE ESCUELA				
	Primaria estatal %	Primaria privada %	Media estatal %	Media privada %
Sí	27	90	80	89
No	73	10	20	6
NS/NR	-	-	-	6
Total	100	100	100	101

A los directores que manifestaron que en el colegio había computadoras para el uso de los alumnos se les preguntó cuántas había. La cantidad de computadoras promedio por colegio es de 11.5. Si se tiene en cuenta el tipo de escuela nuevamente se registran diferencias:

CANTIDAD PROMEDIO DE COMPUTADORAS				
Total	Primaria estatal	Primaria privada	Media estatal	Media privada
11.5 (44) ³	5.7 (3)	12 (9)	10.2 (16)	13.7 (16)

³ Los valores que se presentan entre paréntesis representan las cantidad de respondentes.



CAPITULO II - IMAGEN DEL INDEC

1. Valoración del INDEC

La *mayoría* de los docentes y autoridades educativas tiene una *imagen positiva* del INDEC -muy buena 8% y buena 54%-. Mientras que el 16% manifiesta tener una opinión regular y sólo el 3% tiene una imagen negativa del organismo, y un 20% no tiene una opinión formada.

En los colegios privados la imagen del Instituto asciende al 69% (primarios y secundarios sumados), mientras que en los estatales la imagen positiva alcanza el 55%. Puede observarse que en los distritos del área metropolitana - Capital y Gran Buenos Aires - la valoración positiva hacia el organismo es mayor que en las ciudades del interior del país.

Aquellos que utilizan sus datos tienen mejor imagen respecto del organismo que quienes no lo hacen (65% vs 51%).

Se les pidió a los entrevistados que calificaran al organismo en una escala del 1 al 10. El puntaje promedio alcanzado es de *6.9 puntos* respecto de 10. Se observa entonces que la evaluación numérica se corresponde con la evaluación cualitativa.

2. Aspectos positivos y negativos del INDEC

Los atributos positivos que más se destacan son: la utilidad de los datos -26%-, la precisión de los datos -16%-, el análisis de la realidad -10%- y la organización -6%-. Cabe destacar que para los directores la precisión de los datos cobra más importancia que la utilidad de los mismos.

Por otro lado, los aspectos negativos que se resaltan son: la falta de difusión de los datos -21%- y las dudas que se generan respecto de la veracidad mismos -21%-. Otras críticas que se le realizan al organismo son: la demora en dar los datos -9%- y la dependencia del gobierno -9%-. En la ciudad de Rosario las críticas se centran principalmente en la confiabilidad de los datos - veracidad de los mismos y dependencia del gobierno -.

IMAGEN DEL INDEC

IMAGEN DEL INDEC. SEGUN TIPO DE ESCUELA

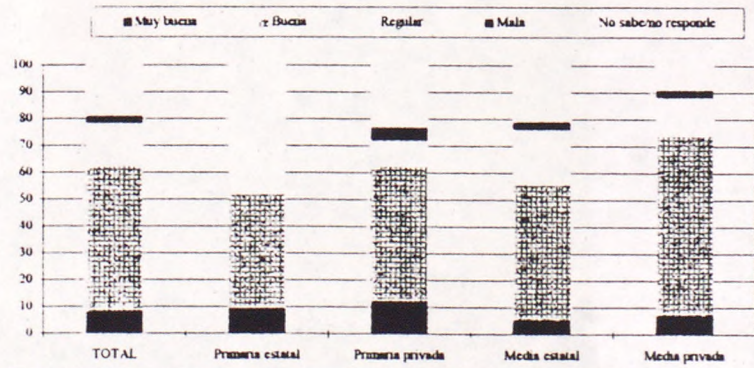
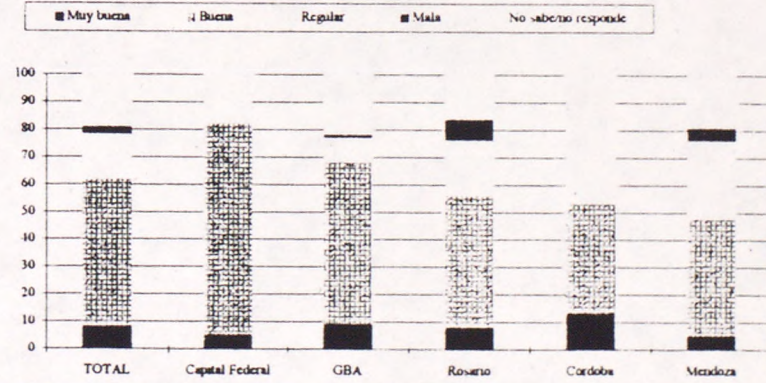
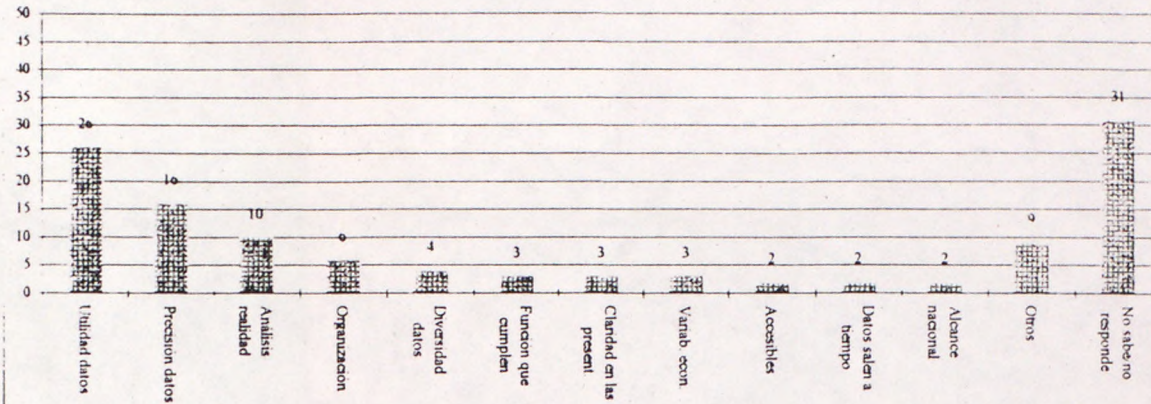


IMAGEN DEL INDEC. SEGUN PUNTO MUESTRAL

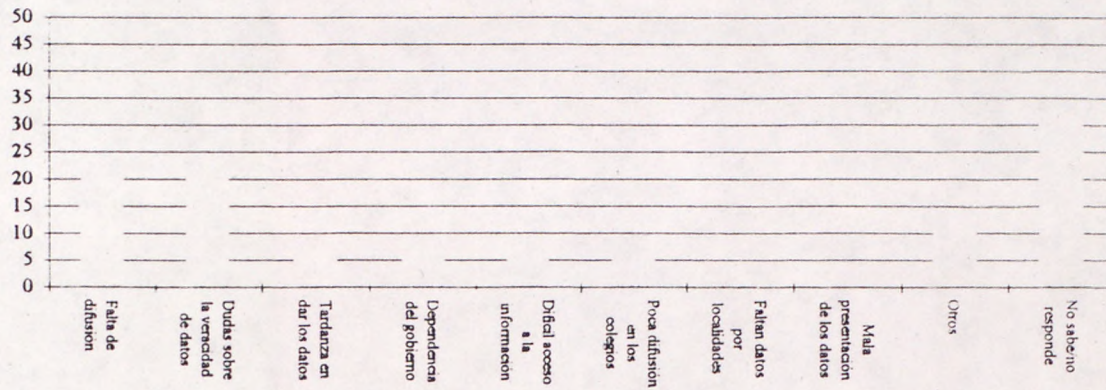


ATRIBUTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DEL INDEC

ATRIBUTOS POSITIVOS



ATRIBUTOS NEGATIVOS





3. Atributos institucionales

Los encuestados evaluaron una serie de atributos, en una escala de 1 a 5 , donde 1 significa "muy en desacuerdo" con el atributo mencionado y 5 "muy de acuerdo" con el mismo. Con las calificaciones registradas en cada atributo se generó un índice o puntaje que surge de la ponderación de las respuestas y la división de ese resultado por la cantidad de respondentes. Para cada atributo se obtiene un puntaje cuyo valor máximo es 100.

En esta escala intervalar del 1 al 100, el puntaje máximo alcanzado fue de 73 puntos y el mínimo de 46. La media aritmética de esta secuencia de atributos es de 60.13, por lo cual se decidió agrupar a los atributos de acuerdo con el siguiente criterio: calificación individual superior o inferior a la media..

Alta performance: (superiores a la media)	Condicionado al poder político	73
	Que produce información útil	72
	Valioso para el país	71
	Con buen nivel técnico	65
	Con presencia en el mercado	65
	Con buena organización	64
	Tradicional	63
	Digno de confianza	61
	Burocrático	61
Baja performance (inferiores a la media)	Moderno	58
	Agil en la producción de datos	52
	Preocupado por la sociedad	52
	Competitivo	51
	Cuyas estadísticas reflejan la realidad	48
	Innovador	46

A partir de estos nuevos datos y de los presentados en los puntos anteriores respecto de la valoración del organismo pueden definirse dos ejes a partir de los cuales se configura la imagen. El primero de ellos que representa una carga positiva se asocia con la relevancia y utilidad de sus datos. El segundo que representa negatividad está ligado a la condicionalidad al poder político y a las características tradicionales de su estructura (burocracia, tradicionalidad, agilidad, competitividad, innovación, etc.).



CAPITULO III - PRESTIGIO DE SUS ESTADISTICAS

1. Performance en los atributos de la información

Se les presentó a los entrevistados una serie de características sobre la información que produce el INDEC. Respecto de cada una de ellas debían evaluar su desempeño. Las categorías de cada una de las variables - atributos - indican la acentuación, afirmación o atenuación de dicho atributo.

En el cuadro que se presenta a continuación se muestra la performance de cada uno de los atributos de la información testeados.

ATRIBUTOS DE LA INFORMACION						
Atributo	Muy	Afirmación	Poco	Nada	NS/NR	TOTAL
	%	del atributo	%	%	%	%
Relevante	12	62	11	2	13	100
Confiable	7	52	22	5	14	100
Oportuna	5	50	26	2	17	100
Accesible	6	37	36	7	15	101
Suficiente	6	35	33	6	19	99

Se pueden configurar tres grupos de acuerdo con el desempeño asociado a cada uno de los diferentes atributos.

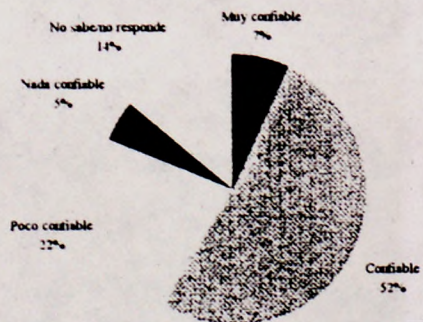
La *relevancia* de la información se destaca sobre el resto obteniendo el *74% de opiniones positivas*.

En un segundo nivel figuran la *confiabilidad -59%-* y la *oportunidad -55%-* de la información.

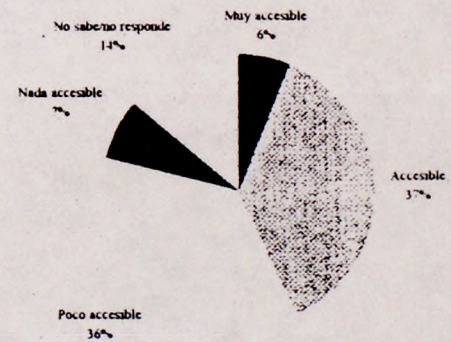
Por último, en el tercer escalón, se encuentran: la *accesibilidad - 43% -* y la *suficiencia - 41% -* de la información.

Al analizar el desempeño de estos cinco atributos respecto de los diferentes grupos de análisis se observa que: los usuarios de estadísticas y los docentes y autoridades de colegios secundarios privados son quienes hacen una mejor valoración de los diferentes aspectos de la información.

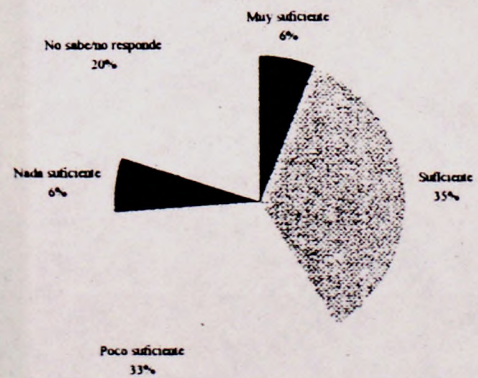
CONFIABLE



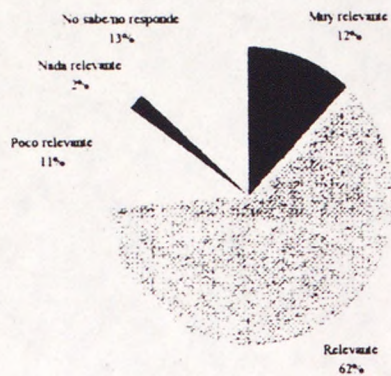
ACCESIBLE



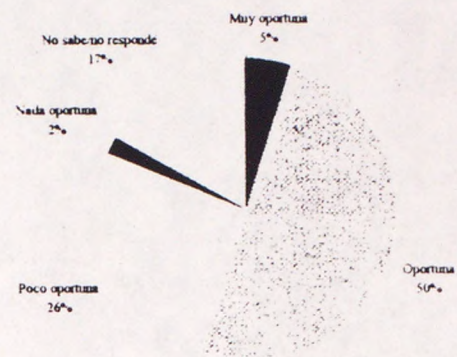
SUFICIENTE



RELEVANTE



OPORTUNA



2. Conocimiento de las estadísticas que elabora el INDEC

En el cuadro que se presenta a continuación se presenta el nivel de conocimiento que acumula cada una de las diferentes estadísticas que elabora el INDEC. Las mismas se encuentran ordenadas desde las más a las menos conocidas.

CONOCIMIENTO DE LAS ESTADÍSTICAS				
Estadística	Sí %	No %	NS/NR %	TOTAL %
CNPV ⁴	98	2	-	100
ICV ⁵	91	9	1	101
TED ⁶	89	10	1	100
NP ⁷	87	12	1	100
CE ⁸	78	22	-	100
IPC ⁹	71	28	1	100
CA ¹⁰	67	32	1	100
IPM ¹¹	67	31	2	100
PI ¹²	59	38	2	99
CEX ¹³	49	50	1	100
CyS ¹⁴	47	50	2	99

En términos generales, el conocimiento de las diferentes estadísticas es mayor entre los docentes secundarios que entre los maestros de escuelas primarias. Si realizamos una lectura comparada respecto de lo que sucede en las escuelas medias públicas y las medias privadas se observa que los docentes que dictan clases en el primer tipo de establecimientos - estatales - tienen un conocimiento más acabado de las estadísticas que produce el INDEC.

⁴ Censo Nacional de Población y Vivienda

⁵ Índice de Costo de Vida

⁶ Tasa de Empleo y Desempleo

⁷ Nivel de Pobreza

⁸ Censo Económico

⁹ Índice de Precios de la Construcción

¹⁰ Censo Agropecuario

¹¹ Índice de Precios Mayoristas

¹² Producción Industrial

¹³ Comercio exterior

¹⁴ Comercio y Servicios



En el área metropolitana - Capital y Gran Buenos Aires - se registra la existencia de un nivel de conocimiento mayor que en los distritos del interior del país.

3. Confiabilidad de las estadísticas producidas por el INDEC

A continuación se les pidió a aquellos que habían manifestado conocer cada una de las distintas estadísticas que nos dijeran si las mismas les parecían muy confiables, confiables, poco confiables o nada confiables. En el cuadro que aparece más abajo se presentan los niveles de confianza obtenidos por las cada una de ellas - a la izquierda del cuadro - y el nivel de confiabilidad, reduciendo las bases a quienes emiten algún tipo de opinión - a la derecha del cuadro -.

CONFIABILIDAD DE LAS ESTADÍSTICAS									
Estadística	Nivel de confiabilidad					Nivel de confiabilidad entre quienes tienen una opinión formada			
	MC %	C %	PC %	NC %	NS/NR %	MC %	C %	PC %	NC %
CNPV ¹⁵	8	65	23	2	1	8	66	24	2
CEX ¹⁶	4	50	30	3	12	5	56	35	4
CA ¹⁷	6	48	22	2	21	8	61	28	2
CyS ¹⁸	6	45	31	4	14	7	53	36	4
IPC ¹⁹	5	45	34	4	11	6	51	38	5
PI ²⁰	5	45	34	3	13	6	52	39	3
CE ²¹	6	43	38	4	9	7	47	42	4
ICV ²²	4	39	41	12	5	4	41	43	13
IPM ²³	4	44	36	6	10	4	49	40	7
TED ²⁴	3	36	43	13	5	4	38	45	14
NP ²⁵	4	35	43	13	4	5	37	45	14

¹⁵ CNPV: Censo Nacional de Población y Vivienda

¹⁶ CEX: Comercio Exterior

¹⁷ CA: Censo Agropecuario

¹⁸ CyS: Comercio y Servicios

¹⁹ IPC: Índice de Precios de la Construcción

²⁰ PI: Producción Industrial

²¹ CE: Censo Económico

²² ICV: Índice de Costo de Vida

²³ IPM: Índice de Precios Mayoristas

²⁴ TED: Tasa de Empleo y Desempleo

²⁵ NP: Nivel de Pobreza



El nivel de confiabilidad del *Censo Nacional de Población y Vivienda* se destaca sobre el resto con el 73% de opiniones positivas, encontrándose a 19 puntos porcentuales de las estadísticas de comercio exterior, que se ubican en segundo lugar.

Las menos confiables son las que miden el empleo y la pobreza, obteniendo ambas el 56% de opiniones negativas.

En las ciudades de Rosario y de Mendoza el nivel de credibilidad hacia las diferentes estadísticas disminuye sensiblemente respecto de lo que sucede en los otros distritos relevados. Por otro lado, la confiabilidad aumenta, en algunos casos significativamente, entre las personas que tienen una imagen positiva del Instituto.

Respecto de la *relación existente entre conocimiento y confiabilidad* se detectan dos grupos de importancia. Los mismos están conformados por estadísticas que registran altos niveles de conocimiento, uno de ellos a altos niveles de confiabilidad y otro a bajos niveles de esa misma variable. Se define como alto nivel de confiabilidad a aquellos valores superiores al puntaje medio promedio de las valoraciones positivas y como bajo a los inferiores al mismo.

Algunas de las estadísticas medidas conforman cada uno de los grupos descriptos. Otras en cambio, no fueron incluidas en ninguno de ellos por hallarse en un campo intermedio.

- *alto nivel de conocimiento y alta confiabilidad*: Censo Nacional de Población y Vivienda.
- *alto nivel de conocimiento y baja confiabilidad*: Nivel de Pobreza, Tasa de Empleo y Desempleo e Índice de Costo de Vida y Censo Económico.

4. Credibilidad de los datos suministrados por los informantes

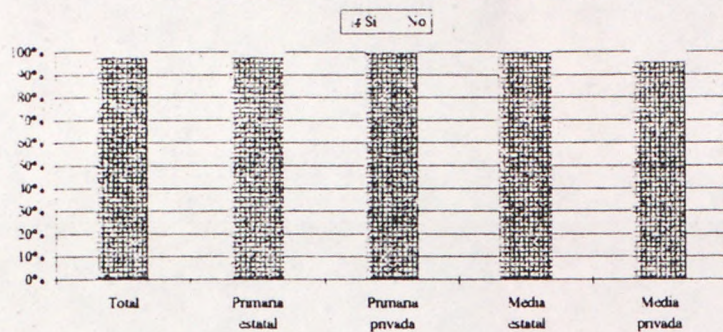
El 61% de las personas consultadas cree que los datos suministrados por las personas y las familias son confiables - muy confiables 4%, confiables 57% -.

Al indagar sobre la confianza que generan los datos suministrados por las industrias, los comercios, las empresas y las instituciones, el nivel de credibilidad desciende al 31%. Son aquellos que no utilizan datos estadísticos quienes más confían en estos informantes - 39% -.

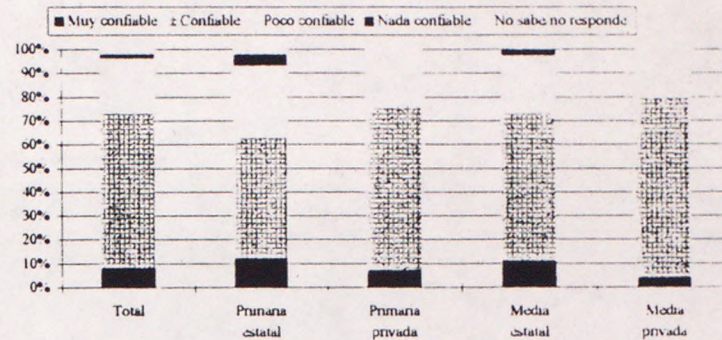
Los más escépticos sobre la calidad de la información que las personas y el sector productivo le suministra al organismo son aquellos que dictan sus cursos en la ciudad de Rosario y los más optimistas los de Córdoba.

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LAS ESTADISTICAS QUE PRODUCE EL INDEC

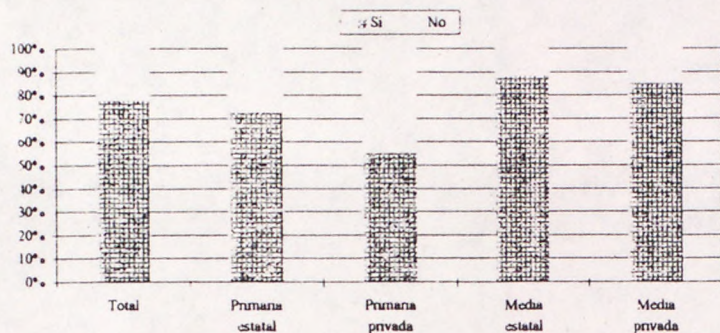
NIVEL DE CONOCIMIENTO
CENSO NACIONAL DE POBLACION Y VIVIENDA



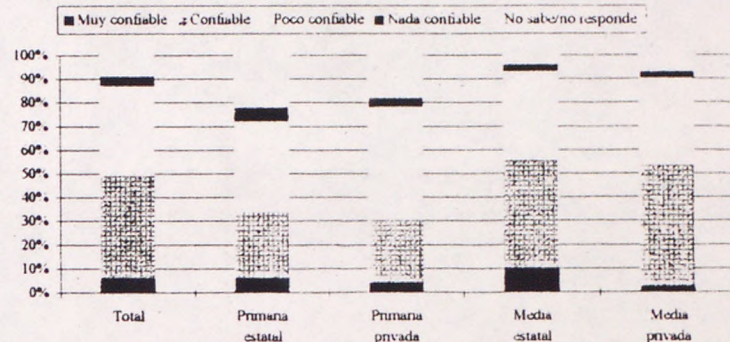
NIVEL DE CONFIABILIDAD
CENSO NACIONAL DE POBLACION Y VIVIENDA



NIVEL DE CONOCIMIENTO
CENSO ECONOMICO

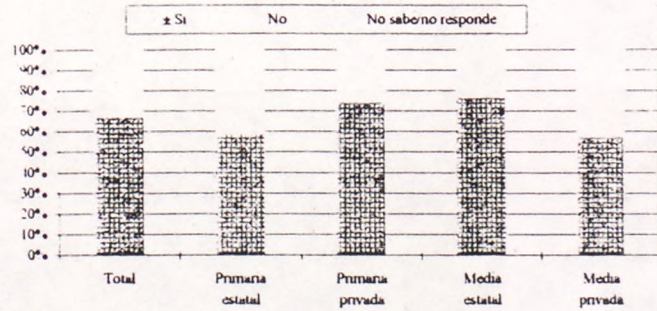


NIVEL DE CONFIABILIDAD
CENSO ECONOMICO

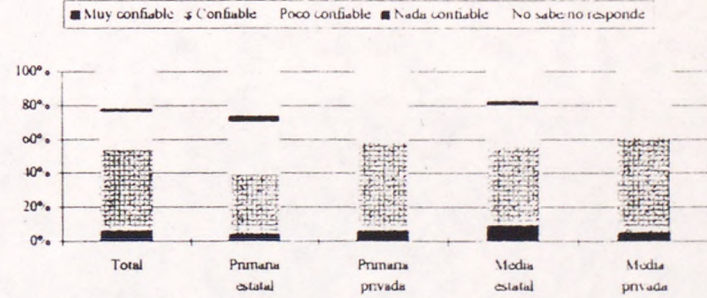


NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LAS ESTADISTICAS QUE PRODUCE EL INDEC

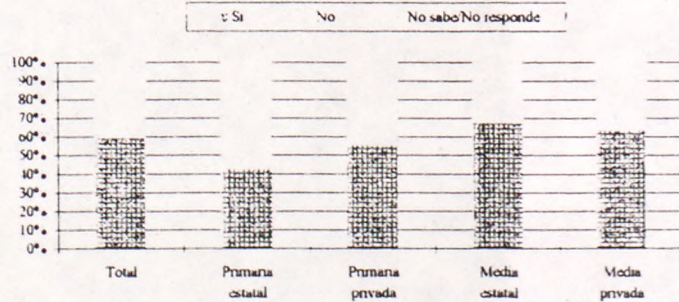
NIVEL DE CONOCIMIENTO
CENSO AGROPECUARIO



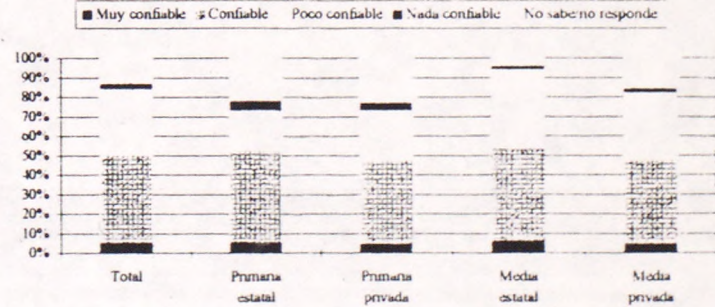
NIVEL DE CONFIABILIDAD
CENSO AGROPECUARIO



NIVEL DE CONOCIMIENTO
PRODUCCION INDUSTRIAL

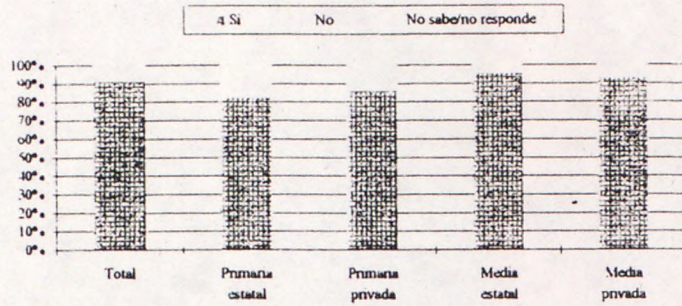


NIVEL DE CONFIABILIDAD
PRODUCCION INDUSTRIAL

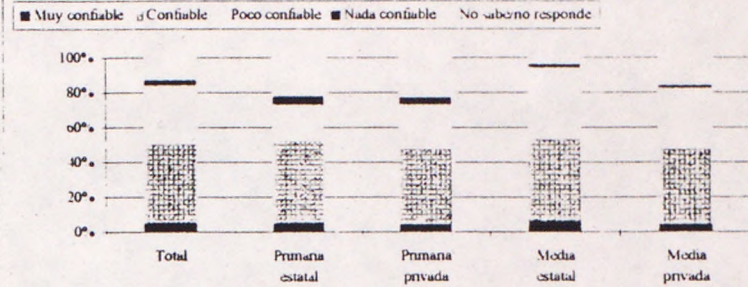


NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LAS ESTADISTICAS QUE PRODUCE EL INDEC

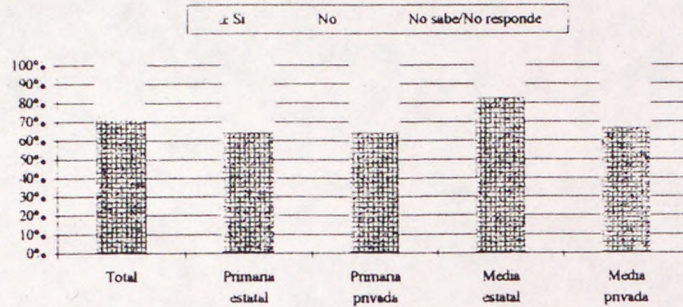
NIVEL DE CONOCIMIENTO
INDICE DE COSTO DE VIDA



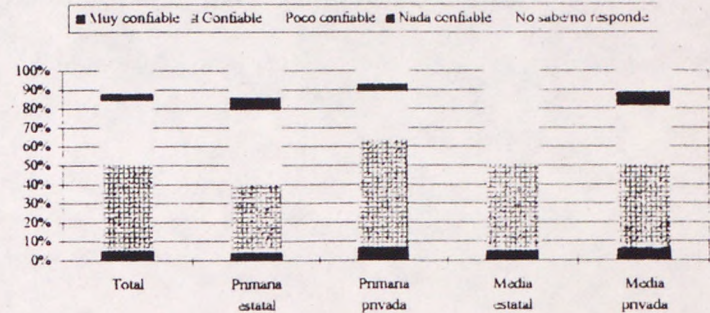
NIVEL DE CONFIABILIDAD
INDICE DE COSTO DE VIDA



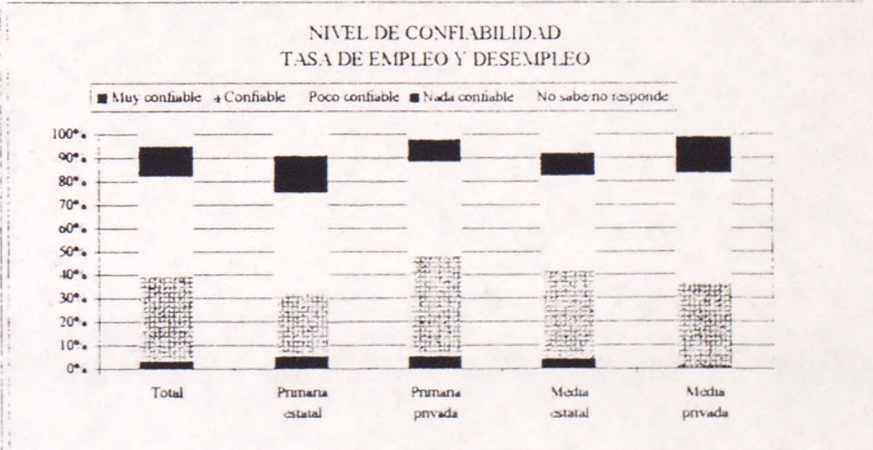
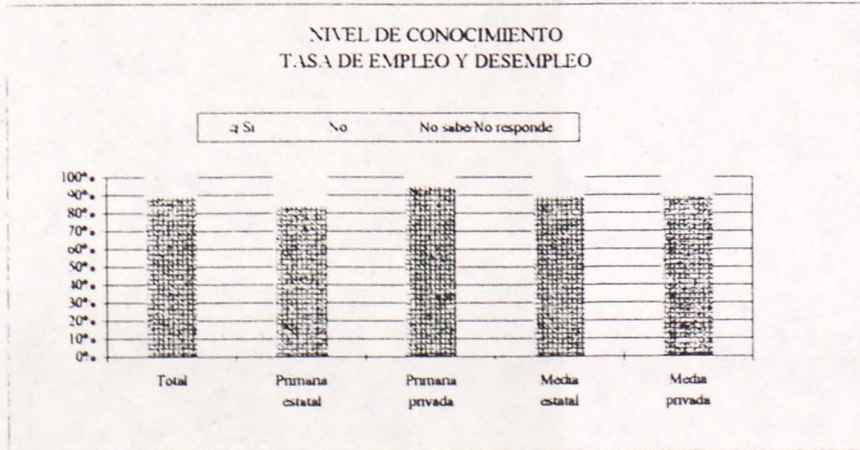
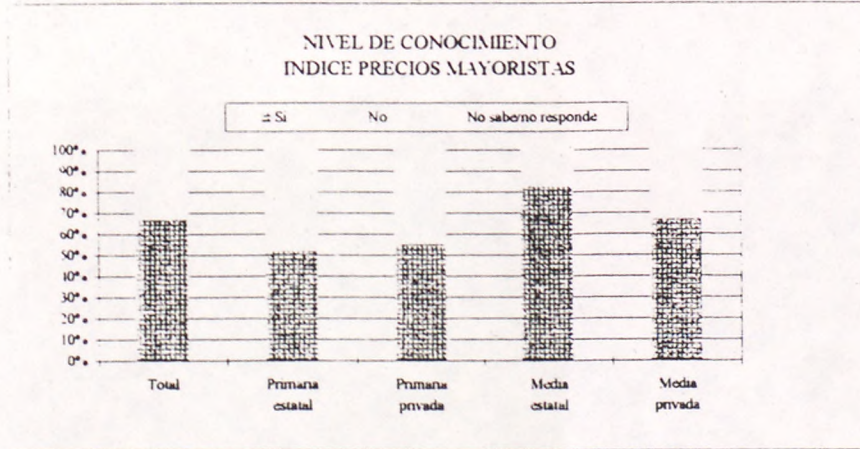
NIVEL DE CONOCIMIENTO
INDICE DE PRECIOS DE LA CONSTRUCCION



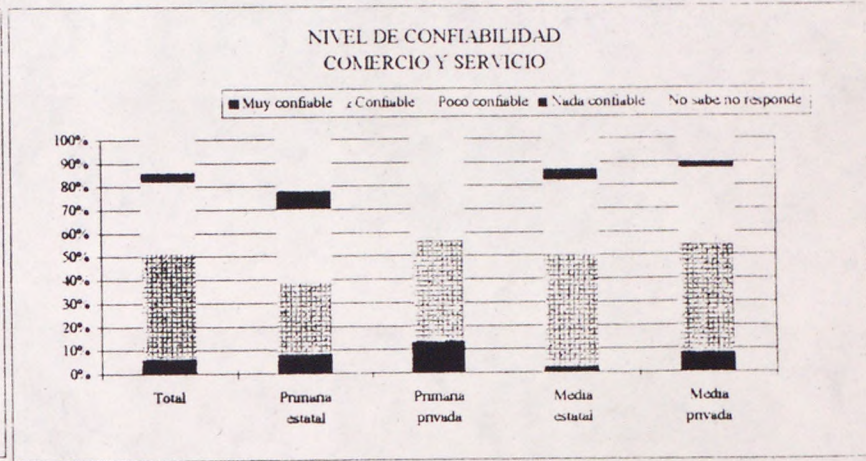
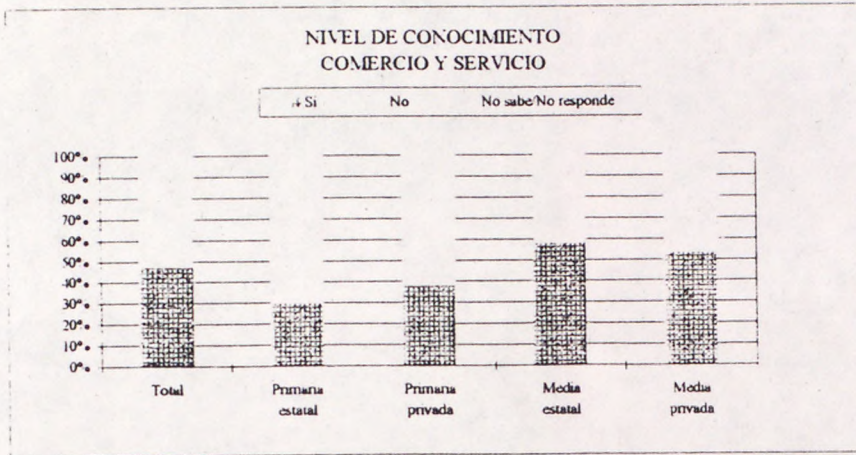
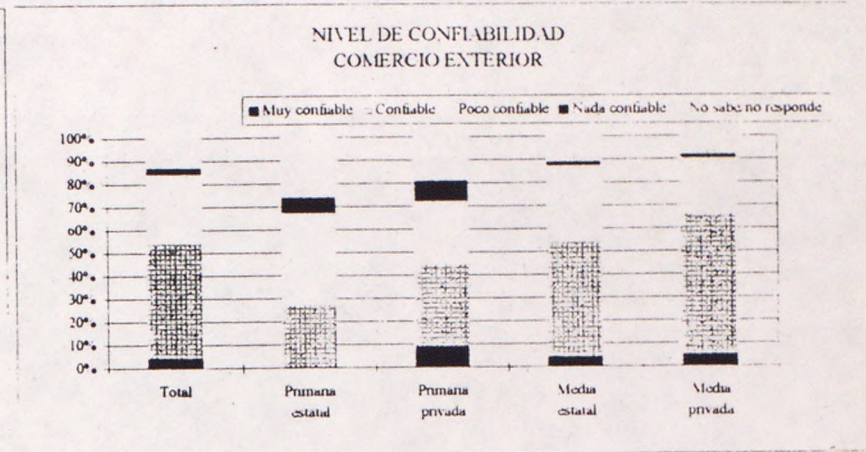
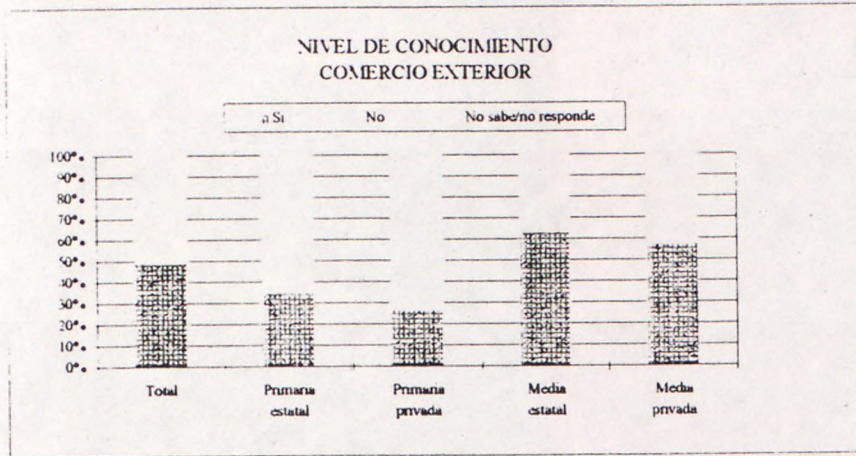
NIVEL DE CONFIABILIDAD
INDICE DE PRECIOS DE LA CONSTRUCCION



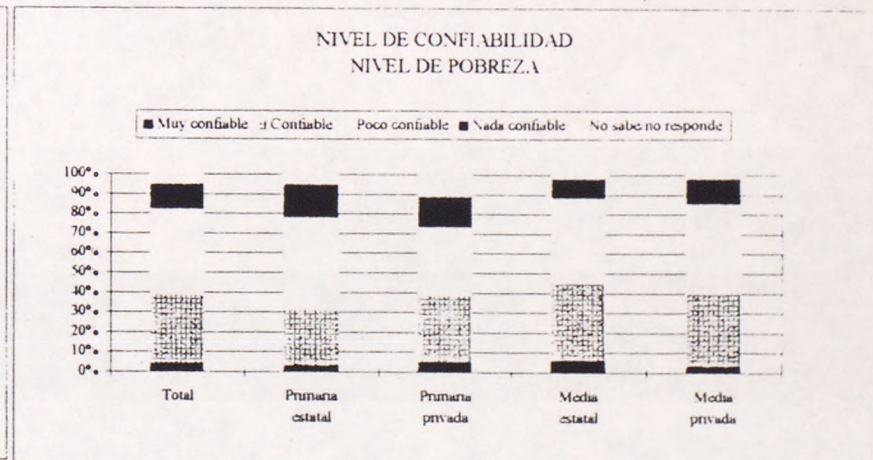
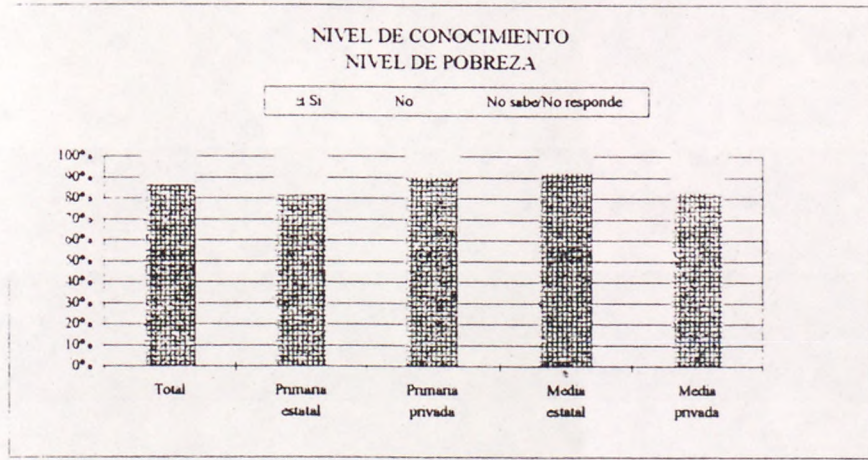
NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LAS ESTADISTICAS QUE PRODUCE EL INDEC



NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LAS ESTADISTICAS QUE PRODUCE EL INDEC



NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LAS ESTADISTICAS QUE PRODUCE EL INDEC





5. Protección legal y confidencial de las respuestas

El 50% de los docentes y directores de escuela *asegura que la información suministrada por la población y las instituciones está protegida* por una norma legal que resguarda la confidencialidad de las respuestas. Por otro lado, el 15% manifiesta que las respuestas no están protegidas, mientras que el 35% no respondió a esta pregunta. Los docentes de la ciudad de Córdoba son quienes más conocen esta cláusula.

La *mayoría considera que el INDEC resguarda la confidencialidad de las respuestas - 64%-*. Quienes se manifiestan más escépticos sobre este punto son quienes no son usuarios de estadísticas, aquellos que no tienen una buena imagen del Instituto, y los docentes de Rosario. En el distrito cordobés se encuentran nuevamente los más optimistas al respecto.

Cabe destacar que respecto de este tema, al igual que lo registrado entre los líderes de opinión, que es mayor la proporción de personas que cree que el INDEC cumple con esta práctica, que la que sabe que hacerlo es una obligación legal.

6. Información faltante

Respecto de la existencia de información que el Instituto debería proporcionar y no lo hace *las opiniones se encuentran divididas, el 39% cree que existe información a proveer mientras que el 38% considera que no existe*. El 23% de la muestra no responde a este interrogante. Los directores de escuela son quienes con más fuerza reclaman el suministro de información.

Las personas que detectan un faltante de información apuntan sus demandas a: educación y economía - ambas obtienen el 16% de las respuestas -, nivel de pobreza -12%- , empleo y desempleo -10%, costo de vida -8%- y más información acerca de los datos que se tienen - también con el 8% de las menciones -.



CAPITULO IV - UTILIZACION DE PRODUCTOS

1. Utilización de datos estadísticos

La mayoría de los entrevistados - 78% - *utiliza/ha utilizado datos estadísticos en el dictado de sus clases*, la relación entre docentes y directores es: 83% vs. 63%.

El 68% manifiesta que los datos que utiliza son *datos secundarios*, el 20% utiliza tanto datos primarios como secundarios y el restante 12% utiliza únicamente datos primarios.

Casi la mitad de la muestra - 47% - *utiliza datos del INDEC y de otros organismos*, mientras que el 20% utiliza datos del INDEC y el 7% sólo hace uso de datos producidos por otros organismos. El 25% no supo responder cuál era la fuente de información de los datos que usaba. En la Capital Federal y el Gran Buenos Aires se encuentra la mayor proporción de usuarios exclusivos de estadísticas del INDEC.

2. Utilización de estadísticas del INDEC

2.1. Mención espontánea

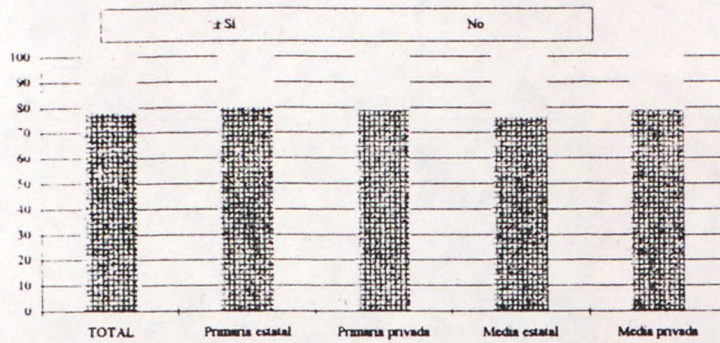
Se les preguntó a aquellos que utilizan datos del INDEC - ya sea en forma exclusiva o no - cuáles eran los datos que utilizaban. *Los datos más utilizados*, destacándose fuertemente sobre el resto, *son los de población -50%*, a esta categoría fueron sumadas las respuestas clasificadas en la categoría datos demográficos-. Otro tipo de información utilizada son: empleo y desempleo -8%-, censo económico y educación - ambos con el 7% de las menciones -, entre otros.

2.2. Respuesta guiada

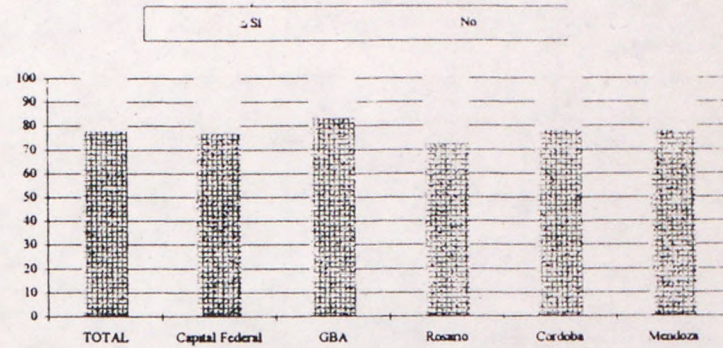
Se les presentó a los entrevistados una serie de once estadísticas que realiza el INDEC - las mismas que fueron testeadas para conocimiento y confiabilidad - y se les preguntó si eran usuarios de las mismas, o lo habían sido.

UTILIZACION Y FUENTES DE LOS DATOS

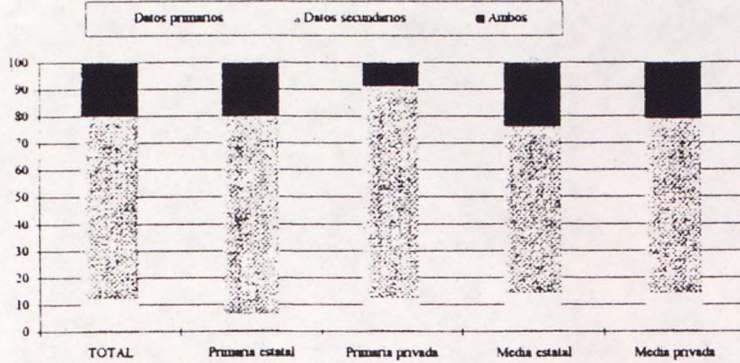
UTILIZACION DE DATOS ESTADISTICOS.
SEGUN TIPO DE ESCUELA



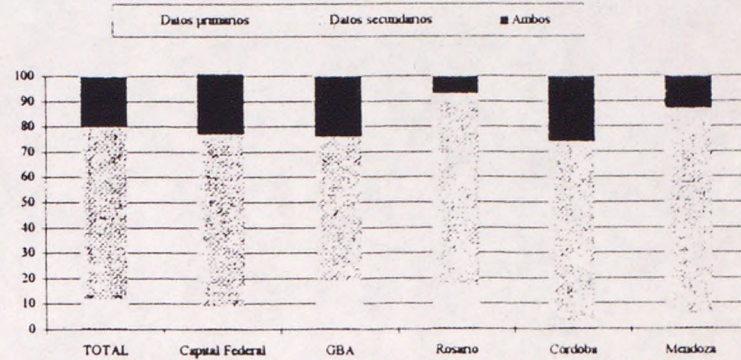
UTILIZACION DE DATOS ESTADISTICOS.
SEGUN PUNTO MUESTRAL



FUENTES. SEGUN TIPO DE ESCUELA



FUENTES. SEGUN PUNTO MUESTRAL





En el cuadro que figura a continuación puede observarse los porcentajes de usuarios de cada una de las estadísticas mencionadas; se las presenta en orden descendente, de las más a las menos utilizadas.

UTILIZACION DE ESTADISTICAS				
Estadística	Sí %	No %	NS/NR %	TOTAL %
CNPV ²⁶	82	18	-	100
NP ²⁷	62	38	-	100
TED ²⁸	59	41	-	100
ICV ²⁹	55	45	-	100
CE ³⁰	45	55	-	100
PI ³¹	39	60	1	100
CEX ³²	38	62	-	100
CA ³³	32	68	-	100
CyS ³⁴	28	71	-	99
IPC ³⁵	28	72	-	100
IPM ³⁶	26	74	-	100

El *Censo Nacional de Población y Vivienda* concentra el mayor porcentaje de usuarios -82%. Seguidamente se posicionan las estadísticas que miden el Nivel de Pobreza -62%, la Tasa de Empleo y Desempleo -59%- y el Índice de Costo de Vida -55%-.

Cabe recordar que las tres primeras estadísticas mencionadas son las que reúnen los niveles de confiabilidad más altos y más bajos de todas las testeadas. *El Censo Nacional de Población y Vivienda* que acumula la mayor cantidad de usuarios, es al mismo tiempo el más confiable. Mientras que las otras dos que lo siguen en cantidad de usuarios, el Nivel de Pobreza y Tasa de Empleo y Desempleo, son las menos confiables.

²⁶ Censo Nacional de Población y Vivienda

²⁷ Nivel de Pobreza

²⁸ Tasa de Empleo y Desempleo

²⁹ Índice de Costo de Vida

³⁰ Censo Económico

³¹ Producción Industrial

³² Comercio Exterior

³³ Censo Agropecuario

³⁴ Comercio y Servicios

³⁵ Índice de Precios de la Construcción

³⁶ Índice de Precios Mayoristas



Sólo el 5% de la muestra mencionó utilizar algunas otras estadísticas. Entre ellas figuran: educación, salud, analfabetismo, datos migratorios, población mundial, desnutrición, alfabetización y natalidad y mortalidad.

3. Formas de acceso a la información

3.1. Formas de contacto con la información utilizada

Se les presentó a los entrevistados diferentes formas posibles de tomar contacto con la información utilizada. Estos debían responder si utilizan/utilizaron ó no cada uno de esos medios para informarse. A esta serie de preguntas responden quienes manifestaron utilizar al menos una de las estadísticas mencionadas. Los resultados obtenidos se presentan en el cuadro que se muestra a continuación.

FORMA DE CONTACTO CON LA INFORMACION				
Medio	Sí %	No %	NS/NR %	Total %
Diarios y revistas de circulación masiva	89	9	2	100
Libros de texto	75	20	5	100
Radio y Televisión	42	51	8	101
Revistas especializadas	36	59	5	100
Productos de difusión del INDEC	29	62	10	101
Dirección Provincial de Estadística	14	77	9	100

Las formas más frecuentes de establecer contacto con los datos producidos por el INDEC son los diarios y revistas de circulación masiva -89%- y los libros de texto -75%-. Este nuevo dato se corresponde con lo señalado anteriormente según lo cuál la mayor parte de las personas consultadas acceden a información estadística a través de datos secundarios.



La mayor proporción de personas que acceden a la información a través de productos de difusión del INDEC, se encuentran en los segmentos de escuelas de enseñanza media: media estatal -42%-, media privada -36%-.

Aquellos que afirman que acceden a los datos a través de alguna Dirección Provincial de Estadística son principalmente los docentes y autoridades de Córdoba y Mendoza. Llamativamente en la ciudad de Rosario ninguno de los entrevistados mencionó que obtuviera datos a través de la Dirección Provincial.

3.2. Forma de acceso a la información

Se preguntó a los entrevistados cuáles eran las formas a partir de las cuales accedían a los datos que utilizaba. Esta pregunta permitía respuestas múltiples.

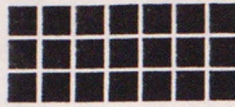
Las formas de acceso a la información más frecuentes son: diarios y revistas -29%-, libros -14%-, oficina de atención al público -14%-, manda a buscarlos a las oficinas -12%-, bibliotecas y medios de comunicación -ambas con el 9% de las menciones-.

4. Usos de la información

Se indagó sobre cual era el uso final que este público le da a los datos estadísticos, presentándose tres opciones que dicotomizaban las respuestas. En el cuadro que figura posteriormente puede observarse los usos propuestos.

	Sí %	No %	NS/NR %	Total
Preparar clases	87	9	4	100
Analizar la evolución de ciertas variables	59	29	12	100
Capacitación personal	54	33	13	100

Son principalmente los docentes y autoridades de establecimientos secundarios, tanto estatales como privados quienes manifiestan que además de orientar el uso de datos estadísticos para preparar clases lo hacen para capacitación personal y para analizar la evolución de ciertas variables sobre las que están interesados.



Se mencionaron además, otros usos dados a la información utilizada. Entre los cuales se destacan: realizar comparaciones en clase y preparar proyectos.

5. Difusión de los datos

5.1. Suficiencia de difusión

El 73% de los entrevistados *cree que no existe suficiente difusión* de los datos que posee el INDEC.

5.2. Interés en tener más información

A la amplia mayoría *-90%- de los encuestados les gustaría tener más información* sobre los datos existentes.

Las *formas que consideran más eficaces* para acceder a la información son: *envío de materiales a los colegios -45%-*, *folletos o boletines -33%-*, acercándose a los colegios -19%-, publicidad en medios -16% y programas especiales en medios -13%, entre otros.



CAPITULO V ATENCION AL CLIENTE

1. Satisfacción con el servicio

Los encuestados que tomaron contacto con el INDEC a través de sus productos de difusión -29%- evaluaron una serie de atributos, en una escala de 1 a 5 , donde 1 significa "nada satisfecho" con el servicio ofrecido y 5 "muy satisfecho" con el mismo. Con las calificaciones registradas en cada uno de ellos se realizó un índice o puntaje que surge de la ponderación de las respuestas y la división de ese resultado por la cantidad de respondentes. El puntaje máximo a obtener es 100 puntos.

A continuación se detallan los puntajes obtenidos por cada atributo:

Atributos	Puntaje
Atención del personal	74
Calidad de la información	72
Funcionamiento de la biblioteca	67
Atención telefónica	67
Formación técnico/profesional del personal	66
Accesibilidad a la información especial	65
Accesibilidad a la información estándar	63
Costo de la información standard	63
Costo de la información especial	59

Puede notarse que entre los aspectos *mejor evaluados* se encuentran aquellos que están relacionados con el *profesionalismo y calidad* de los datos que produce el organismo. Mientras que los *peor evaluados* son aspectos referidos a la *accesibilidad y costo de la información*.



CAPITULO VI - OPINION SOBRE NIVELES DE CONOCIMIENTO, UTILIZACION, E INTERES

1. Nivel de conocimiento de la información

Se les preguntó a los entrevistados cuál era su opinión respecto del nivel de conocimiento existente en la comunidad educativa, tanto en el claustro docente como en el alumnado.

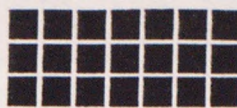
Conocimiento de la información		
	Docentes y Autoridades	Alumnos
Muy conocida	3	-
Conocida	30	8
Poco conocida	60	47
Nada conocida	5	44
No sabe/No responde	1	1

Desde el ámbito educativo se supone que el nivel de conocimiento respecto de la información, tanto entre los docentes como en los alumnos, es bajo. Sin embargo, cuando se indagó sobre el conocimiento particular de las estadísticas testeadas se pudo comprobar que si bien se registran fluctuaciones entre el conocimiento hacia cada una de ellas, algunas acumulan un alto nivel de conocimiento.

Los docentes y autoridades educativas de las escuelas medias, tanto estatales como privadas, son quienes creen que la información es más conocida entre el grupo de análisis al que pertenecen; aunque sigue revistiendo bajos niveles.

2. Utilización de la información

Se indagó también, sobre cuál creían que era el nivel de utilización de la información que producía el INDEC entre los docentes y alumnos.



Utilización de la información		
	Docentes y Autoridades	Alumnos
Muy utilizada	2	1
Utilizada	23	12
Poco utilizada	65	50
Nada utilizada	9	35
No sabe/No responde	2	1

Los supuestos sobre utilización de la información estadística generada por el organismo oficial se corresponde con los de conocimiento, manteniendo niveles bajos en ambos grupos de interés - docentes y autoridades educativas y alumnos -. Los docentes y directores de Capital Federal consideran que se utiliza más información que los de otros puntos muestrales.

3. Interés en la información

Además de relevar cuál era el estado de la opinión respecto del conocimiento y la utilización de la información se completó esta secuencia de interrogantes sobre cuál era el interés que ellos suponían que este tipo de información generaba en los docentes y alumnos.

Interés en la información		
	Docentes y Autoridades	Alumnos
Mucho interés	6	3
Interés	44	25
Poco interés	44	43
Ningún interés	4	26
No sabe/No responde	2	3

El 50% de los entrevistados opina que existe interés - mucho interés 6%, interés 44% - sobre los datos estadísticos que produce el organismo *entre los docentes*, mientras que



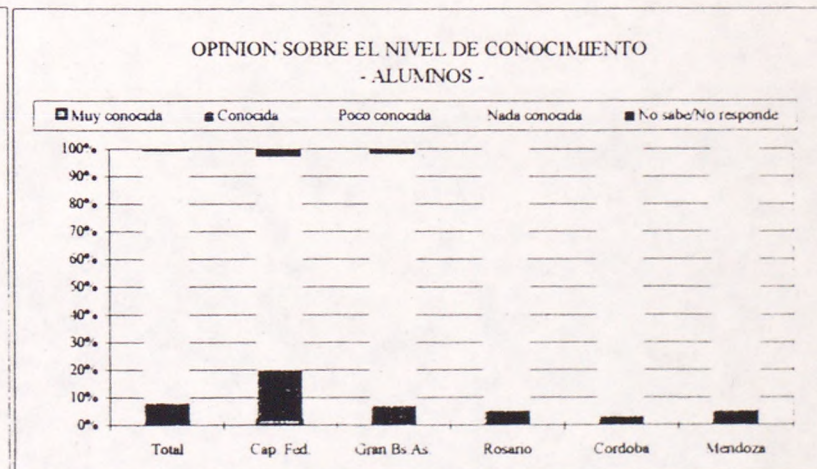
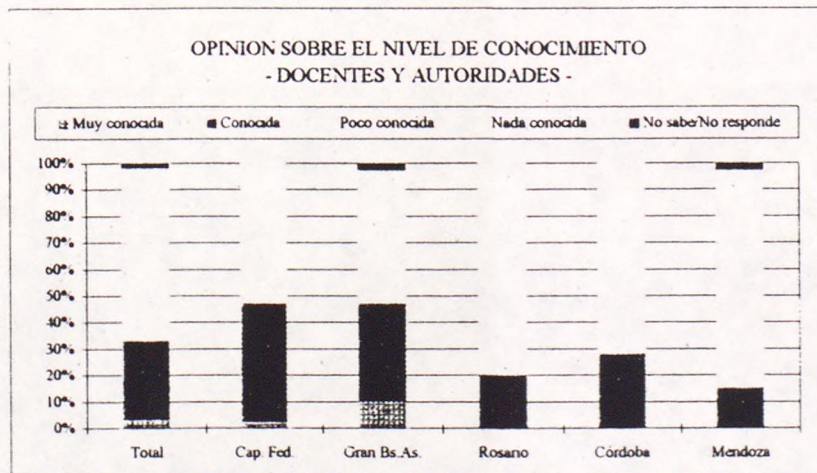
sólo el 4% cree que no existe en este grupo ningún interés. Por otro lado, consideran que *el interés de los alumnos respecto de la información es bajo - 28% -*.

En el área metropolitana, especialmente en la Capital Federal, es donde los entrevistados manifiestan la existencia de un mayor interés hacia este tipo de información.

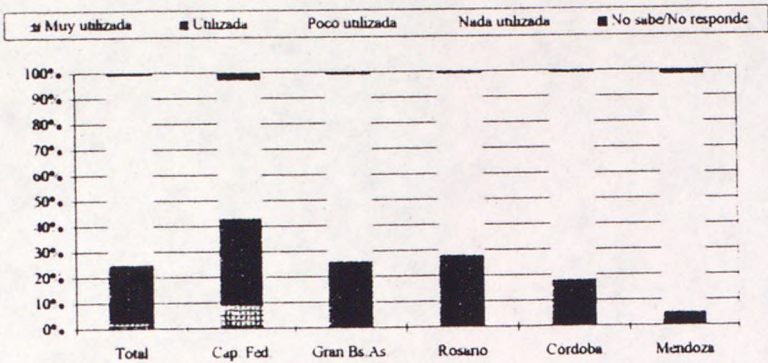
Las personas consultadas creen que existen formas a partir de las cuáles se lograría generar más interés tanto en los docentes y autoridades educativas como en los alumnos.

Las *sugerencias realizadas para generar mayor interés* en el primero de los grupos son, a través de: materiales que lleguen a los colegios -35%-, charlas en los colegios -25%-, mayor difusión -23%-, entre otros.

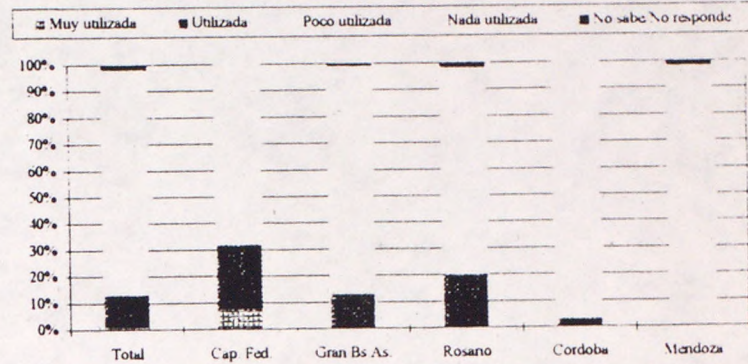
Al preguntarles sobre cuáles serían las *recomendaciones que realizarían para incentivar el interés de los alumnos surge con fortaleza una nueva propuesta: capacitar a los docentes -35%-*. Otras formas mencionadas son: enviar materiales a los colegios -15%-, programar trabajos prácticos -9%-, observar cuáles son los intereses de los alumnos -9%-, difundir más -9%- y enseñar a usar los datos -8%-.

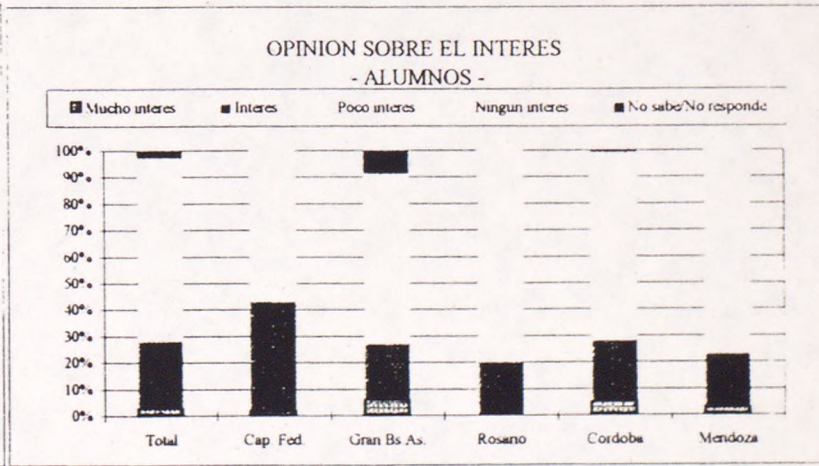
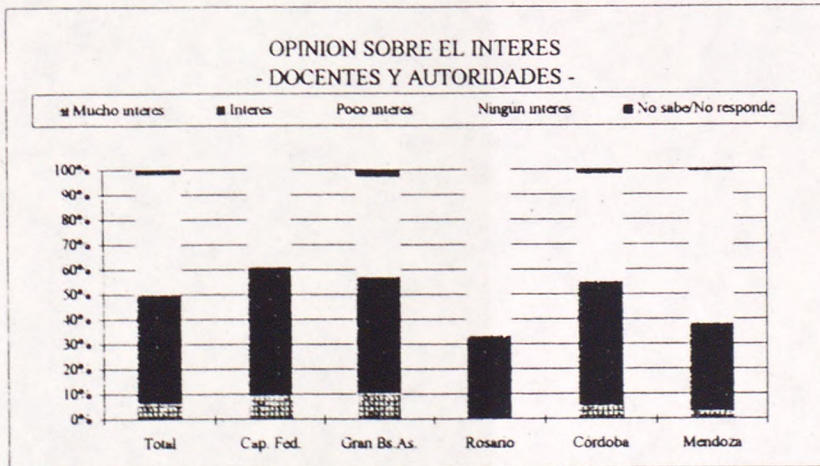


OPINION SOBRE EL NIVEL DE UTILIZACION
- DOCENTES Y AUTORIDADES -



OPINION SOBRE EL NIVEL DE UTILIZACION
- ALUMNOS -







CAPITULO VII - PARTICIPACION EN OPERATIVOS CENSALES

1. Participación en operativos censales anteriores

El 69% de las personas consultadas ha participado en operativos censales realizados por el INDEC. Los docentes de escuelas públicas, tanto primarias como secundarias, fueron los más convocados para la realización de tareas censales.

La amplia mayoría de los convocados -94%- ha participado en el Censo Nacional de Población y Vivienda. Otros operativos censales en los integraron los equipos de encuestadores fueron: censo económico -9%-, censo educativo -6%-, producción industrial y comercio -ambos con el 4% de las menciones-.

2. Experiencia de la participación en los Censos Nacionales de Población y Vivienda de los años 1980 y 1991

En el cuadro que se presenta a continuación se presenta el porcentaje de participación en los censos de Población de 1980 y de 1991, las opiniones positivas - muy bueno y bueno - sobre la organización y capacitación recibidas.

	Censo 1980	Censo 1991
Participación	51%	76%
Opiniones positivas sobre la organización	79%	83%
Opiniones positivas sobre la capacitación recibida	66%	75%

Si bien el nivel de conformidad registrado respecto de la organización y capacitación recibidos para la realización de ambos censos es altamente satisfactorio, al hacer una lectura comparada de los datos se observa que el Censo '91 es algo mejor evaluado en ambos aspectos.



3. Incentivo de \$50

El 69% de los docentes y directores que participaron en el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991 *creo que el pago de \$50* por la realización de la tarea de censista *tuvo una incidencia positiva en su predisposición a participar.*

4. Disposición a participar en próximos operativos censales

El 71% de quienes participaron en algún operativo censal -muy dispuesto 11%, dispuesto 60%- *se manifiesta dispuesta a participar en próximos operativos.* Por otro lado, de las personas que realizaron la tarea de censista en el último censo de población -1991 -el 78% estaría dispuesta a hacerlo.