



Reunión de trabajo: PILAR 2
12 y 13 de setiembre de 1997

29 SET 1997

Informe de la comisión 2: Estrategias para la
producción y difusión estadística

Temática propuesta:

1. Secreto estadístico
2. Diagnóstico de las áreas para las que se debería generar información en el mediano y largo plazo de acuerdo a las necesidades que se visualizan en el ámbito nacional, provincial y municipal. Detección de necesidades de información para áreas sociales y económicas. Modalidades de respuesta. Metodologías para realizar un inventario de la producción estadística: diagnóstico de información disponible y faltante.
3. Mejoras y cambios en los sistemas de información vigentes. Producción de estimaciones rápidas. Requisitos.
4. Diagnóstico y normalización de las publicaciones, bases de datos, etc. para la difusión de estadísticas oficiales.

Temática sugerida durante el funcionamiento de la comisión:

5. Conveniencia de establecer una programación de los trabajos propios del INDEC y de los solicitados por otros, para evitar superposiciones en el tiempo y de recursos.
6. Formas de tarificación de servicios "on-line" (y de todo tipo de servicios).
7. Forma de responder a demandas crecientes a nivel de desagregación de datos y variables. lo que se origina en la oferta creciente y en la creciente capacidad de procesamiento de los usuarios.
8. Repertorio metodológico de los trabajos muestrales del INDEC.

Participantes de la comisión:

Alberto OLIVES	Viviana DEPINO
Maria T. CARRE	Clyde TRABUCHI
Nilda GARCIA MELCHIONNA	Heber CAMELO
Delia KELLER	Marcela TABOADA
Juan VALEIRAS	Luis BOTTI
Adela ZALTZMAN	Lucía VERA
Gustavo PEREZ	Gladys MASSE
Pablo CAGGIANO	Néstor RAINIERI

Moderador: Alberto OLIVES

Relatoras: Lucía VERA y Viviana DEPINO

DESARROLLO DEL TRABAJO, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Punto 1. Secreto estadístico

Por su importancia, este tema fue abordado en primer término. El INDEC -y los demás organismos oficiales productores de estadísticas primarias- deben asegurar el respeto al secreto estadístico de los datos solicitados a los informantes (personas o unidades empresa) en el marco de la ley Nº 17.622, y defender su capital principal: la credibilidad lograda a partir del respeto a la confidencialidad.

El tema también fue abordado, desde la óptica de la ley de estadística, en la Comisión 3.



Una primera pregunta marcó el inicio del debate: ¿como abordar los casos en que el INDEC trabaja conjuntamente con un organismo sectorial, que puede o no tener una "Oficina de estadística", pero que cumple primordialmente funciones de contralor o de ejecución de políticas públicas? En algunos de estos casos, es el organismo sectorial quien financia el relevamiento del operativo y en ocasiones, también realiza directamente el relevamiento con cuestionarios del INDEC (caso de la Secretaría de Minería).

El caso es interesante para el tema en debate pero no demasiado frecuente. Lo más habitual en trabajos emprendidos conjuntamente con otras entidades es que el relevamiento quede a cargo del INDEC. De todas maneras, hay que tener muy en claro que el hecho de financiar un operativo no genera derechos sobre la información individual.

Para analizar tal problemática conviene apoyarse en la siguiente tipología de productores y usuarios:

- a. Productores de estadísticas
 - aa. Productores pertenecientes al SEN
 - ab. Otros productores de estadísticas, públicos o privados
- b. Usuarios de estadísticas

a. Productores de estadísticas

Actualmente, la ley NQ 17.622 es invocada en todos los relevamientos realizados por el INDEC, inclusive en aquellos en los que, por realizarse en forma conjunta con un organismo de contralor o un servicio estadístico periférico, resulta difícil garantizar el secreto o mantener su imagen frente a los informantes y el resto de la sociedad.

El INDEC debe asegurar el respeto al secreto estadístico de los datos informados con el amparo de la ley de estadística.

En realidad, en cada relevamiento estadístico se establece un "pacto social" entre quienes suministran la información individual y el SEN, pacto sobre el que se asienta la "credibilidad" de los entes estadísticos.

La Comisión enfatizó la responsabilidad técnica de todos los participantes en operativos del SEN para la recolección y el procesamiento de datos individuales, respecto a la garantía de secreto para esos datos, de que goza el informante. La deontología profesional de los integrantes de los organismos públicos productores de estadísticas supone el riguroso respeto del resguardo de los datos individuales. Es el mejor instrumento para poder elaborar información de buena calidad sobre un colectivo de individuos, ya que el "secreto estadístico" genera confianza en el informante y garantiza la calidad de los datos recogidos.

Quedó en claro que recoger información invocando el secreto estadístico es algo que sólo pueden hacer las oficinas de estadística oficiales, sujetas al respeto de las normas establecidas por la ley vigente. No pueden hacerlo los entes privados ni los organismos que, por su objeto y características, no están sujetos a las obligaciones de la ley N° 17.622.

La información recogida por organismos no miembros del SEN no puede estar sujeta al secreto estadístico, aunque bien puede ser que el organismo aplique principios similares, como el secreto fiscal o el secreto bancario.

Ciertamente, también existe la posibilidad de que los organismos miembros del SEN recojan información no sujeta al secreto estadístico, indicándolo expresamente a los informantes. Esta es la vía recomendada para los relevamientos ejecutados en forma conjunta con organismos de contralor o de ejecución de políticas públicas. En Canadá y Francia es una práctica habitual.

b. Usuarios de estadísticas

La Comisión entendió que el término "usuario" se extiende a los elaboradores de estadísticas secundarias, es decir, usuarios de estadísticas primarias, y propuso que:

- Ningún usuario tiene derecho a acceder a datos individualizados que hayan sido recogidos con el amparo de la ley que rige las funciones del INDEC y del SEN.

- Ningún usuario tiene derecho a invocar el secreto estadístico al recoger datos para sus investigaciones.

- El secreto estadístico no debe levantarse para usuarios o productores no miembros del SEN con el objeto de que éstos hagan controles de calidad de los datos relevados. Existen muchos métodos para evaluar la calidad de los datos procesados y de los operativos, sin violar el secreto estadístico.

Finalmente, se mencionaron los trabajos que han realizado EUROSTAT, y oficinas estadísticas de EE.UU. y Canadá respecto al tratamiento informático, con modelos matemáticos, para detectar los riesgos de suministro de datos individualizados al hacer públicos tabulados o bases de datos estadísticos.

En síntesis, se estableció que:

- Sólo los productores de estadísticas miembros del SEN pueden invocar el secreto estadístico en sus relevamientos y tienen acceso a datos individualizados.

- Ni los demás productores públicos o privados ni los usuarios pueden acceder a datos individualizados ni invocar el secreto estadístico en sus relevamientos de datos.

Instrumentos de acción propuestos

- La gestión de un Decreto, de actualización periódica, que determine taxativamente quienes son "productores oficiales de estadística" (los miembros del SEN), con derecho a recoger datos amparados en el secreto estadístico y con la obligación de respetarlo. Resta discutir cuáles serán los criterios para determinar la inclusión de un organismo en el SEN.

- Estudiar con gran detenimiento las situaciones en que otras personas u organismos soliciten acceso a datos individuales, porque en la mayoría de los casos la solicitud puede resolverse con el suministro de datos anonimizados o con el suministro de datos ya procesados como datos estadísticos.

- Con el fin de no restringir la información disponible más allá de lo necesario, es evidente que periódicamente debe revisarse toda la concepción y aplicación de las normas atinentes al secreto estadístico, con el objeto de adaptar las disposiciones a las nuevas condiciones tecnológicas y a las características de la sociedad, asegurando siempre el respeto al principio fundamental.

- Cada vez que se emprenda un trabajo de tipo interinstitucional, debe decidirse previamente si la investigación estará, o no, sujeta al secreto estadístico, para evitar sorpresas posteriores de cualquiera de los participantes.

- Finalmente, parece conveniente realizar acciones que permitan institucionalizar y afirmar el "pacto social" entre suministradores de datos individuales y los estadísticos encargados de producirlos, obteniendo el apoyo de los propios actores sociales involucrados: personas, asociaciones de diverso tipo, empresas y cámaras empresariales, e incluso funcionarios capaces de valorar la calidad de la información colectiva que puede obtenerse garantizando el principio. Existen en el INDEC muchos casos de informantes que han llegado a pedir que se les solicite mayor cantidad de información porque, confiando en la reserva del INDEC, desean contar con más cantidad de información "estadística" referente al sector (por ejemplo, Supermercados y Agencias de Personal Transitorio) sin que se vean afectadas sus respectivas estrategias comerciales.

Punto 2. Detección de la demanda insatisfecha

Rápidamente se llegó a convenir que este punto podía ser abordado como la detección de la demanda insatisfecha de información: ¿qué espera la sociedad que el INDEC produzca?

Para llegar a determinar esto es imprescindible diferenciar los usuarios en distintas categorías, por ejemplo:

- empresas
- el poder legislativo
- público general
- quienes definen políticas
- investigadores

En resumen, se delineó la siguiente vía de acción:

- a. Realizar un relevamiento interno:
 - en las áreas
 - en Difusión
- b. Realizar un relevamiento externo:
 - a usuarios, coordinado por Difusión
 - a usuarios/informantes
 - vía el Consejo Asesor, cuando se constituya

a. Realizar en cada área un primer relevamiento de la demanda potencial insatisfecha a partir de la visión de cada programa, tomando en consideración lo que elaboran y publican otros países y los diferentes tipos de usuarios.

Conformar un grupo liderado por Difusión, con integrantes de las áreas, que fortalezca lo obtenido en la instancia anterior con la información disponible en Difusión, a partir de:

- la encuesta anual a usuarios,
- las estadísticas de uso del Banco de Datos y
- las estadísticas de los trabajos para terceros. En este último caso habría que detectar para qué utilizan los usuarios lo solicitado.

b. Reiniciar un proyecto del tipo del llevado a cabo por el equipo del CENSO '91, con consultas a informantes claves de distintos sectores, del ámbito económico, de funcionarios del sector público, así como de asociaciones y del Poder legislativo (por ejemplo, podrían consultarse los proyectos de ley). Esta tarea debería estar coordinada por Difusión.

Consultas a usuarios/informantes en ocasión del diseño o rediseño de operativos de relevamiento de datos, a cámaras empresariales y diversos tipos de asociaciones. Esta tarea sería llevada a cabo por las áreas productoras.

Punto 3

Sobre los sistemas de información se recomendó la necesidad de pensar desde el inicio de cada operativo el tipo de información que se va a difundir, y a qué tipo de público, para planificar sistemas que faciliten el acceso a la información en los soportes apropiados.

Se propuso también la constitución de un registro de los trabajos para terceros, con un doble objetivo:

- alimentar los estudios de demanda y, al mismo tiempo, tratar de estandarizar los pedidos repetidos, ahorrando costos de procesamiento.
- hacerlos llegar a los productores de los datos, para quienes pueden ser de utilidad en la programación de estudios posteriores, para la reformulación de un proyecto y para el análisis de los resultados.

Sobre la producción de estimaciones rápidas se mencionaron, sin realizar un tratamiento detallado:

- el conflicto clásico entre oportunidad y calidad;
- la necesidad de enfatizar las dificultades de instalar "una

cultura", en el público, de "primeras estimaciones". Existe, en general, una tendencia a tomar como definitivos los resultados que se brindan de manera anticipada, sin leer poco ni mucho la "letra chica" de las Informaciones de Prensa u otros soportes de presentación de la información.

- la necesidad de instalar también la idea de que la producción estadística requiere de tiempos mínimos para la obtención de resultados.

Punto 4

Se informó que en la normalización de cuadros y títulos para publicaciones y bases de datos se ha avanzado bastante, aunque falta una mayor incorporación y uso de las normas, así como del Sistema Anuario, por parte de las áreas productoras.

Respecto a la estandarización, que tiene ventajas evidentes para múltiples propósitos, se señaló que también tiene un límite. No puede, por ejemplo, avanzar sobre los contenidos de los cuadros estadísticos. Ilustrando el hecho, se mencionó un error cometido (a pesar de reiteradas advertencias) en el último Anuario, en el cual se totalizaron cifras que por su naturaleza no era posible sumar.

En relación con el punto anterior, también se señaló la necesidad de que las áreas productoras den su visto bueno, en lo referido a los contenidos, a los cuadros que han pasado por un proceso de estandarización y selección.

Punto 5. Programación de trabajos propios y otros no programados

Sobre la programación de los trabajos propios y de los solicitados por terceros, con el objeto de evitar inconvenientes y superposiciones, se señalaron varias ideas:

- la decisión de realizar la mayoría de los trabajos que no han sido previamente programados es, en la mayoría de los casos, de tipo político.

- sin embargo, se puede tratar de reducir la demanda ofreciendo información disponible o reformulando y encuadrando el pedido de manera menos gravosa para los recursos disponibles. De todas maneras, se requiere para esto el concurso de personal técnico de primera línea.

- en todos los casos deben evaluarse cuidadosamente los recursos con que será necesario contar y el compromiso de los demás sectores involucrados del organismo.

- debe tenerse siempre presente el riesgo de saturación de los informantes. Multiplicar las encuestas ante los mismos informantes (sobre todo en el ámbito de las empresas, donde es más difícil evitarlo) puede incrementar los riesgos de rechazo y hacer bajar la calidad de las respuestas.

- los presupuestos deben trabajarse con un nivel de precisión que no deje lugar a sorpresas desagradables o a la degradación de los bienes de capital del organismo.

Punto 6. Tarifación de servicios

Se discutió sobre la necesidad de establecer tarifas diferenciales para los distintos niveles de acceso a los servicios on-line: no es lo mismo el servicio de "mirar" la información, que el de poder imprimirla o pasarla a disquete. El representante de Difusión informó sobre los criterios actualmente en uso para la venta de los productos que se realiza desde el área de ventas.

La conclusión fue recomendar al Comité de Difusión la conformación de un grupo de trabajo, integrado por técnicos, para retomar el tema y luego difundir ampliamente en el ámbito del INDEC las conclusiones a que se llegue.

Dado que la mayoría de los Comités del INDEC en funcionamiento están conformados por los Directores, y dado que éstos se encuentran fuertemente exigidos en sus tiempos, se recomendó que los Comités adopten la modalidad, que ya fue aplicada de manera exitosa en la reformulación de la EPH, de delegar en una "Comisión Técnica" el tratamiento concreto de ciertos temas, a los efectos de contar con una buena base informativa a la hora de tomar decisiones.

Punto 7. Forma de responder a demandas crecientes...

Se entendió que este tema había sido, de alguna manera, tratado en la discusión sobre el "secreto estadístico".

Punto 8. Repertorio metodológico de trabajos muestrales

Los tiempos de discusión estaban agotados al momento de abordar este tema. Se hicieron algunas menciones sobre el ex-proyecto RED, que en la actualidad está siendo reformulado de manera de presentar no sólo la referencia de una información, sino la propia información. De cualquier manera, la sugerencia había sido considerar la constitución de un repertorio de tipo metodológico para los trabajos muestrales, ya no de la información resultante.

ANEXO al informe de la Comisión 2 (Pilar 2)

Lista de bibliografía sobre el tratamiento matemático/informático del resguardo de microdatos (y también de otros aspectos de tipo conceptual)

- se agrega fotocopia del listado disponible en Biblioteca (los trabajos del Comité Federal de Metodología Estadística de los Estados Unidos, el de EUROSTAT y el Michel Guillet le fueron suministrados en Quebec, durante el Congreso de la ASU, a Lucía Vera por Michel Guillet).

- también puede ser interesante consultar la gran cantidad de sesiones y de trabajos consagrados en el último Congreso del ISI (Instituto Internacional de Estadística) de Estambul (agosto de 1997) al tema.

FIENBERG Stephen, MAKOV Udi y SANIL A. (1997), "A Bayesian Approach to Data Disclosure: Optimal Intruder Behavior for Continuous Data", en *JOS, Statistics Sweden*, vol. 13, nº 1, marzo.

PADIEU, René (1996), *El derecho a preguntar y la obligación de responder: equilibrio de intereses o equilibrio de lealtades*, conferencia presentada en Bled. Padieu es un alto directivo del INSEE.

COMITE NACIONAL DE LA INFORMACION ESTADISTICA (CNIS) (1995), *El Comité del secreto estadístico*, revista del CNIS, nº 14, abril, Paris.

INE (1995), "Aplicaciones informáticas para la protección de datos", revista *Fuentes Estadísticas*, nº 3, p.21, febrero, Madrid.

ISI, reunión de Varsovia de 1975, "Protection du secret des renseignements tires des sources de données statistiques", "Techniques pour assurer le secret des résultats du recensement en Grande-Bretagne" y "Techniques statistiques du Bureau du Recensement américain pour prévenir la divulgation. Droit au secret contre besoin d'informations"; trabajos que provienen respectivamente de Suecia, Reino Unido y Estados Unidos.

ANEXO al informe de la Comisión 2 (Pilar 2)

Lista de bibliografía sobre el tratamiento matemático/informático del resguardo de microdatos (y también de otros aspectos de tipo conceptual)

- se agrega fotocopia del listado disponible en Biblioteca (los trabajos del Comité Federal de Metodología Estadística de los Estados Unidos, el de EUROSTAT y el Michel Guillet le fueron suministrados en Quebec, durante el Congreso de la ASU, a Lucía Vera por Michel Guillet).

- también puede ser interesante consultar la gran cantidad de sesiones y de trabajos consagrados en el último Congreso del ISI (Instituto Internacional de Estadística) de Estambul (agosto de 1997) al tema.

FIENBERG Stephen, MAKOV Udi y SANIL A. (1997), "A Bayesian Approach to Data Disclosure: Optimal Intruder Behavior for Continuous Data", en *JOS, Statistics Sweden*, vol. 13, nº 1, marzo.

PADIEU. René (1996), *El derecho a preguntar y la obligación de responder: equilibrio de intereses o equilibrio de lealtades*, conferencia presentada en Bled. Padieu es un alto directivo del INSEE.

COMITE NACIONAL DE LA INFORMACION ESTADISTICA (CNIS) (1995), *El Comité del secreto estadístico*, revista del CNIS, nº 14, abril, París.

INE (1995), "Aplicaciones informáticas para la protección de datos", revista *Fuentes Estadísticas*, nº 3, p.21, febrero, Madrid.

ISI, reunión de Varsovia de 1975, "Protection du secret des renseignements tirés des sources de données statistiques", "Techniques pour assurer le secret des résultats du recensement en Grande-Bretagne" y "Techniques statistiques du Bureau du Recensement américain pour prévenir la divulgation. Droit au secret contre besoin d'informations"; trabajos que provienen respectivamente de Suecia, Reino Unido y Estados Unidos.

Fecha: 05-06-97 17:13:44
Nombre de la Base de Datos: MONI
Expresion de Búsqueda?: CONFIDENCIALIDAD
No. (Total): 8 registros

3 / 8
4521

Fienberg, Stephen E.

Los conflictos entre las necesidades de acceso a la información estadística y las exigencias de la confidencialidad. Journal of Official Statistics, v. 10, n. 2, pp. 115-132

Es

publicado en el "Journal of Official Statistics", Vol. 10, n. 2, 1994, bajo el título "Conflicts between the needs for access to statistical information and demands for confidentiality".

==> Solicitar a/por: SE 36

DESCRIPTORES: <INFORMACION ESTADISTICA> <COMUNICACION CONFIDENCIAL>
<PROTECCION DE DATOS> <ACCESO A LA INFORMACION> <CONFIDENCIALIDAD>
ZZ

5 / 8
4689

Schackis, Daniela

Manual on disclosure control methods. Bruselas: EUROSTAT, setiembre 1993. 102 p. : tbls., fórms.

1993 En

==> Solicitar a/por: M 6107

DESCRIPTORES: <MICRODATOS> <PROTECCION DE DATOS> <DIFUSION DE LA INFORMACION>
<CONFIDENCIALIDAD>
XE

6 / 8
694

Estados Unidos. Federal Committee on Statistical Methodology

Report on statistical disclosure limitation methodology. Federal Committee on Statistical Methodology, May 1994. 132 p. : grafs., tbls. (Statistical Policy Working Paper, n. 22)

1994 Fotocopia General En

==> Solicitar a/por: M 6108

DESCRIPTORES: <METODOLOGIA ESTADISTICA> <SERVICIOS ESTADISTICOS> <CALIDAD DE
LOS DATOS> <CONFIDENCIALIDAD> <INFORMES DE ACTIVIDADES> <BIBLIOGRAFIA>
<PROTECCION DE DATOS>

7 / 8
4708

X Guillet, Michel

Bureau de la Statistique du Québec

Une approche générale de la mesure du risque de divulgation lors de la diffusion de microdonnées. Québec: Bureau de la Statistique du Québec, Mayo 1995. 25 h. : fórms. ; Incl. refs.

(Enquete et Méthodologie)

1995 Fr

==> Solicitar a/por: M 6106

DESCRIPTORES: <MICRODATOS> <PROTECCION DE DATOS> <DIFUSION DE LA INFORMACION>
<CONFIDENCIALIDAD> <METODOLOGIA ESTADISTICA>

8 / 8

4709

Cox, Lawrence H.
Statistics Canada

Methodes de masquage de matrice pour la protection du caractere
confidentiel de microdonnées. Statistics Canada, diciembre 1994. pp. 173-177.
: forms. ; Incl. refs.

(Techniques d'enquete; Survey Methodology, v. 20, n. 2)

1994 Fotocopia General Fr

====> Solicitar a/por: M 6109

DESCRIPTORES: <MICRODATOS> <PROTECCION DE DATOS> <DIFUSION DE LA INFORMACION>
<CONFIDENCIALIDAD> <METODOLOGIA ESTADISTICA>

ZZ

1 / 8

0410

Federal Committee on Statistical Methodology (Estados Unidos)

A comparative study of reporting units in selected employer data
systems. Springfield: mayo 1990. 122 p. : tbls., diagrs.

(Statistical Policy Working Paper, n. 16)

1990

Prepared by The Employer Reporting Unit Match Study (ERUMS) Work Group.

Administrative Records Subcommittee

BLS : Bureau of Labor Statistics

SSA : Social Security Administration

IRS : Internal Revenue Service

FUTA : Federal Unemployment Tax Return

FIN : Employer Identification Number

====> Solicitar a/por: US 100.16

DESCRIPTORES: <INFORMES SOBRE PROYECTOS> <RECOMENDACIONES> <EMPLEADORES>
<BASES DE DATOS> <EMPRESAS INDUSTRIALES> <CUESTIONARIOS> <REGISTRO DE
DATOS> <CONFIDENCIALIDAD> <IMPUESTOS>

US

2 / 8

510

Sauvy, A

<Les> statistiques et le secret

Journal de la Societe de Statistique de Paris, año 109, n. 10-12,
octubre-diciembre 1968, pp. 3-262

1968 Fr

====> Solicitar a/por: M 624

DESCRIPTORES: <INFORMACION ESTADISTICA> <CONFIDENCIALIDAD> <PROTECCION DE
DATOS>

FR

4 / 8

4511

Statistics Sweden

Statistics and privacy. Stockholm: SCB, 1988?. 57 p.

Future access to data for official statistics : cooperation or distrust?,
atrocinado por Statistics Sweden, Stockholm, 24-26 June 1987.

1988 En

====> Solicitar a/por: M 3607

DESCRIPTORES: <ENCUESTAS> <LEGISLACION> <CONFIDENCIALIDAD> <PROTECCION DE

1 / 1
3529

Als, George

Oficina Estadística de las Comunidades Europeas (Luxemburgo)

Organization de la statistique dans les états membres de la communauté européenne. Luxembourg: EUROSTAT, 1993. 228 p.

1993 Fr

La Biblioteca posee.- v.1 : Essais sur les 12 Instituts Nationaux de statistique Etude Comparative

==> Solicitar a/por: M 6003

DESCRIPTORES: <ORGANIZACION ESTADISTICA> <SERVICIOS ESTADISTICOS>
<COMUNIDADES EUROPEAS> <SECRETO ESTADISTICO>

BE DK DE ES GR FR IE IT LU NL PT GB

Chairperson/Président - Anatoli Ivanovich Yashin (Germany)
Arusha Ferligej (Slovenia)

- Likelihood Methods of Modelling Using Incompletely Observed Processes - H. Dennis Tolley (USA), Anatoli I. Yashin (USA), Kenneth G. Manton (USA), Gene R. Lowrimore (USA)
- Measuring Similarities Between the Lifetimes of Danish Twins - Philip Hougaard (Denmark)
- Statistical Issues in Aging - Ian Diamond (U.K.)

Discussants/Discutants - Grazia Valsecchi (Italy), James W. Vaupel (Germany)

19.08.1997 09:00:00 - 12:00:00

Room : DC

IP 48 Computational Methods for Confidentiality Applications
Méthodes informatiques pour le traitement de la confidentialité

Organiser/Organisateur - L.C.R.J. Willenborg (The Netherlands)
Chairperson/Président - L.C.R.J. Willenborg (The Netherlands)

- Confidentiality, Uniqueness and Disclosure Limitation for Categorical Data - Stephen E. Fienberg (USA), U. E. Makóv (Israel)
- Introducing Dependencies in Disclosure Modelling within a Bayesian Framework - Roberto Benedetti (Italy), Luisa Franconi (Italy)
- The Argus Twins: Software for Statistical Disclosure Control - Anco J. Hundepool (The Netherlands), L.C.R.J. Willenborg (The Netherlands)

Discussant/Discutant - Chris J. Skinner (U.K.)

19.08.1997 09:00:00 - 12:00:00

Room : H1

IP 53 Response Surface Methodology: Computational Aspects
Méthode de la surface de réponse : Aspects informatiques

Organiser/Organisateur - Hyun Sung Park (Korea)
Chairperson/Président - Hyun Sung Park (Korea)

- Multiresponse Surface Models with Fixed or Random Block Effects - André Ilias Khuri (USA), Elsie S. Valeroso (USA)
- Some Problems of Optimization in Multiresponse Experiments - Shyama Prasad Mukherjee (India)
- Teaching Basic Ideas in Experimentation Including Experiments to Study Response Surfaces, Main Effects and Sampling and Testing Precision - Geoff K. Robinson (Australia)

Discussant/Discutant - Min-Te Chao (Taiwan, China)

21.08.1997 09:00:00 - 12:00:00

Room : TA

IP 30 Environmental Measurement and Sustainability
Mesure de l'environnement et développement durable

Organiser/Organisateur - Asta Margeretta Manninen (Finland)
Jin Guifang (China)

Chairperson/Président - Asta Margeretta Manninen (Finland)
Jin Guifang (China)

- Indicators, Green Accounting and Environment Statistics-Information Requirements for Sustainable Development - Walter Radermacher (Germany)
- Influence de la population nomade sur l'environnement urbain de Wuhan- Recherches sur la statistique urbain et défi pour l'administration urbain - Hu Schengyi (China)
- Monitoring Sustainable Urban Development in German Cities - Hans-Peter Gatzweiler (Germany)
- The Norwegian Waste Accounts-The Use of Multiple Sources and Techniques Developing and Compiling Comprehensive Statistics - Olav Skogesal (Norway)

Discussants/Discutants - Aarno Olavi Laihonen (Finland), Jiang Xin (China)

21.08.1997 09:00:00 - 12:00:00

Room : TB

IP 86 Perspectives on World Statistical Activities
Perspectives sur les activités statistiques mondiales

Organiser/Organisateur - Photis Nanopoulos (EUROSTAT)
Chairperson/Président - Photis Nanopoulos (EUROSTAT)

- Contributions to Official Statistics from the Academic Research Community: Some Examples and Future Challenges - Miron L. Straf (USA)
- European Statistical Developments: Results, Problems and Prospects - Yves Franchet (EUROSTAT)
- The American Statistical Association in Perspective - Jon Roberts Kettenring (U.K.), David S. Moore (USA), Lynne Billard (USA)
- The Role and Position of Statisticians in Statistical Data Analysis - Sai Zhang (China), Jingping Zheng (China)

Discussants/Discutants - Akihiko Ito (Japan), Cario Malaguerra (Switzerland)

21.08.1997 13:30:00 - 16:30:00

Room : AA

IP 28 Trade-Offs Between Precision and Timeliness for Official Statistics
Arbitrage entre précision et fraîcheur dans la statistique officielle

Organiser/Organisateur - Gordon J. Brackstone (Canada)
Chairperson/Président - Gordon J. Brackstone (Canada)

- Approaches to Resolve the Trade-Off Between Precision and Timeliness with Special Reference to Indonesian Experience - Sugito Suwito (Indonesia)
- Managing the Trade-Off Between Timeliness and Other Aspects of Quality in the Outputs of a Statistical Agency - Susan Joan Linacre (Australia), Paul Mahoney (Australia)
- Striking a Balance Between Timeliness and Quality: Decisions Behind the US Census 2000 - Cynthia Z. Clark (USA), Ruth Ann Killion (USA), Nancy Bates (USA)

Discussants/Discutants - Edward Outrata (Czech Republic), Michel Isnard (France)

21.08.1997 13:30:00 - 16:30:00

Room : DA

IP 71 Stochastic Mechanics

Le mécanique stochastique

Organiser/Organisateur - Arvid Naess (Norway) on behalf of the International Union of Theoretical and Applied Mathematics

Chairperson/Président - Arvid Naess (Norway)

- Approximation Methods in Nonlinear Stochastic Dynamics - Pierre Bernard (France)
- Computational Methods for Lyapunaov Exponents and Invariant Measures of Mechanical Systems - Walter V. Wedig (Germany)
- Engineering Applications of the Ito Formula - Mircea Grigoriu (USA)
- Numerical Solution of Nonlinear Stochastic Dynamic Problems by Path Integration - Arvid Naess (Norway)

Discussant/Discutant - Arvid Naess (Norway), Karl Breitung (Italy)

21.08.1997 13:30:00 - 16:30:00

Room : DB

CP 38 Social and Health Statistics II

Statistique sanitaire et sociale II

Chairperson/Président - Hakkı Özel (Turkey)

- Existing Problems of Data Collection in Social Research Surveys in Iran - Mohammad M. Sadeh (Iran)
- Factors Effecting Adult Male Heights in Turkey for 1992-1996 Period : A Modeling Approach - Fetih Yıldırım (Turkey), Fatih Yıldız (Turkey)
- Health Statistics and Situation in Korea - Bong-Ho Choi (Korea)
- Health Statistics from Routine Health Information System - Rameshwar Prasad Srivastava (Oman)
- Loglinear Models for Labour Force Survey Data - Ramazan Baltacı (Turkey)

Discussants/Discutants - David Tranah (U.K.), Gerrit J. Stemerink (The Netherlands)

21.08.1997 13:30:00 - 16:30:00

Room : TB

IP 41 Assessment and Measurement in Education
Evaluation et mesure en éducation

Organiser/Organisateur - Abbas Bazargan (Iran)
Chairperson/Président - Abbas Bazargan (Iran)

- Indicateurs d'évaluation du système éducatif: l'expérience française - Michel Euriat (France)
- Linking Statistical Education in the School of Education with the Improvement of Educational Quality - Zohreh Sarmad (Iran)
- Pedagogometrics: Statistical Measurement and Analysis for Improving the Quality of Education - Abbas Bazargan (Iran)

Discussants/Discutants - Richard L. Scheaffer (USA), S.M. Shan (Hong Kong), Rene Smulders (The Netherlands)

21.08.1997 16:30:00 - 19:30:00

Room : H1

CP 31 Official Statistics: General III
Statistique officielle : généralités III

Chairperson/Président - Anne M. Morin (France)

- A Plot of Establishing City Statistics - Ma Jin Dou (China)
- Achieving Equilibrium Among Timeliness and Precision of the Official Statistics - Svetlana Antonovska (FYR of Macedonia), Mira Todorova (FYR of Macedonia)
- Evaluation de l'état civil marocain après la réforme de 1991 - Mohamed Mghari (Morocco)
- Innovations in Population Census: the Case of Sudan Census of 1993 - Kunniseri, Eswaran Vaidyanathan (India)
- Les difficultés de fonctionnement de l'état civil au Sénégal - Edmond Rodriguez (Senegal)
- New Approaches for Individual Data Collection System in Estonia - Urve Kask (Estonia)
- On the KOSIS (Korean Statistical Information System) - Jung Hee Cho (Korea)
- Quality of Statistical Information and Whole Function of Statistics - Fang Hua Zhang (China)
- Statistical Disclosure Control of Microdata for Public Use - Satoru Kanoh (Japan)
- The Position and Function of China Customs Statistics in National Statistics System - Ji-Chuan Chen (China)